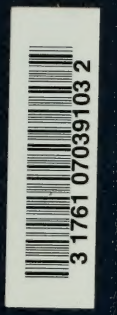

3 1761 07039103 2

Digitized by the Internet Archive
in 2010 with funding from
University of Toronto

http://www.archive.org/details/baltischestudien00arch

Балтійскій Сборникъ изслѣдованій по археологіи и исторіи

Труды Балтійскаго Предварительнаго Комитета по устройству XVI. Археологическаго Съѣзда во Псковѣ 1914 г.

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ ПРИБАЛТІЙСКАГО КРАЯ.

Берлинъ 1914
Георгъ Реймеръ

Baltische Studien zur Archäologie und Geschichte

Arbeiten des Baltischen Vorbereitenden Komitees für den XVI. Archäologischen Kongress in Pleskau 1914

Herausgegeben von der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands.

Berlin 1914
Verlag von Georg Reimer

Gedruckt auf Verfügen der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands.

Riga, den 16. (29.) Juni 1914.

Präsident: Arnold Feuereisen.

LIBRARY
FEB 24 1965
UNIVERSITY OF TOKUSHIMA
963722
DK
511
B29A7

Оглавленіе.

I. Доисторическій періодъ и древніе вѣка. Стран.

Мартинъ Больцъ, Неолитическое кладбище, открытое въ Кивисаръ Лифляндской губ. . . . . 15, **32**[1])

Карлъ М. Фюрстъ, Неолитическіе черепы съ острова Эзель 33, **43**

Рихардъ Гаусманнъ, Кольцо, найденное въ Кэппо Лифляндской губ. 45, **47**

Эрнстъ фонъ Штернъ, Эллинистическая погребальная урна изъ Ольбіи 48, **54**

Максъ Эбертъ, Вольфсгеймская бляха и золотая чаша Хозроя 57, **95**

Рихардъ Гаусманнъ, Кладъ золота и серебра, открытый вблизи Дерпта 97, **116**

Максъ Эбертъ, Къ исторіи сношеній между Прибалтійскимъ краемъ и Скандинавскимъ полуостровомъ въ первой половинѣ XI-аго вѣка 117, **138**

Оскаръ Монтеліусъ, Шведскіе руническіе камни и восточная Европа 140, **146**

Максъ Эбертъ, Мечъ съ клинкомъ металлической инкрустаціонной работы, найденный въ Люммада на островѣ Эзель 147, **156**

Рихардъ Гаусманнъ, Кладъ серебра, найденный въ Мэнтакъ Эстляндской губ. 158, **166**

II. Средніе вѣка и Новое время.

Германнъ баронъ Бруйнингкъ, Древнѣйшій средневѣковой надгробный камень Лифляндіи, найденный въ церкви св. Мартина на островѣ Гольме близъ Риги 171, **175**

Теодоръ Дэбнеръ, Мѣстоположеніе рѣки Ymera 176, **201**

1) Напечатанныя жирнымъ шрифтомъ числа указываютъ страницы съ краткими резюме статей на русскомъ яз.

Стран.

Гаральдъ Козакъ, Къ исторіи осложненій внѣшней политики Ливонскаго Ордена съ 1478 по 1483 годъ 203, **239**

Рихардъ Гаусманнъ, О двухъ найденныхъ въ Эмбахѣ оловянныхъ кружкахъ 241, **247**

Теодоръ Шиманнъ, Путешествіе императора Николая I въ Италію въ 1845 году 249, **260**

III. Организація археологической науки въ Остзейскомъ краѣ. Охрана памятниковъ. Библіографія.

Арнольдъ Фейерэйзенъ, Докладная записка о необходимости принятія мѣръ къ правильной постановкѣ дѣла охраненія и научнаго изученія памятниковъ первобытной старины въ Прибалтійскомъ краѣ 265, **283**

Вильгельмъ Нейманнъ, Охрана памятниковъ въ Прибалтійскомъ краѣ 285, **293**

Антонъ Бухгольцъ и Артуръ Шпрекелзенъ, Библіографическій указатель по археологіи Прибалтійскаго края по 1913 годъ **296**

Inhaltsverzeichnis.

I. Altertum. Seite

Martin Bolz, Das neolithische Gräberfeld von Kiwisaare in Livland 15
Carl M. Fürst, Neolithische Schädel von der Insel Oesel . . . 33
Richard Hausmann, Der Ring von Köppo in Nordlivland . . 45
Ernst von Stern, Eine hellenistische Aschenurne aus Olbia . . 48
Max Ebert, Die Wolfsheimer Platte und die Goldschale des Khosrau 57
Richard Hausmann, Der Depotfund von Dorpat 97
Max Ebert, Zu den Beziehungen der Ostseeprovinzen mit Skandinavien in der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts 117
Oscar Montelius, Schwedische Runensteine und das Ost-Baltikum 140
Max Ebert, Ein Schwert mit tauschierter Klinge von Lümmada auf Oesel 147
Richard Hausmann, Der Silberfund von Mehntack in Estland 158

II. Mittelalter und Neuzeit.

Hermann Baron Bruiningk, Der älteste mittelalterliche Grabstein Livlands aus der St. Martinskirche auf Holme bei Riga . . 171
Theodor Doebner, Die Lage der Ymera 176
Harald Cosack, Zur Geschichte der auswärtigen Verwicklungen des Ordens in Livland 1478—1483 203
Richard Hausmann, Über im Embach gefundene Zinnkannen . 241
Theodor Schiemann, Die italienische Reise des Kaisers Nikolaus I. 1845 249

III. Organisation der archäologischen Forschung in den Ostseeprovinzen. Denkmalpflege. Bibliographie.

Arnold Feuereisen, Denkschrift über die Notwendigkeit einer Organisation der archäologischen Forschung in den Ostseeprovinzen 265
Wilhelm Neumann, Denkmalschutz und Denkmalpflege in den baltischen Provinzen Liv-, Est- und Kurland 285
Anton Buchholtz und Arthur Spreckelsen, Bibliographie der Archäologie Liv-, Est- und Kurlands von den Anfängen bis 1913 296

Предисловіе.

Изъ числа съѣздовъ, устроенныхъ въ Прибалтійскомъ краѣ, едва-ли одинъ оставилъ столь замѣтные слѣды, какъ X Всероссійскій Археологическій Съѣздъ 1896 года въ городѣ Ригѣ.

Добрососѣдскія отношенія, установившіяся между прибалтійскими историко-археологическими обществами и русскими учеными обществами и учрежденіями, на X Съѣздѣ расширились и съ тѣхъ поръ разрослись и окрѣпли. Прибалтійскія общества видятъ въ этомъ великую заслугу предсѣдательницы Всероссійскихъ Археологическихъ Съѣздовъ графини Прасковьи Сергѣевны Уваровой, всегда удѣляющей живой интересъ развитію науки въ Прибалтійскомъ краѣ и всегда отзывающейся съ тонкимъ пониманіемъ положенія науки въ краѣ на ея нужды.

X Археологическій Съѣздъ обозначаетъ начало новой эпохи балтійской археологіи, и первымъ документомъ ея является каталогъ Рижской археологической выставки, устроенной при томъ же Съѣздѣ.

Въ первый разъ съ тѣхъ поръ выборъ мѣста созыва Съѣзда палъ на городъ, расположенный въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Прибалтійскимъ краемъ, на Псковъ. Историко-археологическія общества края и круги балтійскаго общества, поддерживающіе ихъ своимъ интересомъ, рады благопріятному случаю, доказать на дѣлѣ, что сѣмя, брошенное почти 20 лѣтъ тому назадъ, взошло, и что желаніе совмѣстно работать на общемъ поприщѣ историко-археологической науки принесло плоды.

Образованная при Обществѣ Исторіи и Древностей Прибалтійскаго края коммиссія въ началѣ 1913 г. расширила свой составъ присоединеніемъ къ ней членовъ почти всѣхъ прибалтійскихъ обществъ и организовала „Балтійскій Предварительный Комитетъ по устройству XVI Археологическаго Съѣзда“.

Результатомъ его проектовъ и стараній, которыя въ апрѣлѣ текущаго

года приняли опредѣленныя формы, является „Сборникъ" Комитета, преподносимый въ даръ участникамъ Съѣзда.

Почти всѣ ученыя прибалтійскія общества принимали въ „Сборникѣ" участіе статьями своихъ членовъ.

Прежде всего Ученое Эстонское Общество въ Дерптѣ-Юрьевѣ преподноситъ четыре статьи пера профессора Гаусманнъ, относящіяся къ области мѣстной археологіи, которой заслуженный профессоръ посвятилъ почти 25 лѣтъ, и съ которой ему, уходя на покой, теперь приходится разстаться. Участіе Перновскаго Историко-археологическаго Общества выражается въ статьѣ д-ра М. Больцъ (въ Старомъ Феннерѣ). Инспекторъ А. Шпрекельзенъ въ качествѣ представителя Эстляндскаго Литературнаго Общества въ городѣ Ревелѣ любезно взялъ на себя трудъ, вновь издать и пополнить необходимый для археологіи края библіографическій указатель Антона Бухгольцъ. Рижское Общество Исторіи и Древностей Прибалтійскаго края печатаетъ статьи своихъ членовъ Германа барона Бруйнингкъ, Г. Козакъ, Т. Дэбнеръ, М. Эбертъ, Б. Нейманнъ, А. Фейерэйзенъ.

Съ чрезвычайной радостью Комитетъ привѣтствуетъ въ числѣ своихъ сотрудниковъ именитыхъ заграничныхъ ученыхъ, которые, находясь въ близкой связи съ прибалтійскими историко-археологическими обществами, проявили эту связь, обогащая Сборникъ своими цѣнными статьями.

Благодаря стараніямъ всѣхъ сотрудниковъ Балтійскій Сборникъ оправдаетъ попытку дать по возможности полное представленіе о научномъ трудѣ въ краѣ на всѣхъ тѣхъ отрасляхъ науки, которыми занимается Съѣздъ.

Средствами, необходимыми на печатаніе, комитетъ обязанъ щедрости Лифляндскаго Дворянства и города Риги. Особенную услугу оказалъ Комитету членъ Рижскаго Общества д-ръ М. Эбертъ состоящій при Берлинскихъ музеяхъ, взявъ на себя редакцію археологическаго отдѣла Сборника и руководство при печатаніи всего тома, чего требовалось по техническимъ соображеніямъ. Клише изготовлены фирмой „Kunstanstalt A. Frisch" въ Берлинѣ.

Отъ имени Предварительнаго Комитета

Гор. Рига въ іюлѣ 1914 г.

Предсѣдатель
Общества Исторіи и Древностей
Прибалтійскаго Края

Vorwort.

Kaum eine andere wissenschaftliche Veranstaltung in den Ostseeprovinzen hat hier, weit über die gelehrten Kreise hinaus, tiefere Spuren hinterlassen, wie der X. Archäologische Kongress in Riga 1896.

Die freund-nachbarlichen Beziehungen der baltischen Geschichts- und Altertumsforschenden Gesellschaften zu den russischen gelehrten Gesellschaften und Institutionen, die damals auf eine breitere Basis gestellt wurden, sind seitdem stetig gewachsen und erstarkt. Es ist das grosse Verdienst des ständigen Präsidenten der Allrussischen Archäologischen Kongresse, der Gräfin Praskovja Sergëevna Uvarova, die den wissenschaftlichen Bestrebungen und Bedürfnissen der Ostseeprovinzen von je her ein unvergleichlich feinfühliges Verständnis und tatkräftiges Interesse entgegengebracht hat.

Der X. Archäologische Kongress bedeutet auch eine Epoche in der Entwicklung der baltischen Archäologie, wofür der Katalog der Rigaschen archäologischen Ausstellung ein sichtbares Denkmal ist.

Zum erstenmal wieder wird ein Allrussischer Archäologischer Kongress in nächster Nachbarschaft der Ostseeprovinzen, in Pleskau, vor den Toren Alt-Livlands abgehalten. Den historisch-archäologischen Vereinen und ihnen nahestehenden Kreisen der baltischen Gesellschaft konnte sich keine willkommenere Gelegenheit bieten, zu beweisen, dass die vor bald zwei Jahrzehnten gesäete Saat aufgegangen ist und Lust und Wille zur Mitarbeit auf dem gemeinsamen Arbeitsfelde der historisch-archäologischen Forschung so manche Frucht hervorgebracht haben.

Ein bei der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen eingesetzter Arbeitsausschuss konnte sich zu Beginn des Jahres 1913 durch den Beitritt von Mitgliedern fast aller baltischen altertumsforschenden Gesellschaften zu einem Baltischen Vorbereitenden Komitee für den XVI. Archäologischen Kongress erweitern. Als Resultat seiner

Pläne und Bemühungen, die im April dieses Jahres feste Gestalt annahmen, kann dem Kongress dieser Band der „Arbeiten" des Komitees „Die Baltischen Studien zur Archäologie und Geschichte" als Gabe dargeboten werden, an der fast sämtliche Baltischen gelehrten Gesellschaften durch Beiträge ihrer Mitglieder beteiligt sind. In erster Linie hat die Gelehrte Estnische Gesellschaft in Dorpat-Jurjew, die vier Studien Professor Hausmanns zur Baltischen Archäologie beigesteuert, mit denen er von diesem, von ihm seit bald 25 Jahren mit soviel Liebe gepflegten, Arbeitsfelde Abschied nimmt. Die Arbeit von Dr. M. Bolz-Alt-Fennern ist ein Beitrag der Altertumsforschenden Gesellschaft in Pernau. Schulinspektor A. Spreckelsen hat sich als Vertreter der Estländischen Literärischen Gesellschaft in Reval in dankenswerter Weise der Aufgabe einer Neubearbeitung von Anton Buchholtz unentbehrlicher Bibliographie der baltischen Archäologie unterzogen. Die Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen in Riga ist durch Beiträge ihrer Mitglieder Hermann Baron Bruiningk, H. Cosack, Th. Doebner, M. Ebert, W. Neumann und A. Feuereisen vertreten.

Mit besonderer Freude begrüsst das Baltische Komitee auch namhafte auswärtige Gelehrte, die den Bestrebungen der Baltischen historisch-archäologischen Gesellschaften persönlich nahestehen, als ihre Mitarbeiter an dieser Kongressgabe.

So können die „Baltischen Studien zur Archäologie und Geschichte" den Versuch wohl rechtfertigen, ein möglichst vollständiges Bild der wissenschaftlichen Interessen und Arbeitsrichtungen unseres Landes zu geben, auf den Gebieten, die Gegenstand der Kongressverhandlungen sind.

Die Drucklegung des Bandes und seine Ausstattung ist der Munificenz der Livländischen Ritterschaft und der Stadt Riga zu verdanken. Um das Zustandekommen des Unternehmens hat sich unser auswärtiges Mitglied, Dr. M. Ebert von den Berliner Königl. Museen, dadurch ein besonderes Verdienst erworben, dass er die Redaktion des archäologischen Teiles des Werkes übernahm. Er hat auch den Druck des ganzen Bandes geleitet, der aus technischen Gründen in seine Hände gelegt wurde. Die Klischees sind von der Kunstanstalt A. Frisch-Berlin hergestellt worden.

Im Namen des Baltischen Vorbereitenden Komitees

Riga, Juli 1914.

Der Präsident
der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde
der Ostseeprovinzen Russlands.

I.

Доисторическій періодъ и древніе вѣка.

I.

Altertum.

Das neolithische Gräberfeld von Kiwisaare in Livland.

Von Martin Bolz

Tafel I.

Livlands Titel als steinzeitliche Provinz des Baltikums beruhte bis vor zehn Jahren noch auf den Funden aus dem Rinnehügel am Burtnecksee. Dazu trat, überraschend durch die Fülle seines von Jahr zu Jahr sich mehrenden, noch heute, wie es scheint, nicht erschöpften Materials Pernau und im Jahre 1913 in Südlivland Muhkukalns und Lihzegall. Alles neolithische Wohnplätze, von verschiedenem Charakter zwar, aber darin leider übereinstimmend, dass sie auf viele Fragen der steinzeitlichen Chronologie namentlich, aus sich heraus keine Antwort geben. Ergänzend hinzu kommen mussten Gräber. Nun fehlt es bei uns an solchen bisher nicht ganz. Aber sie sind vereinzelt gefunden und daher schlecht beobachtet. Das erste, das davon eine erfreuliche Ausnahme macht und etwas reicheres Inventar hat, wurde vor nicht langem bei Karlowa untersucht. Ein Komplex von Gräbern, ein Gräberfeld, war uns aus Livland wie überhaupt aus den Ostseeprovinzen nicht bekannt. Wenn ich daher in der Lage bin, über die Untersuchung des ersten neolithischen Gräberfeldes bei uns zu berichten, so hoffe ich damit einige Bausteine für die älteste Geschichte unseres Landes herbeizubringen, die heute, wo die Steinzeit im Mittelpunkte des archäologischen Interesses steht, auch weitere Kreise interessieren und nicht unwürdig sein dürften der Gelegenheit, die diesen Bericht veranlasste.

I. Fundbericht.

Das Gräberfeld liegt auf der Moräne Siimosaar, nördlich des Wirzjerw-Sees. Dass die Moräne Siimosaar im Dorfe Lätkalu, des Gutes Woisek, Kirchspiel Klein-St.-Johannis, Kreis Fellin, Livland, ein besonders ergiebiger Fundort in dem an steinzeitlichen Geräten ohnehin reichen Gebiet des Kirchspiels ist, geht aus folgender Zusammenstellung hervor, die das aus Klein-St.-Johannis bis zum 1. August 1913 in die Sammlung des Verfassers

gelangte neolithische Material umfasst und ausser Siimosaar auch noch einige andere reichere Fundstätten gesondert anführt.

Geräte aus Feuerstein:

Bezeichnung der Fundstücke	Fundorte						Summa
	Siimo-saar	Kiwi-saare	Leie Lohu	Kaawere Kão	Lalsi Abjuoja	Ander-weitig	
Messer und Fragmente von Messern . . .	416	41	154	1	4	—	616
Schaber	—	—	—	—	3	—	3
Grosse Spähne	1	—	—	—	—	—	1
Nuclei	8	3	2	—	—	—	13
Pfeilspitzen	—	—	—	—	1	—	1
Summa . .	425	44	156	1	8	—	634

Geräte aus anderem Material:

Bezeichnung der Fundstücke	Fundorte						Summa
	Siimo-saar	Kiwi-saare	Leie Lohu	Kaawere Kão	Lalsi Abjuoja	Ander-weitig	
Flachmeissel u. Fragmente von solchen . .	161	18	3	—	8	16	206
Hohlmeissel „ „ „ „ . .	7	1	—	—	-	—	8
GelochteBeile „ „ „ „ . .	7	1	—	1	—	11	20
Spitzhämmer „ „ „ „ . .	—	—	—	—	2	—	2
Bruchstücke von Steinwerkzeugen . . .	43	—	—	—	—	1	44
Steinwerkzeuge zu unbestimmtem Zweck .	—	—	—	—	1	—	1
Säge? Schleifstein?	1	—	—	—	—	—	1
Schleifsteine von gewöhnlicher Form . . .	—	—	—	—	1	1	2
„ mit Loch	1	—	—	—	—	1	2
„ für Hohlmeissel	1	2	—	—	—	—	3
„ oval, ohne Loch	1	—	—	—	—	—	1
Feuerschlagsteine, weberschifförmig . . .	—	—	—	—	—	1	1
Kugelige resp. zylindrische Steine	4	—	—	—	—	2	6
Reibsteine	—	—	—	—	1	1	2
Scheiben mit Loch resp. Ringe aus Stein .	2	—	—	—	—	1	3
Bearbeitete Steine	20	—	—	—	—	—	20
Summa . .	248	22	3	1	13	35	322

Dies gehäufte Zutagetreten von steinzeitlichen Artefakten auf der Siimosaar genannten Bodenerhebung liess, um so mehr als 1902 auf dem nur etwa 6 Werst entfernten Kaawere-Käo-Gesinde ein Skelett mit Feuersteinmesser als Grabbeigabe entdeckt worden war (siehe Sitzungsberichte der Gel. Estn. Ges. 1903 S. 71 ff.; Sitzungsberichte der Naturforschergesellschaft zu Dorpat, 1905 S. 86 ff.; Nr. 97 der Sammlung des Verfassers) vermuten, dass in der Nähe auch Grabstätten der steinzeitlichen Bewohner der Gegend in grösserer Zahl vorhanden sein müssten.

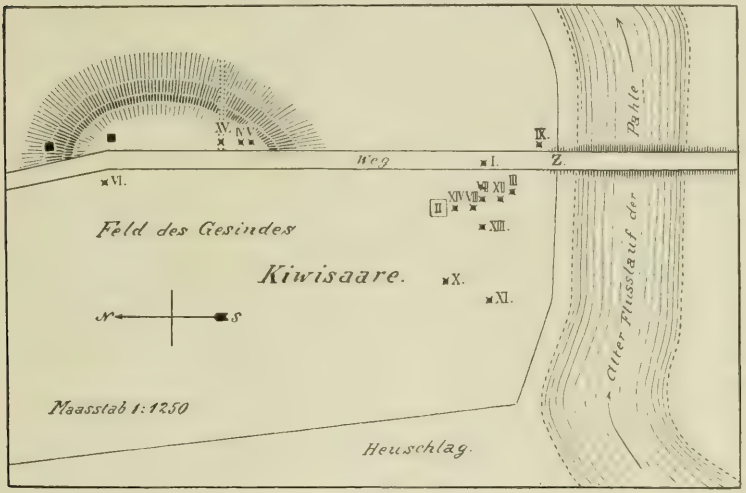


Abb. 1.

Es ergab sich nun, dass auf dem von Siimosaar circa 1 Werst entfernten Gesinde Kiwisaare etwa 1882 eine Grandgrube angelegt, ihre Benutzung aber von der Polizei aus Gründen der Pietät untersagt worden war, da sich bei den Grabungen eine Menge menschlicher Gebeine gefunden hatten.

Der hochintelligente Kiwisaare-Wirt Jaan Pekk erklärte, die Skelette seien recht morsch gewesen. Ein Schädel war freilich so gut wie intakt; diesen hatten die Kühe des Gesindes, wie sie es bei kalkarmer Nahrung mit Knochen gerne tun, umhergetragen und ihn in den Wald verschleppt, wo er verloren gegangen ist. Beigaben hätten den Skeletten ebenso gefehlt, wie merkwürdigerweise auch meistens die Schädel.

Zur Illustration dieser seiner Angabe diente denn auch die von mir

1903 vorgenommene Aufdeckung eines Skeletts, auf dessen Femora Pekk kurz zuvor gestossen war, als er den zu seinem Gesinde führenden Weg regulierte.

Ausser 2—3 Fischwirbeln fand sich bei dem sehr morschen Skelett nichts, und wirklich war vom Schädel auch nicht ein Fragment zu entdecken.

Erst als Pekk 1908 wieder auf ein Skelett gestossen war und bei diesem in der Halsgegend 17 an der Wurzel quer durchbohrte Zähne (Canini von Hund und Fischotter) gefunden hatte, unterlag es keinem Zweifel mehr, dass es sich um eine sehr alte Begräbnisstätte handelte.[1])

Das Gesinde Kiwisaare liegt auf einer ca. $^1/_4$ Werst breiten und 1 Werst langen Moräne, die in der Richtung SN verläuft und sich aus feuchten Wiesen erhebt. Man erreicht ihr südliches Ende auf einem etwa 1 Werst langen, bei dem Siimo-Nelka-Gesinde des Dorfes Lätkalu sich von der Poststrasse Jõesuu-Oberpahlen im rechten Winkel abzweigenden Wege unmittelbar nach Überschreitung eines ca. 12 Faden[2]) breiten früheren Flussbettes der Pahle, das jetzt verwachsen und vom Kiwisaare-Wirt Pekk durch einen Dammweg passierbar gemacht ist. — Nun schneidet der Weg 2 Faden vom linken Ufer des alten Flussbettes einen das westlich vom Wege belegene Feld umgebenden Steinzaun — diese Stelle wird im folgenden als Ausgangspunkt für die Messungen, welche die Lage der Gräber und sonstigen Funde angeben, benutzt und mit Z bezeichnet werden — und erreicht dann, fast schnurgerade in der Richtung SN verlaufend, am nördlichen Ende der Moräne die Gebäude des Gesindes.

Zur leichteren Orientierung dient der beigefügte Situationsplan (Abb. 1), auf dem die Lage der Gräber und der übrigen Funde vermerkt ist.

Das von Pekk 1908 entdeckte Skelett — I des Planes — lag mitten im Wege und 8 Faden nördlich von Z. Die in der Halsgegend desselben gefundenen 17 Zähne — I 1 (Taf. 1) — bestimmte Herr Professor Dr. A. Rosenberg-Dorpat, dessen Güte die Bestimmung aller in Kiwisaare gefundenen tierischen Reste zu danken ist, als vom Haushund und Fischotter herstammend, wobei er von links nach rechts gerechnet, den zweiten Zahn als rechten J^3 eines grossen Haushundes, den dritten als linken $\underline{C}$ eines Haushundes, den vierzehnten als rechten $\overline{C}$ eines Fischotters genauer bezeichnet.

Bei einer am 25. Juli 1909 vorgenommenen Untersuchung fand sich II des Planes 4 Faden westlich vom Wegrande und 13 Faden nördlich von Z oberflächlich ein menschlicher Humerus, und daran anschliessend auf einem Flächenraume von etwa 4 Quadratfaden in 3—10 *cm* Tiefe, vom Pfluge zertrümmert und regellos durcheinandergeworfen, die Reste

1) Ein kurzer Bericht darüber in der Prähist. Zeitschrift V (1913) S. 506 (M. Ebert).

2) 1 Faden (сажень) = 2,133 m. Anmerkung der Redaktion.

von Skeletten zweier Erwachsener, mit diesen gemengt und über die ganze obengenannte Fläche zerstreut 12 durchbohrte Canini von kleineren Haushunden. Die Zähne sind mit III 1 (Taf. I), die Skeletteile mit II 2 u. ff. bezeichnet.

Von den Zähnen bezeichnet Herr Professor Rosenberg, links nach rechts gerechnet, den ersten, den siebenten und den elften als linken C, den zweiten als linken C.

2 Faden westlich vom Wegrande und 5 Faden nördlich von Z zeigte sich beim Abschürfen des vom Pfluge gelockerten Bodens in 15 *cm* Tiefe schwarze Erde, die nach Pekks Angabe auf das Vorhandensein eines Grabes schliessen liess. Nach ausgedehnter Abtragung der bereits erwähnten lockeren Schicht traten in dem ungerührten gelbbraunen Boden die Umrisse einer schwarzen Fläche scharf begrenzt zutage. Diese — III des Planes — stellte, in ihrer Längsrichtung von NW nach SO verlaufend, ein 46 *cm* breites Viereck dar, dessen Ecken am nordwestlichen Ende sanft abgerundet waren.

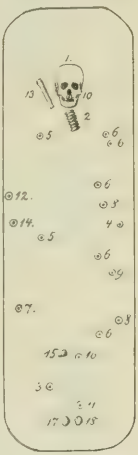


Abb. 2. Grab III.

Bis auf 122 *cm* vom nordwestlichen Ende hielt die schwarze Fläche mit ihren parallel verlaufenden Langseiten die Richtung NW—SO ein, um sich dann nach SSO zu wenden und nach weiteren 36 *cm* parallelen Verlaufs der Langseiten, in den gerührten Boden übergehend, zu verschwinden.

Dies letztere war dadurch bedingt, dass der ungerührte Grund des Grabes horizontal verlief, während sich die unter dem Pfluge stehende 15 *cm* starke obere Bodenschicht in 100 *cm* Entfernung vom nordwestlichen Ende des Grabes zu senken begann, so dass sie in 158 *cm* Entfernung vom Nordwestende mit ihrer unteren Grenze die Sohle des Grabes traf. Die Grabbeigaben und Skeletteile dieses Grabes (Abb. 2) sind mit III 1 u ff. bezeichnet.

Bei behutsamer Entfernung der schwarzen, mit walnuss- bis faustgrossen Steinen durchsetzten Erde, die bis auf 100 *cm* Entfernung vom nordwestlichen Ende des Grabes eine Stärke von 15 *cm* hatte, um von da an allmählich abzunehmen, fand sich zunächst in der Mittellinie und 30 *cm* vom Nordwestrande entfernt, in 2,5 *cm* Tiefe der rechte M_2 eines Bibers — III 10. In 5 *cm* Tiefe erschien die Stirn eines in zahlreiche Fragmente zerfallenen kindlichen Schädels — III 1. Der Abstand vom oberen, also nordwestlichen Ende des Grabes bis zum Schädeldach betrug 20 *cm*. Rechts neben dem Schädel, mit dem distalen Ende fast dem Kinn anliegend, mit dem proximalen Ende schräg

nach aussen und oben gerichtet, lag die defekte rechte Ulna des Kindes — III 13; der Radius fehlte. Unmittelbar unterhalb des Kinnes lag in 10 *cm* Tiefe eine etwas schräg nach unten und aussen links gerichtete Säule von 7 Wirbelkörpern, die nach Professor Rosenberg dem Skelett selbst angehören können.

Unter dem Skelett, wie unter dem Schädel, so auch unter den übrigen sehr zerfallenen Skelettresten befand sich eine 1—2 *cm* dicke Schicht schwarzer Erde; auf diese folgte der ungerührte, harte Moränenboden.

An Beigaben fanden sich, und zwar durchweg ziemlich 5 *cm* über der Sohle des Grabes:

Eine Topfscherbe (III 12), 46 *cm* abwärts vom Schädeldach, 23 *cm* rechts von der Mittellinie (Taf. I).

Der rechte Unterkiefer eines Bibers (III 14) mit der vollen Backenzahnreihe (P_1—M_3, Zählung nach Hensel, P_1—M_3 nach Owen) 56 *cm* abwärts vom Schädeldach, 20 *cm* rechts von der Mittellinie.

Ein an der Wurzel quer durchbohrter, rechter medialer unterer Schneidezahn (rechter J_1) vom Wildschwein (III 7 [Taf. I]), Bohrung beiderseits, Wurzelende abgestutzt, die kleine abgedachte Fläche deutlich gerillt, Lumen des Canalis radicis nicht verändert; 86 *cm* abwärts vom Schädeldach, 18 *cm* rechts von der Mittellinie.

2 grössere amphicöle Fischwirbelkörper (III 5), 25 resp. 61 *cm* abwärts vom Schädeldach, 10 resp. 10 *cm* rechts von der Mittellinie.

5 kleinere amphicöle Fischwirbelkörper (III 6), 25 resp. 28, resp. 43, resp. 68, resp. 96 *cm* abwärts vom Schädeldach, 13 resp. 15, resp. 10, resp. 10, resp. 10 *cm* links von der Mittellinie.

2 eckige Feuersteinstückchen (III 8), 50 resp. 91 *cm* abwärts vom Schädeldach, 12 resp. 18 *cm* links von der Mittellinie.

Proximales Bruchstück (ca. $^3/_5$ der Gesamtlänge) der rechten Ulna vom Fischotter (III 4), 56 *cm* abwärts vom Schädeldach, 18 *cm* links von der Mittellinie.

Ein Bruchstück vom Parasphenoid eines Knochenfisches (Barsch, Zander und Hecht sind ausgeschlossen) und die rechte Maxilla vom Barsch (siehe den beigelegten Unterkiefer eines kleinen Barsches (III 9), 74 *cm* abwärts vom Schädeldach, 15 *cm* links von der Mittellinie.

Der in der Mittellinie gefundene, bereits oben erwähnte rechte M_2 (vorletzter unterer Backenzahn) vom Biber (III 10), stärker abgetragen als in III 14, da die beiden Schmelzfalten der vorderen Zahnpartie bereits durch eine Commissur verbunden sind.

Das Skelett des etwa dreijährigen Kindes war derartig zerfallen, dass sich nur Fragmente von ihm fanden und seine Gesamtlänge sich nicht feststellen liess. Alles Vorhandene wurde jedoch geborgen. Am besten erhalten ist der Schädel und die rechte Ulna. Doch machte das Grab einen durchaus intakten Eindruck, wenigstens im Verlauf der ersten 117 *cm*.

122 *cm* vom oberen Ende vorstehend geschilderten Kindergrabes, also entsprechend dem Punkt, bis zu welchem die Grabstätte von NW nach SO verläuft, um dann die Richtung nach SSO einzuschlagen, fanden sich in der Mittellinie der linke Talus und das rechte Metatarsale I eines Erwachsenen — III 15 und III 16; 25 *cm* südsüdöstlich von diesen lagen die

Privatbesitz Livland.

Oberste Reihe (Tierzähne) = (Grab) II_1; Reihe darunter (Tierzähne) = I_1; dann mittlere Reihe von oben nach unten: VI_1; IV_1; X_1 (kleiner Zahn links); III_7 (grösserer Zahn in der Mitte); XII_4 (kleiner Zahn rechts); III_{12} (Scherbe); IX_1 (Scherbe); XI_1. Die Steingeräte links und rechts von ebendort her.

beiden Patellae — III 17 und III 18 —, ebenfalls in der Mittellinie. Die Ober- und Unterschenkelknochen waren nicht vorhanden.

9—10 *cm* südsüdöstlich von den Patellae traf bereits die untere Grenze der Kulturschicht mit der Sohle des Grabes zusammen.

An Beigaben fanden sich hier nur:

Das Basioccipitale eines grösseren Fisches (III 3), 15 *cm* unterhalb des Talus, 13 *cm* von den Patellae, 8 *cm* rechts von der Mittellinie.

Ein Nagerzahn? (III 11), 20 *cm* unterhalb des Talus, 5 *cm* von den Patellae, 2,5 *cm* links von der Mittellinie.

Zu obenstehendem Fundbericht dieses weniger reich ausgestatteten Grabes ist die Abb. 2 zu vergleichen.

Man gewinnt also den Eindruck, dass ein Erwachsener in einer der Lagerung der kindlichen Leiche fast diametral entgegengesetzten Richtung beigesetzt worden ist, sodass die unteren Enden beider Gräber zusammenstiessen.

Das Grab des Erwachsenen ist infolge der oben geschilderten Senkung oder vielmehr wohl im Laufe der Zeit geschehenen Abtragung resp. Abschwemmung der oberen Bodenschicht dem Pfluge zugänglich und durch ihn zerstört worden, während dasjenige des Kindes erhalten blieb.

Beiden Gräbern gemeinsam ist die Füllung mit tiefschwarzer Erde, von welcher sub III 1 a eine Probe genommen wurde, der horizontale, in einem Niveau liegende Verlauf der Sohle der Gräber und die Fischwirbelkörper als Beigaben.

Während das gesamte Terrain westlich vom Wege Acker ist, erhebt sich im östlich belegenen Felde ein Hügel von 7—8 Fuss Höhe, der mit einer noch nie umgepflügten Rasenschicht bedeckt ist.

Er beginnt 24 Faden nördlich von Z und endet 60 Faden von diesem Punkte, stösst nach Westen hin mit seinem steil abgegrabenen Rande unmittelbar an den Weg und beschreibt nach Osten hin, sanft zum Felde abfallend, einen flachen Bogen, dessen grösste Höhe 11 Faden beträgt. — Auf dem Nordende des Hügels liegen, 50 resp. 56 Faden von Z entfernt und dicht am Wege, zwei riesige erratische Blöcke, jeder etwa 1 Faden lang, ebenso breit und ca. 5 Fuss aus dem Boden ragend. Irgendwelche Spuren menschlicher Tätigkeit weisen sie nicht auf.

In der noch niemals aufgepflügten Rasenschicht nun fand sich in etwa 30 *cm* Tiefe, 35 Faden nördlich von Z und 1 Faden östlich vom Wegrande, ein spiessartiges, widerhakenloses Instrument aus Knochen oder Geweih — IV des Planes — von 8 *cm* Länge und 12 *mm* Breite; 1 Faden südlich von diesem und ebenfalls 1 Faden östlich vom Wegrande ein defekter, noch nicht in Usur getretener linker oberer Backenzahn (P^1 oder M^1) vom Pferde — V des Planes. Die Fundstücke sind mit IV 1 (Taf. I) und V 1 bezeichnet.

Im Frühling 1909 hatte Pekk 50 Faden nördlich von Z und 1 Faden westlich vom Wege als Einzelfund — VI des Planes — eine Harpune von 12,5 *cm* Länge und 15 *mm* Breite, die auf der einen Seite 14 Widerhaken trägt und in der Mitte zerbrochen ist, geborgen. Dies Objekt trägt die Bezeichnung VI 1 (Taf. I).

Dieses das Ergebnis der Exkursion vom 25. Juli 1909.

Am 25. Oktober 1909 teilte mir Pekk brieflich mit, er habe in der Nähe des Grabes III zwei weitere Skelette — VII des Planes —, 8 Faden nördlich von Z, 3 Faden westlich vom Wegrande befindlich, entdeckt, sie in situ belassen, die sehr interessanten Beigaben jedoch an sich genommen. An eine sofortige Grabung war ja der vorgerückten Jahreszeit wegen nicht zu denken, daher wurde sie bis zum Frühling hinausgeschoben. Unterdessen brachten die estnischen Zeitungen über Pekks Fund längere Artikel, die denn auch den Erfolg hatten, dass eines schönen Tages ein Landpolizist bei Pekk erschien und ihm die Fundobjekte abforderte. Der in die Enge getriebene Mann lieferte ihm glücklicherweise nur 2 Einzelfunde vom Herbst 1909 — VIII des Planes, Werkzeuge aus Hirschhorn, 9 Faden nördlich von Z, 4 Faden westlich vom Wegrande zum Vorschein gekommen, aus, um dann Herrn Professor Dr. R. Hausmann die bei den Skeletten gefundenen Artefakte zu überbringen.

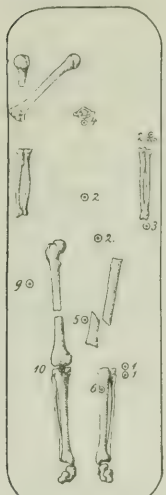


Abb. 3. Grab XII.

Herr Dr. B. Ottow-Dorpat berichtete über die durch ihn am 29. Juni 1910 erfolgte endgültige Aufdeckung der Grabstätte VII in seiner Schrift „Das neolithische Grabfeld von Kiwisaar an der Pahle“ (siehe Sitzungsberichte der Gel. Estn. Ges. 1910).

Bei einer erneuten Grabung in Kiwisaare am 6. April 1910 ergab sich als Einzelfund in 30 *cm* Tiefe 2 Faden nördlich von Z und 1 Faden östlich vom Wegrande eine rote, stark mit grobem Quarzsand durchsetzte Topfscherbe — IX des Planes, von 7 *cm* Länge, 5 *cm* Breite und 1 *cm* Dicke, und wurde mit IX 1 (Taf. I) bezeichnet; ferner, oberflächlich liegend, 12 Faden nördlich von Z und ebensoweit westlich vom Wege, ein an der Wurzel durchbohrter, im Bohrloch quer abgebrochener Seehundszahn — X des Planes, X 1 der Fundobjekte (Taf. I), endlich, ebenfalls oberflächlich liegend, 7 Faden nördlich von Z und 14 Faden westlich vom Wege eine 3 *mm* dicke, 63 *mm* lange, und 25 *mm* breite Lamelle aus grauem, schieferartigem Material — XI des Planes, XI 1 der Fundobjekte, die vielleicht als Messer

benutzt worden ist (Taf. I). Bei weiterem Suchen zeigte sich 6 Faden nördlich von Z und 3 Faden westlich vom Rande des Weges in 15 *cm* Tiefe wieder, wie schon sub III erwähnt, die schwarze, auf ein Grab — XII des Planes — hinweisende, Erde.

Das Grab (Abb. 3), von NW nach SO verlaufend, war 176 *cm* lang, 56 *cm* breit, und die schwarze Erdschicht reichte in eine Tiefe von 20 *cm*. Die Ecken waren abgerundet.

Im südöstlichen Ende zeigten sich 1—2 *cm* über dem gewachsenen Moränenboden die beiden Tibiae und Fibulae eines auf dem Rücken liegenden Skeletts. Der Abstand der beiden Malleoli interni voneinander betrug 10 *cm*.

Da von den grösseren Skelettresten nur die Tali und Calcanei, die Tibiae und Fibulae, das rechte Femur sowie die Radii und Ulnae, wenngleich fast alle frakturiert und die Bruchenden des Femur durch einen 2 *cm* weiten Zwischenraum voneinander getrennt, sich in ihrer natürlichen Lage befanden, so wurde als Ausgangspunkt für die Messungen die untere Fläche des rechten Calcaneus gewählt. Von dieser betrug der Abstand bis zu

dem unteren Ende des Grabes	9	*cm*
„ oberen „ „ „	167	„
„ höchsten Punkt der Condylen der rechten Tibia .	40	„
„ tiefsten „ „ „ des rechten Femur	41	„
„ höchsten „ des rechten Femurkopfes . . .	85	„
„ „ „ „ „ Olecranon	121	„
„ „ „ „ „ Humeruskopfes . . .	151	„
„ „ „ „ linken „ . . .	150	„
„ Körper des median liegenden Epistropheus . . .	128	„

Die Condylen des zwischen mittlerem und unterem Drittel frakturierten linken Femur waren um 5 *cm* nach innen verrückt, ausserdem auch nach oben, so dass sein Condylus externus vom Condylus internus der linken Tibia 8 *cm* abstand. Das proximale Stück lag an seiner normalen Stelle, doch waren Kopf, Hals und Trochanteren zertrümmert, ebenso das Becken, die Rippen und die Wirbelsäule, von der ausser dem Epistropheus nur ein Lendenwirbel intakt war.

Die beiden Ulnae lagen parallel der Längsachse des Grabes je 20 *cm* links und rechts nach aussen von der Mittellinie, neben ihnen und aussen die Radii. Der linke Humerus fehlte an seinem normalen Ort. Der Kopf des rechten Humerus erreichte die Medianlinie, das distale Ende jedoch stand 6 *cm* höher als das Olecranon und wich von ihm um 3 *cm* nach

aussen ab, so dass der Humerus mit der Längsachse des Körpers einen nach unten offenen Winkel von etwa 45° bildete. In einem Niveau mit dem rechten Humerus, ebenso fest in die Erde gebettet wie alle übrigen Skeletteile, befand sich das proximale Drittel des linken Humerus, 20 *cm* nach rechts von der Medianlinie, parallel der Längsachse des Grabes.

Von den Carpalia und Metacarpalia sowie den Tarsalia und Metatarsalia waren die allerwenigsten vorhanden; vom Schädel und Atlas war nicht einmal ein Fragmentchen zu entdecken.

Die besterhaltenen Teile des Skeletts wurden geborgen und mit XII 13 u. ff. bezeichnet.

An Beigaben fanden sich in diesem und in dem gleich unten zu erwähnenden zerstörten Grabe wurden in 10 Glasröhrchen sowie auf einer Tafel an- und untergebracht und mit XII 1—12 bezeichnet:

Aussen am linken Knie ein linker oberer Molaris vom Biber . .	XII 1
„ „ „ „ eine Diaphyse (Vogel?)	XII 1
Auf dem Becken links von der Medianlinie ein grösserer grauer Silex	XII 2
Über dem linken Cubitus drei kleine Silices	XII 2
Neben der rechten Hüfte ein defekter linker Unterkiefer vom Biber	XII 9
Am linken Carpus ein kleines schwarzes Diaphysenfragment . .	XII 3

Ferner fanden sich, von der unteren Fläche des rechten Calcaneus nach aufwärts gemessen:

In der Medianlinie, Abstand	127 *cm*,	durchbohrter l. J^3 vom Hunde	XII 4 (Taf. I)
„ „ „ „	100 „	gelber Silex	XII 2
„ „ „ „	56 „	gebranntes Knochenstückchen (das grösste in der Röhre)	XII 5
Über der rechten Tibia, „	40 „	proximales Fragment einer rechten Rippe von bos primigenius	XII 10
Der link. Tibia auflieg. „	32 „	linker M_1 vom Hunde . . .	XII 6
Über das ganze Grab zerstreut		zehn amphicöle Fischwirbel .	XII 7 u. 8
„ „ „ „ „		drei kleinere, anscheinend gebrannte Knochenstückchen, mit XII 5 in einer Röhre befindlich	XII 5
„ „ „ „ „		drei mit dem schwarzen Knochenstückchen XII 3 zusammen aufbewahrte Fragmente	XII 3

Zirka 30 *cm* südöstlich vom Fussende des mit XII bezeichneten Grabes zeigte sich der Beginn eines anderen, ziemlich ebenso breiten Grabes, das sich jedoch mit seiner schwarzen Erde nur etwa 25 *cm* nach SO erstreckte, um dann mit seiner Sohle von der unter Kultur stehenden, 15 *cm* starken oberen Bodenschicht erreicht zu werden. An menschlichen Resten fand sich hier nichts mehr, an Beigaben ein durchbohrter rechter $\underline{C}$ vom Hunde, dessen Wurzelende quer im Bohrloch abgebrochen ist — XII 11, in einer

Röhre mit XII 11 aufbewahrt das proximale Bruchstück einer linken Ulna vom Biber, sowie eine kleine Topfscherbe — XII 12.

Wie aus vorstehend Gesagtem zu ersehen ist, macht XII durchaus nicht den Eindruck eines ungestörten Grabes. Wie ist aber, wenn man auch ein gelegentliches Eindringen des Pfluges bis in eine Tiefe von mehr als 15 *cm* oder die sprengende Einwirkung von Baumwurzeln annimmt resp. berücksichtigt und dadurch die Zertrümmerung der oberen Partie des linken Femur, des Beckens, der Rippen und der Wirbelsäule sowie die Verschiebung des Epistropheus nach unten zustandekommen lässt, die merkwürdige Verrückung des linken proximalen Humerusendes, das den rechten, freilich auch nach rechts verschobenen Humerus gewissermassen übersprungen hat, trotzdem aber in einem Niveau mit dem übrigen Skelett blieb und ebenso fest in die schwarze Erde eingebettet war, wie alle anderen Skeletteile, zu erklären? Wie das Fehlen jeglichen, auch des kleinsten Schädelfragments? Unwillkürlich erinnnert man sich angesichts dieses Befundes der von Pekk bereits früher gemachten entsprechenden Beobachtung und der vom Schreiber dieses im Sommer 1903 vorgenommenen Untersuchung eines Skeletts am selben Fundort.

Bei fortgesetztem Schürfen fand sich 8 Faden nördlich von Z und 6 Faden westlich vom Rande des Weges wieder schwarze Erde in 15 *cm* Tiefe, diesmal eine ovale, 150 *cm* lange, 120 *cm* breite, mit dem längeren Durchmesser von O nach W verlaufende Fläche einnehmend und 20 *cm* in die Tiefe reichend — XIII des Planes. In dieser schwarzen Erde, die vollkommen derjenigen in den Gräbern gefundenen entsprach, fanden sich vier etwa kopfgrosse rundliche Steine regellos eingebettet, von denen keiner Feuerspuren zeigte, obgleich allerdings der eine von ihnen sich leicht zu einem groben Quarzsand zerbröckeln liess, sowie, der Vertikalen wie auch der Horizontalen nach ebenso regellos verteilt folgende Objekte, die in 14 mit XIII 1—14 bezeichneten Kästchen untergebracht wurden. Ferner liegt in einem Glasröhrchen eine Probe der schwarzen Erde bei.

Inhalt der Kästchen:

2 grosse Wirbel vom Wels (XIII 1).
Zirka 70 grosse und kleine amphicöle Fischwirbel sowie der rechte dentale Teil eines Unterkiefers vom Lachs (XIII 2 und XIII 3).
Zirka 100 *ccm* mittelgrosse gelbe Fischschuppen (XIII 4).
7 Fragmente einer roten Topfscherbe, deren Ton stark mit Fragmenten von Muschelschalen durchsetzt ist (XIII 5).
Fragment eines Parietale eines erwachsenen Menschen (XIII 6).
Caudalwirbel vom Biber (XIII 7 a).
Rechtes os lunatum aus dem Carpus eines Paarhufers (XIII 7 b).
Bruchstück eines nicht zu diagnostizierenden Knochens (XIII 7 c).
Rechter D^1 vom Elch (XIII 8 a).

Fragment eines an der Wurzel durchbohrten Caninus vom Hunde. Das Bohrloch ganz erhalten. (XIII 8 b).
Lamellenförmiges Fragment eines Zahnes (XIII 8 c).
Linkes Os cuboideum aus dem Tarsus eines Bibers (XIII 8 d).
Proximales Bruchstück einer linken Ulna vom Biber (XIII 8 e).
Wirbelbogen von einem grossen Säugetier (XIII 9 a).
Fragment der rechten Scapula eines grossen Säugetieres (XIII 9 b).
Fragment des rechten Os ilei eines grossen Säugetieres (XIII 9 c).
Phalanx I von Bos primigenius (XIII 10).
Wirbel eines grossen Säugetieres (XIII 11).
Proximales Ende einer Phalanx I vom Elch. — Benagt (XIII 12).
17 Fragmente von Knochen, 3 von ihnen offenbar gebrannt (XIII 13).
Proximales Drittel einer rechten Vogelulna (XIII 14 a).
Linkes Metacarpale I (XIII 14 b).
Proximales Drittel eines rechten Metatarsale IV (XIII 14 c).
Rechte Rippe vom Fuchs (XIII 14 d).
Unbestimmbarer Knochen (XIII 14 e).

Die Fischschuppen lagen etwa 8 *cm* tief in einer dünnen horizontalen Schicht von ca. 25 *cm* Länge und 12 *cm* Breite. Wirbel fanden sich bei ihnen nicht, wohl aber ein kleines Stückchen Baumrinde. Von Kohlen war keine Spur zu entdecken.

Als Herr Dr. M. Ebert und Herr A. Baron Schoultz-Ascheraden Ende Juli 1913 der neolithischen Sammlung des Verfassers ein freundliches Interesse widmeten, äusserten sie den Wunsch, Kiwisaare zu besuchen, das denn auch in Baron Schoultz' Automobil rasch erreicht wurde.

Die am 31. Juli a. St. unter der freundlichen Beihilfe des jetzigen Besitzers von Kiwisaare, Oskar Kampus, unternommenen Probegrabungen förderten westlich vom Wege leider kein Skelett zutage. — Es fanden sich nur, 11 Faden nördlich von Z und 4 Faden westlich vom Rande des Weges — XIV des Planes — ziemlich oberflächlich liegend ein rechter verwachsener Tarsus vom Rind — XIV 1, und der linke dentale Teil eines Unterkiefers vom Lachs — XIV 2.

Auf dem flachen, noch nie umgepflügten Hügel östlich vom Wege, liess Herr Dr. Ebert, einen von West nach Ost verlaufenden Graben ziehen. Der Graben — XV des Planes — begann 37 Faden nördlich von Z am östlichen Rande des Weges, führte nach Osten bis zum Felde, war $^1/_2$ Faden breit und erreichte den gewachsenen Boden in einer Tiefe von durchschnittlich 50 *cm*. Das Terrain war recht humusreicher, reichlich mit Kohlen und faust- bis kopfgrossen Steinen durchsetzter Grand.

Einen Faden östlich vom Wege stiess der Graben in 40 *cm* Tiefe auf das mit dem Kopf nach Norden, mit den Füssen nach Süden in Rückenlage beigesetzte Skelett eines etwa zweijährigen Kindes. Infolge des humusreichen Bodens war das Skelett noch viel morscher als dasjenige des

Grabes III. Beigaben fehlten gänzlich. Eine Grabanlage liess sich in dem durchweg dunkelbraunen Boden nicht erkennen. Die Reste des Skeletts wurden gesammelt und mit XV 1 bezeichnet.

Im weiteren Verlauf des Grabens fanden sich, über seine ganze Länge verstreut und in keinem bestimmten Niveau, die Krone eines Backenzahnes vom Pferde und 7 Fragmente von ungebrannten Tierknochen. Diese Fundstücke wurden auf einer Tafel vereinigt und tragen die Bezeichnung XV 2, wobei der Pferdezahn, ein rechter D^2, mit XV 2a, sowie von den 7 Knochenfragmenten ein rechtsseitiges Beckenbruchstück mit XV 2b, und eine II. oder III. Endphalanx vom Schwein mit XV 2c besonders bezeichnet wurden.

II. Zusammenfassung.

Ein zusammenfassender Rückblick auf die vom Referenten in Kiwisaare gemachten Beobachtungen führt zu folgenden Ergebnissen:

1. Die Zahl der in Kiwisaare gefundenen Skelette.

Vom Verfasser konstatiert	im	Jahre	1903			1
Von Jean Pekk	„	„	„	1908,	I des Planes	1
Vom Verfasser	„	„	„	1909,	II „ „	2
„ „	„	„	„	1909,	III „ „	2
„ „	„	„	„	1910,	XII „ „	2
Von Dr. B. Ottow	„	„	„	1910,	VII „ „	6
„ Dr. M. Ebert	„	„	„	1913,	XV „ „	1
					Summa Skelette	15

Hierzu kommen mindestens 5 im Jahre 1882 zerstörte Skelette.

2. Die Art der Bestattung.

Inhumation in Gräbern, deren Tiefe von der Sohle bis zur jetzigen Erdoberfläche 30 (III), 35 (XII), 40 (XV) *cm* beträgt.

Die Gräber sind mit schwarzer Erde gefüllt (I; III; das zerstörte Grab bei III; XII; das zerstörte Grab bei XII).

Die Skelette sind in Rückenlage beigesetzt (I; III; das zerstörte Grab bei III; XII; XV).

Die Extremitäten liegen gestreckt und parallel dem Körper (I; das zerstörte Grab bei III; XII).

Bei III lag die rechte Ulna rechts neben dem Schädel, das proximale Ende auf- und auswärts, das distale dagegen ab- und einwärts gewandt.

Die Orientierung ist eine variierende: Der Kopf lag resp. hat gelegen im N (XV), im SO bei dem 1903 aufgedeckten Skelett, im SSO (das zerstörte Grab bei III), im NW (III, XII).

Der Schädel fehlt zuweilen in auffälliger Weise: Pekks Beobachtungen bei der Anlage der Grandgrube im Jahre 1882; das im Jahre 1903 aufgedeckte Grab; XII. — Bei XII liessen sich die Umrisse des Grabes genau bestimmen; bringt man nun den verschobenen rechten Humerus in seine richtige Stellung an die rechten, unzweifelhaft in ihrer ursprünglichen Lage befindlichen Unterarmknochen, so beträgt die Entfernung vom höchsten Punkte des Caput humeri bis zum oberen Ende des Grabes nur 17 *cm*, ein äusserst karg bemessener Raum für Kopf und Hals, selbst vorausgesetzt, dass das Kinn dem Brustbein ad maximum genähert war. Man vergleiche hiermit die Anlage von III, wo der Abstand des Schädeldaches vom oberen Ende des Grabes 20 *cm* beträgt!

3. Die Grabbeigaben.

Durchbohrte Hundezähne (I; II; XII; das zerstörte Grab bei XII).
Durchbohrte Fischotterzähne (I).
Durchbohrter Schneidezahn vom Wildschwein (III).
Undurchbohrter Backenzahn vom Hund (XII).
Undurchbohrter Nagerzahn (?) (das zerstörte Grab bei III).
Undurchbohrte Backenzähne vom Biber (III; XII).
Unterkiefer vom Biber (III; XII).
Ulna vom Fischotter (III).
Rippenfragment von Bos primigenius (XII).
Ulna vom Biber (das zerstörte Grab bei XII).
Diaphyse (Vogel?) (XII).
Unterkiefer vom Barsch (III).
Amphicöle Fischwirbel (das Grab von 1903; III; XII).
Basioccipitale eines Fisches (das zerstörte Grab bei III).
Silexsplitter (III; XII).
Topfscherben, ohne Ornament, der Ton mit Splittern von Unioschalen durchknetet (III; das zerstörte Grab bei XII).

4. Die Grube XIII.

Sie ist ihrem Inventar nach im vorhergehenden beschrieben und in dieser Hinsicht über sie hier nichts Weiteres hinzuzufügen.

Welches war wohl nun der Zweck der Grube? Unwillkürlich zieht man drei Möglichkeiten in Betracht:

Ein Herd. — Wohl kaum, denn es fehlen Kohlen und sonstige Feuerspuren, abgesehen von den drei gebrannten Knochenstückchen, XIII 13. Auch wäre in diesem Falle die Anwesenheit von XIII 6, dem menschlichen Parietalfragment, sehr auffallend und verdächtig.

Eine Abfallgrube. — Sollten die alten Bewohner von Kiwisaare wirklich so pedantisch ordentlich gewesen sein? Ihre Zeit- oder Stammesgenossen von Rinnekalns waren es jedenfalls nicht. Eigentümlich wäre auch als Inventarstück einer Abfallgrube das Parietalfragment, ebenso die geringe Zahl der Fundobjekte.

Eine Opferstätte scheint die meiste Wahrscheinlichkeit für sich zu haben; in einer solchen konnte ebensowohl ein Stück vom Schädel des erschlagenen Feindes wie Teile des erlegten Wildes oder der gefangenen Fische als Gabe für die Götter niedergelegt werden.

5. Die Einzelfunde.

Artefakte:

- Spiessartiges, widerhakenloses Instrument aus Knochen oder Geweih (IV).
- Einseitig mit Widerhaken versehene Harpune aus Knochen (VI).
- Zwei Geräte aus Elchgeweih (VIII).
- An der Wurzel durchbohrter, im Bohrloch quer abgebrochener Seehundszahn (X).
- Topfscherbe, rot, stark mit grobem Quarzsand durchsetzt, ohne Ornament (IX).
- Lamelle aus grauem, schieferartigem Stein (XI).

Unbearbeitete Tierknochen:

- Pferdezähne (V; XV).
- Tarsus vom Rind (XIV).
- Endphalanx vom Schwein (XV).
- Linker Unterkiefer vom Lachs (XIV).

Die zu Anfang erwähnten, in der Sammlung des Verfassers befindlichen 44 Silexinstrumente und 22 aus anderem Material bestehenden Steingeräte aus Kiwisaare hat Pekk resp. sein Personal über die ganze, eine Werst lange Moräne verstreut als Einzelfunde geborgen, wobei er allerdings erklärt, der bei weitem grössere Teil von ihnen sei auf der südlichen Hälfte zum Vorschein gekommen.

6. Die in Kiwisaare vertretenen Tierspezies.

In den Gräbern und der Grube XIII:

- Haushund (I; II; XII; das zerstörte Grab bei XII; XIII).
- Fuchs (XIII).
- Fischotter (I; III).
- Biber (III; XII; das zerstörte Grab bei XII; XIII).
- Wildschwein (III).

Elch (XIII).
Bos primigenius (XII; XIII).
Barsch (III).
Lachs (XIII).
Wels (XIII).

Ferner verschiedene Reste von nicht genauer zu diagnostizierenden Säugetieren und Fischen (III 3; III 5; III 6; III 9, III 11—XII 1; XII 3; XII 7; XII 8 –XIII 2; XIII 3; XIII 4; XIII 7b; XIII 7c; XIII 8c; XIII 9a; XIII 9b; XIII 9c; XIII 11; XIII 13; XIII 14a; XIII 14b; XIII 14c; XIII 14e).

Als Einzelfunde:
Schwein (XV).
Elch (VIII).
Rind (XIV).
Pferd (V; XV).
Seehund (X).
Lachs (XIV).

Der Seehundszahn ist wohl unbedingt als von der See her importiertes Schmuckstück zu betrachten.

Der letzte Biber in Woisek ist ca. 1840 vom Woisekschen Förster Pflanz geschossen worden, wie dem Verfasser der etwa siebzigjährige Sohn des glücklichen (?!) Schützen, wohnhaft auf der Woisekschen Hoflage Waibla, im Jahre 1910 mitteilte. Dies Faktum war auch Herrn Moritz Graubner, Besitzer der Glasfabrik in Fennern, geb. 1826, als junger Mann in der Spiegelfabrik Katharina-Lisette an der Pahle tätig, bekannt, so dass ein Zweifel daran nicht obwalten kann.

7. Provenienz des Feuersteins.

Was das für die Herstellung der Woisekschen Feuersteinartefakte verwandte Rohmaterial anbetrifft, so dürfte dieses vielleicht aus dem Gebiet der beiden im Fellinschen Kreise und Pillistferschen Kirchspiel belegenen zum Gute Wolmarshof gehörigen Dörfer Soomewere und Kokswere herstammen, da hier grosse und kleine Feuersteinknollen und unbearbeitete Fragmente von solchen in grossen Mengen — die Bauern erklären, man könnte Wagenladungen davon sammeln — umherliegen.

Im Besitze des Verfassers befindet sich ein vom Gesinde Kärsna des Dorfes Soomewere herstammender Knollen von 7 Pfd. Gewicht, den eine kalkartige, 1 *cm* dicke Rindenschicht umgibt, sowie mehrere grössere und kleinere eckige Feuersteinstücke von demselben Fundort, die dem Material nach durchaus den Woisekschen Artefakten zu entsprechen scheinen.

Bearbeiteter Silex wird in Soomewere und Kokswere nicht gefunden;

die Bewohner dieser Dörfer sahen sich die ihnen demonstrierten Woisekschen Spähne und Nuclei mit Interesse an, behaupteten aber, derartiges auf ihren Feldern nie bemerkt zu haben.

8. Grabplatten.

Nicht unerwähnt darf bleiben, dass der auf der Moräne Siimosaar lebende Siimo-Nelka-Wirt Hans Nelka 1908 berichtete, er habe ca. 1900 beim Graben eines Kartoffelkellers auf seinem Felde in 2—3 Fuss Tiefe zu seinem Erstaunen eine grosse Kalkstein- oder Fliesplatte und unter dieser ein ganz zerfallenes Skelett ohne Beigaben gefunden. Diese Platte sei jedenfalls vom vier Werst entfernten Wirzjerw nach Siimosaar transportiert worden — daher seine Überraschung; am See kämen solche Steine vor, in Siimosaar aber nie.

Diese Art der Bestattung würde der in Karlowa bei Dorpat beobachteten entsprechen (siehe Sitzungsberichte der Gel. Estn. Ges. 1911, S. 60 ff).

Auf der dem vorliegenden Bericht beigefügten Tafel I sind die bemerkenswertesten Objekte unter denselben Nummern, die sie im Text tragen, wiedergegeben, ausserdem auch noch einige andere Einzelfunde aus Kiwisaare, acht Flachmeissel, acht Silexmesser, ein Hohlmeissel und ein Schleifstein für Hohlmeissel. Diese Nummern werden im Sammlungs-Katalog des Verfassers, welcher demnächst in den Sitzungsberichten der Altertumsforschenden Gesellschaft zu Pernau erscheint, ausführlich besprochen.

Zum Schluss ist zweier Männer zu gedenken, die sich im Kirchspiel Klein-St.-Johannis um die Entdeckung steinzeitlicher Funde respektive ihre Rettung vor dem Untergang hochverdient gemacht haben.

Jüri Ott, Wirt des Klein-St.-Johannisschen Pastoratsgesindes Otti, war der erste, der die Bedeutung eines von ihm 1885 gefundenen Steingerätfragments (Nr. 11 der Sammlung des Verfassers) erkannte; er brachte es 1894 nach Dorpat, wo es in die Hände des Verfassers gelangte und den Anlass zur allmählichen Akquisition der bis zum Jahre 1905 grösstenteils durch Ott ermittelten, zu Anfang dieses Berichtes rubrizierten Steinwerkzeuge gab. Der Hinweis auf den in Woisek, Gesinde Käo, gefundenen Schädel mit Feuersteinmesser und dessen Erwerbung ist ihm, dem leider zu früh Verstorbenen, zu danken.

Dasselbe Verständnis und Interesse für den wissenschaftlichen Wert der Klein-St.-Johannisschen Funde wie J. Ott entwickelt der Kiwisaare-Wirt Jaan Pekk, der uns bei den Erkundigungen nach steinzeitlichen Gräbern schon 1903 auf in seinem Terrain gefundene Skelette aufmerksam

machte und uns seitdem durch scharfe Beobachtungsgabe, stetes Interesse und allzeit freundliche Hilfsbereitschaft in dankenswertester Weise unterstützt hat.

* * *

Морена Симосаръ въ деревнѣ Лэткалу Феллинскаго уѣзда Лифляндской губ. съ нѣкотораго времени извѣстна обиліемъ находимыхъ въ ней неолитическихъ орудій. Большое количество найденныхъ тутъ топоровъ, рѣзцовъ, ножей, наконечниковъ стрѣлъ, точильныхъ камней и т. д. имѣется въ коллекціи автора.

Уже въ 1882-омъ году на землѣ крестьянской усадьбы Кивисаръ, расположенной отъ Симосаръ на разстояніи приблизительно версты, были найдены скелеты при вывозѣ песка изъ вновь устроенной песочной ямы. Но только съ 1903-ьяго года началось систематическое разслѣдованіе мѣстности. Авторъ обнажилъ цѣлый рядъ скелетовъ (см. рис. 1)и тѣмъ открылъ впервые въ Балтійскомъ краѣ кладбище неолитическаго періода. Всего установлено авторомъ съ 1903-ьяго по 1913-ый годъ пятнадцать скелетовъ.

Форма хороненія умершихъ погребеніе въ могилахъ небольшой глубины. Замѣчательно, что у нѣкоторыхъ скелетовъ недостаетъ череп. Древности, найденныя при скелетахъ, состоятъ изъ просверленныхъ зубовъ собаки, рѣчной выдры, кабана, служившихъ вѣроятно украшеніемъ; изъ костей и зубовъ bovis primigenii, бобра, рѣчной выдры, окуня и иныхъ рыбъ и, наконецъ, изъ черепковъ, не имѣющихъ ни малѣйшаго орнамента.

Въ ямѣ № XIII раскрыто вѣроятно мѣсто, въ которомъ складывались дары и жертвы, приносимыя богамъ.

Въ видѣ случайныхъ находокъ добыто съ кладбища: костяной гарпунъ, два инструмента изъ лосьихъ роговъ, просверленный тюленій зубъ, черепки и т. д. Слѣдующіе виды животныхъ встрѣчаются: bos primigenius, лось, быкъ, лошадь, свинья, бобръ, тюлень, рѣчная выдра, сомъ, семга.

Особенно замѣчательно обиліе кремневыхъ орудій. Матерьялъ для ихъ изготовленія добывался вблизи деревень Сомевере и Кокевере, расположенныхъ недалеко отъ мѣста раскопокъ.

Neolithische Schädel von der Insel Oesel.

Von Carl M. Fürst

Tafel II—VI.

Auf Veranlassung des Herrn Baron Buxhöveden, Präsidenten des Vereins zur Kunde Oesels, wurden mir einige im Arensburger Museum befindliche steinzeitliche Skelettreste von der Insel Oesel zur Verfügung gestellt, um sie näher zu untersuchen und in dieser Festschrift zu veröffentlichen. Ich habe dem Wunsche um so lieber entsprochen, als ich dadurch instand gesetzt wurde, meine Kenntnis der nordischen Steinzeitvölker weiter zu vertiefen.

In meiner Arbeit: „Zur Kraniologie der schwedischen Steinzeit" (1912) habe ich versucht, auf der Basis unseres Wissens von den bis jetzt in Schweden und teilweise auch in Dänemark gefundenen steinzeitlichen Schädeln mir ein Urteil darüber zu bilden, wie die Besitzer der verschiedenen Schädeltypen in Schweden chronologisch zueinander standen. Ich habe seitdem einige defekte Schädel aus Nerike (Mittelschweden) untersucht und publiziert und habe auch einen neolithischen Schädel von der Insel Åland gesehen. — Da ich also die auf den Inseln Öland, Gotland und Åland gefundenen Schädel und Skelette kannte, war es von einem ganz besonderen Interesse für mich, auch einen neolithischen Skelettfund von einer weiteren grossen Insel im Baltischen Meere zu untersuchen.

Die Skeletteile, die ich zur Untersuchung bekommen habe, sind:

I. Ein Schädel, teilweise defekt.
II. Schädeldachteile, die zu einer sehr defekten Kalotte zusammengefügt worden sind.
III. Ein defekter Unterkiefer.
IV. Ein defektes linkes Oberschenkelbein.
V. Schädeldachteile und ein Oberkiefer.

Die Skeletteile gehören wenigstens drei verschiedenen Individuen an.

Die Schädeldachteile II, der Unterkiefer III und das Oberschenkelbein IV schreibe ich demselben Individuum zu.

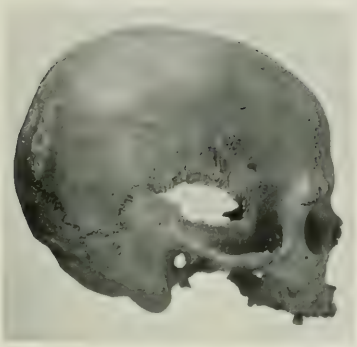
Indem ich jetzt zur Beschreibung des Materials übergehe, folge ich der oben aufgestellten Ordnung.

I. Der Schädel, auf dem „Köljall II" geschrieben steht, hat einem ungefähr fünfzigjährigen Weibe gehört. Die Farbe ist braungrau. Das linke Schläfenbein fehlt ganz, ebenso die Pars petrosa, der obere Teil der Squama des rechten Schläfenbeins, die Partes laterales und die Pars basilaris des Hinterhauptbeins. Nur ein kleiner Teil der hinteren Umgebung des Hinterhauptloches ist unbeschädigt. Die linke Ala magna, der Processus pterygoideus und ein grosser Teil vom Corpus des Keilbeins, das linke Jochbein, der laterale Teil des linken Oberkiefers sind defekt. Die kleinen Knochen des Kopfes sind überhaupt sehr stark beschädigt.

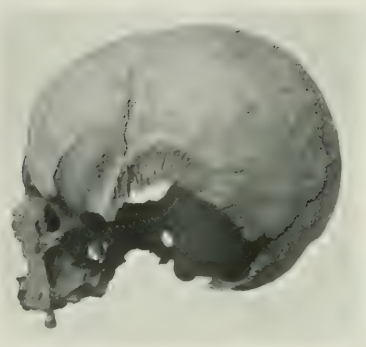
Die Pars temporalis suturae coronalis und das Obelion sind ganz, die Sutura sphenofrontalis beinahe verstrichen. Mit Ausnahme der Pars bregmatica suturae sagittalis, die vorhanden ist, sind übrigens die Sutura sagittalis et coronalis in einer beginnenden Verstrichung. Cerebral sind diese beiden Suturen ganz verstrichen.

Norma temporalis. (Tafel II). Nasion liegt nicht tief. Die Profillinie geht von hier aus über eine deutliche, doch nicht kräftige Glabella, senkt sich im Sulcus supraglabellaris und steigt nachher beinahe vertikal aufwärts, eine hohe Stirn bildend. Im Niveau der sehr wenig markierten Tubera frontalia biegt sich die Profillinie stark und steigt darauf allmählich bis zum Bregma. Hinter dem Bregma ist eine schwache, ungefähr 1,5 *cm* breite Einsenkung (Clinocephalie), die sich gleich breit nach beiden Seiten auf den Scheitelbeinen bis zur Lineae temporales fortsetzt. Der Vertex liegt kaum höher als das Bregma und vom Vertex auf dem Obelion geht die Mittellinie in einer Vertiefung. Die Mittellinie der Pars lambdica suturae sagittalis liegt ebenfalls tiefer als die Seitenpartien. Zwei symmetrische Foramina parietalia geben die Stelle an, wo die Sutura sagittalis ihre vollständigste Verstrichung hat. Nur ein und einen halben Zentimeter unter dem Lambda ist das hinterste Ende des Schädels. Ein Tuber occipitale wird durch die Profillinie nicht angegeben. Die Mittellinie des Hinterhauptbeins liegt tief mit sehr ausbuchtenden Seitenpartien für den Occipitallobus des Grossen Gehirns und für das Kleingehirn. Processus mastoideus ist kräftig und der hintere Teil der Pars squamosa bildet eine sehr kräftig entwickelte, markierte und abgerundete Partie, die, wo möglich, noch besser in der Norma occipitalis hervortritt. Os tympanicum ist nicht gross. Processus marginalis ist gut markiert.

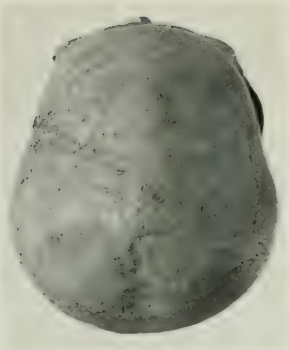
Norma verticalis. (Taf. II). Hier tritt die Brachycephalie des



a



b

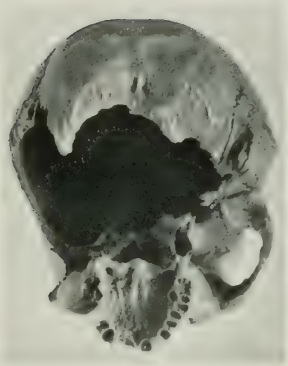


c

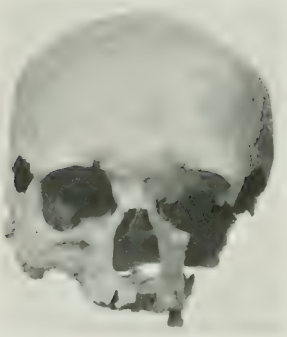
d

Weiblicher Schädel von Kölljall.

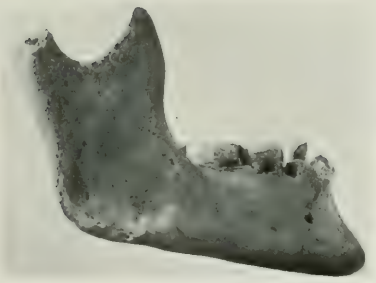
a) Norma temporalis dextra, *b)* Norma temporalis sinistra, *c)* Norma verticalis, *d)* Norma occipitalis.



a



b



c

d

Weiblicher Schädel von Kölljall: *a)* Norma basilaris, *b)* Norma facialis. — *c)* Unterkiefer von rechts, *d)* Unterkiefer von oben.

Schädels sehr schön zutage und zeigt eine sphenoide Form. Die grösste Breite des Schädels liegt eigentlich nicht so weit nach hinten. Dadurch bekommt man den Eindruck, dass das Hinterhaupt von bedeutender Grösse ist. Die Tubera parietalia sind nicht scharf markiert und vom Occiput sieht man hier beinahe nichts. Von einer pentagonalen Norma verticalis kann hier nicht gesprochen werden. Alles ist schön abgerundet sowohl nach hinten und nach vorn wie auch lateralwärts. In der Mittellinie sieht man die erwähnte Furche beim Obelion. Hinter der Sutura coronalis tritt auch auf den beiden Seiten die clinocephale Einsenkung deutlich hervor. Die Trigona supraorbitalia und die Arcus zygomatici sind in der Peripherie zu sehen.

Norma occipitalis (Taf. II) bildet in ihrem Kontur ein breites Pentagon mit deutlichem, aber geringem Kamm und mit vertikalen, gewissermassen wellenförmigen Seitenlinien, wo die ungewöhnliche, einbuchtende hintere Schläfenbeinpartie, von der beibehaltenen rechten Seite her beurteilt, besonders hervortritt. Die Linea temporalis streckt sich nach hinten bis zur Sutura lambdoidea.

Norma basilaris. (Taf. III). Die Jochbogen sind sehr ausgelegt, besonders durch die rechtwinklige Stellung ihrer Maxillarpartien. Nur ein abgenutzter Zahn ist vorhanden. Die übrigen sind nach dem Tode ausgefallen. Die Molares III haben hier nie existiert. Der Torus palatinus ist vorhanden und wohl ausgebildet.

Norma facialis. (Taf. III). Das Gesicht ist kurz mit sehr kurzen Alveolarprozessen. Die Orbitae sind schiefgestellt und rektangulär. Die Glabella ist gross, aber flach. Die Arcus superciliares sind kurz, aber deutlich, die Sulci supraorbitales (Schwalbe) breit und wohl markiert. Die Trigona supraorbitalia buchten nach aussen. Keine Suturae infraorbitales. Der vordere Teil des Oberkieferkörpers ist flach ohne Fossae caninae.

Die Schädelmasse, die ich von diesem Schädel genommen habe, sind:

Schädelmasse.

Grösste Länge	168 *mm*	Grösste Breite	142 *mm*
Glabella-Inionlänge . . .	159 „	Kleinste(vordere)Stirnbreite	93 „
Glabella-Lambdalänge . .	166 „	Grösste (hintere) Stirnbreite	114 „
Nasion-Inionlänge	155 „	Ohrenhöhe	(104) „
Nasion-Bregmalänge . . .	113 „	Kalottenhöhe	100 „
Bregma-Inionlänge . . .	139 „	Horizontalumfang	(495) „
Bregma-Lambdalänge . .	104 „		

Sagittalumfang	Na.-Br.	128 *mm*	35,7 % der Sagittalumfang Na.-Opi.		
„	Br.-Lamb.	117 „	32,7 % „	„	„
„	La.-In.	64 „	31,6 % „	„	„
„	In.-Opi.	49 „			
Sagittalumfang	Na.-Opi.	358 *mm*	Stirnbogenindex		88,3
Transversalumfang		(306) „	Parietalbogenindex		88,9
Längenbreitenindex		84,5	Sagittaler Fronto-parietal-Index		91,4
Kalottenindex		64,1			
Parietofrontalbreitenindex		65,5 „			

Gesichtsmasse.

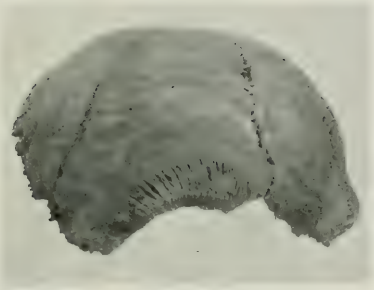
Obergesichtshöhe	62 *mm*	Interorbitalbreite	23 *mm*
Maxillarbreite	(88) „	Orbitalgesichtsbreite	90 „
Nasalhöhe	47 „	Nasenbeinbreite	10 „
Nasalbreite	23 „	Gesichtswinkel	82°
Orbitalhöhe	31 „	Nasalindex	48,9
Orbitalbreite (vom Dakryon)	38 „	Orbitalindex	81,6
Gaumenlänge	39 „	Interorbitalindex	25,6
Gaumenbreite	35 „	Gaumenindex	89,7

Die Ziffern, die, soweit der Schädel verletzt ist, nicht ganz sichere Zahlen darstellen, stehen nebst den aus ihnen berechneten Indices in Parenthese ( ).

II. Schädeldachteile zu einer defekten Kalotte zusammengefügt. (Taf. IV).

Hellgelbbraune Schädelstücke von massiger Konsistenz und bedeutender Dicke. Das Stirnbein zeigt eine Dicke bis zu 9 *mm* und das Scheitelbein bis 7 *mm*. Die defekte Kalotte ist von einem grossen Stücke des Stirnbeins — dem der grösste Teil der linken Hälfte fehlt —, vom rechten Scheitelbein (3 Stücke) und von einem grossen Teil (2 Stücke) des linken Scheitelbeins zusammengesetzt.

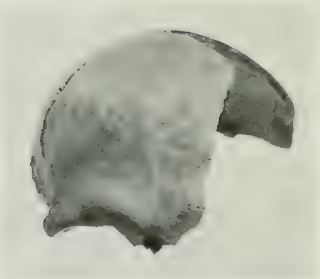
Das Stirnbein zeigt eine gewaltige Glabella, die sich in kolossalen Augenbrauenbogen lateral hin fortsetzt. Der ganze Supraorbitalrand ist torusähnlich verdickt, und die laterale Partie (Arcus supraorbitalis accessorius Toldt) ist ausgebogen und verdickt. Auf beiden Seiten ist ein grosses Foramen supraorbitale gelegen, und von hier streckt sich nach aussen aufwärts eine deutliche, doch seichte Furche, sulcus supraorbitalis Schwalbe. Ein markierter Mittelkamm streckt sich auf dem Stirnbein von unten bis zu der Mitte zwischen Nasion und Bregma. Keine Tubera frontalia und parietalia sind markiert.



a

b

c



d

Männliche Kalotte von Kölljall.

a) **Norma temporalis**, *b)* Norma verticalis, *c)* Norma occipitalis, *d)* Norma facialis.

a *b*

Rechtes Oberschenkelbein des Weibes von Kölljall. *a)* von vorn, *b)* von der äusseren Seite.

Die Profillinie des Stirnbeins gibt keine fliehende Stirn an. Doch steigt die Linie nicht hochgradig. Vom Bregma bis Vertex ist die Profillinie beinahe horizontal. Das Obelion hat eine Mittelfurche. Foramen parietale existiert nur auf der rechten Seite. Grosse Stirnhöhlen strecken sich weiter nach hinten als aufwärts.

Eine rötliche Färbung ist hauptsächlich auf der Cerebralfläche des Stirnbeins zu sehen. Die Ränder der Scheitelbeine an der Sutura lambdoidea zeigen, soweit ich urteilen kann, an, dass hier kein hervortretendes Hinterhaupt (Tuber occipitale) existiert hat.

Leider sind es nur wenige sichere Masse, die ich von dieser stark beschädigten Kalotte nehmen konnte, um ein Urteil über die Schädelform zu erhalten. Bei einigen Massen, wie die grösste Breite usw., habe ich nur die Hälfte mit einer gewissen Unsicherheit gemessen und nachher das erhaltene Mass verdoppelt, z. B. Grösste Breite 2×67 *mm* $= 134$ *mm*.

Schädelmasse.

Globella-Lambdalänge . .	183 *mm*	Sagittalumfang Br.-Lambbog.	131 *mm*
Nasion-Bregmalänge . . .	118 „	Interorbitalbreite	(25) *μ*
Grösste Breite	(134) „	Orbitalgesichtsbreite . . .	(104) „
Kleinste Stirnbreite . . .	(108) „	Parietofrontalbreitenindex .	(80,6)
Grösste Stirnbreite . . .	(122) „	Stirnbogenindex	88,7
Bregma-Lambdalänge . .	117 „	Parietalbogenindex . . .	89,3
Sagittalumfang Nas.-Brbogen	133 „	Interorbitalbogenindex . .	(24,0)

III. Der Unterkiefer (Taf. III) gehört ganz sicher zu der defekten Kalotte II. — Die Schädelknochen sind gewiss kräftig, der Unterkiefer dagegen nur schwach entwickelt. Wir sehen aber nicht selten ähnliche Verhältnisse, und ich habe Beispiele dafür sogar bei steinzeitlichen Schädeln gefunden. Der Unterkiefer hat dieselbe Farbe, von rötlichem Belag, wie die defekte Kalotte.

Die Condylen des Unterkiefers fehlen. Die Zähne waren sämtlich im Leben erhalten, sie sind mit Ausnahme des III. Molars abgenutzt.

Der Unterkieferwinkel ist 118°, die Unterkieferwinkelbreite 111 *mm*, die Kinnhöhe 32 *mm* und die Ramusbreite 31 *mm*. Der äussere Rand des Unterkiefers am Winkel ist sehr ausgebogen. Das Kinn ist sehr vorgestreckt und unten abgeflacht mit einer grossen Protuberantia und sehr ausgebildeter Tubercula mentalia.

IV. Das Oberschenkelbein (Taf. V) gehört auch ganz sicher zu der defekten Kalotte II. Der Knochen hat einen männlichen Typus, wie die Kalotte, und besitzt auch dieselbe rötliche Färbung. Er ist teilweise beschädigt.

Die Masse.

Grösste Länge des Femur	424	*mm*
Grösste Länge des Femur in natürlicher Stellung	421	„
Sagittaler Durchmesser der Diaphysenmitte	28	„
Transversaler „ „ „	28	„
Index pilastricus	100	
Umfang der Diaphysenmitte	89	„
Längendickenindex	20,2	
Oberer transvertaler Diaphysendurchmesser	37	„
„ sagittaler „	23	„
Index platymericus	62,2	
Vertikaler Durchmesser des Collum	37	„
Sagittaler „ „ „	23	„
Index des Collumquerschnittes	67,6	
Umfang des Collum	101	„
Dicke des Condylus lateralis	61	„
Krümmung der Diaphyse	61	„

Das Schenkelbein hat einen Trochanter tertius, eine Crista hypotrochanterica und eine Fossa hypotrochanterica.

Die Platymerie des Knochens ist sehr bedeutend (Index 62,2). Der Pilasterindex ist ebenfalls ungewöhnlich, nämlich 100. Der Längendickenindex 20.2 ist dagegen mit dem der jetzigen Europäern übereinstimmend (♂ 20,4, ♀ 19,8 R. Martin).

Die grösste Länge des Knochens in natürlicher Stellung gibt eine Körpergrösse von ungefähr 1610 *mm* an.

Wenn ich also überzeugt bin, dass die defekte Kalotte II, der Unterkiefer III und der Oberschenkelknochen IV demselben Individuum angehört haben, so würde es ein Mann von 161 *cm* Körpergrösse mit grossen Augenbrauenbogen und hervortretendem und breitem Kinn sein. Charakteristisch ist auch für diesen neolithischen Mann sein hochgradig platymerischer Oberschenkelknochen.

V. Einige Schädeldachknochen und ein Oberkiefer von dunkler Farbe und vermorscht, die ebenfalls in dem Moränenhügel lagen, zeigen, dass diese Knochen in einem anderen Erdboden lagen. — Ich habe einige Knochen zusammenfügen können. Es sind ihrer aber zu wenig und die Bruchstücke zu klein, um irgendeine sichere Vorstellung von dem Schädel zu bekommen. Nur glaube ich sehen zu können, dass wir hier auch einen Schädel ohne einen Tuber occipitale gehabt haben. Die Profillinie von der hinteren Sutura sagittalis geht nämlich unmerklich und eben in das Hinterhauptbein über.

Die Nasenbreite ist 24 *mm*, die Nasenhöhe (approximativ 51 *mm*), Nasenindex (47,1). Die Gaumenlänge ist 45 *mm* und die Gaumenbreite 42, Gaumenindex also 93,3. Hoher Gaumen. Die Alveolarbreite des Oberkiefers ist 64 *mm*. Unbedeutender, kleiner, hinterer Torus palatinus.

Richard Hausmann gibt in den Sitzungsberichten der Gelehrten Estnischen Gesellschaft 1903 eine Mitteilung: „Über Gräber aus der Steinzeit im Ostbalticum, Grabfunde in Woisek und Kölljall." Er beschreibt einen Skelettfund von dem Gute Kölljall, Kirchspiel Pyha, Insel Oesel, und sagt, dass in dem Hofheuschlag Jaglasma in sumpfiger Umgebung ein Grandhügel von etwa 4—6 Fuss Höhe sich erhebt, der Jaglasma-mäggi heisst und etwa fünf Lofstellen gross ist. Dieser Grandhügel ist jedes Jahr zur Reparatur der Poststrasse ausgebeutet worden. Als im Juni 1901 dort wieder Grand abgeführt wurde, stiessen die Arbeiter auf ein menschliches Skelett. Es ruhte in Rückenlage, doch war das rechte Bein angezogen wie in hockender Stellung. Rund herum hatte die Erde eine dunklere Färbung, eine rötliche, wie der Finder meinte, den Baron Toll sorgfältig ausgefragt hat. Das Skelett lag etwa 3 Fuss unter der Oberfläche und war SO—NW orientiert. Als unter dem Skelett noch weiter Grand ausgegraben wurde, rutschte alles herab, und dabei kamen durchbohrte Tierzähne und flache Ringe aus Ton zum Vorschein. Sie hatten an Schulter und Brust gelegen und waren mit diesem oberen Teil des Körpers zusammen herabgefallen. Die Knochen des Skeletts sammelten die Arbeiter und vergruben sie wieder, der Schädel sei nicht heil gewesen. Die Ringe und Tierzähne hoben sie auf. Heute liegt der ganze Fund im Museum zu Arensburg." „Mit Hilfe des Mannes, der im Winter die Mitteilung gemacht hatte, konnten die vergrabenen Knochenüberreste wieder aufgefunden werden, von denen die Stücke des Schädels und ein Oberschenkelknochen mitgenommen wurden."

Nach meiner Beschreibung des Knochenmaterials muss es deutlich sein, dass dieser hier nach Hausmann beschriebene Fund von den Schädelstücken und dem Oberschenkelknochen genau mit der defekten Kalotte II und dem Oberschenkelbein IV übereinstimmt. Sie sind Teile eines kräftigen Mannes. Ich glaube aber, wie ich oben gesagt, dass auch der Unterkiefer III zu demselben Skelette gehört. Sämtliche Knochen besassen die rötliche Färbung (Belag), die in dem Fundbericht erwähnt ist. Wenn auch der Unterkiefer nicht so gross ist, zeigt er doch eine kräftige Kinnpartie, bedeutende Muskelfeste des Ramus, abgenutzte Zähne usw., so dass sie ganz gut zu der männlichen Kalotte gehört haben können.

Hausmann erwähnt später in seiner schon zitierten Arbeit, dass „im Frühjahr dieses Jahres 1902 zehn Faden weiter in dem Grandhügel wieder ein Skelett zum Vorschein gekommen wäre, an dem aber kein Schmuck

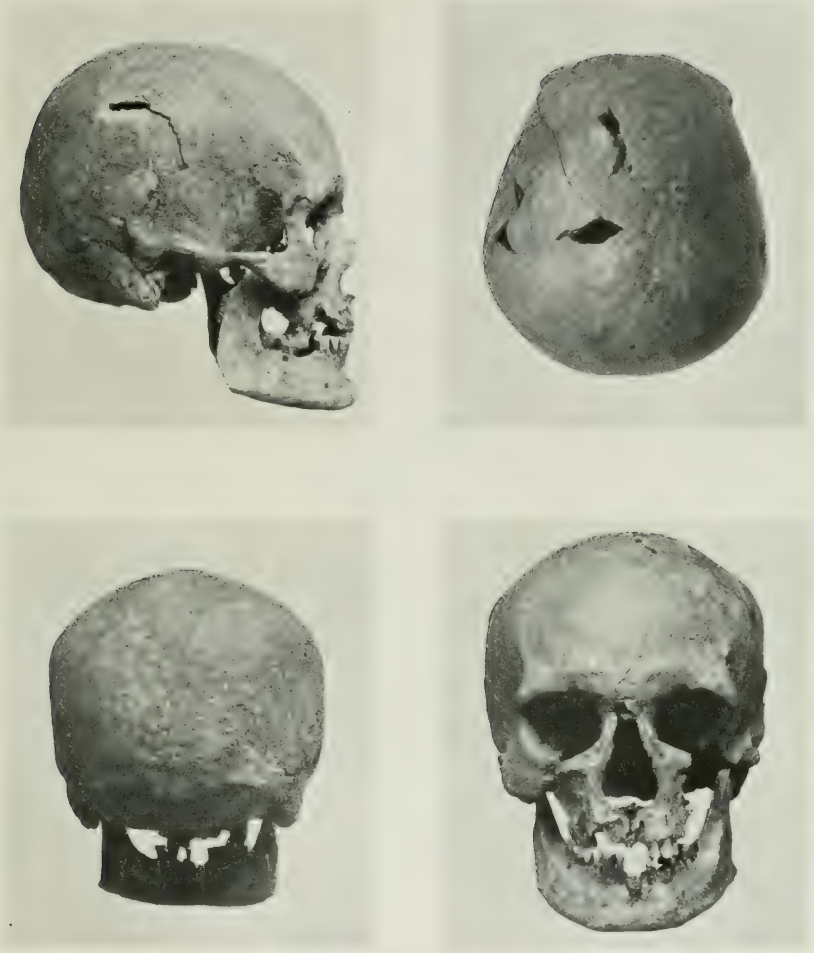
gewesen sei, doch wäre der Schädel heil gewesen". Hausmann sagt allerdings nachher: „Dieser Schädel ist leider auch nicht wieder gefunden worden." Baron Toll hat mir jedoch jetzt mitgeteilt, dass der Schädel später aufgesucht wurde und identisch mit dem ist, den ich hier oben als weiblichen Schädel I beschrieben habe. Die Farbe des Schädels deutet auch an, dass er in derselben Tiefe in dem Moränenhügel gelegen hat. Dass er neolithisch ist, bezweifle ich also nicht. Übrigens besitzen wir keine spezielleren Fundberichte über diesen osteologisch sehr interessanten Schädel, der durch seine anthropologischen Merkmale von grosser Bedeutung ist.

Dieser weibliche Schädel ist brachycephal mit einem Längenbreitenindex von 84,5. Seine Norma verticalis mit der sphenoiden Form, seine Norma occipitalis mit den wellenförmigen Seitenlinien von der hohen Hinterpartie des squamösen Teils des Schläfenbeins, der kleine, doch deutliche Supraciliarbogen und das ausgelegte Trigonum supraorbitale, die rektanguläre nach aussen abfallende Orbita, die kurzen Alveolarprozessen des Oberkiefers und noch anderes sind für den Schädel bezeichnend und geben demselben einen gewissen typischen Charakter. Noch interessanter wird indessen für uns der Schädel, wenn ich daran erinnere, dass sämtliche erwähnten Merkmale auch bei einem weiblichen steinzeitlichen Schädel aus Hvellinge in Schonen festgestellt sind. Dieser schwedische Schädel ist ein wenig grösser, noch mehr brachycephal (Index 86,1). Das Hvellingeweib war beim Tode ungefähr 70 Jahre, das Kölljallweib ungefähr 50 Jahre alt.

Den Hvellingeskelettfund habe ich 1912 abgebildet und beschrieben[1]). Die Fundumstände ähneln sehr denen im „Jaglasma mäggi". Der weibliche Schädel (Taf. VI) wurde zusammen mit einem männlichen Schädel und drei Kinderskeletten von verschiedenem Alter in einem Moränenhügel gefunden. Es war kein megalithisches Grab, wenn auch die Artefakte zeigen, dass die Leichen in dieser Zeit bestattet wurden. Im Kirchspiel Hvellinge hat man aber auch megalithische Gräber, Ganggräber, mit Skeletten von anderem Typus gefunden.

Der erwähnte weibliche Schädel aus Hvellinge ist der einzige Schädel von diesem charakteristischen Typus, den wir bis jetzt in Schweden aus der Steinzeit besitzen. Der männliche Schädel in demselben Moränenhügel ist mesocephal auf der Grenze der Brachycephalie (Index 79,3). Er ist von dem sogenannten Borrebytypus mit einer gewaltigen torusähnlichen Supraorbitalpartie, einer Profillinie, die allmählich zu einem hohen Vertex steigt,

1) Carl M. Fürst, Zur Kraniologie der schwedischen Steinzeit. Kungl. Svenska Vetenskaps akademiens Handlingar. Band 49, No. 1. 1912.



Weiblicher Schädel von Hvellinge, Schonen.

und rektangulären Augenhöhlen. In Schonen, der südlichsten Landschaft Schwedens, kommen in der Steinzeit mehr brachycephale Schädel und Mischformen zusammen mit Schädeln des langschädligen megalithischen Volkes vor als in den übrigen Landschaften. Diese Verhältnisse, mit anderen Beobachtungen zusammengestellt, haben mich veranlasst, den Schluss zu ziehen, „dass wir in der Steinzeit in Schweden nicht nur zwei verschiedene Volksstämme oder Kasten, sondern auch wenigstens zwei verschiedene Rassen haben, die gewiss teilweise gemischt vorkommen können, chronologisch aber verschiedene Kulturen repräsentieren. Die eine Rasse hat die nordische dolichocephale Schädelform und gehört besonders den megalithischen Gräbern an, die andere Rasse — oder möglicherweise eine von den anderen Rassen — ist brachycephal und gewiss ursprünglicher im Lande."

Zu der älteren Rasse rechne ich als ausgeprägten Typus besonders das brachycephale Hvellingeweib. Ist aber das Hvellingeweib als Repräsentant einer frühneolithischen Rasse in Schweden aufzufassen, so wird auch das mit dieser übereinstimmende Weib aus Kölljall für ihr Gebiet in gleicher Weise zu beurteilen sein. Ich habe die beiden Schädel nebeneinander in verschiedenen Lagen verglichen. Sie stimmen so merkwürdig in allen Details überein, dass man selten eine so grosse Ähnlichkeit zwischen zwei Schädeln wird beobachten können.

Leider kann ich die männlichen Schädel von Hvellinge und Kölljall nicht auf dieselbe Weise miteinander vergleichen, weil die Kalotte des Kölljallmannes zu defekt ist. Die torusähnliche gewaltige Supraorbitalpartie haben beide. Der Hvellingemann ist beinahe brachycephal mit einem Längenbreitenindex 79,3.

Über eine etwaige Brachycephalie des Kölljallmannes wage ich mich nicht auszusprechen, da der Schädel allzu unvollständig ist. Er hat jedenfalls nicht den hohen spitzförmigen Vertex, den der Hvellingeschädel besitzt, und der für den Borrebytypus bezeichnend ist. — Die Platymerie ist bedeutend sowohl bei dem Schenkelbein des Kölljallmannes als bei dem entsprechenden Knochen der Hvellingefamilie. Von ganz besonderem Interesse ist, dass auch die Platymerie auf den Schenkelbeinen der fünfzehnjährigen und zwei- bis dreijährigen Kinder aus Hvelinge vorkommt.

An beiden Orten war die Bestattung einfach in einem Moränenhügel in unmarkiertem Grabe ohne Schutz durch grosse Steine. Wenn die Leute also auch in der megalithischen Zeit lebten, haben sie doch nicht megalithische sondern niedrigstehendere, jedenfalls andere Begräbnisgebräuche gehabt.

Ein Schädel, der gewissermassen diesen beiden weiblichen Schädeln

ähnelt, ist der stark brachycephale Schädel aus Plau in Mecklenburg. Er stammt auch von einem unmarkierten Grabe und ist nach Kossinna ebenfalls älter als die megalithische Zeit.

An den Küstenländern der Ostsee kennen wir also drei Plätze, wo ausgeprägte brachycephale Völker mit bestimmtem Schädeltypus existiert haben. Auf sämtlichen Plätzen ist die Bestattung einfach ohne Steinschutz; an dem einen ist das Grab archäologisch als frühneolithisch konstatiert. Die Rasse, die diese Schädel repräsentieren, muss also an der Ostsee in frühneolithischer Zeit existiert und ihre einfachen Begräbnisgebräuche auch in der megalithischen Zeit beibehalten haben.

Auf der Insel Möen (Stege-kranium) und Gotland sind ebenfalls brachycephale Schädel gefunden, die jedoch nicht von diesem Schädeltypus waren. Von den Inseln Öland (Mysinge-Ganggräber) und Aland haben wir bisher nur Schädel der dolichocephalen typischen nordischen Rasse. Diese Schädelform ist auch in megalithischen Gräbern auf der skandinavischen Halbinsel (Wästergötland, Bohuslän) vorherrschend. Auf der Insel Gotland kommt diese nordische Schädelform auch vor. Doch sind hier bis jetzt nur wenige Schädel von sehr verschiedener Form angetroffen, wie ich in meiner obenerwähnten Arbeit gezeigt habe.

Die von Inostranzew veröffentlichten und von Bogdanow beschriebenen Schädel von der Küste Ladogas waren dolichocephal und mesocephal (Indices 67,7—77,3). Den meisten von diesen Schädeln fehlte die Gesichtspartie; wo sie vorhanden war, war sie chamäprosop. Die Schädelformen aber zeigen hauptsächlich den nordischen Typus, der zu den Schädeln in den megalithischen Gräbern gehört. Denselben Typus besitzt auch deutlich der von R. Weinberg 1904 beschriebene Schädel aus Woisek (Längenbreitenindex 67), wo die Fundumstände auch ein megalithisches Grab angaben. Der Woisek-Schädel ähnelt verschiedenen schwedischen steinzeitlichen Schädeln. Ich kann auf Schädel und Schädelabbildungen in meiner „Kraniologie der schwedischen Steinzeit" hinweisen, besonders auf einige, die aus dem Dösgrab bei Slutarp in Wästergötland stammen.

Auf diesem Hintergrunde, aus der Untersuchung der Schädelformen und Fundumstände in einigen Ländern um die Ostsee ergibt sich die grosse Bedeutung der Schädelfunde, die auf der Insel Oesel zutage treten. Der Schädelfunde im Ostbalticum sind noch nicht viele. Sie haben sich allerdings in den letzten Zeiten vermehrt (Karlowa, Kiwisaare). Hier wie immer ist es von grösster Wichtigkeit, die Fundumstände zu kennen, um die Skeletteile archäologisch zu datieren. Die Kölljallschädel haben uns indessen gezeigt, dass wir in der Steinzeit im Ostbalticum, sowie im Westbalticum,

wenigstens zwei Menschenrassen gehabt haben, die chronologisch verschiedene Kulturen repräsentieren, die eine (Kölljall) gewiss älter im Lande als die andere (Woisek). Die dolichocephale nordische Rasse kommt, soweit wir nach dem schwedischen Funden beurteilen können, von Westen mit der Megalithkultur. Woher die brachycephale Rasse gekommen ist, lässt sich weniger sicher bestimmen, wenn es auch den Anschein hat, als ob sie von Süden, aus einer Gegend östlich von dem Herkunftsgebiet der vorigen, gekommen wäre.

Meine früher schon ausgesprochene Auffassung der schwedischen Schädelformen und der Rassen, die sie in der schwedischen Steinzeit repräsentieren, wie ihrer chronologischen Stellung zueinander, ist also, wie ich glaube, durch die Schädelfunde von Kölljall auf Oesel noch weiter bekräftigt worden.

* * *

Вблизи Кельялль (Kölljall) на островѣ Эзель въ могилѣ неолитической эпохи найдены остатки человѣческихъ скелетовъ, нынѣ хранимые въ музеѣ въ городѣ Аренсбургъ. Они-то составляютъ предметъ изслѣдованія автора.

Въ отдѣльности остатки костяковъ состоятъ: 1. изъ черепа, отчасти поврежденнаго, 2. изъ частей крыши черепа, объединенныхъ въ одно крайне дефектное цѣлое, 3. изъ дефектной нижней челюсти, 4. изъ дефектной верхней бедренной кости, 5. изъ обломковъ крыши череповъ и изъ верхней челюсти. Перечисленныя кости относятся по крайней мѣрѣ къ тремъ различнымъ костякамъ; части черепа (2), нижняя челюсть (3), верхняя бедренная кость принадлежатъ вѣроятно одному и тому же скелету.

Подробное описаніе и критическое изслѣдованіе изображенныхъ на таблицахъ II—VI предметовъ приводитъ къ чрезвычайно любопытнымъ результатамъ. Въ неолитическій періодъ сѣвера Европы необходимо различать двѣ расы, старшая изъ коихъ раса брахикефаловъ. Типичный представитель этой расы найденъ въ Швеціи въ Hvellinge. Между черепомъ костяка, найденнаго въ Hvellinge, и женскимъ черепомъ, открытымъ въ Кельялль, существуетъ удивительное сходство во всѣхъ деталяхъ, рѣдко встрѣчаемое въ такой полнотѣ. О принадлежности мужскаго черепа къ расѣ брахикефаловъ къ сожалѣнію столь опредѣленнаго вывода сдѣлать нельзя ввиду его дефектнаго состоянія. Благодаря безспорному результату изслѣдованія женскаго черепа число извѣстныхъ въ бассейнѣ Балтійскаго моря мѣстонахожденій слѣдовъ населенія брахикефаловъ увеличилось третьимъ; пока извѣстны были Hvellinge и Plau (въ Меклен-

бургѣ), къ нимъ присоединяется теперь Кельялъ. Во всѣхъ трехъ мѣстахъ повторяется та же форма погребенія; покойники погребались въ могилахъ, для устройства которыхъ камни не примѣнялись. Раса, къ которой относятся черепы, должно-быть, обитала по берегамъ Балтійскаго моря уже въ ранній періодъ неолитической эпохи и удержала свои простые обычаи погребенія еще въ теченіе мегалитическаго періода. Кромѣ этой расы брахикефаловъ извѣстна еще брахикефалическая раса иного типа. Мѣстонахожденіе ея острова Мэнъ (Möen) и Готландъ, между тѣмъ какъ острова Эландъ и Оландъ населялись долихокефальной, сѣверной расой, насколько пока извѣстно. Долихокефалы были распространены по Скандинавскому полуострову, въ области мегалитическихъ могилъ. Опубликованныя Иностранцевымъ и Богдановымъ формы череповъ съ береговъ Ладожскаго Озера по большей части сѣвернаго типа, встрѣчаемаго въ мегалитическихъ могилахъ. Того же типа черепъ, открытый въ имѣніи Войзекъ Лифляндской губ.

Изъ сопоставленія антропологическаго матерьяла вытекаетъ самимъ собою чрезвычайное значеніе находки въ Кельялъ. Можно вывести заключеніе, что по восточному прибережью Балтійскаго Моря точно такъ, какъ по западному прибережью, жили въ теченіе неолитической эпохи двѣ расы различныхъ культуръ, изъ которыхъ болѣе ранняя найденная въ Кельялъ, болѣе поздняя открытая въ Войзекъ. Культура долихокефаловъ распространялась по направленію съ запада на востокъ съ культурой мегалитическихъ могилъ, культура брахикефаловъ южнаго происхожденія и подвигалась съ востока на западъ.

Der Ring von Köppo in Nordlivland.

Von Richard Hausmann

Tafel VII.

Der Konservator des estnischen Nationalmuseums in Dorpat, Herr Eisenschmidt, legte mir im März 1913 einen zerbrochenen Bronzering vor, der dem Museum im vorhergehenden Jahre von dem Bauern Jaak Hammer geschenkt worden war und vor etwa dreissig Jahren im Kreise Fellin, auf dem Gute Köppo, im Dorfe Metseküla, im Gesinde Sauna Mäe, ungefähr vier Fuss tief im Boden gefunden sein soll.

Es ist ein flach aufliegender Bronzering, der einen inneren Durchmesser von 14 *cm* hat, 1,8 *mm* dick ist, und 166 *g* (= 3 Pfund 77 Solotnik russ.) wiegt (Taf. VII). Er ist in drei Stücke zerbrochen, in einen grossen flachen Ring und in zwei aufrecht stehende Enden. Diese sind umgekehrte Kegel, die 7 *cm* emporragen und sich zu kreisrunden Endflächen von 53 *mm* Breite erweitern, die in der Mitte einen hervorragenden, nach innen vertieften runden Wulst haben. Die beiden Kegel stiessen zusammen und waren aneinander befestigt, am linken Kegel ist ein Falz, damit der rechte sich noch enger anschliessen konnte. In dem Falz sind zwei, etwa 8 *mm* tiefe Löcher, in welche vom rechten Kegel zwei eiserne Stifte eindrangen.

Nach der Aussenseite haben die Kegel drei umlaufende horizontale Furchen, die dazwischen liegenden Wülste sind mit punktierten Doppellinien geschmückt. Ähnliche Ornamente, Parallel- und Zickzacklinien und Würfelaugen zieren den unteren Teil der Kegel und den Hauptring in seiner Beuge, während seine Rückseite und der übrige Teil kein Ornament aufweist.

Dem unserigen ähnliche Ringe sind in Ostpreussen gefunden und von Bezzenberger (Analysen 20 und 103) besprochen worden. Auch sie haben Furchenornament, und auch sie sind wie der unserige nicht aus einem Guss hervorgegangen. Die kegelförmigen Enden sind, wie Bezzenberger a. a. O.

meint, muffartig angestickt. Die Art, wie das Stück entstand und die interessante Tatsache, dass es an einer Stelle mit einem Eisenstift repariert wurde, nachdem ein Ersatzteil neugegossen war, ist von M. Ebert (Praehist. Zeitschrift V S. 527) ausführlich erörtert worden. Dass der linke Konus etwas unterhalb des Knies abgebrochen ist, erklärt sich daraus, dass an der Stelle, wie der Gürtlermeister Dross an der Narbe erkannte, ein Gussfehler mit Gussblase war, ein Bruch also leicht erfolgen konnte. Der Ring ist weder in seinem mittleren Teile noch in den Endstücken verbogen, die Kegel passen genau zusammen, nur ist beim Photographieren der eine Kegel etwas verstellt worden, damit man den Falz und die Löcher für die Stifte sehen kann.

Einen Ring ähnlicher Form, nur etwas dünner und leichter (245 *g*), aus Zinkbronze, bewahrt das Museum in Mitau = RK Taf. 15, 12. Auch er liegt platt auf und endet, strickartig dicker werdend in Kniestücken mit Kreisscheiben. Wo er gefunden wurde, ist unsicher. Verwandte Ringe stammen aus Ostpreussen. Bezzenberger gibt von einem eine Analyse, nach welcher er aus stark zinkhaltiger Bronze hergestellt ist (Kupfer 81, Zink 15, Zinn 3). Ob solche Ringe noch aus der Bronzezeit stammen, wie Tischler meinte, ist fraglich, Bezzenberger ist der Ansicht, dass Herstellungsart und Analyse „beides auf verhältnismässig späte Zeit hinweist, deren genauere Bestimmung ich aber noch aussetzen muss". Beim vorliegenden Ringe ist zu beachten, dass sich an ihm ein Eisenstift nachweisen lässt, er also der Eisenzeit angehört.

Diese Ringe gelten, so auch bei Bezzenberger, für Halsringe. Ich bin eher geneigt, sie für Kopfringe zu halten, für Haarschmuck. Bei Halsringen hätten auch die hohen Kegel die Brustknochen (das Sternum) und das Kinn leicht verletzen können, während sie beim Haarschmuck stolz emporragten. Auch die Art der Ornamentierung spricht für einen Kopfring: bei den Kegeln ist nur die Vorderseite mit punktierten Linien und Kreisen verziert. Diese Ornamente treten deutlich hervor, wenn die Kegel aufrecht auf dem Kopf standen, wären aber nicht zur Wirkung gekommen, wenn sie unter dem Kinn horizontal entgegenstarrten. Sodann ist der Ring nicht weit genug, um über den Kopf gezogen zu werden, und zum Auseinanderklappen ist er ebensowenig eingerichtet, wie fast alle anderen grossen Ringe ostbaltischer Funde.

Die unter Kontrolle von Professor G. Landesen zweimal ausgeführte chemische Analyse ergab eine auffallende reine Bronze: 88 Kupfer, 12 Zinn, Spuren von Zink.

Über diese Ringe handelt, wie bemerkt, Bezzenberger S. 20 und 103, und weist neben dem aus Kurland stammenden noch drei weitere nach,

Estnisches Nationalmuseum Dorpat.

die in Ostpreussen gefunden sind. Sie gehören in eine verhältnismässig späte Zeit, die noch nicht sicher bestimmt werden konnte. Auch die Eisenstifte weisen in eine solche, Hackman ist geneigt, sie in die vorrömische Eisenzeit zu verlegen. (Eisenzeit 17). Schöner als die Ringe aus Ostpreussen und Kurland ist der Ring aus Köppo, er ist schwerer als die anderen, kräftiger, sehr gut in Form und Technik. Die Fundorte weisen ihn dem Osten zu.

* * *

Въ имѣніи Кэппо недалеко отъ города Феллинъ приблизительно тридцать лѣтъ тому назадъ было найдено кольцо, скрывшееся отъ археологической науки до 1913 года. Ввиду его важности для освѣщенія желѣзной эпохи Прибалтійскаго края авторъ его описываетъ въ данной статьѣ (см. табл. VII).

Кольцо состоитъ изъ массивной бронзы, конусообразные концы его загнуты кверху, соприкасаются другъ съ другомъ и на мѣстѣ соприкосновенія соединены двумя желѣзными гвоздиками. Кольцо починено еще въ доисторическое время. Часть кольца съ однимъ изъ кончиковъ отломилася и, должно-быть, затерялся; на мѣсто недостающей части была вылита новая, прикрѣпленная на мѣстѣ пролома опять-таки желѣзнымъ гвоздикомъ.

Соотвѣтствующія кольцу издѣлія найдены въ провинціи Остпрейсенъ Прусскаго королевства и въ Курляндской губерніи. Сѣвернѣе имѣнія Кэппо до сихъ поръ подобныхъ формъ не обнаружено. Кольца представляютъ собою специфически балтійскій типъ и относятся къ желѣзной эпохѣ Balticum'a лѣтъ пятьсотъ до Р. Хр. Эпоха эта еще мало выяснена; въ Прибалтійскомъ краѣ найдены всего только двѣ вещи: кольцо въ Курляндской, фибула въ Лифляндской губ. Значитъ, кольцо, открытое въ имѣніи Кэппо увеличиваетъ число древностей изъ этого ранняго періода желѣзной эпохи на цѣлую треть.

Eine hellenistische Aschenurne aus Olbia.

Von Ernst von Stern

Tafel VIII.

Die auf Taf. VIII abgebildete antike Urne befindet sich im Dommuseum zu Riga. Von der Kaiserlich-Archäologischen Kommission in St. Petersburg mit der Publikation und Bearbeitung der sogenannten „Aquarellvasen" aus Südrussland beauftragt, war es für mich keine geringe Überraschung, ein Exemplar dieser an sich seltenen und bisher wenig beachteten und noch nie — wenn man von einer veralteten und auf sehr beschränktem Material beruhenden Arbeit Stephanis in den Comptes rendus für 1874 absieht, — in grösserem Zusammenhang behandelten Gattung der antiken Keramik zu finden. Die Direktion des Museums war so liebenswürdig, mir zu gestatten, eine Farbenzeichnung für meine demnächst erscheinende grosse Publikation anfertigen zu lassen; es ist nur ein Tribut schuldiger Dankbarkeit, wenn ich dem Wunsch des Vorstandes der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands Folge leistend, die Urne des Dommuseums in dieser Festschrift veröffentliche und kurz bespreche.

Dieser Besprechung muss ich einige allgemeine Bemerkungen vorausschicken, soweit sie für das Verständnis und Einreihung der Rigaer Urne in ihrem kunst- und kulturhistorischen Zusammenhang notwendig erscheinen. Es ist selbstverständlich, dass ich mich dabei auf die unumgänglichsten Andeutungen und Umrisse beschränke; für die nähere Begründung der hier entworfenen Skizze muss ich auf die oben angekündigte Arbeit verweisen.

Der keramische Markt der griechischen Schwarzmeerkolonien — und nicht nur dieser allein — ist im Laufe des 5. und 4. Jahrhunderts v. Chr., soweit es sich nicht um das allergewöhnlichste Gebrauchsgeschirr handelt, vollständig von der attischen rotfigurigen Vasenfabrikation beherrscht.

Dommuseum Riga.

Wie die Hauptmasse des Schwarzmeerexportes — Getreide, Felle, Fische — nach Athen ging und hier im Peiraios der Handel konzentriert war, so haben andererseits die blühende attische Industrie und vor allem ihre berühmten Töpfereien es verstanden, sich hier im Norden ein Absatzgebiet für ihre Produkte zu schaffen, das sie mit der Ausschliesslichkeit einer Monopolstellung behaupteten. Zu Ende des 4. und im Beginn des 3. Jahrhunderts verändert sich die Weltlage und verschiebt sich das Bild. Aus den Wirren der Diadochenzeit konsolidiert sich eine Reihe grösserer, selbständiger Reiche; neue Kulturzentren, neue grosse, blühende Städte entstehen; Athens Handelsflotte und Handelsbedeutung geht merklich zurück, seine Industrie verfällt. Dazu kommt, dass die Kultur des Hellenismus mit ihrem merklich orientalischen Einschlag auch auf dem Gebiete der Kunst und des Kunsthandwerkes neue Wege geht: wie in allen Übergangsperioden haben wir es auch hier zunächst mit einem Suchen und Tasten zu tun, einem Zurückgreifen auf Älteres, scheinbar längst Überwundenes, einem Hereintragen von neuen Richtungen und Bestrebungen, bis der für die Epoche adäquate, charakteristische Stil und Geschmack herangebildet erscheint, der die bisher herrschende Mode und Kunstübung verdrängt. Das Sichgeltendmachen idyllischer Motive auf der einen Seite, die Bevorzugung des pathetischen Momentes auf der anderen, und die siegreich sich durchsetzende Farbenfreudigkeit des Hellenismus entthronten die bisher herrschende attische Vasenmalerei mit ihren tonfarbigen Figuren und Ornamenten auf schwarzem Grunde; in der Keramik des griechischen Mutterlandes verschwindet in der hellenistischen Zeit allmählich die Malerei, die neue Mode, in Anlehnung an die Modelle der Toreutik, auch die Tongefässe mit Reliefschmuck zu versehen, verbreitet sich mehr und mehr und die attischen Töpfereien mit ihrer Vasenmalerei gehen bei dem Verfall von Athens Handel und Produktion mit der Zeit ein und schliessen ihre Werkstätten.

Aber die Nachfrage nach bemalten Vasen verschwindet nicht auf einmal und nicht überall. Namentlich an den Peripherien der hellenistischen Kulturwelt, in Süditalien, Ägypten, und vor allem im Bosporosgebiet, wo man in dem Bestattungszeremonial zäh am Althergebrachten festhielt, machte sich für die Zwecke der Beisetzung und des Totenkultes nach wie vor das Bedürfnis geltend, Tongefässe mit einem bestimmten Bildschmuck zu haben, der auf die herrschenden Jenseitsvorstellungen und Beerdigungsgebräuche Bezug nahm. Die politischen und kulturellen Verhältnisse der Zeit erleichterten es wesentlich, diesen Bedürfnissen Rechnung zu tragen. Durch die grossen Umwälzungen im Mutterlande — es sei hier nur an die Zerstörung Thebens, das im 4. Jahrhundert eine hochentwickelte Industrie

hatte, erinnert — war eine grosse Anzahl dem Erwerbsleben angehöriger Kräfte in Fluss geraten und suchte nach einem neuen Feld für ihre Betätigung; die erleichterten Verkehrsbedingungen des Hellenismus, die grosse Beweglichkeit der Zeit, durch welche die neuen Kulturerrungenschaften und Geschmacksrichtungen rasch bis an die äussersten Grenzen der damaligen Welt vermittelt wurden, taten das Ihrige, um dieses Streben zu fördern, und so entstanden während der Periode des Hellenismus an den verschiedensten Punkten, im Süden und Norden, neue Industrie- und Produktionszentren.

Auf die Verhältnisse, wie sie sich in Unteritalien und Ägypten gestaltet haben, kann ich natürlich nicht eingehen, mich interessiert hier speziell nur das Bosporosgebiet. Als in den ersten Jahrzehnten des 3. Jahrhunderts v. Chr. der attische Vasenimport zugleich mit dem Rückgang des attischen Handels und dieses bisher den Weltmarkt beherrschenden attischen Industriezweiges versiegte, begann sich in den Schwarzmeerkolonien eine selbständige Vasenfabrikation, um der Nachfrage Genüge zu tun, zu entwickeln — die erste lokale Produktion in dieser Industrie. Sie knüpft in den Vasenformen und in den Bildmotiven, zum Teil im Dekorationsprinzip direkt an die Muster und Vorbilder des attischen rotfigurigen Vasenstiles an; aber sie trägt der neuen Geschmacksrichtung der Zeit, in erster Linie der grossen Farbenfreudigkeit des Hellenismus voll Rechnung; zugleich spiegelt sie die charakteristischen Eigentümlichkeiten der hellenistischen Kunst — den Zug ins Pathetische in den überkühn bewegten Kampfesszenen einerseits, die Bevorzugung des Idyllischen in den Kranz- und Girlandenmotiven andererseits — schon deutlich wieder. Die Vasenbilder, die diese Produktion geschaffen, sind natürlich von sehr verschiedenem künstlerischem Wert; aber neben flüchtiger Dutzendware gewöhnlicher Kunsthandwerker finden wir nicht allzuselten Kompositionen, die ehrenvolles Zeugnis von dem malerischen Können, dem Kunstverständnis und der Begabung ihrer Verfertiger ablegen. Es war, auch bei dem beschränkten Material, das Stephani zur Verfügung stand, völlig verfehlt, wenn er, von einer Reihe falscher Prämissen ausgehend, diese ganze lokale Vasenfabrikation im Schwarzmeergebiet als ein Produkt tiefen Verfalles bezeichnete und demgemäss in die Zeit des Niederganges des kulturellen Lebens in unseren Kolonien im 2. und 1. vorchristlichen Jahrhundert datierte. Ganz abgesehen davon, dass durch Münzen bestimmbare Grabfunde und die schon von Furtwängler betonte Anknüpfung dieser Vasenindustrie an die Vorbilder der rotfigurigen attischen Fabrikation diese Datierung widerlegen, ist der Stützpunkt der Stephanischen Erörterungen über die Zeitfrage nicht haltbar. Er geht von der unbewiesenen Annahme aus, dass die schwarzgefirnissten, rotfigurigen Vasen des sogenannten

„Kertscher Stiles" in Pantikapaion selbst, und nicht in Athen verfertigt seien und zieht aus der Tatsache, dass die in Rede stehenden Aquarellvasen den Firnis nicht kennen und dabei schlecht geschlemmt und ungenügend gebrannt sind, den vorschnellen Schluss, dass diese Eigentümlichkeiten sich nur aus dem Abhandenkommen der technischen Kenntnisse, aus einem Tiefstand des kulturellen Niveaus erklären liessen.

Demgegenüber ist zu betonen, dass das gleichzeitig an Ort und Stelle gearbeitete Gebrauchsgeschirr aus rotem oder gelbem Ton, das Stephani mit der souveränen Verachtung des Archäologen der Mitte des 19. Jahrhunderts dieser gewöhnlichen Ware gegenüber ganz ausser acht gelassen hat, sehr gut geschlemmt und hart gebrannt ist, dass also die richtig beobachtete technische Eigentümlichkeit der sogenannten Aquarellvasen nicht durch ein Abhandenkommen der Handwerkskenntnisse erklärt werden darf und somit auch nicht für die zeitliche Einreihung dieser Produkte benutzt werden kann. Es würde zu weit führen, wollte ich die Frage hier eingehend erörtern: ich muss hier nochmals auf meine demnächst erscheinende grössere Arbeit verweisen, in der auf Grund des von mir gesammelten Materials — es sind über hundert Vasen — der Nachweis geführt ist, dass diese Vasenproduktion in den ersten Jahrzehnten des 3. Jahrhundert einsetzt und in ihren Ausläufern bis zur Wende des Jahrhunderts und dem Beginn des 2. reicht.

Was die eigenartige Technik dieser Fabrikation betrifft, so muss zu ihrem Verständnis vor allem im Auge behalten werden, dass diese Vasen nur für die Bedürfnisse des Bestattungszeremonials angefertigt sind. Sie sollten nicht dem praktischen Gebrauch dienen, es kam nicht darauf an, sie fest und widerstandsfähig zu gestalten, sie sollten nur als Objekt, als Träger bestimmten bildlichen Schmuckes, bestimmter Dekorationen dienen. Trotz des engen Anschlusses an die Motive der rotfigurigen attischen Vasenmalerei musste dieser Bildschmuck in der Farbenausführung, dem Geschmack des Hellenismus entsprechend, in bewusstem Gegensatz gegen die Eintönigkeit der attischen Vasen gestaltet werden; um diesen Zweck zu erreichen, musste die technische Bereitung des Tones und der Brand desselben ein anderer sein, als bei den rotfigurigen Vasen. Je poröser der Ton, je schwächer der Brand, desto besser war die Vase imstande, die wässerigen Schlemmfarben, die nur mit geringem Bindemittel, wahrscheinlich Kasein, versehen waren, aufzusaugen und festzuhalten. Was also Stephani als Zeichen des Verfalles betrachtete, ist in Wirklichkeit bewusste Absicht.

Technisch können wir bei der Herstellung dieser Vasen drei Hauptgruppen unterscheiden. Wir haben erstens Vasen, deren Ton noch vor dem Brande mit schwarzer Farbe durchtränkt ist; auf diesem dunklen Grunde ist dann ziemlich pastos in stumpfen Farben der bildliche

und ornamentale Schmuck ausgeführt; es sind vorherrschend rot in verschiedenen Abtönungen, rosa, gelb, blau, grün und weiss, braun und schwarz verwandt. Die Farbenskala ist möglichst bunt gehalten. Sogenannte Firnisfarbe fehlt stets. Die zweite Gruppe unterscheidet sich von der ersten dadurch, dass die Malerei auf dünnem weissem Malgrund, der nirgends fehlt, um den Farben die nötigen Lichter zu verleihen, direkt auf den Ton des Gefässes aufgetragen ist; häufig ist dann der Fond, nach Fertigstellung des Malgrundes und der Umrisszeichnung, nachträglich geschwärzt, oft aber auch in der Naturfarbe belassen. Diese Malerei in matten bunten Farben ohne Firnis ist übrigens keine Neuerfindung der hellenistischen Zeit; wir haben, wenn auch nur vereinzelte Beispiele dafür aus früheren Jahrhunderten in Griechenland — bei der Vergänglichkeit dieser Art von Malerei darf man natürlich nicht erwarten, ein besonders reiches Material zu finden — dass in dieser Technik Gefässe für Bestattungszwecke hergestellt worden sind; das älteste, ein Teller aus Thera, reicht noch in das 6. Jahrhundert v. Chr. zurück. Der Hellenismus hat also auch hierin, wie so oft, auf Altes, durch die attische Vasenmalerei Verdrängtes, zurückgegriffen und es neu zu beleben versucht.

Die dritte Gruppe hat endlich als besonderes Kennzeichen, dass das ganze Gefäss zuerst mit einem weissen Überzug versehen ist und auf diesem dann der ornamentale und dekorative Schmuck in bunten Farben wie bei anderen Gruppen hergestellt ist. Stephani kannte noch keine Exemplare dieser Gruppe; ich habe 23 zusammengebracht. Auch hier haben wir eine Anlehnung an alte Muster — an die weissgrundigen attischen Grablekythen des 5. und 4. Jahrhunderts, wenngleich in der technischen Ausführung sich Unterschiede finden, besonders bei der Behandlung dieses Überzuges und der Herstellung der Zeichnung, auf die des näheren hier einzugehen nicht angängig erscheint. Im Gegensatz zu den Vasen der ersten und zweiten Gruppe sind bildliche Darstellungen — und die auch nur in Form grosser weiblicher Köpfe — auf diesen Vasen mit weissem Überzug überaus selten; ihr dekorativer Schmuck besteht fast ausschliesslich in geometrischen Mustern oder Kranz- und Girlandenmotiven, die meist in rot, schwarz, gelb und blau auf diesem weissen Grunde ausgeführt sind. Zu dieser dritten Gruppe der hellenistischen bosporischen Vasenindustrie gehört nun die hier abgebildete Urne des Rigaer Dommuseums, und nimmt, wie wir gleich sehen werden, in ihr durch ihre Dekorationsart eine hervorragende Sonderstellung ein.

Die Urne ist 26,5 *cm* hoch; zwei horizontale Henkel an der unteren, geringen Bauchwölbung; abgesetzter Fuss, zylinderartiger Körper, wenig überkragender Rand. Fundort — Olbia; im Jahre 1844 von Herrn von

Zuckerbäcker, dem Verwalter der Gräflich Kuschelew-Besborodkoschen Besitzung Parutino (das antike Olbia) am Bug, der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands geschenkt. Der Präsident der genannten Gesellschaft, Herr A. Feuereisen, hat die grosse Freundlichkeit gehabt, mir den Bericht über die 20. Sitzung der Gesellschaft vom 8. März 1844 (abgedruckt in den Rig. Stadtblättern 1844 Nr. 12 S. 89) und als Ergänzung und Berichtigung dazu die Abschrift eines Briefes des Herrn von Zuckerbäcker an den Museumsinspektor Bornhaupt vom 17. Februar 1844 zur Verfügung zu stellen. Dieser Brief hat deshalb eine besondere Wichtigkeit, weil aus ihm hervorgeht, dass diese Vase nicht, wie man nach dem Zeitungsbericht annehmen muss, zusammen mit der bekannten Goldmaske, dem Zepterknauf und der im Bericht erwähnten „goldnen Schnur" gefunden ist. Denn nachdem Herr von Zuckerbäcker diese reichen Fundgegenstände genannt und beschrieben hat, fährt er im Briefe fort: „Zu meiner Zeit wurde auch noch gefunden eine bemalte Vase, zum Teil mit Asche gefüllt (wahrscheinlich von einer verbrannten Leiche) und zwei alabasterne, sogenannte Tränenkrüge, die aber leer waren." Zusammen mit diesen Alabastergefässen und einigen Kleinfunden hat der Briefschreiber diese Vase, die nach dem Briefe mit jenem berühmten grossen Grabfunde nichts zu tun hat, dem Dommuseum dann überwiesen.

Betrachten wir nun zum Schluss noch kurz die Dekorationen dieser Urne. Der gelbe Ton des Gefässes ist mit einem die ganze Fläche deckenden weissen Überzug versehen. Auf diesem Malgrund ist am oberen Rande ein in rot und schwarz ausgeführtes Eierstabornament gesetzt. Auf dem Körper der Urne sind umlaufend gemalt: a) ein pastos ausgeführtes weissgelbes „Körbchen" in Form einer Kallablüte, eingefasst von roten lanzettförmigen Blättern; auf diesem „Körbchen" eine gelbe, mit rotem Netz überspannte Frucht; b) eine Glasflasche in pastosem Weiss; in der Form der sogenannten „Tränenfläschchen", durch rote, lanzettförmige Blätter umrahmt; c) ein weisser ovaler Gegenstand mit braunen, netzartigen Rippen, offenbar ein Kürbis oder eine Wassermelone; d) eine rote, ovalrunde Schale in Form einer Blüte, die aus einem Blätterkelch hervorwächst; auf dieser Schale ruht eine weisse, eiförmige Frucht; e) ein gelbes gezacktes Blatt mit einem roten Kegel in der Mitte; es ist dies eine Araceenblüte. Wir finden ein ganz analoges Ornament, auch mit diesem roten Kegel in der Mitte auf der Füllung der Schmalseite und dem Fragment der Füllung der Langseite des bemalten Holzsarkophages (Nr. 8) aus Abusir; vgl. Watzinger, Griechische Holzsarkophage Taf. III; desgl. Six, Pausias, Jahrb. des archäol. Institutes 1905 S. 113 Abb. 4. Weiter findet sich das gleiche Dekorationsmotiv auf dem Fries der Grabkammer im Kurgan „Bolschaja

Blisnitza", vgl. Rostowzew, Die antike dekorative Malerei in Süd-Russland 1913 Taf. VII, 3. Desgleichen findet sich dieses Motiv auf dem Kapitell vom Apollotempel bei Milet und auf der Blume vom Goldhelm aus Ak-Burun, die bei Jakobsthal, Araceen in der Flora des Ornamentes, Kaiserslautern 1889, Taf. I Fig. 1 u. 4, abgebildet sind. Hiermit ist die nahe Verwandtschaft des Dekorationsmotives unserer Vase zu Typen, die zu Anfang des 3. Jahrhunderts v. Chr. üblich waren, erwiesen, und ein weiterer Anhaltspunkt für die Datierung der Vase, falls ein solcher noch nötig war, gewonnen. f) Es folgt dann schliesslich noch eine weisse Flasche der gleichen Form, wie die vorige, aber mit roter, vertikal verlaufender Zickzacklinie in der Mitte.

Wir haben es also mit der, wenn auch stark stilisierten, Darstellung eines „Stillebens" zu tun, das in seinen Motiven — Früchten, „Tränenfläschchen" usw. — Bezug nimmt auf das Bestattungsritual, ebenso wie die Bilder der sonstigen Aquarellvasen. Was der Urne des Rigaer Dommuseums aber einen gesonderten Platz und eine hervorragende Bedeutung unter den Produkten dieser Vasenindustrie sichert, ist der Umstand, dass sie bisher die einzige ist, die diese Dekorationsmotive aufzuweisen hat. Wir finden auf den schwarz- und tongrundigen Aquarellvasen figürliche Darstellungen, Kampfesszenen, Girlanden- und Kranzmotive in Fülle; auf denen mit weissem Überzug herrschen die letzteren vor; auf keinem Exemplar dieser verschiedenen Gruppen findet sich aber ein „Stilleben" der Art, wie auf der Urne in Riga; und obwohl ihre Zugehörigkeit zu der hier besprochenen bosporischen Vasenindustrie keinem Zweifel unterliegt, darf sie sich doch brüsten mit der „splendid isolation", in der sie bisher dank dem Zufallsspiel, das über den Ausgrabungen und unserer Kenntnis der Antike waltet, unbestritten steht.

* * *

Изображенная на таблицѣ VIII ваза, найденная въ Ольвіи, хранится нынѣ въ Рижскомъ Домскомъ Музеѣ и принадлежитъ къ группѣ т. н. эллинистическихъ акварельныхъ вазъ. По порученію Императорской Археологической Коммиссіи авторъ готовитъ трудъ съ приложеніемъ многочисленныхъ таблицъ и изображеній, обнимающій весь извѣстный по этому вопросу матерьялъ. Ввиду этого авторъ ограничивается краткимъ эскизомъ тѣхъ культурно-историческихъ условій, которыя вызвали это своеобразное вазовое производство на Босфорѣ въ эллинистическую эпоху.

Керамическій рынокъ въ черноморскихъ колоніяхъ въ пятомъ и четвертомъ вѣкѣ всецѣло находился въ рукахъ аѳинянъ, овладѣвшихъ на Босфорѣ почти монополіей по всѣмъ отраслямъ торговли. Вывозились

отсюда въ Пирей сырые продукты: хлѣбъ, рыба, мѣхъ, ввозились по преимуществу фабричные товары, на первомъ мѣстѣ издѣлія знаменитой аттической керамики. Въ связи съ политическимъ упадкомъ Аѳинъ въ концѣ четвертаго и въ началѣ третьяго вѣка падаетъ и культурное, и торговое первенство аѳинянъ. Въ періодъ діадоховъ Аѳины уступаютъ это первенство вновь образовавшимся культурнымъ центрамъ въ Малой Азіи, Египтѣ, на греческихъ островахъ. Одновременно падаетъ и постепенно прекращается аттическое керамическое производство съ своей такъ долго господствовавшей на всѣхъ рынкахъ тогдашняго культурнаго міра краснофигурной вазовой живописью. Эпоха эллинизма, отчасти подъ замѣтнымъ вліяніемъ Востока и возрожденія Іоніи, вырабатываетъ постепенно въ области искусства и художественнаго ремесла свой своеобразной стиль, придерживается новыхъ взглядовъ, отличныхъ отъ прежде распространенныхъ. Спеціально въ области керамики обычай украшивать сосуды росписью выходитъ изъ употребленія — на греческомъ материкѣ керамика подпадаетъ все болѣе и болѣе подъ вліяніе торевтики и въ подражаніе металлическимъ образцамъ глиняныя вазы снабжаются рельефными украшеніями. Однако, спросъ на расписныя вазы не сразу прекращается, онъ продолжаетъ существовать особенно на окраинахъ тогдашняго греческаго міра, гдѣ цѣпко придерживались, какъ и. п. на Босфорѣ, разъ установленнаго погребальнаго церемоніала, къ которому принадлежалъ между прочимъ обычай класть въ могилы расписныя вазы съ изображеніемъ опредѣленныхъ сюжетовъ, имѣющихъ то или иное отношеніе къ представленіямъ о загробной жизни или къ похоронному обряду. Такъ какъ аттическія фабрики въ силу указанныхъ условій прекратили свое производство, то здѣсь на Югѣ Россіи, въ началѣ третьяго столѣтія до Р. Хр. возникаетъ самостоятельная фабрикація расписныхъ вазъ, спеціально предназначенныхъ для обряда погребенія, фабрикація, которая, понятнымъ образомъ, тѣсно примыкаетъ, что касается формъ сосудовъ и сюжетовъ изображенія, къ до сихъ поръ распространеннымъ вазамъ краснофигурнаго стиля аттическаго производства, по которая, также понятнымъ образомъ, должна была считаться съ измѣненнымъ вкусомъ и художественными потребностями эллинистической эпохи. Столь характерное для названной эпохи предпочтеніе пестрыхъ и яркихъ красокъ, направленіе къ идилліи съ одной стороны, особенное подчеркиваніе патетическихъ моментовъ съ другой — все это налагаетъ свою печать и на эту вазовую роспись на Босфорѣ, несмотря на ея явную и близкую связь съ аттической краснофигурнаго стиля. Внѣшнія же особенности этихъ вазъ — скважистая, плохо промытая глина, слабое ихъ обжиганіе — обусловлены пріемомъ росписи пестрыми водянистыми красками безъ примѣси лака. Усматривать въ этихъ особенностяхъ вмѣстѣ съ Стефани признакъ

упадка гончарнаго ремесла на Босфорѣ и лишь по этой причинѣ датировать эти вазы вторымъ и первымъ вѣкомъ до Р. Хр. явно ошибочно.

По техникѣ слѣдуетъ различать три главныхъ вида этихъ босфорскихъ акварельныхъ вазъ: 1. вазы, глина которыхъ еще до обжиганія пропитывалась черной краской, чтобы такимъ образомъ получить темный фонъ для нанесенія рисунка въ пестрыхъ краскахъ: 2. вазы, у которыхъ краски рисунка накладывались на глину, слегка загрунтованную подъ рисункомъ въ бѣлый цвѣтъ; фонъ послѣ изготовленія рисунка то былъ зачерненъ, то оставленъ въ натуральный цвѣтъ глины; 3. вазы, которыя цѣликомъ покрывались бѣлой облицовкой, а затѣмъ разрисовывались орнаментами и декораціями въ разныхъ цвѣтахъ.

Къ этой третьей группѣ относится издаваемая здѣсь ваза Рижскаго музея; ваза желто-глиняная; на ея бѣломъ покровѣ изображены: 1. „корзиночка" въ видѣ цвѣтка каллы; на ней лежитъ желтый фруктъ обтянутый красной сѣтью, 2. бѣлый стеклянный флаконъ, 3. тыква или арбузъ, съ бурыми жилками, 4. чаша въ видѣ цвѣтка съ яйцеобразнымъ фруктомъ, 5. цвѣтокъ аракцеи въ характерной для третьяго вѣка стилизаціи, 6. бѣлый стеклянной флаконъ съ красной ломанной чертой по срединѣ.

Похоронная урна изъ Ольвіи въ Рижскомъ музеѣ занимаетъ среди указанной группы сосудовъ обособленное мѣсто вслѣдствіе своеобразности сюжета росписи. Пока не имѣется второй вазы съ изображеніемъ подобнаго рода „картины ихъ мертвой природы" (Stilleben) и потому она заслуживаетъ особеннаго вниманія.

Die Wolfsheimer Platte und die Goldschale des Khosrau.

Von Max Ebert.

Tafel IX—XIV.

In allen Zeiten seiner Geschichte hat der Süden und Osten Russlands mit dem Hochplateau von Iran in Beziehungen gestanden, die je nach ihrer Intensität die Kulturentwicklung nördlich des Pontus und in den Flussgebieten von Don und Wolga stärker oder schwächer beeinflussten. Die ältesten Zeugnisse dafür liegen vor in assyrischen Edelmetallarbeiten, die Wesselowsky's Finderglück aus den Grosskurganen des Kubangebietes hob. Kurz vor der griechischen Kolonisation des Pontus besetzt ein iranischer Stamm die Steppengebiete vom Don bis zur Donau. Aus dem 8./7. Jahrhundert zeigen prachtvolle Funde aber auch bescheidenere Materialien die Existenz einer griechisch-persischen Mischkultur im Vorgelände des Kaukasus. Wenn die Skythen im Laufe der Jahrhunderte in einzelnen Teilen an der Küste ganz hellenisiert wurden, und jedenfalls bis weit in das Innere hinein griechische Kulturelemente aufnahmen, so bleibt doch immer ein starker iranischer Grundstock. Mit dem Verfall der griechischen Macht seit den letzten vorchristlichen Jahrhunderten sind unter den barbarischen Eindringlingen in den Städten nicht wenige mit persischen Namen. Seit dem 4./5. Jahrhundert n. Chr. Geb. setzt vom Osten Russlands ein starker Handelsverkehr mit Iran ein, wo auf dem Boden der alten Achämenidenherrschaft, ein neupersisches Reich entstanden war. Auch nach der Eroberung Persiens durch die Araber 642 n. Chr. hören diese Beziehungen nach dem Norden nicht auf, und nehmen seit dem 8. Jahrhundert eine ausserordentliche Stärke und Ausdehnung an. Durch ganz Russland bis zum baltischen Meere und weiter nach Norddeutschland und Skandinavien geht ein mächtiger orientalischer Kulturstrom, der freilich nicht allein aus Persien kommt, aber doch auch von hier mit gespeist wird. Wie stark der Orient damals nach Norden wirkte zeigt unter anderem,

dass ein schwedischer König nach einer persischen Gewichtseinheit seine Münzen prägen liess und dass bei der Darstellung von germanischen Götterbildern orientalische Vorstellungen mitwirken konnten.

Wenn also kaum ein anderes Gebiet des vorderen Orients lebhaftere Beziehungen mit Russland verbinden — Beziehungen, die wohl eine zusammenfassende Monographie verdienten — als Persien, so ist die Bodenforschung in Iran doch noch so sehr in den Anfängen, dass die nach Russland exportierten Arbeiten persischer Provenienz vielfach erst ermöglichen, die Entwicklung einzelner kunstgeschichtlicher Perioden innerhalb Persiens deutlicher zu erkennen.

Das gilt nicht am wenigsten von der Kleinkunst der Sassanidenzeit. Das Hauptmaterial zur Beurteilung sassanidischer Toreutik stammt aus dem Boden Russlands und Sibiriens.[1]) Da also die russische archäologische Forschung bei allen Fragen, die diese Denkmälergruppe berühren, gewissermassen als an einer häuslichen Angelegenheit Anteil nimmt, so wird an dieser Stelle die Behandlung zweier sassanidischer Denkmäler willkommen sein, die allerdings nicht innerhalb der Grenzen Russlands zum Vorschein gekommen sind, die aber doch eine Rolle in Fragen spielen, an denen das südliche Russland nahe interessiert ist: die Platte von Wolfsheim im Wiesbadener Museum und die Khosrauschale im Louvre.

Die sogenannte Wolfsheimer Platte (Taf. IX) wurde im Jahre 1870 in Westdeutschland bei dem Orte Wolfsheim in Rheinhessen gefunden und kam in das Wiesbadener Museum.

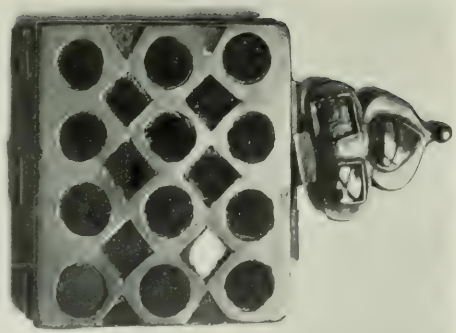
Von derselben Fundstelle gelangten in das Museum:

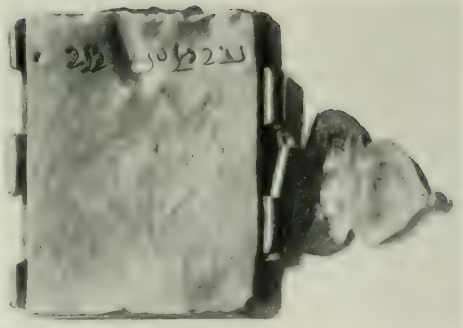
1. Ein aus drei Stücken zusammengesetzter goldener hohler Halsring,
2. ein goldener Armring,
3. eine goldene Fibel mit umgeschlagenem Fuss,
4. eine grössere goldene Gürtelschnalle,
5., 6. zwei kleinere goldene Schnallen,
7. eine Goldmünze von Valens (364—378).
8. eine dicke Bernsteinperle[2]).

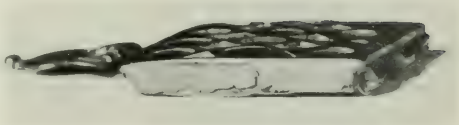
Die Platte besteht aus zwei im Scharnier gegeneinander beweglichen Teilen: einem flachen Kasten (Länge: 0,054; Breite 0,046) und einem herzförmigen Anhängsel (gr. Breite: 0,025), die auf der Oberseite mit eingelegten roten Steinen verziert sind. An dem Anhängsel ist der obere Teil der

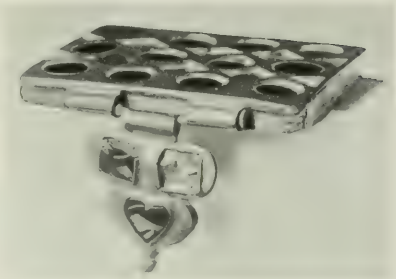
1) Zusammenfassend dargestellt bei Я.И.Смирновъ. Восточное серебро. С. Петербургъ 1909.

2) A. v. Cohausen Antiquarisch-technischer Führer durch das Altertumsmuseum zu Wiesbaden S. 118 f. S. A. (in kleinerem Formate) aus Nassauer Annalen Bd. 20, 2 (1888) S. 153—315.



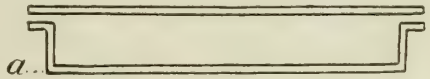






Museum Wiesbaden und Privatbesitz Frankreich.

Breite nach platt gedrückt, der eine der roten Steine ist zum Teil zerdrückt und abgesprungen, der andere fehlt ganz. Ebenso ist der Bügel auch an dem Anhakriegel in die Breite gedrückt. Der durch das Scharnier gehende goldene Stift ist durch Drehung des Bügels stark abgenutzt und durch Zug verbogen. An der anderen Seite des Kastens sind drei Scharnierösen. Sie sind angelötet. Die Zusammenstossstelle liegt nach unten. Der Ösenstift ist nur noch als Rest in den Löchern der Ösen vorhanden. Er ist sehr stark oxydiert und war wahrscheinlich aus Silber. Die Deckplatte des Kästchens ist ziemlich genau gemessen 0,01 *m* dick, die Rückplatte, die an einer Stelle eine starke Einbeulung hat, und die Schmalseiten sind sehr dünn im Metall. Die Seiten sind beschädigt. Durch die Löcher sieht man teils weisse, teils eine gelblichgraue Masse. Der Kasten scheint in folgender Weise gemacht zu sein:



Ob die untere schwächere Platte den stärkeren Schmalseiten (bei *a*) angelötet ist, oder ob sie zusammenhängen, vermag ich nicht zu sagen. Ebensowenig ob die Schmalseiten mit der Ober- oder Unterplatte zusammenhängen oder verlötet sind.

Die Deckplatte ist oben in einem regelmässigen Kreismuster so durchbrochen, dass runde und viereckige (an den Schmalseiten dreieckige) Löcher entstehen, in welchen 0,018 *m* dicke, in der Durchsicht gelbbraune Steine liegen. Die Ränder der Steine sind matt geschliffen (nach unten abgerundet). Die Art, wie die Steine innen gehalten werden, lässt sich leider jetzt nichts mehr erkennen, da nach einer Restauration alle Öffnungen und Lücken mit einer Kittmasse ausgefüllt wurden, und auch die vorher losen Steine damit befestigt sind. Man ist also auf die Ausführungen Cohausens angewiesen, der (Römischer Schmelzschmuck S. 9) darüber schreibt: „für die einzelnen, teils runden, teils eckigen Steine (sind) durch hochkantig gestellte Goldblechstreifen viereckige Zellen gebildet, in welcher der Stein mit einer glatten, nicht gemusterten Goldfolie unterlegt, gehalten wird“, und zwar: nach aussen durch die Deckplatte mit entsprechenden, etwas kleinen, runden und viereckigen Fenstern, nach innen merkwürdigerweise durch einen Einguss von Schwefel. Dass derselbe das ganze Innere ausfüllt, kann durch eine Bruchstelle erkannt werden, nicht aber ist ersichtlich, von wo aus er eingegossen oder wie

über ihm das ganze Gehäuse geschlossen worden ist. Ein Goldarbeiter . . . war der Ansicht, das Gehäuse sei zuerst durch die Fenster mit Schwefel fast voll gegossen worden, die Folien und Steine auf demselben Wege eingebracht, dann die Öffnungen durch Polieren so verengt worden, dass sie die Steine festhielten, und endlich habe man das Kleinod umgelegt und durch Erwärmen den Schwefel mit den Folien und Steinen fest verbunden."

Bei einer Untersuchung des Schmuckstückes in den Berliner Kgl. Museen im Jahre 1899 fand sich noch ein weiteres interessantes Detail. Die Generalverwaltung der Kgl. Museen schreibt darüber[1]): „Unter den Steinen liegt zunächst [die Folie, dann] ganz d i c h t eine Schicht von organischen Fasern und erst zwischen dieser und der unteren Deckplatte befindet sich der Schwefel."

Die Fasern sind im Königlichen Botanischen Museum von Professor Dr. Warburg untersucht worden. Er berichtet: „Die Fasern sind ganz sicher und vollständig pflanzlicher Natur. Von Asbest und tierischen Fasern ist keine Spur zu entdecken. Es ist kein Gewebe. Es ist weder Seide noch Hanf, noch Baumwolle, noch Papyrus. Ebenso kein Stroh, Binse oder Gras. Es sind Stengel oder Stengelteile einer krautartigen Pflanze, die sicher zu bestimmen unmöglich erscheint." Dr. Warburg sagt darüber: „Da ich keine eigentlichen Faserzellen entdeckt habe, möchte ich fast vermuten, dass es eine W a s s e r p f l a n z e ist; aber die Gefässbündel sind sehr stark und dick, bestehen aus sogenannten Treppengefässen, ausserdem trägt die Epidermis häufig kurze Haare, was beides gegen Wasserpflanzen spricht." Der Zweck dieser Lage von Fasern ist . . ., dass man die Granaten vor der Hitze des einfliessenden Schwefels habe schützen wollen. Dem scheint die Wahrnehmung des Herrn Dr. Warburg, dass nichts an diesen Fasern verkohlt ist, zu widersprechen, aber Techniker erklären, man liesse den flüssigen Schwefel einen Augenblick abkühlen und giesse ihn dann in die Höhlung; die hierbei sich entwickelnden Dämpfe genügen, um die Fassermassen vor der Hitze zu isolieren."

Das Metall ist n a h e z u r e i n e s G o l d. Ein fremder Zusatz kann nur gering und keinesfalls absichtlich sein. Eine Untersuchung der roten Einlage ergab folgendes Resultat:

„Die roten Platten sind zweifellos Steine, nicht Glas. Sie gehören zur Familie der Granaten. Als Almandine pflegt man orientalische Granaten mit etwas bläulichem Anflug zu bezeichnen; die Steine der Schliesse haben vielmehr die Farbe gewöhnlicher Granaten, wie sie auch in Tirol häufig vorkommen, ebenso wie im Orient. Ein Sachverständiger glaubt bestimmt ver-

1) Akten U IV 1188. U I. J.-Nr. 3190. Schreiben vom 28. Oktober 1899.

sichern zu können, dass es orientalische Steine seien, dies sei an der Kälte der Steine zu spüren."

Auf der Rückseite der Platte ist eine Inschrift eingetieft. Sie ist nicht graviert, sondern mit dem Punzen eingeschlagen. Das erweisen kleine Absätze in der Linienführung. Ein Brief von Prof. Delitzsch (27. 10. 1899) bestätigt, dass sie in Pehlevî geschrieben ist und in hebräische Buchstaben transkribiert Artachschatar lautet. „Es ist dies genau der nämliche Name, mit welchem Ardaschîr I., der Begründer des Sâsâniden-Reiches (211/2—241 n. Chr.) auf seinen Münzen benannt ist." Über das Alter der Schrift äusserte sich Prof. Euting (Brief vom 3. 12. 1902): „Ein sicheres Mittel für die Zeitbestimmung liefern die monumentalen oder Steininschriften. Und da kommt für den vorliegenden Fall eigentlich nur die Inschrift von Hadschiabad A in Betracht, welche sicher in die Zeit von zwischen 238 und 269 n. Chr. zu setzen ist. Mit diesem Schrifttypus stimmt die Legende auf der Wolfsheimer Platte vollständig überein. Ich wage daher zu sagen: „Die Schrift auf der Wolfsheimer Platte kann nicht später sein als 300 n. Chr., es steht auch nichts im Wege, sie speziell in die Zeit Ardaschîrs I., des Begründers der Sâsâniden-Dynastie (226—241 n. Chr.) zu setzen."

Aus diesen pälaographischen Gründen ergibt sich, da die Entstehung des Stückes und die Anbringung der Inschrift kaum zeitlich so weit auseinanderliegen, dass das hier in Betracht kommen kann, die Datierung von selbst. Die Platte ist wahrscheinlich im zweiten Viertel, vielleicht erst in der zweiten Hälfte des dritten nachchristlichen Jahrhunderts entstanden, später keinesfalls.

Dass die also mit einer persischen Inschrift versehene Platte in Westeuropa, etwa in der Nähe ihres Fundortes hergestellt wäre, ist unwahrscheinlich, wenn auch nicht völlig auszuschliessen. Ernstlich hat daran bisher wohl niemand gedacht. Denn auch die Form des Schmuckstückes, so einfach sie ist, findet unter den westeuropäischen Stücken, die in Betracht kämen, nichts annähernd verwandtes. So war man denn über die Verwendung der Platte auf die Form des Stückes selbst angewiesen, die, wie die Scharniere an der einen Seite zeigen, auch nur wieder ein Fragment sein kann. Ohne weiteres klar ist, dass der herzförmige Abschluss, obgleich er durch die Scharnierverbindung in konstruktiver Relation zu der Hauptplatte steht, rein ornamental ist. Er führt im Kontur wie in der Flächendekoration die Tendenz der Hauptplatte fort, aber in einer Weise,

die erkennen lässt, dass es dem Künstler darauf ankam, die Vertikale zu betonen. Die parallel laufenden Seitenkonturen der Hauptplatte laufen in dem Schlussstück von dreieckiger (in gebrochenen Linien gegebener) Grundform zusammen, und die Vereinigung wird durch ein Knöpfchen besonders betont. Aus der Form an sich wäre nicht ersichtlich, ob diese vertikale Bewegung nach oben oder unten fliesst. Die Scharnierverbindung jedoch ergiebt, dass das Schlussstück seine formale Bestimmung nur dann erfüllt, wenn es in derselben Ebene wie die Hauptplatte liegt. Das kann es nur, wenn die Vertikale nach unten strebt. Dies Schmuckstück ist also ein Anhängsel, bzw. der unterste Teil eines anhängenden Schmuckes. Man hat an einen Brustschmuck (Pectorale) oder an ein Gürtelschlussstück gedacht.

Typen, die allenfalls mit der Wolfsheimer Platte eine gewisse Verwandtschaft zeigen, sind aus Funden des südöstlichen Europas bekannt. Es sind aus Bronze hergestellte viereckige Beschläge, an denen im Scharnier bewegliche Hängestücke befestigt sind, im Relief und à jour verziert. Sie gehören zu einem fest umschlossenen, sich an die Antike anlehnenden Formenkreis, der durch eine eigenartige Pflanzen- und Tierornamentik charakterisiert wird, und hauptsächlich in frühmittelalterlichen Gräbern der ungarischen Ebene vertreten ist. Hampel[1]) schreibt sie einer sarmatischen Bevölkerung des 3./4. bis 8. Jahrhunderts zu. Mehr sporadisch treten sie auch anderwärts auf, so in Noricum, Mähren, Oberösterreich u. a. O.[2]).

Sind die Blattornamente eine Umbildung des antiken Wellenrankenmotivs überhaupt, so scheinen die Tierfiguren und Gruppen bestimmter in eine Richtung zu weisen. Solche greifenartigen Vierfüssler einzeln oder in Reihen angeordnet, einzeln oder paarweise einen Hirsch, ein Reh o. dgl. zerfleischend, sich selbst bekämpfend, das sind Dekorationstypen, wie wir sie als altes orientalisches Erbe in den pontischen Denkmälergruppen der vorchristlichen Zeit ungemein häufig finden. Ein ausgezeichneter Kenner dieser Fragen durfte also mit um so grösserem Rechte auf dieses Gebiet als Ursprungsland der ganzen Formenelemente verweisen, als die Sarmaten, die Träger dieser Kultur, von dorther selbst kamen. Dass diese Bronzen keine einheimischen Arbeiten seien, dass sich also ihr Verbreitungsgebiet mit ihrem Fundgebiet nicht deckt, dass sie vielmehr in oströmischen Kulturzentren fabrikmässig für den Export in die barbarischen Rayons hergestellt

1) J. Hampel. Altertümer des frühen Mittelalters in Ungarn I 280 ff; I 472, 790 ff.

2) M. Abramitsch im Jahrbuch für Altertumskunde III (1909) S. 216 ff., 222 ff.; A. Riegl im Jahrbuch der Zentralkommission I (1903) S. 283 ff.; derselbe, Oströmische Beiträge (in Beiträgen zur Kunstgeschichte F. Wickhoff gewidmet) S. 4; Diez im Jahrbuch der Z.-K. IV (1906) S. 201 ff.

wurden, wie Riegl meint[1]), werden wir solange in Zweifel ziehen, bis uns aus byzantinischem Gebiete ähnliches nachgewiesen wird. Diese Ansicht Riegls wurzelt m. E. in einer Unterschätzung der barbarischen Kleinindustrien gegenüber Ostrom und in einer allzu kategorischen Scheidung zwischen primitiven Erzeugnissen des Hausfleisses und Importstücken. Auch innerhalb der barbarischen Zonen bilden sich Industriezentren, die, je ferner die Kulturpunkte sind, mit denen sie zu konkurrieren haben, um so lukrativer arbeiten können. Diese Werkstätten arbeiten über die Bedürfnisse des Hauses hinaus und exportieren auch auf ein kleineres Gebiet. Sie stehen also in der Mitte zwischen der für den Eigenbedarf arbeitenden Hausfleissindustrie und den Fabriken der Kulturzentren.

Aus diesem Zusammenhang der sarmatischen Stilgruppe mit den pontischen Denkmälern folgt nun allerdings noch nichts über die Herkunft der Beschlagform. Wahrscheinlich ist sie östlich. In welcher Weise sie mit der Form der Wolfsheimer Platte zusammenhängen könnte, vermag ich jedoch nicht zu sagen.

Ferner möchte ich auf ein Stück hinweisen, das sich in französischem Privatbesitz befindet (Taf. IX). Es ist ein Beschlagstück aus bräunlicher Bronze (Breite: 0,048, Länge: 0,04 *m*) und stammt aus Ägypten von Fostât, aus einer Stelle, die Kom el ghorab heisst. Sie ist in Cloisonmanier emailliert. Der Fond ist ein ins Grünliche übergehendes Blau. Die drei kleinen Kreise sind dunkelblau, die Palmette ist rot, von den mandelförmigen Figuren ist der Kern weiss, die innere Einfassung blau, die äussere rot. Die X-förmigen Zeichnungen im rechteckigen Felde sind mattrot, die Felder in den Schlingen dunkelrot. Im übrigen ist alles, was auf der Abbildung weiss ist, auch im Original weiss. Jede Farbe ist mit einem dünnen Blech umgeben, das angelötet zu sein scheint. Die Technik erinnert an das chinesische Cloisonnée[2]). Wahrscheinlich handelt es sich um eine vom Osten importierte Arbeit des Mittelalters[3]).

Die in drei Felder geteilte Endigung erinnert an das Schlussstück der Wolfsheimer Platte. Allerdings sind die rechteckige Platte und das Endstück nicht im Scharnier gegeneinander beweglich, sondern durch ein ver-

1) A. Riegl, Oströmische Beiträge, S. 7.

2) Die Technik ist nach China verhältnismässig spät aus Westasien gekommen. Die Chinesen selbst führen sie auf Byzanz zurück und sehen als Vermittler die Araber an. Vgl. darüber S. W. Bushel, Chinese Art II (1909), S. 72 ff.

3) E. Vernier, Bijouterie Egyptienne. Kairo 1907 S. 98: „L'émail cloisonné est tellement connu aujourd'hui que l'expression „émail" vient naturellement sous la plume en parlant de cloissonage, mais il est nécessaire de dire que jusqu' à présent on ne connaît pas d'exemple d'émail cloisonné égyptien".

mittelndes Zwischenglied fest miteinander verbunden. Die Bronze dürfte als Endbeschlagstück eines Gürtels gedient haben.

Wir sehen also, dass der Wolfsheimer ähnliche oder verwandte Gebrauchsstücke im südöstlichen Europa und im Orient vorkommen, anderswo nicht.

Die Dekoration des Anhängsels besteht aus drei in Zellen gefassten Steinen, die die Gliederung der Form markieren: oben zwei viereckige, unten ein herzförmiger Stein. Mit koloristischen Mitteln wird also die Plastik der Konturen verstärkt[1]). Die Platte selbst trägt ein einfaches Flächenornament, Reihen von Kreisen, die mit Reihen von Vierecken abwechseln. So nur gibt sich das Muster, wenn man das Stück als Ganzes sieht. Anders, wenn man die Platte allein betrachtet. Dann wirken die dunklen Steine dem hellen Metall gegenüber mehr als Grund, und das Muster besteht aus Reihen von sich berührenden Kreisen. Die mit der Spätantike beginnende Reziprozität von Grund und Muster ist also auf der Platte bereits vollkommen erreicht.

Für die Herkunft des Musters braucht es keiner Nachweise. Es ist auf spätrömischen Denkmälern wie auf Denkmälern des Orients aus der nämlichen Zeit überall häufig vertreten. Interessant ist aber bei der besonderen Rolle, die die Wolfsheimer Platte in der Zellenverglasungsfrage spielt, dass sich dasselbe Muster, variiert und komplizierter, mit grosser Zähigkeit mit der Granateinlage zusammen bis in das 7. Jahrhundert hinein gehalten hat. So finden wir es auf einfachen fränkischen Gürtelschnallen[2]), aber auch an berühmten Goldschmiedearbeiten, wie dem Buchdeckel der Theodolinde im Domschatz zu Monza[3]) und der goldenen Weihkrone des Recceswinth aus dem Schatzfunde von Fuente de Guarrazar bei Toledo[4]) und vollkommen übereinstimmend mit der Verzierungsart dieser beiden letzten Stücke auf einer Platte aus Metshinetowo im Kaukasus[5]).

Für die Frage, in welcher Weise die Steine in der Platte befestigt wurden, sind wir zum Teil auf den Bericht Cohausens angewiesen. Danach (vgl. S. 59) waren offenbar auf dem Boden

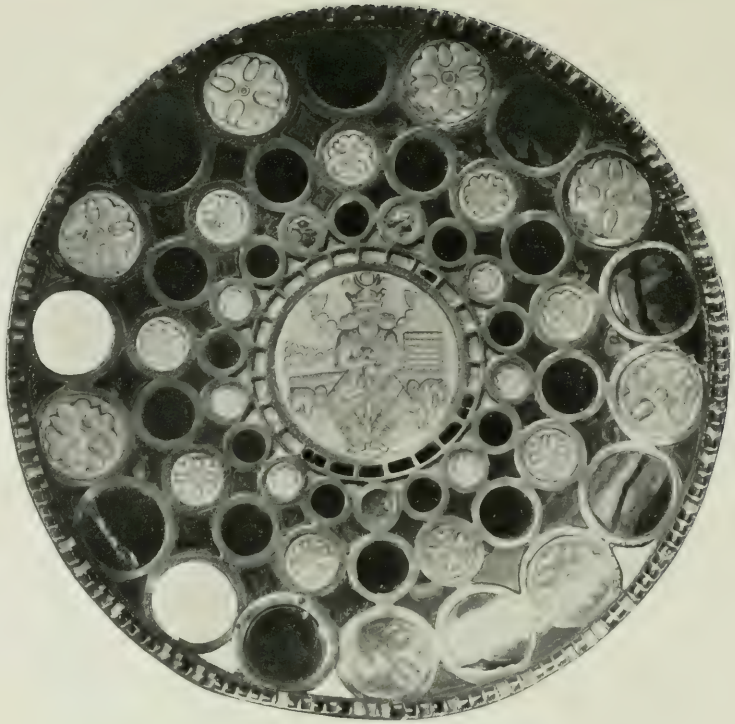
1) Die Steine sind gewölbt geschliffen. Das Stück steht in der Art der Steinverzierung genau auf derselben Stilstufe, wie das Dolchscheidenfragment von Taman, das ich Montelius-festschrift 1913 S. 271 ff. besprochen habe.

2) Cochet, Le tombeau de Childéric 1859 S. 376; Moreau Collection Caranda.

3) Labarte, Histoire des arts industriels. Atlas I pl. XXXIII.

4) Lasteyrie, Description du trésor de Guarrazar 1860, S. 31.

5) Tolstoi, Kondakow, Reinach, Antiquités de la Russie méridionale 1891 p. 480 fig. 438. — E. Chantre, La bijouterie caucasienne à l'époque scytho-byzantine. Lyon 1893.



Nationalbibliothek Paris.

des Kastens entsprechend den Löchern der Deckplatte Zellen aufgelötet, runde und viereckige — Cohausen spricht nur von viereckigen. Das geschah in folgender Art. Auf der Metallplatte zeichnete der Goldschmied zuerst das Muster, Kreise und Vierecke auf, dann schnitt er Bändchen aus dünnem Goldblech, so breit als der Kasten hoch war. Die Bändchen wurden nach Mustern des Bodens zurechtgebogen und dann auf die Grundplatte aufgesetzt um im Detail zu verbessern. Zunächst hielt man sie auf ihrer Stelle fest durch einen Faden, der um die Platte herumgeschlungen wurde. Nachdem das Lot bereitet und die Lotstellen mit Wasser und einem Lötmittel[1]) bestrichen waren, trug man mit einer Spatel das Lot an die Stellen, wo das Bändchen den Grund berührte. Wahrscheinlich sind die Seitenwände erst hergestellt, sei es durch Umbiegen oder durch Anlöten, nachdem die Zellen auf der Grundplatte aufgelötet waren.

Die Khosrauschale (Taf. X) besteht aus einem 0,282 *m* breiten, 0,033 *m* hohen flachen Becken mit niedrigem Standring. Der Boden wie die Wandung sind à jour gearbeitet in einem Muster, das aus drei Reihen einander berührender Ringe besteht. Die innerste Reihe der Ringe fasst den zentralen Ring ein, der den Boden der Schale umgrenzt. Die Ringe sowohl wie die zwischen ihnen entstandenen viereckigen und dreieckigen Felder sind mit Steinen bzw. Glas gefüllt. Auf dem Schalenrand sind viereckige Feldchen eingetieft, die das ganze perlstabartig umsäumen. Auch der zentrale Ring ist von länglich viereckigen Feldern eingefasst, die nicht durchbrochen sondern eingetieft sind. In diesen Feldern liegen ebenfalls Steine.

Die Einlagen sind, soweit sie nicht glatt sind, auf der Vorder- und Rückseite (vergrösserte Details der Vorderseite auf Taf. XI, der Rückseite auf Taf. XII) mit gleichartigen ausgeschliffenen Mustern, Rosetten und Rhomben mit eingezogenen Seiten und kreuzartig geteiltem Feld verziert. Der zentrale Stein zeigt auf der Innenseite, cameenartig in flachem Relief ausgeschnitten, in Frontansicht die Figur eines persischen Königs, der im vollen Ornat auf sein Schwert gestützt auf dem Throne sitzt. Das Gesicht des Königs ist bärtig, auf die Schulter fallen zwei puffartig frisierte Haarwülste herab.

Er trägt eine Tunica (*χάνδυς*), deren Rand mit Steinen besetzt ist, und die gewöhnlichen persischen Hosen (*ἀναξυρίδες*), oben weit und faltig, nach unten enger werdend und über den Knöcheln zusammengebunden, so dass sie

1) Die Verwendung von Borax im Altertum ist nicht sicher. Chrysocalla (Daremberg Saglio I 2, S. 1133/4) ist nicht Borax, sondern kohlensaures Kupfer. Auch Theophilus kennt Borax noch nicht. Vgl. Rosenberg, Geschichte der Goldschmiedekunst. Einführung S. 105.

fest an das mit Bändern verzierte Schuhwerk anschliessen. Die Hände sind auf ein Schwert gestützt, dessen Knauf reich ziseliert ist. Auf dem Haupte trägt der König das Zeichen seiner Würde, die Tiara, die mit zwei gezackten Spitzen rechts und links und einem Kreuz in der Mitte verziert ist. Auf dem Helm ist ein zweiter Halbmond, der zwischen seinen Hörnern die Sonnenscheibe trägt. An dieser sind zwei Bändchen befestigt, vom unteren Teile der Tiara flattern ebenfalls zwei Bänder herab. Zwei noch grössere Bänder endlich, die vom rechten Arm seitwärts flattern, scheinen zum Gürtel zu gehören. Der König sitzt auf einem Thron, dessen Füsse aus den Protomen von Flügelpferden bestehen. Die Rücklehne hat der Künstler, um sie voll zur Geltung zu bringen, nach links verschoben.

Auf der Innenseite des Standringes sind Pehlevicharaktere der folgenden Form eingeritzt:

Das Metall ist Gold. Die Einlagen bestehen aus grünem Glas mit vielen kleinen Bläschen in der Masse, Bergkristall — an mehreren der Kristallfüllungen lässt sich die dem Kristall eigene Spaltbarkeit sehen — und roten Steinen, wahrscheinlich Almandine. Diese Steine sind bedeutend härter als das grüne Glas, die à jour gefassten haben in der Durchsicht eine rot-violette Farbe, die übrigen erscheinen in der Durchsicht braunrot. Über die Technik der Einlage orientiert der Querschnitt (Abb. 1). Die à jour gefassten Einlagen sind am Rande konisch geschliffen. Die Löcher sind ebenfalls konisch und verengen sich nach aussen, so dass also die Einlagen nach unten nicht durchsinken können. Auf der Innenseite werden sie dadurch gehalten, dass der Rand der à jour-Einlagen von einem 0,0005 — 0,001 *m* breiten, sehr dünnen Goldrand bedeckt ist. Die nicht à jour gefassten Einlagen am inneren und äusseren Rande liegen in ausgehobenen Gruben auf einer grauen, erdigen Masse ohne Folienunterlage. Der zentrale Stein wird auf der Innenseite der Schale ebenso wie die anderen à jour-Einlagen von einem schmalen Goldrande gehalten. Auf der Rückseite ist jedoch ein Unterschied zu bemerken. Bei allen anderen Einlagen setzt der Goldrand ganz platt gegen den Stein ab, beim Mittelfelde ist auch unten das Gold über den Rand des Steins herüber getrieben, so dass die Einlage oben und unten vom Gold gehalten wird.

Der Erhaltungszustand ist im ganzen ein guter. Einige der Füllungen sind, wie die Taf. IX zeigt, verloren gegangen.

Die Schale befindet sich heute im Cabinet des Médailles der National-

Nationalbibliothek Paris.

bibliothek in Paris, wohin sie im Jahre 1791 aus dem Schatze von St. Denis, nach dessen Auflösung, kam[1]).

In St. Denis figurierte sie als „tasse de Salomon", aber bereits am Anfange des 18. Jahrhunderts scheint man an dieser Bestimmung irre geworden zu sein. Erst im Jahre 1786 jedoch spricht ein französischer Gelehrter, Mongez, bestimmt aus, dass die auf dem Mittelfelde dargestellte Figur nicht der israelitische König Salomon, sondern ein parthischer Herrscher der Sassanidendynastie sei. Über die Provenienz des Stückes ist nichts sicheres mehr zu ermitteln. In St. Denis war sie uralter Besitz und kann nach Frankreich schon in den Kreuzzügen[2]) oder noch früher gelangt sein.

Wie bei der Platte von Wolfsheim ist auch bei der Schale der Bibliothèque nationale die Datierung durch das Stück selbst gegeben. Allerdings

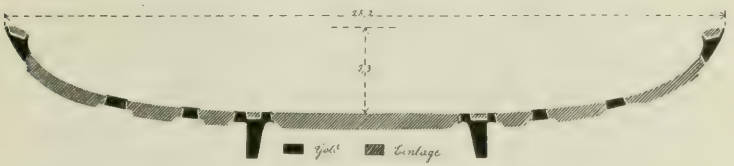


Abb. 1.

nicht wie dort mit palaeographischen Mitteln, denn die Inschrift auf dem Standring ist völlig unleserlich. Wohl aber lässt sich durch den Vergleich mit sassanidischen Münzbildern und Darstellungen auf persischen Felsreliefs[3]) die Figur des Königs auf dem Cameo identifizieren mit der des Königs Khosrau II. Parvez (590—628.)[4]). Das wird weiter erhärtet durch die Form der königlichen Tiara, die beständig wechselt, so dass annähernd jeder Herrscher der Dynastie seinen charakteristischen Kopfschmuck hat.

Die Pariser Schale ist also, da sie fraglos zu Lebzeiten Khosraus II. entstanden ist, zwischen 590 und 628, wahrscheinlich an den Anfang des 7. Jahrhunderts zu setzen.

---

1) E. Babelon, Catalogue des Camées antiques et modernes de la Bibliothèque Nationale. 1897 nro. 379. Tafelband Pl. XLV.

2) Babelon a. a. O. S. 215 ff.

3) Sarre-Herzfeld, Iranische Felsreliefs 1910. Tafel XXXVII ff. Tak i Bostan. Vgl. auch die Silberschale bei Смирновъ, Восточное серебро XXXI. Khosrau II. auf der Jagd, und das Kapitäl von Bisutun. Sarre a. a. O. Textband S. 100, und die Cornalincamee Khosraus II. in der Bibliothèque nationale, Paris bei Babelon a. a. O. Pl. XVII nro. 361.

4) Nicht wie man früher glaubte mit Khosrau I. (531—579).

Wir haben in den beiden Stücken zwei vorzüglich datierte Edelmetallarbeiten iranischer Herkunft vor uns. Die eine stammt aus dem 3., die andere aus dem Anfange des 7. nachchristlichen Jahrhunderts. Zwischen beiden liegt die ganze kunstgeschichtliche Entwicklung der sassanidischen Periode, die wir jetzt am besten an den grossen Steinreliefs in ihrer vordem unterschätzten Selbständigkeit verfolgen können[1]). An sich betrachtet ist von den zwei Stücken die Khosrauschale das weitaus bedeutendere. Abgesehen von der Kostbarkeit des Materials und einer die Schwierigkeiten der Einlagetechnik wohl meisternden Sicherheit, gehört auch die grosse Kamee im Boden der Schale mit dem Sapor-Valeriansardonyx innerhalb der nicht besonders hochstehenden sassanidischen Glyptik zu den besten Arbeiten. Die Bedeutung der Wolfsheimer Platte liegt nicht in ihrem künstlerischen Wert. Sie ist ein (fragmentarisches) Schmuckstück von einfachster Formengebung und Verzierung, allerdings eines der ältesten Denkmäler der sassanidischen Kleinkunst und ein wichtiges Zeugnis für das Auftreten eines neuen Stilempfindens mit den spezifischen Ausdrucksmitteln der Toreutik. Das würde ihr an sich schon ein Recht auf Beachtung im Rahmen der orientalischen Kunstgeschichte verleihen[2]). Weit wichtiger aber ist, dass sie eine nicht unwichtige Rolle in der Frage nach der Herkunft der orfèvrerie cloisonnée auf Edelmetallarbeiten der Spätantike und des frühen Mittelalters spielt, also zu den Materialien gehört, die auch für gewisse Erscheinungen und Streitfragen der frühmittelalterlichen Kunstgeschichte berücksichtigt werden müssen.

Bei der Besprechung eines südrussischen Fundes in der Montelius-festschrift 1913, S. 271 ff. habe ich den augenblicklichen Stand der sog. Cloisonfrage in einigen Sätzen zu formulieren gesucht, die ich hier zum Verständnis des folgenden wiederhole.

„1. Die Manier, Metallarbeiten mit zellengefassten bunten Steinen zu verzieren, ist weder an ein bestimmtes Volk, noch an einen Kulturkreis, noch örtlich oder zeitlich irgendwie gebunden. 2. Sie ist e i n e s der Mittel, um bei Metallarbeiten einer gewissen künstlerischen Tendenz Ausdruck zu verleihen. 3. Die im alten Orient einheimische Inkrustationstechnik lebt in Persien in achämenidischer Zeit wieder auf. 4. Die allgemeine ausschliessliche oder bevorzugte Verwendung des Almandins als Einlegematerial lässt sich erst in spätrömischer Zeit nachweisen. 5. Ein direkter Zusammenhang zwischen der achämenidischen Cloisontechnik einerseits der spätrömischen und sassanidischen andererseits ist zurzeit nicht nach-

1) Vgl. F. Sarre a. a. O. S. 243 ff.

2) So war sie auch 1910 auf der Muhammedanischen Kunstausstellung in München unter den Werken der sassanidischen Kleinkunst zu sehen.

Nationalbibliothek Paris.

weisbar. 6. Die seit dem 4. Jahrh. n. Chr. an germanischen Goldschmiedearbeiten beliebte Zellenverglasung mit Bevorzugung des Almandins lässt sich bereits früher im spätrömischen Kunsthandwerk nachweisen."

Ich habe hierbei die Fragen, einerseits woher die spätrömische Kunstindustrie die Zellenverglasung übernommen hat, da ein direkter Zusammenhang mit der achämenidischen nicht erweislich scheint, andererseits in welchem Verhältnis die sassanidische Zellenverglasung zur achämenidischen und spätrömischen steht, von meiner Seite offen gelassen. Einmal weil das für den vorliegenden Zweck — es handelte sich um die Datierung eines singulären, mit Granaten verzierten Stückes — nicht erforderlich war, ferner weil eine Beantwortung der Frage die beiden sassanidischen Denkmäler ausführlich besprechen musste. Durch die Güte von Herrn Geheimrat Rosenberg, der mir mit der grössten Liberalität sein Material zur Verfügung gestellt, wofür ich ihm auch hier wärmstens danke, konnten, wie ich hoffe, die beiden sassanidischen Denkmäler so analysiert werden, dass damit zunächst eine Grundlage geschaffen ist, von der aus ihre Stellung richtig beurteilt werden kann.

Ein Versuch, die oben gestellten Fragen zu beantworten, verlangt eine klare Definition des Begriffes orfèvrerie cloissonée. De Linas hat ihn im Anfange seines Werkes[1]) folgendermassen gegeben: „un travail particulier de joaillerie, qui consiste à incruster à froid, dans les alvéoles d'or, ou par extension, dans une plaque de métal découpée à jour, soit des pâtes vitreuses, soit des lames de verre, soit des pierres précieuses taillées en table, soit enfin de cabochons, disposées de manière à former un ensemble décoratif, une sorte de mosaïque." Diese übrigens nicht ganz vollständige Definition ist eine rein technische. Wäre der Inhalt des Begriffes damit erschöpft, so würde die orfèvrerie cloisonnée nur in der Geschichte der Goldschmiedetechnik eine Rolle spielen. Es handelt sich dabei aber weiter, und das ist das wesentliche Moment in dem Sinne, wie wir sie hier behandeln, um eine Stilerscheinung der Spätantike.

Die Zellenverglasung, insbesondere mit Almandinen, ist ein Mittel, wodurch die koloristische Tendenz der Spätantike und des frühen Mittelalters mit den besonderen Ausdrucksformen der Goldschmiedekunst sich Geltung verschafft. Das ist in ausgezeichneter Weise von Riegl dargelegt worden. Riegl hat auch gezeigt, dass die Almandinenverzierung auf Gold die letzte Etappe einer malerischen Entwicklung in der antiken Metallarbeit ist, die mit der flächenfüllenden Verwendung des Niello, dem Keilschnittmuster und der Emailleinlage allmählich im Koloristischen vorwärts

1) C. de Linas, Les origines de l'orfèvrerie cloisonnée 1877, S. 1.

schreitet. Als historische Erscheinung also im Abendlande ist die Almandinverzierung zuerst das Schlussglied einer malerischen Stilentfaltung in der Metallkunst der römischen Zeit.

Wenn gelegentlich in Zellen gefasste rote Steine auf griechischen Goldsachen der klassischen Zeit in Südrussland oder anderswo auftreten, in einer anderen Art der Verwendung, so wird die ganze Frage — als Stilerscheinung — dadurch naturgemäss nicht berührt. Es handelt sich vielmehr darum, welchen Impulsen ist die plötzliche und massenhafte Verwendung des Almandin auf spätrömischen Goldarbeiten zuzuschreiben? Riegl kam bekanntlich zu dem Schluss, dass der Prozess in oströmischen Reichsfabriken, was in den meisten Fällen bei ihm Byzanz selbst bedeutet, vor sich gegangen sei. Er stützt sich dabei auf die berühmtesten Funde, Petroassa, Apahida, Childerichgrab, die ziemlich spät sind (4. bis 5. Jahrhundert), und deren byzantinische Herkunft mindestens erst einmal als strittig anzusehen wäre. Ein weit grösseres und älteres Material besitzen wir aber aus den jüngerrömischen Nekropolen des Pontus, aus denen zur Evidenz hervorgeht, dass die Zellenverglasung schon im 3. Jahrhundert dort allgemein in Aufnahme gekommen ist. Danach hätte man anscheinend das Recht, Südrussland als den Bezirk des griechischen Ostens anzusehen, in dem die Cloisonarbeit zuerst auftrat. Doch wird man sich klar machen müssen, dass der Pontus von der milesischen bis zur hellenistischen und römischen Zeit stets nur eine Dépendence des östlichen Mittelmeergebietes gewesen ist und dass die Voraussetzungen für die allgemeine koloristische Verwendung der Almandineinlage natürlich dort im selben Masse vorhanden sind. Wenn man also für Südrussland auch nicht die Priorität in Anspruch nimmt, so wird man anderseits die spätrömischen Arbeiten mit Zellenverglasung aus pontischen Funden doch nicht für byzantinische Produkte erklären. Die überall vorhandenen Ateliers im östlichen Gebiete der antiken Welt haben eben gleichzeitig dieselben neuen Stilrichtungen eingeschlagen. Aus der behaupteten Entstehung der Cloisonverzierung in Byzanz oder der tatsächlich nachweisbaren Beliebtheit bei den südrussischen Griechen seit dem 3. Jahrhundert, sind also ebenfalls keine Schlüsse berechtigt, die aus der Lokalisierung eines engeren Fabrikationszentrums die Herkunft der Technik und deren stilistische Verwertung folgerten. Damit sind wir an den Punkt gekommen, wo sich die Frage erhebt: Sind ausserhalb der Spätantike gleichzeitige oder ältere Denkmäler gleicher Art vorhanden, und in welchem Verhältnis stehen sie zu den antiken? Wenn wir von den germanischen Almandinarbeiten absehen können[1]), so bleiben noch zwei Gruppen, die sibirisch-skythische und die persische.

1) Vgl. Opuscula archaeologica O. Montelio LXX dicata 1913, S. 276 f.

Die sibirischen Stücke sind zum grössten Teil in der Eremitage, wo ich sie 1910 habe studieren können. Ausführlich besprochen sind sie zuerst zusammenfassend von de Linas[1]), dann von Kondakow[2]), Dalton[3]), endlich zuletzt von Minns[4]), der eine bequeme, die Kenntnis der russischen Originalpublikationen einigermassen ersetzende Übersicht gibt. In vorzüglicher Reproduktion hat Pridik das persische Collier aus Sibirien in der Publikation des Melgunowfundes wiedergegeben[5]). Bekanntlich stösst die Datierung dieser Stücke, die übrigens zu den unerfreulichsten Produkten barbarischer Herkunft gehören, wie alle Funde aus den Steppengebieten des Ostens, auf nicht geringe Schwierigkeiten. Allem Anschein nach gehören die Sachen in die hellenistische und römische Zeit. Die bekanntesten Stücke sind die Krone von Nowotscherkask, der Adler, welcher eine Schlange packt, die sich um einen Steinbock gewunden hat, und drei Männer, die unter einem Baume ruhen, während ihre gesattelten Pferde daneben stehen. Die Arbeiten sind aus Gold, vielfach Hellgold, und mit Halbedelsteinen: Türkis, Lapislazuli, Almandinen besetzt.

Von englischen Kunsthistorikern, in erster Linie von Dalton[6]), dann von Minns[7]), der, soweit ich sehe, Dalton in allen wesentlichen Punkten folgt, ist die Meinung ausgesprochen worden, dass aus diesem sibirisch-skythischen Kreise die Almandinverzierung von den Germanen übernommen seien. Die Vermittler seien die Alanen gewesen. „These Alans came into close touch with the Teutonic tribes pressing down from the north-west: and the latter acquired from them a taste for gold and jewels, which they could not have developed in their own country, and some new elements of a beast-style. Hence a decided resemblance between the art of the Great Migration period and the Scytho-Siberian".

Eine vermittelnde Rolle bei der Übernahme der Steininkrustation, die letzten Endes auf Persien zurückgeht, hätten die griechischen Goldschmiede am Pontus gespielt, die schon länger unter orientalischem Einfluss, besonders in Pantikapaion, Steinverzierung, namentlich Almandine, an Goldsachen verwendeten. Als ein bestätigendes Moment für solche Einflüsse des skytho-sibirischen Kreises auf die germanische Kunst der Völkerwanderung führt Minns, darin ebenfalls Dalton folgend, die Abhängigkeit

1) C. de Linas, Les orgines de l'orfèvrerie cloisonnée 1877.
2) Kondakow, Tolstoi, Reinach, Antiquités de la Russie méridionale.
3) Dalton, The treasure of the Oxus. 1905. S. 29 ff.
4) E. H. Minns, Scythians and Greeks. 1913. S. 271 ff.
5) Евг. Придикъ, Мелгуновскій кладъ 1763 года in Матеріалы по археологіи Россіи 31 (1911), табл. V.
6) Dalton, The treasure of the Oxus. 1905. S. 33.
7) Minns a. a. O. S. 281.

der germanischen Tierornamentik von der skythischen an. „The beast-patterns already foreshadowed by the horse-trappings from Krasnokutsk held their own longest as „Island varieties“ in Ireland and Scandinavia, where they came to be thought autochthonous an characteristically Keltic or Northern. The way in which the handle of a bell from Llangwynodl Church, Carnarvonshire, is treated might be Scythic“[1]).

Unzweifelhaft existiert zwischen der sogenannten skythischen und der germanischen Tierornamentik der Völkerwanderungszeit eine gewisse Ähnlichkeit. Sie erschien schon früher einzelnen sehr gross, so dass A. Voss[2]) und P. Clemen[3]) seinerzeit den Fund von Vettersfelde in die Völkerwanderungszeit setzten, worin, denke ich, ihnen heute niemand mehr zustimmen wird. Aus solchen Ähnlichkeiten aber Schlüsse auf Stilabhängigkeiten zu ziehen, bedarf es einer ganz anderen Begründung, als Dalton und Minns sie geben. Vor allem wird man jetzt eine ernstliche Auseinandersetzung erwarten dürfen mit den Resultaten, zu denen Spezialforscher auf diesem Gebiete auf Grund methodischen Studiums gekommen sind. Also in erster Linie mit den Resultaten S. Müllers[4]) und B. Salins[5]). Der Hinweis auf diese Arbeiten erübrigt längere Ausführungen. Die germanische Tierornamentik im eigentlichen Sinne ist ein Produkt der n o r d g e r m a n i s c h e n Kunstindustrie, die sich unter dem Einflusse spätrömischer Arbeiten entwickelt hat. Wie hoch man den Anteil der römischen Vorbilder dabei ansetzen will, mag hier dahingestellt bleiben. Auf südgermanischem Boden, also im Gebiet der gotischen Völker, tritt die Tierornamentik nicht als geschlossener Stil, sondern nur sporadisch auf, so z. B. an den ungarischen Goldfunden von Szilagy-Szomlyo, Apahida usw., und hier ist die unmittelbare Nachbildung klassischer Typen so augenscheinlich, dass es in vielen Fällen schwer zu entscheiden ist, wie weit antike Goldschmiede, die für den Geschmack der Germanen arbeiteten, daran beteiligt sind. Je weiter man ferner zeitlich zurückgeht und je näher die Fundorte der pontischen Küste, dem „Skythenlande“, rücken, um so spärlicher werden die tierornamentalen Zutaten an den germanischen Metallarbeiten. Die Meinung also, dass die Ornamentik mäotischer Nomaden die Grundlage der nordgermanischen oder

1) Minns a. a. O. S. 282.

2) Zeitschr. f. Ethnol. Verh. XV, S. 487 f.

3) Bonner Jahrbücher XCII. S. 16.

4) S. Müller, Die Tierornamentik im Norden. 1881.

5) B. Salin, Die altgermanische Tierornamentik. 1904. — Dass auch die alte, wie es schien, längst abgetane Ansicht, dass die germanische Tierornamentik im Grunde nichts sei als Bandornamentik und auf einheimischen, weit zurückgehenden Traditionen beruhe — eine Ansicht, die also der von Minns diametral entgegengesetzt ist —, neuerdings wieder vertreten wird, nimmt wunder.

gar der keltisch-irischen Zierkunst sei, darf füglich als irrig angesehen werden, und die These, dass die Cloisonverzierung auf diesem Wege, durch die Berührung der Germanen mit dem sibirisch-skythischen Kreise in die Kunst des frühen Mittelalters hineingekommen sei, wird dadurch wenigstens nicht gestützt.

Die Art, wie die Steinverzierung auf den skythischen Goldarbeiten verwendet wird, ist eine wesentlich andere, als auf den spätantiken und frühmittelalterlichen. Die Steine dienen nicht zur Flächenfüllung, sie werden nicht als selbständige Dekorationselemente verwendet, sondern sie haben eine rein accessorische Bedeutung. Man sehe etwa die sibirische Goldplatte der Eremitage[1]), auf der in durchbrochener Arbeit zwei greifenartige Tiere ein drittes zerfleischen — ein altorientalisches, schon in klassischer Zeit in Südrussland häufiges, hier verwildertes Motiv. In die Tierkörper sind Steine eingelegt. Sie dienen dazu, um einzelne Körperteile, wie die Ohren, die Flügel, die Klauen, die Gelenkansätze usw. zu markieren. Die malerische Wirkung des Steines steht also im Dienste einer plastischen Absicht, sie verstärkt nur eine an sich schon erreichte Wirkung. Das ist aber nichts anderes, als was schon in der achämenidischen Zeit mit der Steineinlage beabsichtigt war. Klassische Beispiele dafür sind die Armbänder aus dem Oxusfunde und der von Pridik publizierte persische Halsreif aus Sibirien. Wenn dieses Stück, was wahrscheinlich ist, im 5. Jahrhundert v. Chr. nach dorthin importiert wurde, so ist das ein Hinweis, auf welcher Grundlage sich die sibirisch-skythische Steininkrustation entwickelt hat. Auch das griechische Kunsthandwerk wird daran einen gewissen Anteil haben.

Jedenfalls also kann das nicht die Quelle sein, aus der die antiken Goldschmiede ihre Anregungen bekamen. Wenn überhaupt der Impuls von aussen kam und ein ausserhalb der Mittelmeerländer liegender Kunstkreis dafür in Betracht zu ziehen ist, so wird man den ins Auge fassen, bei dem das Cloison technisch und stilistisch einigermassen in derselben Linie steht, und da kommt vorderhand nur noch der sassanidische in Betracht.

Von den beiden oben behandelten sassanidischen Denkmälern ist die Wolfsheimer Platte für diese Frage ihres relativ hohen Alters wegen durchaus die wichtigere. Wie gezeigt, gehört sie ins 3. Jahrhundert, wahrscheinlich in dessen zweites Viertel, d. h. sie ist bedeutend älter, als die Funde, mit denen Riegl argumentierte, und ungefähr gleichzeitig mit den südrussischen einschlägigen Stücken und dem Funde von Petraniez.[2]) Riegl,

1) Kondakow, Tolstoi, Reinach, Antiquités de la Russie méridionale Fig. 345.

2) Auf den O. v. Falke in diesem Zusammenhang hinweist in Illustrierte Geschichte des Kunstgewerbes, hgb. von G. Lehnert, S. 196.

der auf das pontische Material nicht Bezug nimmt, hat sich meines Erachtens etwas schnell mit ihr abgefunden, wenn ihm die Datierung der Platte allein auf paläographischem Wege nicht genügte, um sich mit ihr auseinanderzusetzen. Sie lässt sich allerdings anders nicht genauer datieren, aber die Datierung ist ausreichend.

Die Platte und die etwa 350 Jahre jüngere Pariser Schale, die allein uns eine reale Vorstellung von der sassanidischen Zellenverglasung vermitteln, stehen sich stilistisch sehr nahe. Bei beiden liegen die Steine innerhalb der Goldfläche, sie bilden bei der Platte einen Teil der Deckwand, bei der Schale einen Teil des Schalenbodens. In beiden Fällen ist demnach mit äusserster Konsequenz auf malerische Wirkung hingearbeitet, bis fast, man könnte sagen, eine rein mechanisch glatte Wandung geschaffen ist. Um das zu erreichen, hat man bei der Khosrauschale ein einfaches und höchst sinnreiches Einlegeverfahren angewandt, ein konisches Ausbohren der Durchbruchslöcher und entsprechendes Abschleifen der Steine. Man könnte meinen, dass die Absicht auf flächenhafte Verwendung der Steine also bis zur letzten Möglichkeit verwirklicht wäre. Das trifft jedoch nicht zu. Die Steine fallen vollständig in die Fläche, aber die Fläche ist gewölbt, und da die Form das primäre, die Verzierung das sekundäre ist, so überwiegt in der Gesamtwirkung naturgemäss das sich in der Form aussprechende Prinzip, d. h. die koloristische malerische Verzierung unterordnet sich der plastischen der Gesamtform, die bei der sassanidischen Kunst im strikten Gegensatz zu der gleichzeitigen europäischen stets das Übergewicht behält, wie etwa ein Blick auf die Silberschalen lehrt. Doch sind bei diesem Stücke die koloristischen Mittel so stark, dass eine eigentümliche Dissonanz entsteht, die den besonderen Reiz des Stückes ausmacht. Sie setzt sich in die Verzierung hinein fort, in dem Gegensatz zwischen den flachgeschliffenen Almandinen und den mit Reliefmustern versehenen Kristallen und Gläsern. Vergleichen wir, wie sich die Spätantike einer ähnlichen Aufgabe gegenüber verhält. Vorzügliche Gegenstücke sind die beiden doppelhenkligen Schalen aus dem Goldfunde von Petroassa[1]).

Die Wandung der Gefässe ist ebenfalls durchbrochen und mit roten Steinen, die jetzt meistens verloren sind, gefüllt. Die überkommene Form ist die des antiken Kantharos. Davon ist aber nur das Schema übrig geblieben, denn bis auf den Standring und die unterste Wölbung des Gefässkörpers findet sich an den Schalen keine gerundete Fläche mehr. Die Wandung ist aufgelöst in viereckige, in Winkeln zueinander stehende viereckige Platten, die mit Rosettenmustern gefüllt sind. Hier ist also ein

1) A. J. Odobesco, Le trésor de Pétrossa 1889—1900.

fester, altüberlieferter Typus umgebildet, um die koloristische Verzierung in der denkbar stärksten Weise zur Geltung zu bringen. Natürlich nicht in diesem einzelnen Fall allein. Der europäische Goldschmied der Zeit verfährt in jedem Falle mit den antiken Formen in der gleichen Weise. Er lässt den Umriss hinter dem Dekor, den Rahmen hinter dem Eingerahmten, die Form gegen den Inhalt zurücktreten. Wenn man der Art und des Materials der Einlagen wegen die Kantharoi von Petroassa auf sassanidische Vorbilder zurückführt, so muss man sich zunächst über diese grundsätzlichen Unterschiede im Stile klar sein. Denn wenn wir bei den sassanidischen Denkmälern, die für die Cloisonfrage in Betracht kommen, auch nur vereinzelte Stücke besitzen, so ist die künstlerische Tendenz der sassanidischen Periode doch feststehend. Dies ist zu berücksichtigen, um die Stellung der Wolfsheimer Platte richtig zu beurteilen. Bei ihr haben wir eine plane, glatte Fläche von viereckigem Kontur, in der die roten Steine liegen, und die Wirkung ist in der Tat eine ganz ungeschwächt malerische. Doch nur bei der Platte. Bei dem Anhängsel ist das, wie früher gezeigt, anders, was natürlich die Wirkung des Stückes als Ganzes schon beeinflusst. Ferner wird man bei dem Stück nicht ausser acht lassen dürfen, dass an sich eine sehr einfache Form, ein viereckiges Verbindungsglied, vorliegt, aus der für diese Fragen nicht sehr viel zu ersehen ist. Die Steine liegen wie bei der Goldschale in der Wandung drin, bilden also hier wie dort ein Stück des Wandkörpers.

Das wird in beiden Fällen durch verschiedenartige technische Mittel erreicht: das eine Mal durch ein konisches Einlagesystem, das andere Mal durch eine Kombination von Zellenfassung und Wandeinlage. Schon auf chaldäischen Rundfiguren aus Stein, Bronze usw. sind Einlagen von Stein (und ähnlichen Materialien) benutzt, um farbige Wirkung hervorzubringen. So ist z. B. die Figur eines ruhenden Stiers mit einem Menschenkopf aus Stein mit weissen Muscheln und Elfenbein inkrustiert[1]). Auf dieser Figur bedecken die Einlagestellen den ganzen Körper als bunte Flecken. Auf anderen dagegen dienen sie dazu, gewisse Körperteile, wie die Stirn, die Gelenkansätze u. a. hervorzuheben. Die Steinlagen sind in Gruben, die man aus dem Stein, der Bronze usw. aushöhlte, so eingesetzt, dass ihre Aussenseite in derselben Höhe wie die Oberfläche des Tierkörpers liegt, d. h. sie haben wohl einen koloristischen Zweck, aber die plastische Form soll dadurch nicht beeinträchtigt werden, sie bleibt das Wesentliche.

Ein zweites berühmtes Stück dieser Art ist eine elfenbeinerne Reliefplatte von Nimrud[2]), auf der Pflanzenornamente und zwei heraldisch ge-

1) Heuzey, Monuments Piot vol. VIII (1900) Tafel I.

2) Archaeologia vol. VIII S. 246. F. Poulsen, Der Orient und die frühgriechische Kunst. 1912 S. 49.

stellte Flügeltiere dargestellt sind. In die Flügel der Tiere sind rundliche und längliche Grübchen eingetieft, dass die stehengebliebenen Stücke des Flügels sich wie ein Zellenwerk ausnehmen und die Form stärker zurücktritt. Die beabsichtigte Wirkung ist aber durchaus die nämliche. Auf derselben Stilstufe steht die Steininkrustation auf Edelmetallarbeiten der achämenidischen Zeit, wie die Armbänder aus dem Oxusfunde und das vermutlich in Sibirien gefundene Collier in der Petersburger Eremitage. Immer bleibt die Absicht, Farbe und Form so zu vereinigen, dass die Form im ganzen das herrschende Prinzip ist.

Aus sassanidischer Zeit besitzen wir keine Denkmäler dieser Gattung figürlicher Art. Gefehlt werden sie nicht haben. Wir sind auf zwei kleine Gebrauchsgegenstände, wenn auch sehr distinguierter Art, angewiesen: eine Platte mit Königsnamen und eine Schale mit Königsbild. Im Rahmen der heimischen Entwicklung betrachtet, hat sich das alte Prinzip bei ihnen noch immer bewahrt. Die Steininkrustation ist ein Teil des Körpers geblieben, und zwar tritt sie uns in zwei Techniken entgegen. Erstens in der Grubentechnik, am Rande und in den Zwickeln zwischen den Rosetten der Schale, die altvorderasiatische Inkrustationsart; zweitens in à jour-Technik, translucid auf der Schale, — mit Zellen und Folienunterlage kombiniert auf der Platte.

In diesen beiden Momenten dürften wir also Ursache haben, zwei im altorientalischen Stil einheimische bzw. aus diesem erwachsene technisch-stilistische Erscheinungen in der orfèvrerie cloisonnée zu sehen, die sich, wie die Khosrauschale zeigt, im 7. Jahrhundert noch erhalten haben. Wie weit sie etwa noch später vorkommen, kann hier ausser Betracht bleiben. Und daraus ergibt sich, dass die sassanidische Steininkrustation als aus einheimischen Wurzeln stammend anzusehen ist. Auch hier, wie oft im Orient, eine anscheinend plötzliche Renaissance, die alte Traditionen mit neuem Leben erfüllt. Es liegt also meines Erachtens kein Grund vor, die sassanidische Steineinlage von der Spätantike abzuleiten, ebensowenig natürlich von der skythisch-sibirischen[1]).

Da die sassanidische orfèvrerie cloisonnée auf einheimische Traditionen zurückgeht, da die Wolfsheimer Platte einwandfrei datiert werden kann und danach die Spätantike die zeitliche Priorität nicht hat, da beide aus einer dritten gemeinsamen Gruppe — direkt oder indirekt — nicht abzuleiten sind, da endlich bei den vielen gleichzeitigen Beziehungen zwischen dem vorderen Orient und dem griechischen Osten ein unabhängiges Neben-

1) S. Reinach hat in der Revue archéol. 1901, S. 40 ff. versucht, skythische Einflüsse in der sassanidischen Kunst nachzuweisen.

einander nicht möglich ist, so würde alles dafür sprechen, dass die Spätantike hier dem Orient verpflichtet wäre.

Wie schon dargelegt, ist bei der orfèvrerie cloisonnée mit bevorzugter Verwendung des Almandins zu unterscheiden zwischen einer Stilerscheinung und einer Technik der Metallverzierung. Schon in hellenistischer Zeit beginnt in der griechischen Welt die Neigung, der Farbe gegenüber der Form wieder ein grösseres Recht einzuräumen, und diese Tendenz verstärkt sich in beständig wachsendem Grade durch die römische Zeit hindurch. Die Hellenisierung des Orients, die Orientalisierung des griechischen Ostens ist gewiss ein Hauptagens dieser Entwicklung. Wenn im 3./4. Jahrhundert etwa die Spätantike auf dem Gebiete der Goldschmiedekunst die denkbar stärksten koloristischen Ausdrucksmittel verwendet, so ist das keine von aussen hereingetragene Neuerscheinung, sondern eben die letzte Stufe einer internen Entwicklung. Bunte und besonders rote Steine auf Gold sind im griechischen Osten schon früh verwendet worden (Taf. XIV).

Andererseits ist die Absicht auf farbige Kontraste zu einer Wirkung übertrieben, die über das Masshalten der Antike weit hinausgeht, die barbarisch ist. Die Goldschmiede, die am Werk sind, seien sie nun Griechen gewesen, hellenisierte Barbaren oder barbarisierte Griechen, arbeiten in der Richtung der antiken Tradition weiter, aber mit Mitteln, die nicht mehr antik sind, sie arbeiten für einen andern Geschmack, für nichtgriechische Abnehmer. Diese Arbeiten setzen ein, als das römische Reich unter dem Ansturm der äusseren Feinde zusammenzubrechen beginnt. Von diesem Gesichtspunkte aus sind, wie ich glaube, die grossen Schatzfunde von Petroassa, Szilagy-Somlyo usw. zu beurteilen.

Anders ist es mit den Mitteln, die den stilistischen Absichten Ausdruck verleihen sollen, mit der Technik in weiterem Sinne. Hier, glaube ich, dürfte in der Tat das orientalische Kunstgewerbe das antike beeinflusst haben.

In den spätantiken Nekropolen Südrusslands treten neben feineren Arbeiten Schmuck- und Gebrauchstücke aus Gold und Silber von massigen, oft plumpen Formen auf. Solche Stücke heissen im Kunsthandel „gotisch". In der Tat fällt an ihnen ungriechische Formgebung und barbarisches Prunken mit dem Material auf, über ihre germanische Provenienz folgt daraus aber noch nichts. Sie stammen aus griechischen Werkstätten, die allerdings unter ungriechischen Einflüssen stehen, und das können nur orientalische sein, denn in technischer Beziehung konnten die Griechen nur vom Orient, nicht von den Germanen lernen. Als Beispiel dafür mögen zwei etwas jüngere, sehr bekannte Stücke, die Goldschnalle von Apahida[1]) und das Ochsenköpfchen aus dem Childerich-

1) J. Hampel, Altertümer des frühen Mittelalters in Ungarn III 36.

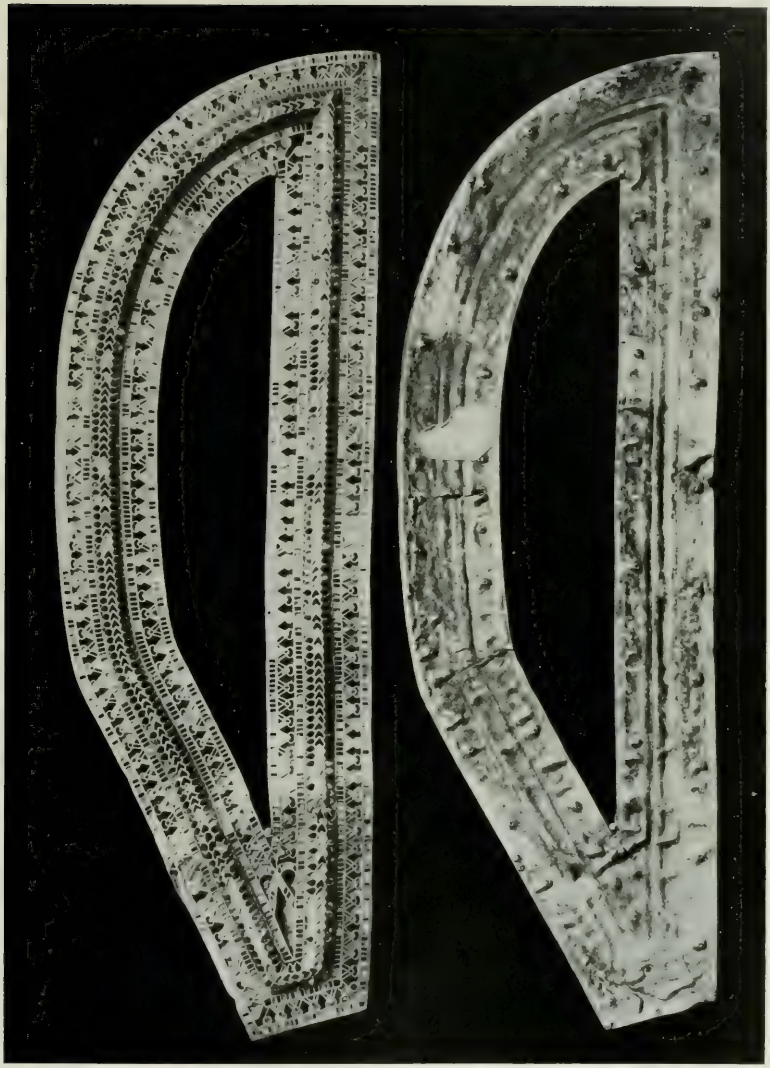
grab dienen. Die Schnalle von Apahida hat ihr Gegenstück im Funde von Tournay, nahe stehen ihr eine ganze Reihe in Südrussland, Westdeutschland und Frankreich gefundener Stücke. Das meiste an dieser Schnalle zeigt ein jüngeres, technisch-stilistisches Stadium, was nicht wundernehmen kann, da es sich um Arbeiten des 5. Jahrhunderts handelt. Bemerkenswert ist, dass die Granatverzierung auch auf den massiven, gekrümmten Schnallendorn ausgedehnt ist und die Art, wie es geschieht. Der Dorn ist an seiner Oberseite in Zellenmustern ausgehöhlt, und die Steine sind in den Goldkörper hineingelegt und so abgeschliffen, dass sie der Krümmung des Dornes folgen.

Wie gezeigt, ist dies ein Moment, das charakteristisch ist für die orientalische Steininkrustation, und ich halte es in der Tat für möglich, dass wir in solchen Erscheinungen auf den älteren Arbeiten Europas Einwirkungen des Orients zu sehen haben. Das Ochsenköpfchen des Childerichfundes ist leider verloren. Nach der Abbildung bei Chiflet[1]) zu urteilen, dürften dort der Steineinlage ähnliche Prinzipien zugrunde liegen. Das lässt sich natürlich noch an einer ganzen Reihe der spätantiken und älterer frühmittelalterlicher Arbeiten verfolgen. Die Verwendung der Steineinlage zu à jour-Einlagen wie bei der Khorauschale ist an europäischen Arbeiten äusserst selten. Ein Beispiel dafür sind die Kantharoi von Petroassa. Auch bei diesen dürften östliche Einwirkungen mitspielen. Dass auch hier mehr die Technik als der Stil beeinflusst ist, wurde schon dargelegt.

Im ganzen ist die europäische orfèvrerie cloisonnée frühzeitig ihre eigenen Wege gegangen und musste es, weil sie anderen Stiltendenzen folgte. Bei der orientalischen Kunst bleibt die Form, der Kontur das Herrschende, das frühe Mittelalter geht auf flächenhafte Wirkungen aus, der Umriss tritt zurück gegen die Füllung. Man vergleiche etwa, um die Wegrichtung zu erkennen, die Wolfsheimer Platte und die Khorauschale einerseits — die Schnalle von Apahida und die Schalen von Petroassa anderer seits — mit dem „Brustpanzer" des Odoaker in Ravenna (Taf. XIII)[2]). Die

1) Chiflet, Anastasis Childerici regis 1655. S. 145.

2) Das Stück galt früher als eines der Hauptwerke der ostgotischen Kunst in Italien: 1. wegen der Granatverzierung, 2. wegen des „Zangenornamentes", 3. auch, weil es in Ravenna gefunden ist. Riegl führt das Zangenornament des Theoderichmausoleums, und wie es scheint auch das des „Brustpanzers" auf das lesbische Kymation zurück. (Vgl. darüber jetzt C. Weickert, Das lesbische Kymation. Ein Beitrag zur Geschichte der antiken Ornamentik 1913.) Er nimmt an, dass es durch einen Austausch von Grund und Muster entstanden sei, so dass die tuchscheerenartigen Zwischenräume zum Träger des Ornamentes geworden wären. Das wäre möglich, wenn auch der Wechsel von Grund und Muster mehr als allgemeine Erscheinung wie bei vereinzelten Mustern auftritt. Doch würde ich wenn die Ableitung richtig wäre, eher meinen, dass eine häufig bei germanischen Entlehnungen



Museum Ravenna.

bogenförmig ausgeschnittene Goldblechplatte ist ganz mit Zellenwerk, das mit roten Steinen gefüllt ist, besetzt. Die Zellen sind sämtlich aufgelötet. Alles, was an diesem Gegenstand plastisch ist, wird durch das Zellenwerk selbst erreicht. Der Stein, der auf chaldäischen Bronzefiguren in der Metallwand lag, der gewissermassen ein Stück farbig umgewandelte Fläche des Tierkörpers war, unter dem Banne der plastischen Stilrichtung dieser Periode, wird hier unter dem Einflusse der malerischen Absicht mit der Goldzelle zusammen ein von aussen angesetzest Stück des Körpers. Das sind ausserordentliche Gegensätze im Stilempfinden, die, da die Tendenz, die in der Dekoration der Ravennaer Platte zum präzisen Ausdruck kommt, schon in den frühesten europäischen Arbeiten sich zeigt, erneut den Abstand zwischen der orientalischen und spätantiken Steinverzierung erweist.

Das erklärt auch, warum à jour-Verzierung wie an der sassanidischen Arbeit vomAnfange des 7. Jahrhunderts seit der Zeit, in der die Goldschalen von Petroassa gemacht wurden, ganz fehlt. Erst im Anfange des 7. Jahrhunderts tritt sie ebenfalls an westgotischen Fundstücken — und vielleicht etwas früher an byzantinischen Arbeiten[1]) auf, doch in ganz anderer Technik.

An der Krone des Reccesvinth (649– 672) hängt ein prachtvolles kleines Kreuz, das ursprünglich, wie der Rest einer Scharniervorrichtung und eine Nadelscheide auf der Rückseite zeigen, als Fibel gedient hat. Das Kreuz besteht aus 14 aneinandergelöteten grossen runden Zellen. Je zwei stehen an den Enden der Kreuzarme. Auf ihnen befinden sich längliche Zylinder, in die oben eine grosse Perle eingesetzt ist (Abb. 2). Der Zylinder ist unten gegen das Bodenstück leicht abgesetzt, ebenso oben für die Zellenfassung mit einem Absatz erweitert. Jede Perle wird durch zwei seitlich angelötete Stäbchen, die oben zugespitzt und hakenartig nach innen gekrümmt sind, festgehalten. Der Boden, der unter dem Zylinder liegt, ist nach unten gewölbt. Die übrigen acht grossen Zellen, welche das Kreuz bilden, kreisförmig oder mehr oval in der Basis gestaltet, sind unten durchbrochen. Das

---

der Zeit zu beobachtende Betonung des Nebensächlichen auf Kosten des ursprünglich wesentlichen vorliegt. Die Umbildung römischer Münzen und Medaillons zu den nordgermanischen Brakteaten gibt gute Beispiele dafür. Im übrigen ist aber auch mit Salin (Tierornamentik S. 158), der die Zangenornamente des Theoderichmausoleums ebenso beurteilt wie Riegl, zu fragen, ob alle diese Ornamente eines Ursprungs sind. Da sie erst in spätrömischer Zeit auftreten, anscheinend zuerst auf südgermanischen Boden dürften sie jedenfalls der Antike entlehnt sein. Zu beachten ist auch das Vorkommen eines sehr ähnlichen Ornamentes auf dem Reliquienkreuz im Schatze der Kapelle von Sancta Sanctorum im Lateran, einer karolingischen Arbeit vom Ende des 8. Jhts. Vgl. Monuments Piot Band XV (1906) Taf. 8 und S. 49 ff.

1) R. Zahn in Amtliche Berichte aus den Kgl. Museen XXXV. Jahrgang Nr. 3. Dezember 1913. S. 106.

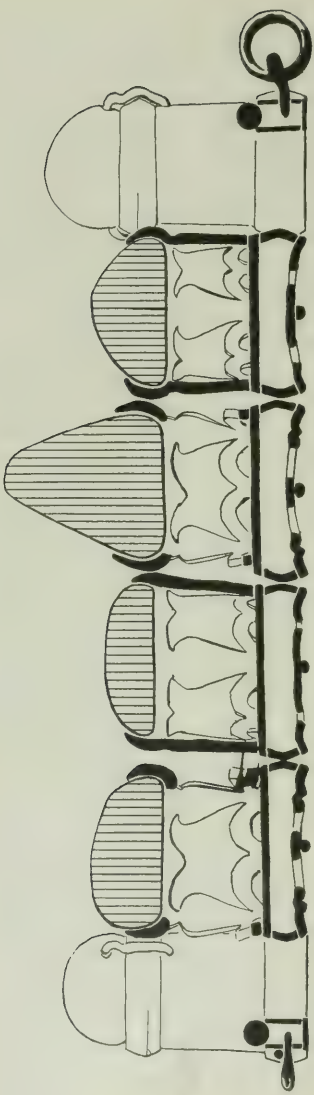


Abb. 2.

Durchbruchsmuster ist eine achtblättrige Rosette, deren Mitte ein Knöpfchen bildet. In diesen Zellen sind Saphire in à jour-Fassung angebracht. Die Fassung (Taf. XIV) besteht aus vier blattartigen Teilen, welche auf der Basis spitz aufstehen, oben in vier Arme geteilt den Steinrand umfassen. Unten, wo die Blätter aufstehen, geht von ihrer Spitze je ein kleiner füllender Bogen aus. Auf diesen Stützen sind Strichpunktmotive eingetieft[1]). Die Saphire sind unregelmässig geformt. Der spitze Mittelsaphir hat ein dunkles Blau, die übrigen sind lichtblau. Einfassend sind in die Zwickel zwischen den Hauptzellen Zellen für kleinere Perlen angebracht. Diese Zellen sitzen paarweise um die zentrale Saphirzelle, sonst einzeln. Im ganzen sind es ihrer demnach 22. Die Zelle selbst ist nur so hoch wie die Basis.

Aus dieser Beschreibung geht von selbst hervor, wie sehr fern die hier angewandte à jour-Fassung technisch wie stilistisch der zeitlich nahestehenden der Khosrauschale und der älteren europäischen ist. Die Entwicklung ist von der durch die Platte von Ravenna charakterisierten Stufe konsequent weiter gegangen bis zur letzten Möglichkeit. Von der Form, auf der die Zellen anzubringen sind, existiert nicht einmal mehr eine die Konturen angebende Grundfläche, auf der die Zellen aufsassen. Die Form als solche im Gegensatze zur Dekoration existiert nur in der Vorstellung des Künstlers. Tatsächlich besteht das Kreuz aus zu-

1) F. de Lasteyrie, Description du trésor de Guarrazar 1860. Leclerq, Archéologie chrétienne II S. 420ff.

2) Vgl. das Motiv der Steinfassung der Baseler Altartafel im Museum Cluny, Paris.

Kaiserl. Eremitage St. Petersburg.

Museum Cluny Paris.

sammengelöteten Zellen. Leider kann ich bei beschränkter Zeit auf diese Fragen nicht weiter eingehen. Nur ein Punkt sei noch kurz berührt.

Die Wolfsheimer Platte hat unter den roten Steinen des Kästchens eine Unterlage aus dünnem Goldblech, eine Folie. Sie dient dazu, um den Stein von der Unterlage zu trennen. Der Zweck ist natürlich, dem Stein einen leuchtenden Untergrund zu geben, der das Licht reflektiert, also die koloristische Wirkung zu verstärken. Die Verwendung von Goldfolie als Unterlage ist bei den germanischen Arbeiten der Völker-

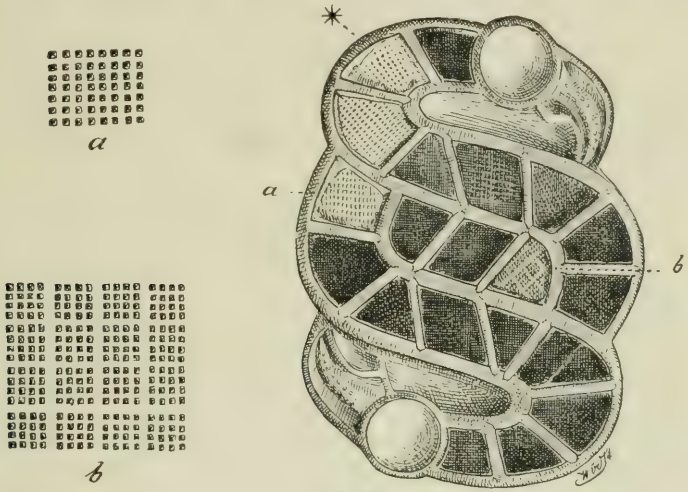


Abb. 3.

wanderungszeit mindestens das Gewöhnliche. In der Regel, fast ausschliesslich, glaube ich sagen zu dürfen, sind diese Folien aber gewaffelt, d. h. nach einem rhombischen oder schachbrettartigen Muster sind Vertiefungen und Erhöhungen herausgepresst, in denen sich das durch den Stein fallende Licht vielfältig bricht. Die Muster sind verschieden, oft an demselben Gegenstand. Als Beispiel mögen zwei Goldfolien von einer S-förmigen Fibel (Abb. 3) dienen[1]).

1) Die Fibel befindet sich in Mainz, im Museum des Vereins zur Erforschung rheinischer Geschichte und Altertümer. Höhe: 0,04; gr. Breite: 0,03 *m*. Sie besteht aus Bronze, die Stege sind vergoldet. Eingelegt sind Almandine auf gewaffeltem Goldgrund. Aus 4 Feldern sind die Steine ausgefallen, so dass sich die Waffelung, die auch durch die Steine erkennbar ist, genauer untersuchen läst. In den drei Feldern links ist die Waffelung wie auf *a*. In der obersten von diesen Zellen (*) ist die Waffelung umgekehrt, wahrscheinlich ist die Folie

Gestanzte Goldbleche dieser Art kommen in der Zeit nicht nur als Unterlagen, sondern auch als Auflagen vor, so z. B. an den mit Goldblech überzogenen silbernen Armbrustfibeln des 4.—5. Jahrhunderts aus dem Baltikum, die besten bisher bekannten Exemplare im Depotfund von Dorpat[1]). Die Absicht ist hier wie dort dieselbe. Die Folie der Wolfsheimer Platte ist nicht gewaffelt, und wie mir scheint, ist das auch bei den ältesten südrussischen Stücken, soweit sie Folie haben, nicht der Fall. Es liegen also technische Unterschiede vor. Möglich, dass man zur Waffelung erst überging, als die Almandine — neben denen als Surrogat dann das rote Glas auftritt — nur noch in kleinen gespaltenen Plättchen verwendet wurden, um dem dünnen Stein dadurch mehr Licht zu geben. Hierüber wie über die Frage, ob sich etwa durch die verschiedenen Waffelmuster gewisse Fabrikationszentren festlegen lassen, können jedoch nur Detailuntersuchungen an einem sehr umfangreichen Material Aufklärung bringen, da sie meist nur an verletzten Stücken anzustellen sind.

Was die Frage nach der Entstehung des frühmittelalterlichen Stiles, die hier in einem Punkte verfolgt wurde, besonders interessant und schwierig macht, ist, dass sich in seinen Anfängen drei Kulturkreise von sehr heterogener Art auf verhältnismässig beschränktem Gebiet überschneiden: die Spätantike, der Orient und der Norden in den Pontusländern und im nördlichen Teile der Balkanhalbinsel und den angrenzenden Provinzen. Das ist noch dazu zum Teil verbunden mit gewaltsamen äusseren Ereignissen. Über die Rolle, die der griechische Osten und der Orient meines Erachtens dabei spielen, ist oben gehandelt. Es bliebe noch der Norden. Wie ich bereits früher dargelegt habe[2]), sind die Germanen bei diesem Prozess rein rezeptiv und müssen es einer überlegenen Kultur gegenüber sein. In der These vom „gotischen Stil" liegt an sich schon eine falsche Problemstellung gegenüber einem komplizierten stilgeschichtlichen Vorgange.

Demgegenüber dürfte es notwendig sein, sich die Bedingungen, unter denen der germanische Norden in diese Bewegung hineingezogen wurde, klar zu machen. Zu dem Zweck muss etwas weiter zurückgegriffen werden.

Im Musée royal du Cinquantenaire in Brüssel befindet sich der Marmor-

nach dem Herausfallen falsch eingesetzt. In dem leeren Mittelfeld rechts ist die Waffelung wie auf *b*. — Das Stück gehört ins 6.—7. Jahrhundert.

1) R. Hausmann in Opuscula archaeologica Oscari Montelio LXX dicata. 1913. S. 293 nro 1.

2) M. Ebert in Praehist. Zeitschrift I (1909), S. 63ff.; Opuscula archaeologica 1913, S. 276. Vgl. auch L. Schmidt, Geschichte der deutschen Stämme (1910) S. 426, 471.

kopf eines Germanen mit charakteristischer Haartracht[1]). Man hat vermutet, dass das Modell dieser ältesten für uns besonders wertvollen Arbeit — der einzigen dieser Art von griechischer Hand — ein Bastarne war. Trifft das zu, so hat uns ein glücklicher Zufall ein Denkmal bewahrt, das uns in der Formensprache der pergamenischen Bildhauerschule des 2. Jahrhunderts einen Vertreter des germanischen Volksstammes zeigt, der zuerst von allen germanischen Völkern mit der griechischen Welt in Berührung gekommen ist. Diese Berührung hat da stattgefunden, wo überhaupt nur während der Antike und Spätantike geschlossene germanische Volksverbände mit Griechen zusammentrafen, im Südosten Europas, innerhalb der nördlichen Küstenländer des Schwarzen Meeres.

Die Blütezeit der griechischen Kolonialstädte am Pontus war bereits vorüber, als um die Wende des 3.—2. Jahrhunderts die Bastarnen sich von ihren früheren Sitzen am Westabhange der Karpathen nach dem Schwarzen Meer zu ausdehnten, wo sie um 200 v. Chr. als Ankömmlinge genannt werden[2]). Sie haben also damals das heutige Gouvernement Bessarabien und vielleicht den westlichen Teil des Gouvernements Cherson besetzt. Das erste Zusammentreffen mit den Griechen war ein feindliches. Das Protogenesdekret nennt sie mit den Skiren zusammen als Bedränger der Stadt Olbia (um 190 v. Chr.). Sie sind hier noch als *Γαλάται* aufgeführt[3]), erst die Folgezeit lernt die Germanen von den Kelten unterscheiden[4]). Seit 184 treten sie in Beziehungen zu den Macedoniern, hundert Jahre später gehören sie zu den Truppen des Mithridates und werden unter den Völkerschaften aufgeführt, über die Pompejus im Jahre 61 triumphierte.

Nach vorübergehender Zugehörigkeit zum Reiche des Dakerkönigs Boirebistas, der auch die griechischen Kolonien unter seine Herrschaft gebracht hatte, dehnen sich die Bastarnen nach dem Balkan hin aus und geraten dadurch, im letzten Drittel des letzten vorchristlichen Jahrhunderts, in Konflikt mit den Römern. Aus jenen Kriegen stammt die erste genauere Kenntnis des Volkes, die sich bei Strabo VII 3,17 spiegelt. Um die Mitte des ersten nachchristlichen Jahrhunderts zwingt sie der Ansturm der Jazygen ebenso wie die Roxolanen, Daker und pontischen Griechen, sich unter den Schutz der Römer zu stellen. Erst aus der Zeit Trajans liegen

1) Furtwängler, Intermezzi 1896. S. 70 ff.

2) Müller, Geographi Graeci minores I 229: Pseudo Scymnus v. 797: *ἐπήλυδες*.

3) Stähelin, Der Eintritt der Germanen in die Geschichte. Festschrift für Plüss 1905. S. 56 ff.

4) Zuerst bei Strabo VII, 111; vgl. auch Plinius IV, 100; Tacitus, Germania cap. 46. — Vgl. Müllenhoff D A II, 104 ff. Zur Bastarnenfrage überhaupt vgl. L. Schmidt, Geschichte der deutschen Stämme I (1910). S. 459 ff.; R. Much, Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (1911—1913), s. v. Bastarnen; E. H. Minns, Scythians and Greeks. 1913. S. 124 ff.

bestimmtere Zeugniss über sie vor: ihre Erwähnung in der Germania des Tacitus (cap. 46), und die Darstellung auf einer Reliefplatte der Trajanssäule[1]). Was später über sie verlautet, ist dürftig. Die Goten verdrängen sie 280 nach Thracien, 295 werden sie zum letzten Male genannt, sie verschwinden aus der Geschichte als die eigentliche Geschichte der Germanen beginnt.

Wie die Ausdehnung ihrer Wohnsitze zeigt und verschiedene Zahlenangaben lehren, sind die Bastarnen ein ziemlich grosses Volk gewesen. Nur so vermochten sie sich ein halbes Jahrtausend lang zwischen Völkerstämmen anderer Rasse ohne Zuzug aus der Heimat zu halten. Übrigens, obwohl sie „sermone, cultu, sede ac domiciliis" Germanen waren, hat die Berührung mit Roxolanen, Goten und Sarmaten natürlich auf sie eingewirkt. Von „connubiis mixtis" mit den Sarmaten spricht Tacitus.

Die Bastarnen sind gewiss auch mit den Bewohnern der griechischen Kolonialstädte in friedliche Berührung gekommen. Wie weit ihre Kultur etwa durch die griechische beeinflusst wurde, darüber fehlt vorläufig jeglicher Anhaltspunkt. Aufschlüsse sind aber doch in absehbarer Zeit durch die Aufdeckung von Grabanlagen der letzten vorchristlichen Jahrhunderte im Gouvernement Bessarabien zu erwarten.

Keinesfalls sind diese Einwirkungen, wenn wirklich derartiges konstatiert werden könnte, von irgendwelchem nennenswerten Einfluss auf das Mutterland gewesen, mit dem die Bastarnen offenbar den Zusammenhang verloren hatten.

Sichere Spuren eines Verkehrs zwischen dem Pontus und dem germanischen Norden in den Jahrhunderten um Christi Geburt, fehlen bisher fast völlig. Es sind nur zwei Funde bekannt, die allenfalls hier in Betracht kämen: ein angeblich auf Gotland gefundener Schmuck und ein aus Dänemark stammender Goldring.

Der Schmuck[2]) besteht aus einer kleinen Halskette von feinem Golddraht und eingereihten Glasperlen, deren Verschluss von einem S-förmigen Haken und einem Ring gebildet wird, die jeder mit einem Delphin verziert sind, und aus vier ineinander gehängten Ohrringen, alle mit einem Tierkopf geschmückt (Löwe und Böcke). Es sind das gute griechische Arbeiten, wie sie am Pontus häufig gefunden werden. Leider ist die gotländische Provenienz dieser Stücke nicht sicher.

Der andere Fund ist ein goldener Halsring, der in zwei konische Enden verläuft, die mit Filigran verziert sind[3]). S. Müller, der das Stück

1) K. Schumacher, Kataloge des römisch-germanischen Centralmuseums. I. S. 37 f.

2) O. Almgren, Die vorrömische Eisenzeit Gotlands. 1912. S. 15.

3) S. Müller, Aarbøger 1900. S. 140; M. Ebert, Praehist. Zeitschrift V. 1913. S. 533. G. Sarauw in Mindeskrift for Japetus Steenstrup. 1913. S. 30; M. Ebert in Sitzungsber. der Rigaer Gesellschaft 1913 (im Druck).

zuerst veröffentlicht hat, verweist bereits auf Gegenstücke in Südrussland: aus einem Golddepotfunde im Gouvernement Kiew und aus einem Grabe bei Olbia, und die, meines Erachtens allein annehmbare Erklärung für das Auftreten einer solchen Form in Dänemark dürfte doch sein, dass das dänische Stück aus einem durch das griechische Kunsthandwerk beeinflussten barbarischen Zentrum in Südrussland stammt. Da die Ringe ungefähr in die Zeit um Christi Geburt gehören, so ist es also möglich, dass sie bastarnische Schmuckstücke sind. Vielleicht ist das Auftreten eines Gegenstückes im germanischen Norden ein Hinweis dafür, da es sich bei diesen Ringen um charakteristischen Schmuck, nicht um überall verwertbare, darum leicht absetzbare, Ware handelt.

Doch wird man diesem geringen Material nicht mehr abdingen wollen, als es geben kann. Zwei Tatsachen dürfen wir jedenfalls als feststehend betrachten. 1. Bereits in den letzten Jahrhunderten vor Christi Geburt kommen Germanen in nahe Berührung mit den pontischen Griechen. 2. Schwache Spuren von Beziehungen zwischen Südrussland und dem germanischen Norden lassen sich bereits in derselben Zeit nachweisen.

Die Bastarnen sind somit die Vorläufer der gotischen Völker, die seit dem 2. Jahrhundert nach Christi Geburt von der unteren Weichsel durch das westliche Russland nach dem Schwarzen Meere vordringen. Fast die einzige literarische Quelle für dieses Ereignis sind die knappen Bemerkungen des Jordanes[1]), nach dem die Goten unter Führung Filimers eine grosse Sumpfregion durchziehen mussten, unter der sehr wahrscheinlich die Gegend der Pripetsümpfe zu verstehen ist, dann an einen grossen Fluss kamen, wobei die Hälfte des Volkes zurückblieb (Dnjepr?) und schliesslich die fruchtbare Landschaft Oium (das Skythenland) erreichten. Sie besiegten die zwischen Don und Dniepr sitzenden Spalen und rückten bis in das Küstengebiet des Schwarzen Meeres vor. Ihre Festsetzung am Nordrande des Pontus erfolgt etwa um 230 nach Christi Geburt. In Olbia und Tyras hört die Münzprägung mit Alexander Severus († 235) auf. Diese Städte dürften noch vor 238 von den Goten erobert sein. Die grossen Städte auf der Krim haben sich teilweise bis in den Anfang des 3. Jahrhunderts gehalten, so Kertsch[2]). Theodosia fiel erst im 5. Jahrhundert in die Hände der Alanen[3]), Chersonnesos ist nur kurze Zeit in germanischem Besitz gewesen. Schon Justinian stellte seine Mauern wieder her. Bereits am Ende des 4. Jahrhunderts bricht das pontische Gotenreich unter dem Ansturm der

1) Cap. 27f.
2) E. v. Stern in Sitzungsberichte der Altertumsgesellschaft Prussia 21 (1900) S. 255.
3) E. v. Stern, Theodosia und seine Keramik 1906 S. 22.

Hunnen zusammen. Die Hauptmasse zieht nach Westen ab, doch haben sich gotische Reste, auch unter hunnischer Herrschaft und später gehalten. Reste der Goten (die sogenannten tetraxitischen Goten) sassen noch bis ins 16. Jahrhundert auf der Krim.

Diese mit dem 2. Jahrhundert n. Chr. Geb. beginnende Bewegung ost- und nordgermanischer Völker gegen die Ostgrenzen der antiken Welt ist, wie seit längerem erkannt wurde, nicht nur historisch von eminenter Bedeutung — mit ihr beginnt die politische Auflösung des römischen Reiches —, sondern auch für die Kulturentwicklung der germanischen Völker ein Wendepunkt.

Die Bewegung, die sich seit dem 2. Jahrhundert n. Chr. Geb. vollzieht, ist nicht von einem einzelnen, wenig zahlreichen Stamm unternommen, sondern von dem volkreichsten und mächtigsten Völkerbund des damaligen Ostgermaniens. Die Bewegung macht nicht vor den Toren der griechischen Städte Halt, sondern die Germanen kommen durch Einnahme der Städte und völlige Unterwerfung der Bosporaner in engsten Kontakt mit dem, was sich von griechischer Kultur hier noch erhalten hat.

Die besetzten Küstenländer werden der Stützpunkt für weiteres Vordringen nach den Balkanländern, Kleinasien und dem eigentlichen Griechenland. Endlich, die Beziehungen zum Mutterlande werden nicht abgebrochen. Beständig rücken neue Stämme nach den fruchtbaren Steppengebieten Südrusslands nach. So erscheinen im Jahre 267 die von den Dänen aus ihrer skandinavischen Heimat vertriebenen Heruler am Pontus. Wie schon die von Jordanes überlieferte Wandersage zeigt, sind nicht sämtliche Goten bis zur Küste vorgedrungen. Einzelne Stämme scheinen bereits in Mittelrussland sich angesiedelt zu haben. Sie sind die Vermittler zwischen dem Norden und den Ausgewanderten im Südosten.

Und selbst von Rückwanderungen ganzer Stämme haben wir Nachricht. Am Anfang des 6. Jahrhunderts zog ein Teil der Heruler mit den Angehörigen des Fürstengeschlechts von der unteren Donau durch Bessarabien zur oberen Weichsel durch Schlesien, Brandenburg, Mecklenburg nach der Ostküste Jütlands und kehrte von dort nach Skandinavien zurück[1]).

Die enge Berührung, in welche die Goten am Schwarzen Meer mit der griechischen Kultur kamen, ist selbstverständlich bei diesem bildungsfähigsten aller germanischen Völker nicht ohne nachhaltige Wirkung geblieben.

Daran soll nicht gezweifelt werden. Doch neigt man dazu, das, was die Goten unter dem Einfluss der Antike gelernt und geschaffen

1) Procopius, bellum Gothicum II 15.

haben sollen, stark zu übertreiben. Insbesondere bezieht sich das auf die kunstgewerblichen Erzeugnisse Südrusslands, die gotisch sind oder die man doch dafür hält. Man hat von einem „gotischen Stil" und sogar von einer „gotischen Kunst" geredet, die die Grundlage des späteren völkerwanderungszeitlichen Stiles geworden sei.

Das Material, auf das sich diese Ansichten stützen, besteht fast ausschliesslich aus Schmuck- und Gebrauchsstücken, Gläsern und Tongefässen, die aus Gräbern Südrusslands gehoben sind und etwa dem 3.—6./7. Jahrhundert angehören. Das meiste davon stammt aus dem Kunsthandel, fachmännisch untersucht sind nur Teile der Nekropole von Suuk-Su auf der Krim[1]).

Es scheint also von vornherein, dass es erst eines grösseren Materials von ausreichender Authentizität der Fundumstände bedürfe, um über diese Frage sichere Resultate zu erreichen. Aber sieht man davon ab und mustert das tatsächlich vorliegende, so fallen unter den Materialien eine Reihe von Typen auf, die gleichzeitig oder etwas später entweder gleichartig oder in entwickelterer Form unter Funden germanischer Provenienz auftreten. Wenn man diese Typen Südrusslands aus diesem Grunde für gotisch erklärt, so ist das, wenn man darunter versteht, dass sie von den Goten getragen wurden, bis zu einem Grade wahrscheinlich, wenn man sie aus der nämlichen Ursache für Erfindungen oder Neuschöpfungen der Germanen am Pontus erhält, völlig unerwiesen.

Das sei an einigen Beispielen exemplifiziert.

1. Helme. Die germanische Bewaffnung kennt in vorkarolingischer Zeit bis auf den Schild keine allgemeinen Schutzwaffen. Panzer, Beinschienen, Armschienen, Helme sind deshalb im frühsten Mittelalter äusserst selten und werden offenbar nur von den Führern getragen. Der Grund dafür ist nicht allein der Wert solcher Stücke[2]), sondern auch die altgermanische Kampftaktik, die gegebenenfalls grösste Beweglichkeit des einzelnen Fussgängers forderte. Die germanischen Helmfunde Süd- und Mitteleuropas sind darum äusserst selten, und was davon existiert, sind fast nur die sogenannten Spangenhelme[3]). Wie ich bereits vor längerer Zeit dargelegt habe[4]), sind die Prototypen dieser Helme in Südrussland etwa aus dem 2./3. Jahrhundert n. Chr. Geb. nachweisbar, und man hat, da die entwickelteren Formen germanisch sind, auch die ältesten für germanisch erklärt.

1) Репниковъ in Извѣстія Импер. арх. комм. 19 (1906) S. 1 ff.

2) Lex Ripuar. tit. 36, cap. 11: si quis weregeldum solvere debet, bainbergas bonas sex solidis tribuat.

3) Vgl. Hoops, Reallexikon der germanischen Altertumskunde s. v. Baldenheimer Helm.

4) Praehist. Zeitschrift I (1909) S. 65 ff.

Durch Fresken aus den Katakomben von Kertsch lässt sich nun erweisen, dass die pontischen Helme bereits in vorgotischer Zeit getragen wurden, und ferner lässt sich in diesem Falle nicht die Spur eines Beweises dafür erbringen, dass solche Rüstungsstücke je von Ostgoten verwendet sind. Was die späteren Helme betrifft (Baldenheimer Typus), so ist es sogar wahrscheinlich, dass sie in spätantiken Fabriken des Ostens, vielleicht in Südrussland selbst verfertigt wurden.

2. Cikadenfibeln. Unter den germanischen Funden des 4./5. Jahrhunderts treten sehr häufig kleine, als Fibeln verwendete zoomorphe Schmuckstücke auf, etwa von der Form einer Biene, Fliege oder Cikade[1]). Sie sind aus Bronze, Silber und Gold hergestellt und in den besseren Exemplaren mit aufgesetzten roten Steinen verziert. Die meisten Exemplare stammen aus Südrussland (bis zum Kaukasus) und Ungarn, aber auch in Frankreich sind sie nicht selten (Childerichgrab). Sie kommen auch vereinzelt in England, in Ostpreussen und anderwärts vor. Dass diese Form aus dem Formenschatz der Antike stammt, ist an sich schon höchst wahrscheinlich, wird aber durch ihr Vorkommen in den spätrömischen Teilen der griechischen Nekropolen pontischer Städte völlig sicher erwiesen. Die Form ist also von den Goten übernommen und hat sich von ihnen aus unter den übrigen germanischen Völkern verbreitet.

Wie mit diesen Typen steht es mit den sehr vielen andern, die aus germanischen Gräbern der späteren Kaiserzeit in Südrussland stammen. Fast überall lässt sich die Abhängigkeit von antiken Formen nachweisen[2]). Zu bedauern ist die Seltenheit von Waffen in den jüngerkaiserzeitlichen Germanengräbern des Südostens, die offenbar durch den Einfluss des antiken Grabritus zu erklären ist. Denn bei diesen würde noch am ersten Eigenart und Selbständigkeit zu erwarten sein. Das Problem der sogenannten gotischen Kunst ist im Grunde ein ethnographisches. Die Versuche, einen besonderen gotischen Stil herauszudestillieren, sind über Ansätze nicht hinausgekommen. Der Nachweis, dass etwa diese oder jene formelle Einzelheit bei den Goten in Südrussland und Italien beliebt, würde, wenn er wirklich geglückt wäre, durchaus nicht den Nachweis eines gotischen Stils bedeuten. Irgendein stilistisches Detail macht noch keinen Stil aus. Wenn man in den ersten Jahrhunderten der Völkerwanderung die kunstgewerblichen Arbeiten der Germanen von den gleichzeitigen keltischen oder baltischen einigermassen reinlich scheiden kann, so liegen die Möglichkeiten dazu im wesentlichen in den Unterschieden der Formgebung der Schmuck-

1) de Baye, Mémoires de la Société nationale des Antiquaires de France, tome LIV (1895) S. 1 ff.

2) P. Reinecke, Mainzer Zeitschrift I (1906) S. 42 ff.

stücke, Geräte und Waffen, allenfalls noch in ornamentalen Details. Der Versuch, germanische Stammesstile zu konstatieren, basiert auf einer Verkennung des Stilbegriffes und ferner der historischen und kulturellen Verhältnisse am Ende der Spätantike.

Das 3.—6. Jahrhundert ist die Zeit der grossen germanischen Wanderungen. Beständig treten neue Völker zuerst an den Grenzen, später im Rayon des römischen Reiches selbst auf, andere fluten zurück. Zwischen diesen Völkern werden politische Bündnisse geschlossen, Vermischungen finden statt. Je nach den Umständen treten ganze Germanenstämme in den Dienst der römischen Kaiser, und damit in engste Berührung mit der römischen, bezw. spätgriechischen Kultur. Das Bild der politischen Karte verändert sich immer wieder. Erst seit dem Ende des 5. Jahrhunderts beginnen sich grössere Staatengebilde germanischen Ursprunges mit einer starken römischen bezw. nichtgermanischen Unterschicht zu bilden. Und erst von dieser Zeit an, sollte man meinen, sind überhaupt die historischen Bedingungen gegeben, dass sich innerhalb der germanischen Staaten eine Kunst entwickeln kann, die deshalb noch keineswegs nationalgermanisch zu sein braucht. Denn wenn, wie die Geschichte der Renaissance lehrt, künstlerische Leistungen höchsten Ranges nicht unmöglich sind in einer Sphäre, wo brutale Instinkte herrschen und sich in Greuel- und Gewalttaten äussern, von denen die Geschichtsschreiber der Völkerwanderungszeit so ausgiebig zu berichten wissen, so haben diese Leistungen doch zur Voraussetzung, dass neben jenen Velleitäten auch andere ruhen, die das Produkt mehrhundertjähriger, ruhiger Kulturentwicklung sind. Bei den langsam reifenden Germanen, die sich der doppelten Aufgabe gegenübergestellt sehen, unter fremdem Himmel für sich und eine numerisch weit überlegene, andersartige Menschenschicht neue staatliche Gemeinwesen zu gründen und sich mit einer ihnen wesensfremden und höher stehenden Kultur, die ihnen andere religiöse und sittliche Anschauungen aufzwingt, auseinanderzusetzen, bei diesen Germanen auch in künstlerischen Dingen selbständige Leistungen von Anfang an zu erwarten, ist unbillig. Auch zwischen den ältesten Vasen der geometrischen Periode und den Bildwerken der archaischen Zeit ist eine beträchtliche Spanne Zeit. Die künstlerischen Werte, die die Germanen der Völkerwanderungszeit geschaffen haben, liegen auf anderem Gebiete.

Es sind ihre Heldenlieder und Sagen. Auch hier ist der Hinweis auf die Epen der griechischen Heroenzeit berechtigt. Zugrunde liegt, wie gesagt, diesem Suchen nach germanischen Stammesstilen ein ethnographisches Bedürfnis. Und dieses hat an sich seine vollkommene Berechtigung und mehr Aussicht auf erfolgreiche Lösung.

Die Zeit, in welcher die Goten von der unteren Weichsel zum Schwarzen Meere sich durchschoben, war bis vor kurzem eine der dunkelsten in der Geschichte des russischen Altertums. Erst seit wenig mehr als einem Jahrzehnt liegen Materialien vor, die es überhaupt ermöglichen, diesen historischen Vorgang archäologisch zu erfassen.

Im Gouvernement Kiew sind von Frau Chwoika 1899/1900 2 Gräberfelder bei Tschornjachow (Kr. Kiew) und Romaschki (Kr. Wasilkow) aufgedeckt worden, die der spätrömischen Zeit angehören[1]). Sie enthalten Brand- und Skelettgräber mit ziemlich reichem Inventar. Die Gräber sind meist als einfache, längliche oder runde Gruben unter dem flachen Feld angelegt. Die Beigaben zeigen bis in die Einzelheiten hinein die grösste Übereinstimmung mit den Germanengräbern Ostdeutschlands und Skandinaviens in dieser Zeit, wie von Reinecke dargelegt worden ist. Das lässt sich sowohl an der sehr reichen Keramik, unter der allerdings auch griechische Importstücke sind, wie an den Fibeln (mit umgeschlagenem Fuss), den Schnallen, Anhängern, Perlen, Kämmen usw. erweisen. Waffen fehlen in diesen Gräbern vollständig. Die aus dem Süden importierten Glasgefässe entstammen offenbar denselben Fabriken, wie die gleichen des Nordostens. Es kann keinem Zweifel unterliegen, dass diese Nekropolen des 3. Jahrhunderts im Gouvernement Kiew den Goten angehören und mit ihnen für die gotische Frage ein äusserst wertvolles Material gewonnen wurde.

Zu diesen Plätzen und einigen anderen im Gouvernement Kiew, die vermutlich ebenfalls hierhergehören, kommt ferner ein Teil einer kleinen Nekropole am Unterlaufe des Dnjepr, auf dem Gute Kasátzkoje. Das Gut Kasatzkoje liegt etwa 40 *km* flussaufwärts von der Hauptstadt des gleichnamigen Gouvernements Cherson am rechten Ufer des Dnjepr, der hier bereits in mächtiger Breite dahinfliesst. An einer Einbuchtung des Flusses in das Land, einem Limán, sieht man, an der Grenze des Gutes, auf einer Landzunge die Ruinen einer antiken kleinen Burg, des „Gorodok Nikolajewka"[2]). Zu dieser Burg, deren Mauern und Häuser zum Teil untersucht sind, gehörte auch eine ziemlich ausgedehnte Siedlung, deren Hausfundamente in schmalen Streifen etwa 1 *km* lang am Liman überall aus dem Steppenboden herausragen. Burg und Stadt, deren antike Namen wir nicht kennen, bestanden in römischer Zeit und sind wohl eine Gründung Olbias.

1) Zapiski der kais. russischen archäologischen Gesellschaft St. Petersburg. Neue Serie. Band 12. Heft 1/2, 1901, S. 174 ff.; Taf. XIX—XXII. Besprochen von P. Reinecke, Mainzer Zeitschrift I (1906), S. 42 ff. Vgl. hierzu auch: Spitzyn, Памятники латенской культуры въ Россіи in Извѣстія 1904, S. 78. K. Hadaczek, Album przedmiotów wydobytych w grobach cmentarzyska cialopalnego kolo przeworska Lemberg 1909. — S. 11 Lanzenspitze mit eingravierten Zeichen.

2) M. Ebert in Praehistor. Zeitschrift V (1913), S. 80 ff.

In unmittelbarer Nähe der Burg, ihr gegenüber auf dem Abhang einer Anhöhe, fand sich die Nekropole.

Die Gräber waren sämtlich Flachgräber von den drei in Südrussland gewöhnlichen Grabtypen: Schacht, Nische und Kammer. Da der Boden aus hartem Lehm besteht, so liessen sich die Anlagen ungemein scharf erkennen. Sie unterschieden sich in nichts von den gleichen Grabbauten der antiken Nekropolen Südrusslands, die wir von Olbia, Chersonnesos und Kertsch besonders gut kennen. Es war daher um so überraschender, in diesen Gräbern Typen anzutreffen, die ihre Gegenstücke nicht in den Griechennekropolen haben, sondern in den obengenannten Friedhöfen des Gouvernements Kiew und im germanischen Norden.

Ein besonders gutes Beispiel dafür ist ein Nischengrab ($_1$H)[1]), in dem eine Frau mit ihrem neugeborenen Kind bestattet war. In diesem Grabe, das ins 3. Jahrhundert n. Chr. gehört, ist kein Gegenstand, der nicht ebenso gut aus einem Germanengrabe Ostdeutschlands gehoben sein könnte. Auf der Schulter lagen 2 Fibeln mit umgeschlagenem Fusse und rhombischer Fussplatte, am Hals eine Kette mit cubooktoëdrischen Perlen, bei den Füssen ein Knochenkamm mit dreieckigem Rückenstück, beim Kopfe drei Tongefässe (Schale, Terrine und Becher), deren Formen im Norden belegt werden können, und ein facettierter Glasbecher, ähnlich wie wir ihn etwa von Sackrau kennen.

Auch die übrigen Gräber der späteren Kaiserzeit[2]) zeigen Typen von germanischer Form (Fibeln, Kämme, eimerförmige Anhänger) zusammen mit pontischen Fabrikaten: Goldschmuck, Keramik u. a.

Ich glaube nicht, dass trotz der Lage der Nekropole, trotz des Grabbaues und obwohl in dem Grabinventar griechische Stücke liegen, irgend jemand geneigt sein dürfte, die Gräber für griechische zu halten. Zweifellos sind es Barbarengräber und nach Ausweis der Typen, die mit denen aus den Gräbern von Tschernjachow und Romaschki vortrefflich übereinstimmen, können meines Erachtens nur Goten hier in Frage kommen. Zu den historischen Nachrichten steht das in keinem Widerspruche. Olbia ist bereits um 235 n. Chr. in ihren Händen, die umliegenden offenen und befestigten Plätze werden gleichzeitig oder schon früher gefallen sein, und aus jener Zeit ungefähr stammt auch die Nikolajewker Nekropole. Zu erklären bleibt dabei die griechische Form des Grabbaues. Allerdings haben die Goten zweifellos in späterer Zeit in Südrussland ihre Gräber vielfach in griechischer Art angelegt. Manche der späteren Katakomben von

1) a. a. O. S. 86 ff. und Taf. 5, 2.
2) a. a. O.: $_1$A, $_1$B, $_1$C, $_1$D, $_1$J, $_1$L, $_1$M.

Kertsch z. B. werden ihnen zugeschrieben werden müssen. Das erklärt sich durch mehrhundertjährige Berührung mit der antiken Zivilisation.

Die germanischen Bewohner von Nikolajewka würde man nach allem, was wir bisher wissen, für Neuankömmlinge halten, die sich nicht allzulange vorher mit bewaffneter Hand in den Besitz der Burg gesetzt haben. Die ältere Siedlungsschicht des Gorodok, die leider in der Nekropole nur durch wenige Grabinventare, die noch dazu zum Teil geplündert sind, repräsentiert wird[1]), gibt jedoch einige Fingerzeige dafür, dass die germanische Welle vielleicht schon früher das Ufer des Dnjepr berührt hat.

Das Grab $_1$N enthielt neben römischer Keramik einige nicht griechische Bronzen, wie ein paar Knotenringe, ein Armband und eine Fibel, die allerdings keinen spezifisch germanischen Charakter haben. Dagegen enthielt das Grab $_1$P eine Fibel vom Spät-La-Tèneschema, die ähnlich in germanischen Funden häufig ist.

Wenn dies auch zu irgendwelchen Schlüssen nicht ausreicht, so darf, um die auffallende Tatsache zu erklären, dass im Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr. bereits Germanen nach griechischer Sitte bestatten, wenigstens die Frage aufgeworfen werden, ob die Germanen des 3. Jahrhunderts, die auf der Burg von Nikolajewka sitzen, wirklich Neuankömmlinge sind oder etwa schon seit frührömischer Zeit am unteren Dnjepr waren. Dem Vordringen der Goten im 2./3. Jahrhundert von der Weichselgegend her könnten bereits andere kleinere Bewegungen germanischer Völker Ostdeutschlands und Skandinaviens nach demselben Ziele zu vorausgegangen sein, die langsamer und vielleicht friedlicher sich vollzogen. Diese Vermutung gewinnt an Wahrscheinlichkeit durch den Nachweis eines Spät-La-Tènegräberfeldes von nordostdeutschem Charakter beim Dorfe Sarubinetz (Kr. Kanew) unterhalb Kiews, nahe am Dnjepr, das aufgedeckt zu haben ebenfalls Frau Chwoikas Verdienst ist[2]). Die Nekropole (Brandgräber) gehört der Zeit um Christi Geburt an. Die Keramik besteht aus den charakteristischen schlanken Ossuarien mit abgesetztem, ausladendem Hals, aus Schalen und Henkeltöpfchen, die Metallbeigaben aus bronzenen Spät-La-Tènefibeln, Hirtenstab-, Vasen- und Scheibenkopfnadeln u. a. Vereinzelte Spät-La-Tènematerialien kennen wir auch sonst aus dem Gouvernement Kiew. Im ganzen ist die Sarubinetzer Nekropole höchstens einige Dezennien älter als die frührömischen Gräber von Nikolajewka.

Wenn man die Funde von Sarubinetz, mit vollem Recht, als Zeugnis

1) a. a. O.: $_1$N, $_1$P, $_1$O (?).

2) Zapiski der kaiserl. russischen archäologischen Gesellschaft, Neue Serie, Band 12, Heft 1/2, Seite 182 ff. Taf. XXIII. Besprochen von P. Reinecke, Mainzer Zeitschr. I (1906) S. 42 f.

für die Anwesenheit der Germanen schon um Christi Geburt im Gouvernement Kiew genommen hat, so wäre ihr Auftreten wenige Jahrzehnte später in der Nähe der Dnjeprmündung keineswegs sehr überraschend. Merkwürdig ist nur, dass diese Germanen die Bewohner einer griechischen Burg und Stadt sind und nach griechischer Art ihre Gräber anlegen. Jedoch vermögen wir aus Südrussland selbst eine Erklärung für diese Erscheinung wohl zu finden. Zwischen den Griechenstädten der Küste und den Bewohnern des Hinterlandes besteht, wie wir aus Herodot wissen, und wie Funde mit milesischen Fabrikaten des 7. Jahrhunderts bis ins Gouvernement Kiew lehren, seit den Anfängen der griechischen Kolonisation die lebhaftesten Beziehungen, die nicht nur die äussere Kultur der einheimischen Völker, sondern, wie der Grabbau zeigt, auch ihre Anschauungen stark beeinflusste. Reisende griechische Kaufleute drangen tief in das Innere Russlands vor — auf ihre Berichte geht sicher vieles zurück, was Herodot über die Ethnographie der Pontusländer erzählt —, und wenn sich die griechische Besiedlung auch im allgemeinen an die Küsten und die Mündungsbassins der Flüsse hielt, so sind doch einzelne Siedlungen tief im Lande angelegt und schnell „skythisiert" worden. So die Stadt der Geloner, die man am Einfluss der Kama in die Wolga sucht[1]). Wenn auch die grossen und kleineren Küstenstädte sich dieses Schicksales zu erwehren wussten, so zwangen schon politische Rücksichten und merkantile Interessen die pontischen Kaufherren, in der Abwehr gegen das barbarische Element nicht zu rigoros zu verfahren. So wohnten denn in der Winterszeit skythische Fürsten und Grossgrundbesitzer in den griechischen Städten, wie auch heute die Mehrzahl der russischen Gutsbesitzer die Wintermonate meist in Odessa, Cherson oder Kertsch verbringt. Unter den Dienenden, den Handwerkern usw. wird ebenfalls mancher Indigene gewesen sein. Indirekte Zeugnisse dafür sind die Aufnahme skythischer Sitten und Gebräuche in den Städten[2]). Natürlich trat die Vermischung sehr viel schneller in den offenen Siedelungen und Plätzen ein, die sich an die Städte anlehnten, und in den vereinzelt weiter im Land angelegten befestigten Faktoreien. Je mehr die Indigenen hellenisiert, die Griechen barbarisiert wurden, um so schneller ging der Prozess[3]). Mit dem Rückgange der politischen und wirtschaftlichen Kraft der Griechenstädte seit dem Ende des 3. Jahrhunderts werden die Dämme gegen

1) Herodot IV 108. E. Meyer, Geschichte des Altertums III ² (1912) S. 103 ff.

2) E. von Stern, Der Pfeilschuss des Olbiopoliten Anaxagoras in Jahreshefte des Österreichischen Arch. Institutes IV (1901) S. 58 ff.

3) Über die Bevölkerungsverhältnisse der griechischen Kolonien der Nordküste des Pontus Euxeinos vgl. Lauri O. Th. Tudeer in Historiallsia Tutkimuskia 1913, S 52 ff Ref. in Zeitschr. f. Osteuropäische Geschichte IV S. 91.

das Einströmen ungriechischer Elemente immer undichter. Wenn auch in römischer Zeit eine kurze Nachblüte stattfand, die allgemeine Barbarisierung wurde dadurch kaum aufgehalten. Wenn wir diesen Vorgang also im ganzen verfolgen können, so sind wir über seine einzelnen Phasen naturgemäss recht schlecht unterrichtet, denn Erscheinungen dieser Art, die so allmählich und gewissermassen lautlos vor sich gehen, entziehen sich in den meisten Fällen der Beachtung der antiken Geschichtsschreibung. Zudem erschwert die als Sammelname oft gebrauchte Bezeichnung *Σκύθαι* für alle barbarischen Völker schlechtweg hier die Feststellung, um wen es sich handelt, noch mehr.

Es brauchte also demnach nicht wunder zu nehmen, wenn in einer kleinen griechischen Stadt, von deren Existenz übrigens nicht einmal eine antike Überlieferung vorliegt, in frührömischer Zeit germanische Elemente rezipiert wurden. Haben sich gotische Stämme um Christi Geburt bereits am oberen Endlauf des Dnjepr festgesetzt, so bringt der flussabwärts ziehende Verkehr von selbst kleinere oder grössere Scharen herab, die sich in den Siedelungen und Städten festsetzen konnten und allmählich ganz oder teilweise gräcisiert wurden, vielleicht auch in diesem und jenem die älteren Bewohner beeinflussten.

Ich glaube, dass die Annahme eines solchen friedlichen und allmählichen Eindringens germanischer Elemente in die Küstenzone seit dem 1. Jahrhundert n. Chr. Geb., über deren Umfang erst systemastiche Grabungen an vielen Plätzen — eine nicht unwichtige Aufgabe für die russische Archäologie — aufklären könnten, aus mehreren Gesichtspunkten sich empfiehlt. Die Eroberung eines Ländergebietes wie Südrussland mit einer alten Kultur durch ein weither anwanderndes Volk geschieht nicht von heute auf morgen, durch eine Art von Handstreich, wie es etwa nach den Quellen scheinen könnte. Die gotischen Scharen stehen hier zum ersten Male mit den Hilfsmitteln antiker Zivilisation ausgerüsteten Heeren gegenüber, und wenn es auch nicht mehr die römischen Legionen waren, so dürften sie doch kaum den Angriff gewagt haben, ohne die Art und die Mittel ihrer Gegner und deren Land gut zu kennen. Das setzt an sich schon längere friedliche Berührung voraus. Ferner tritt uns seit dem Anfange des 3. Jahrhunderts in Ostdeutschland und Skandinavien eine Kultur entgegen, die von der der älteren römischen Zeit in vielem verschieden ist, und deren typische Erscheinungen ihre Gegenstücke z. T. in Südrussland haben. Ich halte eine so allgemeine und anscheinend plötzliche Übernahme fremden Formengutes mit so nachhaltiger breiter Einwirkung auf das Mutterland nur dann für genügend erklärt, wenn die Beziehungen zwischen Gebenden und Nehmenden bereits längere Zeit bestanden haben.

Wir werden uns in diesen Fragen gewiss Zurückhaltung auferlegen müssen, bis die Bodenforschung weiter geklärt hat. Das aber wird man sagen dürfen, dass die Entwicklung der orfèvrerie cloisonnée in der Art, wie wir sie an den grossen Goldfunden des Südostens kennen, durchaus nicht in dem Augenblick beginnt, als die Germanen, speziell die Goten, in den Bereich der antiken Kultur kommen. Die Berührungen zwischen dem germanischen Norden und dem griechischen Osten sind älter und vielleicht auch intensiver, als wir heute schon übersehen können.

* * *

Между югомъ и востокомъ Россіи съ одной стороны и Прапомъ съ другой существовали съ древнѣйшихъ временъ оживленныя сношенія, о чемъ свидѣтельствуетъ громадное количество найденныхъ въ Россіи вещей, относящихся ко всѣмъ эпохамъ исторіи со временъ вавилонянъ и ассиріянъ вплоть до великокняжескаго періода. Ввиду этого авторъ предполагаетъ возбудить интересъ русскихъ археологовъ статьей, излагающей результаты изслѣдованія двухъ произведеній персидской техники обработки драгоцѣнныхъ металловъ, хотя они и не найдены въ самой Россіи. Одно изъ произведеній золотая бляха, извѣстная подъ названіемъ Вольфсгеймской, найденная въ 1870 г. въ мѣстечкѣ Вольфсгеймъ великаго герцогства Гессенъ и хранимая нынѣ въ Висбаденскомъ музеѣ; другое — золотая чаша съ изображеніемъ короля Хозроя II сассанидской династіи, находящаяся нынѣ въ Парижской Національной библіотекѣ. Чаша Хозроя принадлежала до перехода въ собственность библіотеки монастырю Сенъ-Денн и попала во Францію или во времена крестовыхъ походовъ, или еще до нихъ. Оба издѣлія принадлежатъ къ важнѣйшимъ памятникамъ восточной „orfèvrerie cloisonnée" и разматриваются тутъ для выясненія исторіи этой техники, сначала Вольфсгеймская бляха (см. табл. IX), а затѣмъ чаша Хозроя (см. табл. X—XII, рис. 1). Авторъ реферировалъ уже въ 1913 г. въ „Opuscula archaeologica Oscari Montelio dicata" о состояніи вопроса о т. н. orfèvrerie cloisonnée и свелъ свое мнѣніе къ слѣдующимъ положеніямъ: 1. Пріемъ металлической техники украшать издѣлія цвѣтными драгоцѣнными камнями способомъ „orfèvrerie cloisonée" не связанъ ни съ опредѣленнымъ народомъ, ни съ опредѣленной культурой, ни съ опредѣленной мѣстностью, ни съ опредѣленной эпохой. 2. Пріемъ этотъ представляетъ собою одно изъ средствъ усилить художественность металлическихъ издѣлій. 3. Возникшая на древнемъ востокѣ техника инкрустаціи снова пробуждается въ періодѣ Ахеменидовъ. 4. Исключительное или по крайней мѣрѣ предпочтительное примѣненіе алмандина можно установить лишь за позднеримскую эпоху. 5. Прямой связи ахеменидской техники

cloisonnée съ одной стороны и позднеримской и сассанидской съ другой пока обнаружить нельзя. 6. Алмандинъ, предпочитаемый съ IV вѣка въ техникѣ cloisonnée у германскихъ народовъ, уже до этого времени примѣнялся въ позднеримской техникѣ.

Данную статью авторъ посвящаетъ дальнѣйшему выясненію пятаго положенія, касающагося вопроса о связи сассанидской техники съ ахеменидской и позднеантичной. Авторъ приходитъ къ заключенію, что сассанидская техника cloisonnée независима отъ античной, что она, кажется, восточнаго происхожденія, и вѣроятно развилась изъ традицій, коренящихся въ техникѣ временъ Ахеменидовъ. Античная техника cloisonnée какъ стиль самостоятельна, хотя и допустить нужно, что нѣкоторое вліяніе со стороны техническихъ пріемовъ оказалъ востокъ. Германская техника cloisonnée въ періодъ великаго переселенія народовъ слагается подъ вліяніемъ античнаго искусства, но развивается, сложившись, самостоятельно. Этими выводами опровергается мнѣніе, что orfèvrerie cloisonnée изобрѣтеніе готовъ въ періодъ ихъ поселенія на берегахъ Чернаго моря, и отклоняется попытка ввести терминъ „готическаго стиля" въ металлическую технику cloisonnée.

Въ концѣ статьи авторъ затрагиваетъ вопросъ о сношеніяхъ между германскимъ сѣверомъ и понтійскими странами, и высказываетъ мнѣніе, что нѣкоторые явленія въ области археологіи южной Россіи и восточной и сѣверной Германіи указываютъ на то, что уже до начала III вѣка п. Р. Хр. отъ культуры понтійскихъ странъ исходило вліяніе на германскіе народы восточной Германіи и Скандинавіи.

Der Depotfund von Dorpat.

Von Richard Hausmann

Tafel XV.

Im Herbst des Jahres 1911 tauchten in der Nähe von Dorpat in verkauftem Bauerlande, als ein Feld von Steinen gereinigt wurde, wertvolle archäologische Funde auf. Durch Herrn Oberlehrer Dr. O. Kallas-Dorpat, dem dafür auch hier gedankt sei, lernte ich diese Funde kennen, und es gelang uns, sie für das Museum der Gelehrten Estnischen Gesellschaft in Dorpat zu erwerben. In der Sitzung der Gesellschaft im Januar 1912 machte ich über diese schöne Erwerbung Mitteilung.[1])

Nach der Aussage des Arbeiters war das Feld dicht mit Steinen besetzt gewesen. Auf einer Fläche von 440 Quadratfaden waren über 10 Kubikfaden grössere Granitsteine gesammelt worden. Sie hätten, zumeist im Boden gebettet, über das ganze Feld hin gelegen. Dass sie in einer bestimmten Ordnung aneinander gereiht gewesen wären, ist nicht beobachtet worden.

Leichen kamen nicht ans Licht, auch keine Schädel, wohl aber fanden sich an zahlreichen Stellen Bruchstücke von Knochen. Wiederholt wurden Brandstellen bemerkt, an denen Kohlen und auch Tonscherben lagen, die leider nicht gesammelt worden sind. Es ist wahrscheinlich, dass das Feld Brandgräber geborgen hat.

Bei der Arbeit sind an verschiedenen Stellen kleinere Funde, vor allem aus Bronze, gehoben worden.[2]) Ein Teil gehört jüngerer Zeit an, so Spiralfingerringe, zwei Hufeisenfibeln mit gerollten Enden und eine dritte mit

1) Ein kürzerer Bericht erfolgte 1913 in dem zu Ehren von Montelius herausgegebenen Bande.

2) Durch die freundliche Vermittlung von Dr. Kallas konnten auch diese kleineren Funde erworben werden.

Knopfenden, Wulst und Ansatz;[1]) weiter wurden gefunden eine kleine Bronzeschelle und zwei kleine Kinderarmbänder; aus Eisen liegen vor ein stark verrostetes Messer und eine Lanzenspitze mit Dülle. Viel älter als diese sind andere Funde aus Bronze: eine Augenfibel mit Kamm, die Nadel fehlt, ähnlich Kuckers[2]), Abb. 3; eine Fibel mit Kamm, ähnlich Kuckers, Abb. 5, Spirale und Nadel fehlen; eine Sprossenfibel mit vier Sprossen, wie RK Taf. 5, 26, die Nadel fehlt, und von der obersten Sprosse ist ein Stück abgebrochen; weiter lagen dort eine kleine runde Scheibenfibel mit gegittertem Felde und Perlenkranz, wie RK Taf. 8, 19 aus Unnipicht; eine Bronzenadel, 19 *cm* lang, mit kolbenförmigem flachen Kopf, Öhr und Ring; ein flacher, schmaler Ring, 6 *cm* Durchmesser, ähnliche Ringe lagen in Ottenküll, Türsel und Kaugar bei Ronneburg (Aspelin, Antiq. 1797), wo auch Denare des 1. und 2. Jahrhunderts gefunden wurden; endlich ein 21 *cm* langes, 13 *cm* breites, längsgeriffeltes Armband mit Querstreifen am Ende, ähnliche lagen in Saage bei Reval und in Wackern in Ostpreussen.

Alles das sind Funde, wie sie in unseren Steinsetzungen häufig vorkommen. Von den Fibeln wird die Augenfibel die älteste sein,[3]) die Sprossenfibel, die ins 4. Jahrhundert gehört, die jüngste. Das Feld ist also bereits im 3., 4. Jahrhundert in Nutzung gewesen. Wahrscheinlich diente es, worauf Kohlen, Knochen, Tonscherben weisen, wie bemerkt, als Friedhof. Vielleicht ist hier doch eine der im estnischen Gebiet so häufigen Steinsetzungen oder gar ein Steinreihengrab zerstört worden. Die beträchtliche Menge grosser Granitsteine, die hier lag, macht das wahrscheinlich.

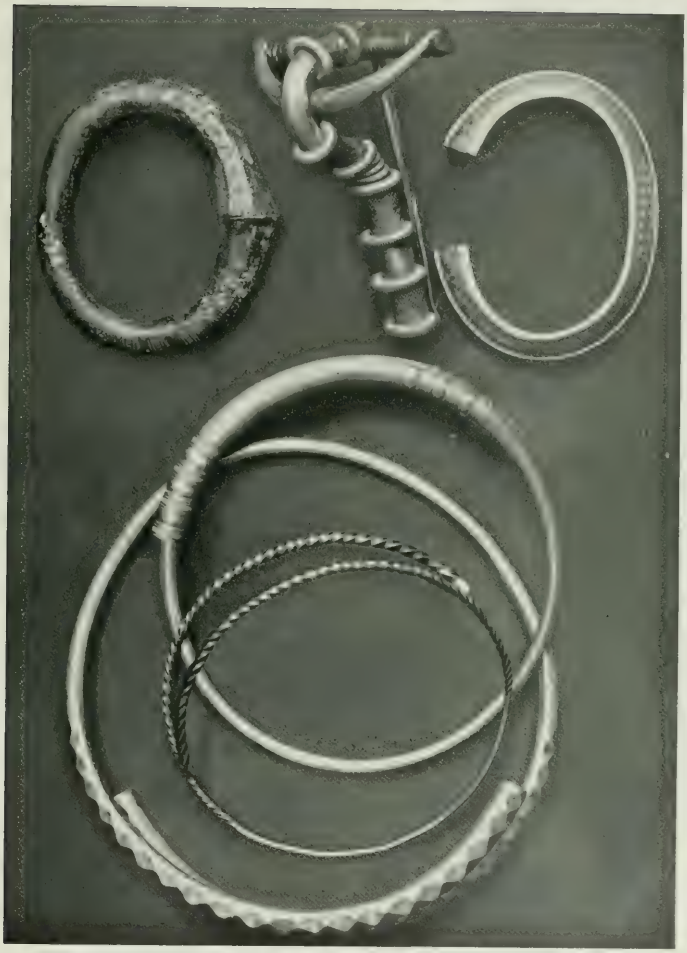
An einer Stelle, die sich im übrigen von der Umgebung nicht abhob, lag im Lehmboden ein Granitstein, der etwas grösser war als die anderen in der Nähe, aber doch nicht so gross, dass ihn nicht, wie der Arbeiter sagte, ein Mann hätte heben können, der also etwa einen Fuss im Durchmesser gehabt haben mag. Neben diesem Stein, etwa anderthalb Fuss unter der Erdoberfläche, lag ein Depot- oder Sammelfund. Von einem Behälter, etwa einem Topf aus Ton oder Birkenrinde, in dem die Sachen geborgen gewesen wären, sind keine Spuren bemerkt worden. Hat der Fund ursprünglich vielleicht in einem Sack oder Holzkasten gelegen, so mag der vermodert sein.

Zum Funde gehören:

1) Ähnlich RK Taf. 19, 6; die Form ist im estnischen Gebiet nicht selten: in Kude bei Fellin, in Moik und Kostifer bei Reval lagen ähnliche Fibeln, zum Teil aus Silber, ein auf der Insel Oesel gefundenes Exemplar birgt das Museum in Arensburg. (Siehe Hausmann RK S. LXVI.)

2) Hausmann, Grabfunde. 1896. Taf. II.

3) Augenfibeln sind an der Stätte des römischen Lagers bei Haltern gefunden, das im Jahre 16 nach Christo aufgegeben wurde.



Sammlung der Gelehrten Estnischen Gesellschaft Dorpat.

1. Eine silberne Armbrustfibel (Taf. XV) mit geradem, breitem, umgeschlagenem Fuss, dessen Ende zu einem Draht ausgezogen, quergeriffelt und dreimal um den Bügel gewickelt ist. Der obere Teil dieses geschweiften Bügels ist kantig facettiert und besteht aus massivem Silber, während der gerade Fuss aus starkem Silberblech gearbeitet ist. Der Bügel hat Ringgarnitur, ist mit acht quergeriffelten Silberringen verziert, die in grösseren Zwischenräumen voneinander abstehen. Von diesen sind vier mit gepresstem Goldblech gedeckt, das ein in diagonaler Quadrierung übereck gestelltes[1]) Waffelmuster zeigt. Die Spirale, die stark geschwollene Sehne und die noch jetzt federnde Nadel sind aus einem einzigen Stück Silber. Nur die Achse ist aus Eisen. Es ist eine Prunkfibel, die kräftig gearbeitet ist und sich trefflich erhalten hat. Länge des Bügels 10,5 *cm*, Länge der Achse 8,5 *cm*, Gewicht 173 *g*.

2. Silberne Armbrustfibel, der vorigen in Form und Ausstattung gleich, nur etwas kleiner, Länge der Achse 7 *cm*, der Fuss ist gerade, aber am Ende verletzt.

3. Grosse Bruckstücke einer dritten silbernen Armbrustfibel, die ähnlich ausgestattet gewesen ist, wie die vorhergehenden. Es liegen vor ein Bügel mit geradem Fuss und sieben Ringen, zwischen denen zum Teil noch Goldbelag erhalten ist, eine geschwollene Sehne, eine zerbrochene Achse mit Stücken von Spirale und Nadel.

4. Ein Fragment: auf Eisendraht von 15 *mm* Länge sind zwei geriffelte Silberringe gereiht, zwischen ihnen erkennt man Goldblech. Wahrscheinlich ist es der Achsenknopf einer Fibel, doch ist an keiner vorhandenen ein Bruch am Achsenende zu entdecken.

5. Ein Bronzearmring (Taf. XV), massiv, klotzig, mit senkrecht abgeschnittenen, dicker werdenden, gegeneinander gepressten Enden, die facettiert sind und einen sechsseitigen Durchschnitt ergeben. Als Ornament dienen auf beiden Seiten je sechs eingepunzte konzentrische Kreise, drei um einen Mittelpunkt, 4 *mm* Durchmesser, sowie drei Querbänder aus fünf Streifen, deren mittelster ein Perlstreifen ist. Der äussere Umfang des Armringes beträgt 27 *cm*, der innere Durchmesser 4,9 × 6,6 *cm*. Das Gewicht ist 251 *g*. Die Oberfläche des Ringes ist, besonders an den Enden, rauh, vielleicht ist sie durch Säuren im Erdboden oder durch Feuer angegriffen.

6—10. Fünf offene silberne Armringe (Taf. XV), mit stumpfen, senkrecht abgeschnittenen Enden, dreieckigem Durchschnitt, flacher, 2 *cm* breiter

1) Riegl, Spätrömische Kunstindustrie 1901. S. 195: In der Übereckstellung ruht das Grundthema der endlosen Bewegung in der Ebene, im Gegensatz zur ruhenden Geschlossenheit der liegenden Quadrierung.

Innenseite. Diese hat einen mit geperlter Einfassung verzierten, aufsteigenden Rand, von dem in pultförmiger Schräge zwei Aussenseiten sich erheben, die in einem hervorstehenden Grat zusammenstossen. Diese Aussenseiten sind mit graviertem und gepunztem Ornament verziert, so mit konzentrischen Kreisen, ähnlich wie auf dem Bronzearmring, weiter mit Halbkreisen, die bald zu Schuppenornament zusammengestellt sind, bald zu zwei parallelen ∽förmigen, liegenden Schlangenlinien, die aus ineinander greifenden Doppelvoluten bestehen. Im ganzen ist die Arbeit schön, die Ränder und der Grat heben sich scharf ab, die Ornamente zieren sehr, wenn sie auch nicht immer sehr sorgfältig eingepunzt und im Innern noch Schlagspuren zu erkennen sind. Drei Armringe sind 229, 217, 209 *g* schwer, zwei sind leichter, 152 und 104 *g*. Der Durchmesser schwankt zwischen 7,8—7,0 *cm*. Der kleinste Armring von 7,0 *cm* Durchmesser ist nicht so reich ornamentiert wie die grösseren, der Grat ist hier am Ende abgeschliffen, wahrscheinlich ist der Ring bereits im Gebrauch gewesen.

11—14. Vier grosse Silberringe (Taf. XV), deren mittlerer oberer Teil aus 4 *mm* dickem, glattem, runden Silberdraht besteht, der dann gegen die Enden zu 11 *mm* anschwillt. Diese Enden sind senkrecht abgeschnitten und durch Querbänder verziert, die ähnlich sind den Bändern am Bronzearmring nro 5. Solche Bänder finden sich bei zwei Ringen auch oberhalb der Enden auf ein Viertel des Umfanges, und hier laufen zwischen den beiden Gruppen dieser Bänder drei Streifen Schlangenlinien. Die beiden anderen Ringe, die auch im Gewicht leichter sind, haben nur an den Enden solche Querbänder. Der Umfang ist bei allen vier Ringen fast der gleiche, 58—60 *cm*, das Gewicht bei zweien 248 und 233,5 *g*, bei den beiden anderen aber nur 179 und 140 *g*. Die Enden sind bei allen Ringen weit übereinander geschlagen, so dass der innere Durchmesser nur 12—13 *cm* beträgt. Die Ringe erhielten damit mehr Festigkeit, zugleich wurde die Wirkung der verzierten Enden dadurch gesteigert, dass gleiche Dekorationen doppelt nebeneinander gelagert wurden.

15—20. Sechs grosse Silberringe, alle einander sehr ähnlich (Taf. XV): die Mitte ist glatter, runder, dünner Draht, die Enden werden dicker und schlagen weit übereinander und sind durch eine Doppelreihe mit dem Meissel in Keilschnitt ausgehobener, wechselweis gestellter, vertiefter rhombischer Facetten oder Kerben verziert, die infolge der Wirkung des wechselnden Grundes bei jeder Bewegung des Trägers den Gegensatz zwischen Licht und Schatten hervorrufen und so den Eindruck des Schwankenden, Unbestimmten, Flimmernden steigern.[1]) Alle sechs Ringe sind ein-

1) Riegl a. a. O. S. 156 ff. Der Keilschnitt taucht im weströmischen Reich im 3. Jahrhundert auf. Über Silbersachen mit Keilschnitt aus nordgermanischen Funden wollte Riegl im zweiten

ander gleich, ein Unterschied zeigt sich nur in Umfang und Gewicht: der Umfang fällt von 69 *cm* zu 66, 63, 60, 57, 57 *cm* herab, das Gewicht von 297,5 zu 253, 250,5, 143, 140, 110 *g*. Auch bei diesen Ringen schlagen die Enden weit übereinander, so dass auch bei ihnen der innere Durchmesser nur 12—13 *cm* beträgt.

21. Ein Silberring, dessen mittleres Drittel aus 4 *mm* dickem, rundem Silberdraht besteht, während die unteren vierkantig und gedreht sind und in platten, vierkantigen Enden auslaufen, die weit übereinander schlagen. Umfang 62 *cm*, Durchmesser 14 *cm*, Gewicht 128 *g*.

22. Ein Goldring (Taf. XV), das obere Viertel ist 2 *mm* dicker, glatter Draht, der zu den Enden dicker wird, gedreht ist und vierkantig, 3,5 *mm* stark, ausläuft. Umfang 50 *cm*, innerer Durchmesser jetzt 11 *cm*, Gewicht 55 *g*.

Ein ähnlicher Fund wie der vorliegende ist bisher in den Ostseeprovinzen nicht ans Licht gekommen. Schon allein die Masse des Edelmetalls ist sehr zu beachten. Die grossen silbernen Ringe, Nr. 6—21, wiegen über 3 *kg*, dazu kommen noch die Fibeln, Nr. 1—4, und der Goldring, Nr. 22.

Silber ist im ostbaltischen Gebiet im ersten christlichen Jahrtausend wohl verwandt worden, aber doch nur in bescheidenem Umfange. Es erscheint angezeigt, auf die Fälle hinzuweisen, wo es sich in dieser Zeit gefunden hat.

In dem allerdings sehr durcheinander geworfenen Inventar des Fundes von Kapsehden bei Libau hatten eine Armbrustfibel und ein Kettenträger Silberspirale, und dasselbe war der Fall in Strante bei Ronneburg, RK 321, 322, 366. Nicht selten ist eine, freilich oft sehr schwache, Versilberung an Bronzeschmuck, besonders an Fibeln zu erkennen (siehe RK Einleitung XIV): so scheint auf dem Wella Krawanda bei Ronneburg eine Scheibenfibel (RK Taf. 8, 14) versilbert gewesen zu sein; in der benachbarten Steinsetzung von Kaugar (RK 361), in der römische Kupfermünzen des 1. und 2. Jahrhunderts lagen, fanden sich versilberte Bronzeperlen; in Gertrudenhof (RK 372) waren die Dreicksfibel und eine Kopfschildfibel versilbert; in Unnipicht (RK 377) umgab ein versilberter Perlenkranz eine durchbrochene Scheibenfibel, auch waren dort eine Schleifenfibel und eine Kopfschildfibel versilbert, wie auch in Arknal und Kuckers (RK 389) Kopfschildfibeln Versilberung zeigten. Im Museum zu Weissenstein liegen zwei versilberte Bügelfibeln, zu der Sammlung Helferich gehörend.

Aus späterer Zeit, seit der Mitte des ersten Jahrtausends, taucht vor allem in Kurland Silber noch häufiger auf, es ist hier wiederholt zur Plattierung gebraucht, so wahrscheinlich auf einer Eulenfibel bei Libau (RK 400), so auf einer Kreuznadel aus Frank Sessau, auf einer entarteten Armbrustfibel aus Würzau (RK 441. 444); wiederholt findet sich ähnliches im grossen Grabfelde von Tschappau (RK 453ff.) auf Armbrustsprossenfibeln; in Zeemalden (RK 470) ruhten in einem Skelettgrab versilberte Nadel und Fibel, aber neben ihnen bereits ein Dirhem des 10. Jahrhunderts; eine versilberte Hufeisenfibel aus Katzdangen liegt im Museum in Mitau, Nr. 2039; ebendort finden sich ähnlich geschmückte Bronzen, darunter

Teil seines Werkes handeln, aber der gelehrte Professor ist gestorben, dieser zweite Teil ist in absehbarer Zeit nicht zu erwarten.

eine Radfibel aus Mesothen, Nr. 1776, 1779, 2018, desgleichen eine herzförmige versilberte Fibel aus Tadaiken, Nr. 213.

Seltener ist Schmuck aus massivem Silber, doch findet sich auch solcher. Im Grabe von Saage bei Reval, das dem 4. Jahrhundert zugewiesen wird, tauchte verhältnismässig viel Silber bei Fibeln, Ringen u. ä. auf,[1] vielleicht hat hier eine Verbindung mit Skandinavien und Norddeutschland eingewirkt. Ein schöner massiver silberner, über anderthalb Pfund schwerer,[2] leider in der Mitte durchbrochener Ring, zum Teil vergoldet, ist im Jahre 1870 in der Gegend von Pilten im Waldmorast, etwa vier Fuss tief, gefunden worden. Er darf, wie weiter unten dargelegt wird, dem 5. Jahrhundert zugewiesen werden. — Ein eigentümlicher Fund, auch merkwürdig durch den sehr entfernten Entstehungsort, ist die wenig verzierte Silberschale, von der die am Ufer des Peipus im Jahre 1895 gefundenen Bruchstücke von mir erworben werden konnten, und die nach den eingeschlagenen, von Schlumberger in Paris bestimmten Stempeln byzantinische Arbeit der Heraklidenzeit, etwa des 7. Jahrhunderts nach Christo ist (RK 1351). Das ist ein Fund aus massivem Silber, der bereits der zweiten Hälfte des ersten christlichen Jahrtausends angehört. Aus dieser Zeit ist, vor allem wieder in Kurland, massiver Silberschmuck nicht mehr selten. So lag bei Grobin eine silberne Armbrustfibel mit Tierkopfenden und gestielten Augen (Abb. RK Taf. 6, 9), in Fockenhof ein Halsring aus Silberdraht, in Annenhof ein silberner Fingerring. Bei Dünhof wurden von der Düna ein silberner Beschlag, eine silberne Ringnadel, eine silberne Fibelnadel ausgespült (RK 447), bei Tschappau lag ein silberner Kinderarmring (RK Taf. 20, 7), bei Selburg ein silberner hohlwandiger Armring (RK 483), von einem andern solchen Armring aus Kurland ist der Fundort unbekannt (RK 396).

Aus Kurland stammen weiter einige grössere Silberfunde, die aus mehreren beieinander liegenden Stücken bestanden: ins Museum zu Riga ist ein in Mesothen ausgepflügter Fund übergegangen: zwei grosse Silberringe und die Hälfte einer silbernen Armbrustfibel mit gegossener Sehne und breitem Fuss, wohl aus dem 6.—7. Jahrhundert.[3] Aus Wahrenbrock, im Kreise Friedrichstadt, liegen im Museum in Mitau zwei grosse massive silberne Ringe mit rautenförmigen Scheiben und ein grosser runder Ring mit zwei Haken (RK 485, Taf. 16, 8). Besonders reich ist der Silberfund von Annenburg im Kreise Doblen (RK 426, Taf. 16): mehrere silberne Armbänder, grosse Silberringe mit Sattel, ein zusammengebogener Silberbarren, eine Armbrustfibel mit gegossener Sehne und aufgesetzten Knöpfen, etwa aus dem 8.—9. Jahrhundert. In diese Zeit wird der ganze Fund zu setzen sein, in sie werden auch Ringe mit Sattel gehören, die sich im Leichenfelde von Zeemalden finden, wo, wie bemerkt, bei einer Leiche ein Dirhem aus dem Anfange des 10. Jahrhunderts lag (RK 474). — In die Zeit um die Wende des Jahrtausends stammt auch der Silberfund von Kuschke im Kreise Grobin, wo silberne Armringe und zahlreiche kufische Silbermünzen des 10. Jahrhunderts beieinanderlagen. Solche Münzen des 8.—10. Jahrhunderts kommen auch oft im Ostbaltikum vor, bald in grösseren Funden, bald zerstreut: vereinzelt tauchen sie auch als Beigaben von Leichen auf.[4]

Im Gebiet nördlich der Düna sind solche grössere Silberfunde aus der zweiten Hälfte des ersten Jahrtausends sehr viel seltener als in Kurland. Aus Hummelshof (RK 673) stammt ein im Jahre 1896 gehobener Silberfund aus drei gegossenen flachen Ringen, die breite flache Enden haben, welche mit grossen flachen Facetten, Strichen und Würfelaugen verziert sind, zwei sind noch gussfrisch. In Lobenstein (bei Neuhausen) ist ein Silberring mit Sattel gefunden, mit tiefen, durch Keilschnitt ausgehobenen Facetten dicht besetzt (RK 679, Taf. 30, 4). In Moik bei Reval kam im Jahre 1867 in einem Kupferkessel ein Schatzfund ans Licht, mit zahlreichem Silberschmuck, der aber vielfach bereits zerbrochen war,

1) Spreckelsen, Beiträge zur Kunde Estlands 6, 395. 415.

2) 593 *g;* RK Taf. 3, 9.

3) Ähnlich RK Taf. 6, 6. (Vgl. Sitz.-Ber. Rig. 1898, 40. 118.)

4) Hausmann, Sitz.-Ber. Kur. 1902. — Frank, Mitteil. a. d. Livl.-Gesch. 18.

er gehört in die Wikingerzeit (RK 707). — Im Kirchspiel Marien-Magdalenen wurde um das Jahr 1880 ein Schatzfund gehoben, zu dem silberne Ringe, Fibeln, Barren u. a. gehört haben sollen, er geriet an einen Händler und ist verschwunden.

Auf noch spätere Silberfunde, auf Silberschmuck an Leichen wird hier nicht eingegangen. In der Zeit der Eroberung des Landes scheinen in den Händen einzelner reicher Eingeborner nicht unbedeutende Mengen Silber gewesen zu sein. In christlicher Zeit ist, besonders in Estland, viel Silber im Erdboden geborgen worden.[1])

Es ist also, wie die vorstehende Übersicht lehrt, im Ostbaltikum im ersten Jahrtausend Silber anfänglich nur spärlich gebraucht worden, zunächst zur Versilberung, später zur Plattierung von Bronzeschmuck. Massives Silbergerät ist in dieser Zeit kaum nachzuweisen, der Silberring von Pilten gehört bereits in die Mitte des Jahrtausends. Erst später, in der zweiten Hälfte, tauchen dann, besonders in Kurland, grössere Silberfunde auf, Schmuck in massivem Silber, Fibeln späterer Form mit gegossener Sehne, Ringe mannigfacher Art u. ä.

Gold ist im Ostbaltikum nur sehr wenig ans Licht gekommen. In einigen Fällen ist Vergoldung[2]) nachweisbar: so lag in Langensee (RK 374, Taf. 9, 22) eine silberne Zierplatte mit Niello, die vergoldet war; der schöne Silberring von Pilten ist zum Teil vergoldet; ein vergoldetes Zierstück mit Tierornamentik stammt aus Ascheraden (RK 512. 44 = Aspelin 2077); ein eisernes Spleisseisen aus Soontagana (RK 720, Taf. 28, 5) ist mit goldenen Ringstreifen verziert; ein 14 *cm* langes Bruchstück eines silbernen Ringes mit Spuren von Vergoldung aus Oesel bewahrt das Museum zu Arensburg; aus den reichen Livengräbern bei Treyden erwarb Hollberg Lanzen, die mit Silber und Gold tauschiert waren, und jetzt im Museum von Berlin sind. — Dagegen ist massiver Goldschmuck bisher nur höchst selten in unseren Provinzen gefunden worden: in Jess in Estland lagen im Torfmoor acht Fuss tief sechs goldene Anhängsel, fünf von ihnen zeigen reiches Filigranmuster, das nach Osten weist, das sechste ist eine gehenkelte Samanidenmünze aus der Zeit 894—968 (RK 700, Taf. 27, 2—5).[3]) — Eine Goldmünze des byzantinischen Kaisers Theodosius junior (408—450) wurde auf der Insel Filsand bei Oesel gefunden und im Jahre 1843 nach Riga gesandt.

Im ganzen ist also im Ostbaltikum Edelmetall nicht sehr reich vertreten, namentlich nicht Gold. Ganz anders auf dem gegenüberliegenden

1) Chr. Heinr. 16,4; 19, 3. RK 754 ff. Hausmann, Der Silberfund von Alt-Kusthof. Sitz.-Ber. Estn. Ges. 1902. Zahlreiche Silberfunde im estnischen Gebiet habe ich verzeichnet RK Einleitung LXIX. Vgl. auch meine Abhandlung über den Fund von Mehntack in dieser Festschrift.

2) Es wird hier abgesehen von den goldüberfangenen Glasperlen, die sich, besonders in der Periode C = 3.—4. Jahrhundert, im Ostbaltikum zahlreich finden.

3) Einen ähnlich ornamentierten Hängeschmuck, aber in Bronze, auch aus der Wikingerzeit, der in Schweden gefunden ist, bildet ab Montelius, Kulturgesch. Fig. 485.

Westufer des Baltischen Meeres, in Schweden. In der Mitte des ersten Jahrtausends tauchen hier Goldfunde, namentlich geprägte Goldsolidi des fünften Jahrhunderts in Fülle auf. Besonders aus Byzanz ist damals Gold, vor allem auf der Weichselstrasse, wie Funde in Westpreussen belegen, in den Norden gelangt, wo man es bereits verstand, aus diesem Stoff in schöner Arbeit Schmuck zu fertigen, namentlich auch Goldringe mit übereinanderschlagenden Enden. Wiederholt sind diese Ringe aus zwei Hälften zusammengesetzt, die in loser Schleife aneinander hängen, also aufgeklappt und als Halsschmuck verwandt werden können. Häufiger ist aber doch der Ring ein Ganzes ohne Schleife, also ähnlich unsern Silberringen.

Silber findet sich in vorchristlicher Zeit nicht in Skandinavien. Dagegen ist es in der zweiten Hälfte des ersten Jahrtausends, vor allem in der Wikingerzeit, vom 8. Jahrhundert ab, in grosser Menge nach Skandinavien eingeführt worden. Silberfunde dieser Zeit sind zahlreich aufgetaucht, sowohl in Schweden, wie ganz besonders in der an archäologischem Material reichen Insel Gotland. Zum Teil hat der Kaufmann in friedlichem Handel seine kostbare Ware in die Ferne hinausgeführt, mehr aber noch haben die Züge der beutelüsternen Wikinger grosse Mengen Silber aus angelsächsischen, fränkischen, spanischen Landen nach Skandinavien entführt. Schmuck und Waffen jener Zeit weisen viel schöne Silberarbeit auf. Manches der Art ist auch an unser Ostufer gelangt, silberverzierte Waffen aus dem Ende des ersten Jahrtausends sind in unsern Gräbern keine Seltenheit. Aus dieser Zeit, wo Skandinavien von Silber überschwemmt wurde, stammen die erwähnten grössern Silberfunde von Wahrenbrock, Annenburg, Kuschke, Moik. Kurland war, wie auch historische Nachrichten belegen, in der Wikingerzeit in lebhafter Verbindung über das Meer hinüber nach Westen.

Aber in den skandinavischen Reichtum an Edelmetall im ersten Jahrtausend will sich der vorliegende neue Fund nicht gut einordnen. Und die grösseren kurischen Silberfunde sind um Jahrhunderte jünger als er. Was wir aber aus älterer Zeit, den ersten christlichen Jahrhunderten, an Silberfunden in unseren Landen, vor allem in den Steinsetzungen, gewonnen haben, ist spärlich und kann sich an Fülle und Schönheit der Arbeit dem neuen nicht an die Seite stellen.

Die vorliegenden Funde sind von Arbeitern geschaffen, die eine hohe Technik, Kenntnis und Geschmack besassen, die richtige Form zu beobachten und sie mit stilgerechtem Ornament zu zieren verstanden. Schon das Material, Edelmetall in grossem Umfange, wird nur in erfahrene Hände gelegt worden sein, die sich dann gut bewährt haben. Sowohl die dicken

Armringe, wie die grösseren dünneren Ringe zeigen Sorgfalt und Geschick in der Arbeit: die Formen treten überall scharf hervor, die Ornamente sind im ganzen sauber mit Punze, Stichel, Feile eingegraben. Von hervorragender Schönheit ist die Fibel mit umgeschlagenem Fusse. Sie hat durch den Goldbelag[1]) ein prunkvolles Aussehen erhalten, ohne doch überladen zu sein. Sie ist sehr stilgerecht hergestellt, die einzelnen Teile sind noch in voller Funktion, sind noch nicht zu toter Dekoration abgestorben. Spirale, Sehne, Nadel sind aus einem einzigen Stück, die Nadel federt noch heute. In späterer Zeit wird die hier geschwollene zur flachen, gegossenen Sehne, die nicht mehr im Zusammenhang mit der dann nur noch imitierten Spirale ist (siehe RK Taf. 6). Mit grossem Geschick sind bei der vorliegenden Fibel die richtigen Masse eingehalten, es ist darauf geachtet, dass die stärkste Schwellung der Sehne genau unter dem Bügel liegt. Dieser selbst ist gut facettiert, die gekerbten Ringe, die ihn zieren, sind sorgfältig gearbeitet, namentlich auch die aus dem Drahtende des umgeschlagenen Fusses hergestellten und um den Bügel geschlungenen. Sie wirken nicht nur dekorativ gut, sondern sie erfüllen auch noch ganz die Aufgabe, die ihnen von Anfang an gestellt worden war, der Halt des oberen Endes der Nadelscheide zu sein. Später stumpft auch diese Umwicklung zur blossen Dekoration ab. Der umgeschlagene Fuss ist bei unserer Fibel auffallend breit, es war für die stark federnde Nadel eine kräftige Scheide nötig, und er steht vom Bügel weit ab, damit Platz sei für die gekerbten Ringe.

Es haben hier Meister gearbeitet, die erfahren waren, Geschick und Geschmack hatten. Das lehren auch die zweite kleinere Fibel und die Bruchstücke der dritten. Alles zusammen weist auf eine Zeit und ein Land hin, wo solche Arbeit in hoher Blüte stand, wo der Arbeiter wusste, wie eine Fibel mit umgeschlagenen Fuss gestaltet sein musste, welche Aufgaben ihre einzelnen Teile hatten.

Aber nicht nur kostbares Material, stilgemässe Form und hervorragende Schönheit geben diesen Fibeln ihren hohen Wert, sie sind auch für die wissenschaftliche Untersuchung des ganzen Fundes, besonders der Zeit, der er angehört, von besonderer Bedeutung. Ähnliche Fibeln sind im Ostbaltikum wiederholt aufgetaucht. Bereits vor etwa 20 Jahren sah ich im Museum zu Abo eine in der Nähe gefundene ähnliche Fibel aus Silber, die jetzt Hackman, Ältere Eisenzeit in Finnland (1905) ausführlich bespricht und dort im Atlas Taf. 2 Nr. 3 und wieder in den Trouvailles préhistoriques (1911) Nr. 60 abbildet; in Farben ist diese Fibel dargestellt in Åbo stades historiska museum (1908) S. 116. Auch bei dieser Fibel sind der silberne

1) Das Auflegen von gepresstem Blech ist im ostbaltischen Gebiet in späterer Zeit sehr verbreitet. (Siehe H. Schmidt, Ztschr. f. Ethnol. 1906, 460.)

gerade Fuss und der kantige facettierte Bügel mit acht geriffelten Ringen verziert und die Intervalle sind mit vergoldetem Blech gedeckt, das sich im untersten noch erhalten hat, freilich kein Waffelmuster zu haben scheint; die Sehne ist auch hier geschwollen, und an der Achse sind noch doppelte Endknöpfe erhalten. Sodann sind in Finnland noch zweimal Bruchstücke der verdickten Sehne von Armbrustfibeln gefunden, zu der einen gehört wahrscheinlich ein mit acht Ringen geschmückter Bügel, der von einer der unseren sehr ähnlichen Fibel herstammt (Hackman 364).

Aber auch in Livland sind bereits früher Bruchstücke ähnlicher Fibeln aufgetaucht. Aus der Steinsetzung mit Brandspuren von Stranie bei Ronneburg stammt das Fragment einer Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuss, von der freilich nur der grössere Teil der Achse mit Spirale und rechtem Endknopf, sowie der obere Teil des Bügels einigermassen gut erhalten sind (RK 366; 6 Taf. 5, 12 = Aspelin, Antiquités 1775); um den Bügel ist das Ende der Nadelscheide gewickelt, und auf ihm befinden sich noch fünf geriffelte Ringe und ein kleiner Rest des Belages mit Waffelmuster. Die Fibel ist aus Bronze, die aufgesetzten Ringe sind aus Silber, das Material des Belages ist nicht sicher festzustellen. Zu den zahlreichen, vielfach zerbrochenen Stücken dieses Fundes aus Stranie gehört auch noch Nr. 23, ein Halbkreis, der in der Mitte verdickt ist, er ist wahrscheinlich der Bügel dieser Fibel, die sicher unserer Silberfibel nahesteht. — In Stranie lagen auch Hakenfibeln aus der Periode B, sowie Armbrustfibeln die zum Teil Dorn, zum Teil doppelte Sehne zeigen, in die Periode C zu setzen wären. Das Grabfeld ist lange benutzt worden. — Auch im Grabfelde von Langensee, RK 374, das in die Periode D gehört (Kemke, Chronologie 109) lag ein Fragment, das wahrscheinlich die geschwollene Sehne einer Armbrustfibel ist.

Von besonderer Wichtigkeit für die vorliegende Frage ist sodann ein Fund aus dem südlichen Livland. Im Jahre 1901 deckte elf Werst südlich von Riga bei Plawnekaln Dr. Anton Buchholtz einen Friedhof auf, in dem etwa zwei bis drei Fuss tief Leichen wohlgeordnet nebeneinander ruhten, mit Schmuck, namentlich Diadem, verziert, wie er sich in Lettengräbern findet. (Sitz.-Ber. d. Rig. Ges. 1901, 41 ff.; Hausmann, Übersicht [1908] 33).[1] In dem Grabe 1, in dem im übrigen eiserne Hacken und Kelte sowie einiger Bronzeschmuck lag, wurde auch eine gut erhaltene silberne Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuss gefunden.[2] Ihre eiserne Achse, die silberne Endknöpfe hat, sowie der Bügel sind etwa 10 *cm* lang, die Sehne ist zur Mitte etwas verdickt; das Ende der Nadelscheide ist um den profilierten

1) Veröffentlicht Praeh. Ztschr. V (1913) S. 540 ff. von M. Ebert.
2) Friedenthal, Cournal 22[1].

Bügel gewickelt, den acht geriffelte Ringe zieren, zwischen denen vier Intervalle mit Goldblech gedeckt sind, das Waffelmuster zeigt. Es liegt also hier eine der unseren sehr ähnliche Silberfibel vor, die hier in Plawnekaln Leichenschmuck ist.

Endlich sind in Ostpreussen eine Anzahl Fibeln gefunden, die den unseren gleichen. Bei Tischler-Kemke, Ostpreussische Altertümer (1902) ist auf Taf. 3 eine Reihe solcher Fibeln mit geradem umgeschlagenem Fuss abgebildet, von denen mehrere auch mit gekerbten Ringen und Goldblech verziert sind. Am ähnlichsten ist der unseren dort Nr. 26 aus dem reichen Brandgräberfeld von Warnikam im Kreise Heiligenbeil. Während mehrere verwandte Fibeln auch Achsenknöpfe haben, fehlen solche dieser, wie auch unsere solche Knöpfe nicht hat. Tischler setzt diese Fibel von Warnikam in die Periode D, der er das 4.—5. Jahrhundert zuweist.

Die geschwollene Sehne findet sich, wie Kemke mir freundlichst mitteilt, wiederholt in Ostpreussen, so an einer Armbrustfibel mit Nadelscheide aus Oberhof, so an einer Silberfibel in Daumen (Prussia-Berichte 19, VI. 9), deren Bügel Grat und reiches Ornament zeigt. Dieses Grabfeld von Daumen, das Bezzenberger ins 5. und 6., Kemke ins 7. Jahrhundert verlegt, hat überhaupt mehrfach Fibeln verwandter Form, aber sie sind nicht mehr so gefällig, wie die älteren Fibeln. Der Typus ist auch bei ihnen nach einer festen Tradition streng beibehalten, aber Bügel und Fuss werden kürzer; da nun aber doch die Teilung durch die acht aufgesetzten Ringe bleibt, erscheint der gerade Fuss überladen. Es ist dies die letzte Ausgestaltung, die der gerade umgeschlagene Fuss gewonnen hat, eine weitere Wandlung erfährt er nicht mehr. Dagegen entwickelt sich die geschwollene Sehne noch durch lange Zeiten, aber sie wird breit, flach, wandelt sich, wie bemerkt, zur gegossenen Sehne mit Grat, die keine Verbindung mehr mit der Spirale hat. Beide funktionieren nicht mehr, sind tot, sinken zur blossen Dekoration herab. Diese Form findet sich in Livland, besonders aber in Kurland häufig seit dem 6. Jahrhundert (vgl. RK Taf. 7).

Unsere Fibel steht in nächster Beziehung zu ostpreussischen Fibeln, sowohl der Form nach, wie auch in betreff des Silbermaterials. Die verwandten Fibeln bei Tischler-Kemke, Ostpreussische Altertümer Taf. III, sind mehrfach aus Silber hergestellt oder mit Silber- und Goldblech verziert, auch die in Preussen zahlreichen Fibeln mit Sternfuss (Tischler-Kemke Taf. IV) aus Warnikam und Dollkeim sind oft mit Silberblech belegt. Die der unseren nächst verwandte Fibel aus Warnikam ist auch aus Silber und mit gewaffeltem Goldblech bedeckt. Sehr reich an Silbersachen ist das erwähnte Grabfeld von Daumen, wo auch Goldblech und geschwollene Sehne sich wiederholt findet. Waffelornament auf Goldblech haben

auch Fibeln mit Sternfuss aus Dollkeim aus Periode D, Tischler-Kemke Taf. IV.

Das Verbreitungsgebiet dieser Fibeln mit umgeschlagenem Fuss, geriffelten Ringen, Belag und Waffelmuster erstreckt sich also nach den bis jetzt bekannten Funden von Finnland über Dorpat, Strante bei Ronneburg, Plawnekaln bei Riga nach Ostpreussen. Es ist ein spezifisch ostbaltischer Typus.[1]) Aus dem weiteren Osten sind solche Fibeln bisher nicht bekannt geworden, sollen sich dort nicht finden. Die Zeit dieser Fibeln ist die Periode D, der Tischler das 4. und 5. Jahrhundert zuweist, und in die er auch die Fibel von Warnikam setzt. Wir dürfen annehmen, dass die schönen Fibeln unseres Depotfundes auch etwa dem 5. Jahrhundert angehören.

Während für die Fibeln eine Anzahl verwandter Funde aus dem Ostbaltikum angeführt werden können, sind Parallelfunde für die zahlreichen Ringe nur wenig nachzuweisen.

Der Bronzearmring, nro 5, ist bei 4,9×6,6 *cm* innerem Durchmesser so eng, dass selbst eine Frauenhand nicht leicht durchgeht, doch kann er erweitert werden, wenn man die zusammengepressten dicken Enden auseinander reckt. Zahlreiche Armringe mit dicken, kolbenförmigen Enden lagen im Depotfund von Dobelsberg, RK Taf. 3, 10, in dem sich auch Fibeln des 5. Jahrhunderts fanden; ähnliche Armringe mit Längsfurchen und Kreisornament stammen aus Ascheraden, RK 516, 34 = Taf. 20, 5 = Aspelin 2017, verwandte Formen sind aus Gross-Autz, Aspelin 1865, bekannt geworden, sowie aus Kaipen, wo auch silberplattierte Fibeln lagen, RK 625. 16 = Taf. 7, 5. Auch in Plawnekaln fanden sich Armringe mit kolbenförmigen Enden, einige auch mit Augenornament verziert, desgleichen in Kapsehden, RK 320, dessen reiche Funde durcheinander geworfen sind. Zahlreiche Armbänder besitzt das Museum in Mitau, mehrfach schwere gegossene Formen, wie sie für das lettische Gebiet charakteristisch seien.[2]) Auch in Ostpreussen, in Greyszonen und Rubocken liegen ähnliche Armringe neben Armbrustfibeln des 5. Jahrhunderts, wie sie sich in DaumenV, 1. 3 finden.[3]) — Dem Armring lassen sich also, wenn auch nicht ganz gleiche, so doch verwandte Formen des 5. Jahrhunderts mehrfach aus dem Ostbaltikum zugesellen.

Das schöne silberne Armband ist in fünf Exemplaren (oben Nr. 6—10) vertreten. Diese Form ist sonst selten, doch lag ein ähnliches

1) Hackman, Eisenzeit 152, nahm das bereits an. — Almgren, Fibelformen, weist S. 191 ff. nur kurz auf die Verbreitung dieser Fibelform im Ostbaltikum hin.

2) Wiedemann, Sitz.-Ber. Kurl. Ges. 1909, 95

3) Prussia-Ber. 21, 141; 22, 168.

Armband aus Bronze im Depotfund von Dobelsberg, Aspelin 1850, auch dieses hat Grad und gerade abgeschnittene Enden, die mit Halbkreisen verziert sind; und aus dem Grabfeld von Plawnekaln stammen ähnliche Bronzearmbänder, eins lag im Grabe Nr. 26, ein anderes ist ein Einzelfund. Unsere Silberarmbänder tragen reiches Ornament, namentlich ähnliche konzentrische Kreise wie der Bronzearmring Nr. 5.

Bei all den grossen Silberringen Nr. 11 ff. (Taf. XV) sind die Enden weit übereinander geschlagen. Ähnliches kommt in Finnland vor (Hackman, Eisenzeit 222), und findet sich bei einem Ringe aus Ronneburg, Aspelin 1825. Auch in einem Bronzefunde, der jüngst in Kegel bei Reval ans Licht gekommen sein soll, lagen grosse, gut patinierte Ringe mit verdickten, übereinander liegenden stumpfen Enden.[1]) — Bei unsern Ringen sind vor allem die Enden verziert, wenn man diese übereinander legte, konnte man dadurch die Wirkung des Ornaments verdoppeln. Ein den vier grossen Silberringen 11—14 (Taf. XV) verwandter ist der schon erwähnte schöne, zum Teil vergoldete Silberring von Pilten=Aspelin 1840 = RK Taf. 3, 9, doch ist er noch grösser, massiver. Den unseren gleiche Ringe sind bisher im Ostbaltikum nicht weiter aufgetaucht, doch finden sich Analogien in Skandinavien: unsere Ringe erscheinen wie eine Vorstufe zu grossen schwedischen Goldringen, die sehr stark entwickelt, zum Teil übertrieben sind und ins 5. und 6. Jahrhundert gehören.[2]) Bei den vorliegenden Ringen ist die Verzierung durch die Querbänder sehr schön, sie gleicht der Verzierung auf dem Bronzering Nr. 5.

Die durch Keilschnitt entstandene, auf wechselnde Lichtwirkung berechnete Facettierung bei den Silberringen Nr. 15—20 (Taf. XV) findet sich auch auf Ringen aus Plawnekaln. Hier lag in demselben Grabe 26, in dem sich das Armband fand, das dem auf Taf. XV gleicht, ein nicht vollständig erhaltener, in drei Stücke zerbrochener Silberring mit scharfer Facettierung in Keilschnitt, und im Grabe 12 und 17 fanden sich Bronzeringe mit Facetten, die freilich weniger gut erhalten, wahrscheinlich durch Gebrauch bereits abgeschliffen sind. Unser Depotfund tritt den Gräbern von Plawnekaln nahe zur Seite: Silberfibel mit Goldschmuck, Armring mit dreieckigem Durchschnitt, Silber- und Bronzeringe mit Facetten in Keilschnitt fanden sich hier und dort.

Facettierte Sehne hat auch eine Armbrustfibel aus Kaipen,[3]) desgleichen

1) Sitz. Ber. Estn. Ges. 1911, 20.

2) Montelius, Kulturgeschichte 343, 344. Jüngst ist in Schonen ein ungewöhnlich prächtiger, grosser Goldring mit weit übereinanderschlagenden Enden gefunden, Gewicht 0,97 *kg*. Praehist. Zeitschr. IV, 207.

3) RK Taf. 6, 6. Hackman, Finsk. Mus. XIII (1906), 32 setzt sie in die Periode F.

ein Bronzering, der mit Sattel und Haken ausgestattet ist (RK Taf. 15, 5). Auch ein Silberring mit Sattel aus Lobenstein bei Neuhausen hat tiefe Facetten, und flachere zieren die Silberringe aus Hummelshof.[1]) Und der grosse schwere Silberring aus Wahrenbrock in Kurland steht auch unter dem Einfluss dieser Technik. Facetten auf dem Bügel hat auch eine Fibel mit Sternfuss aus Langensee, wie auch in Ostpreussen solche Fibeln in ähnlicher Weise verziert sind.

So wird im Ostbaltikum Facettierung häufig gebraucht, vor allem bei Silberschmuck. Es ist eine Form der Ornamentierung, die hier besonders in der Periode D, seit dem 5. Jahrhundert, verbreitet ist.

Drehung, Torsion ist bei Ringen eine sehr häufige Erscheinung, gewöhnlich sind mehrere Metallfäden zu einer Schnur zusammengedreht. Zu dem vorliegenden Funde gehört Nr. 21, ein (nicht abgebildeter) einfädiger Silberring, der in vierkantige Enden ausläuft, die gedreht sind und weit übereinanderschlagen. Ähnlich ist der Bronzering RK Taf. 15, 15 aus Ascheraden, auch in Oesel fanden sich solche Ringe, zum Teil aus Silber. In eine spätere Zeit gehört der einfädige grosse Ring aus Ostpreussen bei Tischler-Kemke, Ostpreussische Altertümer 15, 13, wo das Mittelstück tordiert und die Enden glatt sind und Haken haben, neben ihm lagen späte Kreuzfibeln (ähnlich ebendort 6, 21 aus der Periode E).

Ganz ähnlich diesem grossen Silberringe ist der Goldreif (Taf. XV), an dem auch die Enden gedreht sind und vierkantig auslaufen. Da aus Gold gefertigter Schmuck der ersten christlichen Jahrhunderte bisher im Ostbaltikum nicht gefunden ist, hat dieser Goldreif keine Analogien in unsern Gebieten.

Wozu diese grossen Ringe bestimmt waren, ist nicht mit Sicherheit zu sagen, sie sind nicht an Leichen gefunden, wo ihre Lage auch ihren Zweck erkennen lässt. Zu Halsringen konnte man die vorliegenden kaum verwenden, da sie kein Scharnier, keine Vorrichtung haben, um aufgeklappt zu werden, und wenn man die weit übereinanderliegenden Enden mit Gewalt auseinander biegen wollte, der Ring leicht zerbrechen konnte.[2]) Wenn bei den vorliegenden Ringen sich keine Spuren von Gewalt zeigen, so wäre das freilich noch nicht absolut beweisend, da diese Ringe kaum bereits in Gebrauch gewesen sind. Aber auch bei anderen Ringen ähnlicher Konstruktion finden sich nicht solche Spuren von Gewalt. Für den Ober-

1) Siehe S. 102. RK Taf. 15, 5; 16, 8; 5, 14. Tischler-Kemke IV, 6. 7 Fibel aus Dollkeim mit Facetten, die aber, wie Kemke mir schreibt, in der Abbildung nicht deutlich genug hervortreten.

2) In Stabben in Kurland soll freilich ein Ring, ähnlich RK Taf. 15, 15 am Halse einer Leiche gefunden sein. Sitz. Ber. Rig. Nr. 96, 116.

arm wären diese Ringe mit einem Durchmesser von 12—14 *cm* zu gross. So wird man annehmen, dass sie zum Schmuck des Kopfes, zu Haarschmuck bestimmt waren.[1]) Und hierzu eigneten sie sich gut, hierauf weist wohl auch die Tatsache hin, dass der obere Teil des Ringes, der verborgen am Hinterkopf ruhte, keine Dekoration hat und auch keine Unebenheiten, in welche sich das Haar leicht verwickeln konnte. Nur die übereinanderliegenden Enden sind reich ausgestaltet, die vorn auf der Stirn den Kopf schmücken sollten und hier das auffallende Licht durch Gravierung und Facetten brechen und zurückwerfen, dadurch schöne, lebhafte Wirkung hervorrufen konnten.[2])

Die Zusammengehörigkeit der einzelnen Stücke des Fundes wird natürlich vor allem dadurch bewiesen, dass sie zusammen gefunden wurden. Und wie hier lagen gleiche Fibel, Armband, facettierter Ring zusammen in den Gräbern von Plawnekaln. Zu der äusseren Zusammengehörigkeit kommen noch gewisse innere Zusammenhänge zwischen den einzelnen Stücken. Es ist bereits darauf hingewiesen worden, dass bei allen zahlreichen grossen Ringen die verzierten Enden in gleicher Weise übereinanderschlagen. Einen weiteren wichtigen Beleg für die Zusammengehörigkeit bieten die gemeinsamen Ornamente.[3]) Solche zeigen, und das lehren auch unsere Funde, in der älteren Zeit grosse Feinheit in der Ausführung. Sie entsprechen dem Geschmack der Zeit, sind an die Mitwelt und das Gebiet, aus welchem der Fund stammt, gebunden. Dasselbe Ornament taucht in derselben Zeit auf ganz verschiedenen Objekten auf, ist mehr für die Zeit und das Land, als für das Objekt charakteristisch. All das zeigt sich auch bei unsern Funden: der Bronzering, wie Nr. 5, steht, wie bemerkt, mit seinen Ornamenten zwischen dem Silberarmband 3 und dem Ringe 4, er hat konzentrische Kreise wie 3 und Bänder wie 4; und weiter sind beide, 3 und 4, mit ähnlichen Schlangenlinien verziert. Sodann haben verwandte weitere Funde gemeinsame Ornamente mit den unseren: die Facettierung, welche die Ringe Nr. 15—20 charakterisiert, findet sich, wie bemerkt, auch auf einer Fibel mit Sternfuss aus dem livländischen Grabe von Langensee, und ost-

1) Auch in Gotland ist bei grossen Ringen aus der vorrömischen Eisenzeit unsicher, ob sie Hals- oder Kopfringe gewesen sind, in einigen Gräbern sollen solche Ringe um die Stirn gefunden und besonders Ringe mit breiten Enden werden so gebraucht sein. Vgl. Almgren, Vorrömische Eisenzeit Gotlands. 1912 S. 2.

2) In Autz-Skarre lag ein Ring mit Trompetenenden auf dem Schädel einer Leiche, der wäre also sicher Kopf- bezw. Haarschmuck gewesen. Raphael, Sitz. Ber. Kurl. 1911.

3) Über Ornamente handeln ausführlich Riegl, Spätrömische Kunstindustrie 1901. Salin, Altgermanische Thierornamentik 1904. Letzterer bildet S. 156 eine Anzahl Elemente ab, konzentrische Kreise, Halbkreise, Dreiecke usw., durch deren Zusammenstellung bald Spiralornamentik, bald fortlaufende Bandornamentik entsteht. Diese letztere vor allem zeigen unsere Funde.

preussische Fibeln mit Sternfuss haben wieder Belag mit Waffelmuster, wie unsere Prachtfibel Taf. XV; konzentrische Kreise, wie auf den Armringen sind auch Zier auf Schnallen und Riemenzungen aus Dollkeim und Warnikum in Ostpreussen, Tischler-Kemke, Tafel 10 und 11. „Dieselbe Ornamentierung, schreibt mir Almgren, kehrt auch an gleichzeitigen skandinavischen Fibeln und andern Gegenständen wieder, vgl. Salin, Tierornamentik Fig. 104—107, 358—362. Diese Gruppe muss um 400 oder zu Anfang des 5. Jahrhunderts angesetzt werden."

Dieser Datierung wird man sich anschliessen. Der Fund und die ihm verwandten Stücke aus Livland und Preussen gehören, wie wiederholt bemerkt wurde, in die Periode D. Dieser hat Tischler das 4.—5. Jahrhundert zugewiesen.[1] Ihm stimmt Bezzenberger bei in den Analysen vorgeschichtlicher Bronzen Ostpreussens 1904 S. VIII ff., der zu den Perioden Tischlers B—E noch weiter hinzufügt: F = 6.—8. Jahrhundert, G = Wikingerperiode, H = jüngste heidnische Zeit. Da wir unseren Fund in die Periode D setzen, gehört er ins 5. Jahrhundert.

Woher der Fund stammt, wo er gearbeitet ist, kann noch nicht sicher bestimmt werden. Die Arbeit ist in Form wie Ausführung so schön, so stil- und zeitgemäss, mit so sicherer Hand ausgeführt, dass man nicht zweifeln kann, wer die vorliegenden Stücke fertigte, hat sicher ähnliche andere auch früher geschaffen, war in solcher Arbeit bereits geübt. Nach dem Material könnte man an Skandinavien denken, wohin gegen die Mitte des ersten christlichen Jahrtausends viel Edelmetall eingeführt wurde. Hier kommen, wie bemerkt, Goldringe mit übereinander liegenden Enden vor,[2] und die Verbindung Skandinaviens mit dem Ostbaltikum ist bereits in vorchristlicher Zeit nachweisbar, das Baltische Meer war immer Strasse, nie Sperre.[3] Aber demgegenüber ist zu betonen, dass der Import von Edelmetallen in den Norden, besonders von Silber, und um dieses handelt es sich hier an erster Stelle, doch in die Zeit nach dem 5. Jahrhundert fällt,[4] dass Skandinavien Funde gleicher Form nicht kennt, „keines von den Fundstücken," so schreibt mir Almgren, „kann als skandinavisches Fabrikat betrachtet werden, soviel ist absolut sicher." Sie tragen vielmehr durchaus einen ostbaltischen Charakter, zeigen nahe Verwandtschaft mit Typen aus Ostpreussen, vor allem die Fibeln sind eine weitere Entwicklung von Formen, die hier bereits seit langer Zeit vielfach vorkommen, dagegen dem

1) Kemke will das 6.—7. Jahrhundert für die Periode D annehmen, sie sei zum Teil gleichmässig mit E. Eine genauere Begründung soll bald folgen. (Vgl. auch Schriften der phys.-oek. Ges. XL [1899], 87 ff.

2) Vgl. S. 102; Worsaae, Nordiske oldsager (1859) Nr. 431, 432; Vedel, Bornholm Nr. 383.

3) Hausmann, Übersicht über die archäologische Forschung (1908) 11.

4) Vgl. S. 102.

Südbaltikum fremd sind.[1]) In Ostpreussen oder Livland sind diese Arbeiten entstanden. Verwandte Fibeln wie die vorliegenden, oft mit noch gezierteren Formen, treten in Ostpreussen bereits in der Periode C auf,[2]) man hatte dort bereits in dieser älteren Zeit grosse Fertigkeit in dieser Arbeit, während die gleichzeitigen Funde aus Livland sowohl nach Material wie Technik sehr einfach erscheinen. Der Handel wird diese Kunstarbeiten nach Norden getragen haben, wo sie so verbreitet waren, dass man sie sogar zu Leichenschmuck verwandte.

Der Fund lag in einem Felde, das allerdings seit langer Zeit wahrscheinlich als Grabfeld benutzt wurde, da auch Kohle, Knochen, kleine Bronze- und Eisensachen dort auftauchten, aber er ist kein Grabfund, er lag nicht mit Leichen oder Leichenresten zusammen. Die Funde lagen kompakt beieinander. Es ist ein Sammel- oder Depotfund. Als solche werden prähistorische Funde bezeichnet von absichtlich verborgenen Sachen, die man unter anderen Verhältnissen wieder an sich nehmen wollte.[3]) Nicht selten verraten solche Depotfunde durch ihre Zusammensetzung und die Fundumstände, dass es sich um das Inventar reisender Händler oder Metallgiesser handelt, welche ihre Waren aus irgendeinem Grunde versteckt hatten und im Stich lassen mussten. Bald bestehen diese Funde aus zusammenhausierten Bruchstücken, nicht selten aber auch aus ungebrauchten neuen Geräten, welche im Detail verkauft werden sollten und sich oft aus Gruppen von Gegenständen zusammensetzen, die aus ein und demselben Guss hervorgegangen sind. Hier und da sind in diesen Depotfunden wohl auch beide Arten, zerbrochene und neue Gegenstände gemengt, weil der Besitzer einerseits neue Ware verkaufte, andererseits zerbrochene in Zahlung nahm, wohl auch reparieren wollte und konnte. Diesen Charakter trägt auch unser Fund. Auch hier finden sich neben der gut erhaltenen Fibel andere desselben Typus, aber verletzt, zerbrochen; sodann, so schön von den mannigfachen Silberringen die einzelnen nach Material, Form, Arbeit sind, als Ganzes zeigt der Fund eine gewisse Monotonie. Er hat nur wenige Formen, diese aber sind jede in mehreren Exemplaren vertreten: alle drei Fibeln sind einander ähnlich, alle fünf Armbänder haben dieselbe Form,

1) Freundliche Mitteilung von R. Beltz.

2) Vgl. Tischler-Kemke, Taf. III.

3) Sophus Müller, Nordische Altertumskunde (1896) I, 423. — Hollack, Erläuterungen (1908) XXXIX. — Forrer, Reallexikon (1907) S. 173. — Depotfunde sind in unserem Lande im ganzen selten, RK 308 - 318 sind sie aufgezählt. Der wichtigste ist der von Dobelsberg in Kurland aus dem 5. Jahrhundert, reich an Eisen und Bronze. — In Illien, im Kreise Grobin, lagen in einem Topf auch viele zerbrochene Sachen (Museum zu Mitau Nr. 2014—2017). — Almgren, Die vorrömische Eisenzeit Gotlands (Stockholm 1912) führt eine grössere Anzahl geschlossener Depotfunde in Gotland auf.

ebenso treten die grossen Silberringe in Gruppen von vier und fünf Exemplaren auf. Nur der Bronzering und die beiden gedrehten Ringe in Silber und Gold sind nur je einmal vertreten. Im ganzen liegt doch Massenproduktion vor. Nur in Grösse und Gewicht weichen in den Gruppen die einzelnen Stücke voneinander ab, einige sind kleiner, etwa für Kinder bestimmt, andere sind leichter, haben geringeren Wert, konnten eher für niedrigeren Preis in andere Hände übergehen. Wer diesen Fund besass, wollte ihn nicht als Ganzes behalten, sondern ihn gegen andere Werte umtauschen, verkaufen. Wir dürfen annehmen, dass ein Händler, vielleicht der Meister selbst mit dem Funde in die Ferne gegangen ist, er wusste auch zerbrochene Ware zu verwenden. Bis in die neuere Zeit haben Handwerker ihre Arbeit selbst auf den Markt geführt, wandernde Meister sind auch in älterer Zeit vorgekommen.

Für welches Gebiet war dieser kostbare Schmuck bestimmt? Man könnte natürlich denken, dass es nur Durchzugsgut gewesen sei, das dann zufällig, etwa wegen drohender Gefahr, in den Boden geborgen wurde. Aber demgegenüber ist zu betonen, dass solcher Schmuck weiter im östlichen Binnenlande nicht ans Licht gekommen zu sein scheint, sodann dass Gegenstände derselben Form als Leichenschmuck in den Gräbern von Plawnekaln liegen, Silberfibel, facettierte Silberringe, Armbänder in Bronze, ähnlich unseren silbernen. Man wird im Depotfund diese Stücke nicht von den übrigen trennen. Sind sie, wie das der Grabfund belegt, Schmuck im Lande gewesen, so darf das auch für die anderen Stücke gelten. Der Depotfund von Dorpat ist für Livland bestimmt gewesen, nicht nur in Livland gefunden. Vielleicht sollte er nicht in dem speziellen Gebiet bleiben, wo er jetzt lag, sondern weiter in den Süden geführt werden, denn Armbrustfibeln, die den vorliegenden verwandt sind, finden sich im Lande östlich des Wirzjerw selten,[1]) hier herrschen vor allem Sprossenfibeln. Dagegen sind Armbrustfibeln häufig weiter im Süden, besonders bei Ronneburg. Dort und an der Düna läge also dem vorstehenden verwandter Schmuck. Immerhin war der Depotfund von Dorpat für Livland bestimmt. Das ist ein Ergebnis von besonderer Bedeutung. Der Händler durfte annehmen, dass solcher Schmuck im Lande geschätzt wurde, und dass die Kraft vorhanden war, so kostbare Stücke zu erwerben. Es wirft das auf die Bevölkerung hier im Ostbaltikum im 5. Jahrhundert ein neues Licht.

Wir besitzen ja aus demselben, heute estnischen Gebiet, zahlreiche Funde aus den ersten christlichen Jahrhunderten, vor allem lagen sie in

1) RK 374. 1 wird aus einem Brandgrab in Langensee, im Kirchspiel Kannapäh, eine Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuss erwähnt. Andere, aber mit Dorn, lagen in Unnipicht, Eigstfer, Pajus.

den grossen Brandfeldern, den Steinsetzungen und Steinreihengräbern. Sie sind, besonders durch die zahlreichen Fibeln, Hakenfibeln, Armbrustfibeln, Sprossenfibeln u. a. chronologisch bestimmt, gehören ins 2.—5. Jahrhundert, sind also zum Teil älter als die vorliegenden, zum Teil gleichzeitig. Auch in dem Felde, in dem dieser Depotfund ruhte, fanden sich solche Bronzesachen. Aber gegenüber dem prächtigen Schmuck erscheinen sie einfach, geradezu ärmlich. Nur einmal ist bisher in Strante bei Ronneburg wenigstens ein, wenn auch in Bronze gearbeitetes Bruchstück einer der silbernen ähnlichen Fibel gefunden worden, und auch in Langensee scheint der Rest einer solchen Fibel gelegen zu haben. Die Form war also im Lande bekannt, aber sie ist nicht sehr verbreitet gewesen und man konnte für sie kostbareres Silber nur wenig verwenden, sondern musste sich mit der allgemein gebräuchlichen billigen Bronze begnügen. Dem gegenüber tauchen jetzt ähnliche Zeugen in reicher, prächtiger Ausstattung auf, sie reden von einer höher stehenden Bevölkerung, die weiter im Süden, an der Dünamündung, solchen Schmuck den Volksgenossen sogar ins Grab gelegt hat. Da wirft sich die Frage auf, gehört dieser Schmuck nicht einem andern Volk, das kulturell höher stand, wohlhabender war, als dasjenige, das sich mit armem Bronzezierrat begnügen musste? Aber auch diese reicheren Genossen waren in diesem Lande heimisch, da sie ihre Toten hier bestatteten. Mag das Gräberfeld von Plawnekaln auch noch Jahrhunderte hinab in Gebrauch gewesen sein, mag es auch spezifisch lettischen Schmuck, wie Bronzedialeme, aufweisen, es hat in seinem Silberzierrat, Fibeln und Ringen, wertvolle schöne alte Beigaben des 5. Jahrhunderts von ganz anderem Typus. Es hängen diese beiden Fundstätten, das Grabfeld von Plawnekaln und der Depotfund von Dorpat, eng zusammen und weisen auf hochentwickelte, wohlhabende Bewohner, die im 5. Jahrhundert in diesem Lande gewohnt haben. Unwillkürlich fragt man, welches Volk das gewesen sein könnte und bringt diese Funde in Verbindung mit der oft erörterten Frage, ob in jener Zeit hier Goten gelebt haben.[1]) Dass diese im 5. Jahrhundert ihre bisherigen Sitze am Pontus bereits verlassen hatten, ist kein Beweis gegen jene Annahme, andere Teile des Volkes könnten hier im Norden sitzen geblieben sein, sich hier noch länger erhalten haben. Dass hier Zeugen zweier Kulturen nebeneinander auftauchen, einer verbreiteten ärmeren, und eines bis jetzt freilich nur an wenigen Stellen nachweisbaren wohlhabenderen, kultivierteren, eines Herrenvolkes, wird wahrscheinlich. Ob dieses Goten waren, wie sie, etwa als Kolonen, im Lande gesessen haben, vermögen wir mit Sicherheit zurzeit noch nicht zu sagen.

1) Über die Gotenfrage vgl. Hausmann, Übersicht (1908) 44ff.

Wir haben noch kein sicher beglaubigtes gotisches Grabinventar aus den nördlicheren Gegenden, das jenen Zeiten zugewiesen und zum Vergleich herangezogen werden darf, immerhin bleibt der Hinweis auf eine wohlhabendere kultivierte Bevölkerung in unseren Landen im 5. Jahrhundert sehr beachtenswert.

* * *

Въ 1911-омъ году въ окрестности Дерпта былъ открытъ кладъ ранней желѣзной эпохи, который и по формѣ, и по матерьялу представляетъ собою самую драгоцѣнную находку, когда-либо сдѣланную въ Прибалтійскомъ краѣ (табл. XV). Краткое свѣденіе объ кладѣ авторъ уже далъ въ Opuscula archaeologica Oscari Montelio LXX dicata (1913 г.). Въ данной статьѣ авторъ его подробно описываетъ и выясняетъ его историческое значеніе.

Мѣсто находки вѣроятно служило въ части ранней желѣзной эпохи кладбищемъ. Кладъ самъ находился подъ большимъ камнемъ и состоитъ изъ слѣдующихъ предметовъ: 1. изъ трехъ серебряныхъ фибулъ формы арбалета, плакированныхъ золотыми пластинками, украшенными вафлевиднымъ орнаментомъ. 2. изъ остатковъ фибулы. 3. изъ массивнаго бронзоваго браслета съ утолщенными гранеными концами. 4. изъ пяти серебряныхъ браслетовъ трехграннаго поперечаго профѣза съ гравированнымъ и вдавленнымъ орнаментомъ и съ несоприкасающимися концами. 5. изъ шести серебряныхъ шейныхъ или головныхъ колецъ съ утолщенными, перехватывающими концами. 6. изъ серебрянаго кольца четырехграннаго поперечнаго профѣза съ витыми концами. 7. изъ золотаго кольца подобной формы и работы.

Обзоръ всего археологическаго матерьяла Прибалтійскаго края доказываетъ, что серебро рѣдко примѣнялось въ теченіе перваго тысячелѣтія христіанской эры, золото почти никогда. Всѣ предметы обращаютъ на себя вниманіе сравнительной изысканностью вкуса и сравнительнымъ совершенствомъ техники. Анализъ формъ приводитъ съ необходимостью къ заключенію, что кладъ относится къ V вѣку п. Р. Хр.

Подобныя формы извѣстны и большею частью найдены въ средней и южной Лифляндіи, въ особенно большомъ количествѣ на кладбищѣ Плавнекальнъ.

По мнѣнію автора раскопанные предметы мѣстной работы и принадлежали торговцу, который имѣлъ своихъ покупателей въ зажиточномъ слоѣ населенія Прибалтійскаго края.

Zu den Beziehungen der Ostseeprovinzen mit Skandinavien in der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts.

Von Max Ebert

Tafel XVI.

Bei einem Besuche der Insel Oesel, von Riga aus, im Frühling dieses Jahres (1914), der der Besichtigung einiger Oeselscher Burgen unter der liebenswürdigen Führung der Herren Baron Buxhöveden und Baron Toll-Piddul galt, sah ich im Arensburger Museum mehrere Funde, die es wohl verdienen, in weiteren Kreisen bekannt zu sein. Auf Wunsch des Vorsitzenden der Gesellschaft zur Kunde Oesels, des Baron Buxhöveden, sollen sie als eine Gabe Oesels zum Pleskauer Kongresse im folgenden mit einigen anderen Stücken aus den baltischen Provinzen zusammen besprochen werden. Es sind sämtlich skandinavische Importstücke aus der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts.

I. Der Bronzegriff eines Schwertes von Lümmada.

Der Griff des Schwertes (Abb. 1) besteht aus drei Teilen: der Griffstange, dem Knauf und der Parierstange, die ehemals von der durchgezogenen Angel[1]) zusammengehalten wurden. (Gesamtlänge: 0,155, gr. Breite: 0,102 *m*.)

Die Griffstange zeigt im Durchschnitt ein Oval, das durch Facettierung am oberen und unteren Ende zu einem Sechseck wird, in der Mitte, wo sie zu beiden Seiten eines kugligen, von geperlten Rippen eingefassten Mittelstückes am dünnsten ist, einen fast kreisförmigen Querschnitt hat.

Die Grundform des Knaufes ist ein gleichseitiges Dreieck mit ausgebogener Basis. Er wird durch horizontale Einschnitte in fünf Teile gegliedert. Der mittlere Teil hebt sich als eine starkgewölbte abgeflachte Kuppe, in der

1) Lötspuren habe ich nicht mit Sicherheit feststellen können.

oben ein kleines Loch für das Ende der Angel ist, heraus, die abfallenden Teile links und rechts werden durch zwei nach aussen gewendete — also in der Normallage im Profil gesehene — Tierköpfe gebildet. Die Köpfe haben eine breite flache Stirn, zwei seitlich stehende herausgewölbte Augen, die von dicken, fast kreisförmig geschlossenen Wülsten umgeben sind. Die Nase ist breit, mit kräftigen Nüstern, das Maul geschlossen und der ungegliederte Unterkiefer weit vorgeschoben. Von der Nase und den Augenwülsten geht nach jeder Seite ein zurückgebogenes, spiralig eingerolltes Band. — Der Gesamteindruck, den die Zusammenwirkungen dieser Details an den Köpfen hervorrufen, ist der einer — sicher nicht beabsichtigten — burlesken Wildheit.

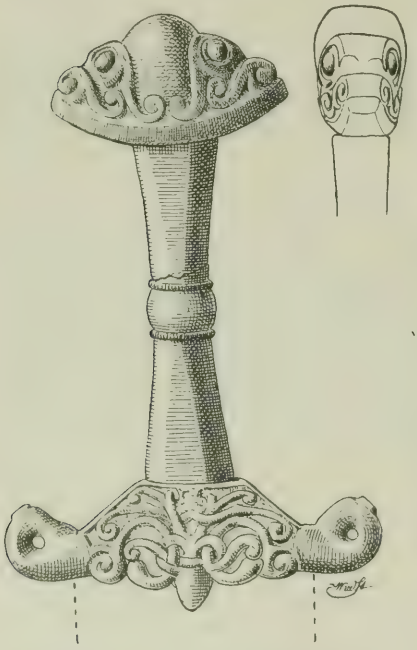


Abb. 1. Museum Arensburg (Oesel).

Die Parierstange ist, seitlich gesehen, trapezförmig. Die Enden biegen sich um zu zwei Tierköpfen, die oben einen doppelten Kamm haben. Beide Seiten tragen ein gleichartiges Reliefmuster, dessen untere Partie den Rand profiliert. Das auf beiden Seiten gleiche Ornament, dessen nähere Beschreibung die Abbildung erübrigt, besteht aus dem sog. irischen Verbindungsknoten, von dem an den Enden volutenartig eingerollte Bänder ausgehen, die die trapezförmige Fläche füllen.

Die Stücke sind einzeln gegossen und dann nachgearbeitet worden. Knauf und Griffstange haben eine braunrote, dünne Patina. Der Überzug der Parierstange ist schwarzbraun und dichter.

Griff und Parierstange zeigen Spuren gewaltsamer Eingriffe. Der Griff hat oberhalb des Mittelstückes einen Schlag erhalten, durch den ein kleines Stück ausbrach und der Mantel ringsum in einen ungleichmässig umlaufenden

zackigen Riss zersprang. Ein etwa 0,01 *m* hohes und 0,02 *m* breites Stück ist am untern Ende ausgebrochen.

Die Parierstange hat nur eine Verletzung, freilich eine sehr schlimme. Vom unteren Rande her ist auf der abgewandten Seite von der reliefverzierten Fläche ein unten 0,035 *m* breites Stück, das oben dreieckig zuläuft, herausgebrochen. Wahrscheinlich so, dass man erst durch einen Schlag von oben einen Riss in die dünne Platte, die hohl lag und daher wenig widerstandsfähig war, brachte und dann durch Einklemmen eines Instrumentes und Druck nach oben den rechts vom Riss liegenden Teil aufhob, bis er abbrach. Die Art, wie die Bruchkante oben rechts in einer zackigen Linie nach oben gebogen ist, bestätigt das ohne weiteres. Der Riss geht von dem Loch durch bis zu dem Schlitz, durch welchen sich die Angel in den Griff fortsetzt.

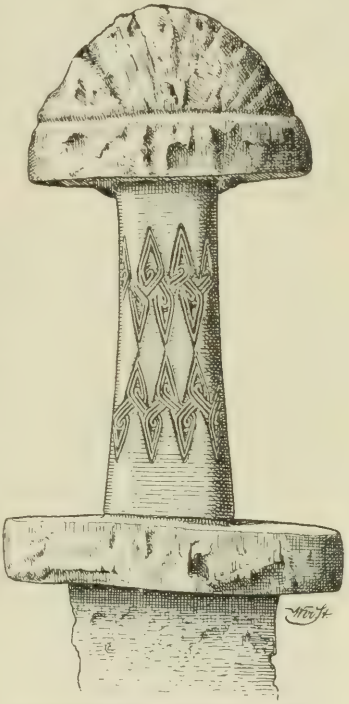


Abb. 2. Museum Arensburg (Oesel).

Solche Verletzungen entstehen natürlich nicht beim Gebrauch der Waffe. Man zerstörte absichtlich und in Musse, mit geeigneten Werkzeugen. Und bemerkenswert ist dabei die Gründlichkeit des Verfahrens. Man begnügte sich nicht mit einem Teil, durch den der Zweck, die Waffe unbrauchbar zu machen, bereits erreicht wäre, sondern hat sämtliche Stücke verletzt. Wenn der Knauf verhältnismässig glimpflich davonkam, so liegt das an seiner Festigkeit. Er hat übrigens oben um das Loch herum Spuren von Schlägen aufzuweisen, mit denen vermutlich eine kleine Platte, die das Angelende festhielt, entfernt wurde. Von den Eisenteilen des Schwertes ist nichts vorhanden, es wird aber gewiss auch in viele Stücke zerbrochen sein.

Der Schwertgriff stammt aus dem sog. Aschenfriedhof von Lümmada. Es ist das einer jener Plätze, auf dem die Inselesten der Spätzeit ihre Toten verbrannten, dass nur winzige Knochenrestchen übrigblieben. Die Beigaben sind fast ausnahmslos zerbrochen oder unbrauchbar gemacht, auf dem von

einer dünnen Humusschicht bedeckten Kalkstein niedergelegt und mit einer flachen Steinaufschüttung bedeckt.

Es sind also religiöse, von den besonderen Anschauungen, die jene Leute über das Leben der Toten im Jenseits hatten eingegebene Vorstellungen, unter denen das vorliegende Stück zu dulden hatte, Vorstellungen, die begründet sind in der, zuerst in der älteren Eisenzeit auf gewissen Gebieten des Nordens sich durchsetzenden, transzendentaleren Jenseitsauffassung,[1]) die durch Zerstörung gewissermassen die Seelen der mitgegebenen Objekte für die Existenz in der anderen Sphäre entband, damit sie der durch das Feuer befreiten Seele des Besitzers folgen konnten.

Bis zu welcher Konsequenz die Idee realisiert wird, zeigt unser Schwert. Jeder Teil ist für sich und völlig unbrauchbar gemacht: die Klinge, der Knauf, der Griff, die Parierstange, damit nicht etwa drüben dem Krieger ein Stück der Waffe fehle.

Typologisch gehört das Schwert zu der aus der älteren karolingischen, mit dreieckigem Knaufteil und gerader Parierstange entwickelten Form. Der ursprünglich flachhalbkuglige Knauf wird allmählich gespalten, zuerst in drei, dann in fünf und gar sieben Teile. Das Mittelstück ist gewöhnlich dass grösste, die äusseren werden kleiner, so dass die dreieckige Grundform gewahrt bleibt. Doch finden sich Varianten, bei denen alle diese Teilstücke schliesslich die gleiche Länge haben.[2]) Die Querstange des Knaufes ist fast immer kräftig und nach unten ausgebogen. Die Parierstange bleibt, wie bei der älteren Form, kurz und gerade, so an dem silberplattierten Griffstück eines Schwertes von Treyden[3]) oder die Enden senken sich nach unten herab, und werden entweder verbreitert wie bei dem Schwerte von Kirchholm (= RK Taf. 24, 1) oder nach oben umgebogen (beim Schwerte von Kremon = RK Taf. 24, 2). Das zuletzt genannte Stück dürfte von den baltischen Parallelen überhaupt dem Oeselschen am nächsten stehen. Der Knauf und die Parierstange sind hier ebenfalls aus Bronze. Die Verwendung der Bronze zur Herstellung einzelner Teile des Griffes ist keineswegs ungewöhnlich. Nicht nur der Knauf und die Parierstange, auch das Mittelstück, welches die Hand umspannt, ist gelegentlich daraus gemacht. Als Beispiel dafür ein ebenfalls auf Oesel gehobenes Schwert älterer Form mit bronzener Griffstange (Abb. 2), dessen eingetieftes Zickzackornament mit Flechtbändern gefüllt ist.

Singulär aber bleiben Stücke, bei denen die ganze Griffpartie aus

1) K. Stjerna in Antikvarisk tidskrift för Sverige 18: 1 S. 18 ff.
2) Vgl. O. Rygh, Nordiske Oldsager fig. 507.
3) Abg. Praeh. Zeitschr. V (1913) S. 554, Abb. 41.

Bronze besteht.[1]) Wohl aus waffentechnischen Gründen hat man sich zu dieser Abweichung von der Norm immer nur dann entschlossen, wenn eine besondere künstlerische Ausgestaltung namentlich mit figürlichen Schmuck beabsichtigt war.

So kenne ich aus den Ostseeprovinzen nur ein Schwert, das sich in dieser Beziehung neben das Oeselsche stellen lässt (Abb. 3). Es ist in Paddas bei Wesenberg, also ebenfalls im altestnischen Gebiet, gefunden und wird jetzt in der Kaiserl. Eremitage in St. Petersburg aufbewahrt.[2]) Typologisch ist es etwas älter als das Lümmadasche. Der Knaufkopf ist noch im wesentlichen dreigliedrig, der Querteil stark und gerade, ebenso die Parierstange. Der Knauf zeigt den Kopf eines bärtigen Mannes mit ausgestreckten Armen, auf der Griffstange sind zwei gegeneinandergestellte Palmetten in Flachrelief angebracht. Es kann kein Zweifel sein, wie auch v. Lenz betont, dass diese Figur mit ausgestreckten Armen, die man mit Ausnutzung der kreuzförmigen Stellung von Griff- und Knaufstange zueinander auf dem obersten Teile der Griffpartie dargestellt hat, den Kruzifixus wiedergeben will. Es verschlägt nichts, dass von dem Kreuz nur der Querbalken und der untere Teil des Längsbalken vorhanden ist.[3]) Auch mit einer so festen Form wie dem Kruzifix geht die nordische Kunst sehr souverän um.

Abb. 3. Kaiserl. Eremitage St. Petersburg.

Die Darstellung des gekreuzigten Christus auf dem grossen Jellingestein[4]) gibt, abgesehen von den Merkwürdigkeiten der Tracht, überhaupt

1) Vgl. O. Rygh, Nordiske Oldsager fig. 506.

2) E. v. Lenz in Zeitschr. f. histor. Waffenkunde V 348ff.

3) Dass dem Waffenschmiede etwa das dreiarmige Kreuz vorgeschwebt hat, braucht wohl nicht in Rechnung gezogen zu werden.

4) S. Müller, Vor Oldtid S. 679; F. A .Wimmer, De danske Runemindesmærker I S. 20/1.

keine Andeutung von dem Kreuz. Christus, von Bandgeflecht umschlungen, wie Gunnar im Wurmgarten von Schlangen, lehnt mit ausgestreckten Armen gegen die Platte. Die Bedeutung der Darstellung ist aber klar, dafür bürgt die Inschrift und der Nimbus. Der Stein ist von Harald Blauzahn um 980 errichtet und gilt als das älteste christliche Monument des Nordens. Das estländische Schwert wird ihm im Alter wenig nachstehen. E. v. Lenz hatte es in das 11. bis 12. Jahrhundert gesetzt. Das 12. Jahrhundert dürfte jedoch schon aus typologischen Gründen auszuschliessen sein, und auch vom 11. Jahrhundert kommt eher die erste Hälfte und die Mitte als das Ende in Betracht. Darauf deuten die palmettenartigen Gebilde auf der Griffstange. Solche Ornamente finden sich z. B. auf recht scharf zu datierenden Denkmälern, wie den silberplattierten Lanzenspitzen aus der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts, die in den Ländern um die Ostsee herum in nicht geringer Anzahl gefunden sind. Auch die baltischen Provinzen haben eine ganze Reihe solcher Stücke geliefert. Ein Exemplar aus der Nekropole von Treyden ist unten (Abb. 6) wiedergegeben.

Das Schwert ist bei Wesenberg in altestnischem Gebiete gefunden. Über die Provenienz ist nichts Näheres bekannt. Eine estnische d. h. von einem estnischen Waffenschmied verfertigte Waffe ist es nicht. Schwerter gehören bekanntlich nicht zur Kampfesrüstung der Esten. Ihre Stelle vertritt ein kurzes skramasaxartiges Hiebmesser. Und gerade Schwerter sind im Rayon der Festlandesten bisher Seltenheiten. So sehr sonst die Ostseefinnen als tüchtige Eisenschmiede gerühmt werden, was Waffen anbelangt, konnten sie, wie es scheint, doch nicht mit den skandinavischen Fabriken konkurrieren. Wenigstens halte ich eine ganze Reihe der besseren Arbeiten für aus Schweden oder schwedischen Kolonien importiert. So auch dieses Stück. Natürlich lässt es sich nicht ausmachen, ob etwa das Schwert in estnischem Besitz war oder nicht. Als seinen Eigentümer werden wir uns aber doch am liebsten einen christlichen Wikinger vorstellen. Für solche Vermutung fehlt es nicht an Grundlagen.

In Uppland, also in einer Gegend, wo man ähnliches damals verfertigte, steht bei Ängeby, im Kirchspiel Lunda, ein Runenstein,[1]) mit einer vom Meister Asmund Kareson geritzten Inschrift. Er trägt in der Mitte ein griechisches Kreuz und in zwei von Schlangenleibern gebildeten Bändern die Schrift, die besagt, dass Ragnafrid diesen Stein errichten liess nach Björn, ihrem und Kättilmunds Sohn. „Gott und Gottes Mutter helfe seiner Seele! Er fiel in Wierland.“[2]) Aus Wierland stammt auch das Schwert

1) O. v. Friesen, Upplands runstenar 1913 S. 35.

2) Ins Altisländische transskribiert lautet die Inschrift: rahnfriþr ı litrisastainþina ı aftiʀ biurn ı / sunþaiʀakitilmuntaʀ ı kuþm ialbihans antaukuþsmuþiʀ / hanfilauirlanti / inasmuntrma / rkaþi.

von Paddas. Es gehört in dieselbe Zeit wie der Stein von Ängeby. Demnach liegt es nicht ausserhalb des Bereichs des historisch Möglichen, dass das Schwert einem Landsmann von Björn, Kättilmunds Sohn, der, wie dieser, in Estland fiel und begraben wurde, gehörte. Aber die Wikinger sind Krieger und Kaufleute, Seeräuber und Eroberer,[1]) sie kommen als Händler und Kolonisten in engste Beziehung mit den Indigenen. Der Alternativen sind also viele, wenn es uns lockt, dem interessanten Stück sein persönliches Schicksal abzufragen.

Abb. 4
Britisches Museum
London.

Wie bei dem estländischen beschränkt sich auch bei dem oeselschen Schwerte der figürliche Schmuck auf den Knauf. Griff und Parierstange sind mit Pflanzen oder geometrischem Ornament verziert. Die Dekoration ist so einheitlich und charakteristisch, dass über die allgemeine stilistische Stellung des Stückes Zweifel nicht sein kann. Wir haben es hier mit prägnanten Formen des sog. nordisch-irischen Stiles zu tun. Diese Stilstufe ist zuerst von S. Müller in einer grundlegenden

1) Die diesen Worten heute zugrunde liegenden Vorstellungen treffen auf die Wikingerzeit nicht ganz zu. Der soziale Gegensatz zwischen Kriegerstand und Kaufmannstand im Mittelalter existiert in jener Zeit im germanischen Norden nicht. Neben Ackerbau, Schmiedehandwerk und Jagd sind Krieg und Handel, natürlich der Grosshandel, das einzige des freien Mannes Würdige. Eine ausgebreitete Handelstätigkeit führte auf und über das Meer Das war bei dem damaligen Zustande der Schiffahrt ein gefährliches Unternehmen. Die Sprache unterscheidet deshalb nicht zwischen Kaufmann und Seefahrer. Sie nennt beide farmaðr (= Seefahrer). Wer dreimal über das Meer auf Kauffahrt zog, hatte nach Alfred des Grossen Bestimmung auch seine besondere kriegerische Tüchtigkeit erwiesen.

Wo Handel, Krieg und Schiffahrt in einer Person vereinigt sind, nicht selten in der Person eines Mächtigen, denn auch die Fürsten waren Kaufleute — Harald Schönhaars Sohn Björn hatte sogar den Beinamen Farmand (vgl. Haralds hárfagra k. 38; Heimskr.) — da werden bei derselben Gelegenheit oft Handel und Krieg in einer uns befremdlich erscheinenden Art gleichzeitig betrieben. Ein Beispiel, das hier besonders nahe liegt, gibt eine Stelle aus der Egilsaga (Eg. k. 44). Egil Skallagrimssön und seine Leute fuhren nach Kurland, sicherten sich einen halben Monat Frieden und trieben da Handel. Als die Frist verstrichen war, begannen sie Krieg, raubten und mordeten. Die Erklärung dafür geben die Objekte des Handels. Die begehrteste Ware sind Sklaven und besonders Sklavinnen. War der Markt schlecht damit versorgt oder zu teuer, so nahm man sich ev. mit den Waffen, was man brauchte. Ein selbständiger Kaufmannstand scheint sich erst am Ende des 11. und im 12. Jahrhundert entwickelt zu haben. Vgl. dazu auch A. Bugge, Studier over de norske byers selvstyre og handel før Hanseaternes tid. Kristiania 1899 S. 123ff.

Arbeit über die nordgermanische Ornamentik aufgestellt und umschrieben worden.[1]) Sie gehört dem 10. bis 11. Jahrhundert an. S. Müller unterscheidet zwei lokale Gruppen, eine östliche, dänische, die vertreten wird durch die Funde von Mammen, Söllested und Möllemosegaard und aus den Königsgräbern von Jellinge (Jellingegruppe) und eine westliche, die namentlich auf den grossen schwedischen Inseln und in den Landschaften um den Mälarsee, spärlicher in Norwegen und Dänemark, sich findet (schwedisch-irische Gruppe). Die Elemente dieses Stiles hat S. Müller eingehend analysiert. Besonders sind Tiere mit Köpfen der Art, wie wir sie an dem Schwertknauf von Lümmada gestaltet sehen, charakteristisch. Der vordere Teil des Oberkiefers ist durch einen Einschnitt von der dickgewölbten Stirn getrennt. Vom Oberkiefer herab fällt ein Zipfel, die Augen sind mit breiten Wülsten umgeben, an Nase und Hinterkopf hängen sich eingeschnörkelte Bänder. Das Maul ist weit geöffnet und darin stehen sich kreuzende Eckzähne — Details, die an dem Schwertknauf nicht herausgearbeitet sind. Die Körper der Tiere zeigen breite, bandartige Konturen, die mit Querstrichelung gefüllt sind, die Glieder setzen mit Spiralen an. Neben Vierfüsslern trifft man Schlangen und Vögel. Erst in zweiter Linie kommt eine bescheidene Pflanzenornamentik, die aus langen, eingebogenen Dreiecken mit Einschnitten und Querstrichen über dem Blattstengel besteht, und einfaches Bandgeflecht zur Geltung. Ein eigenartiges Verbindungsglied zwischen den Band- und Blattranken — eine Art von Leitmotiv des Stiles — ist der sog. irische Verbindungsknoten, der auch auf der Reliefverzierung der Parierstange die Bänder zusammenhält. Abgesehen von dem überall in dieser Zeit vorkommenden Bandgeflecht leitet S. Müller sämtliche Motive aus dem jüngeren irischen Stile ab, und wenn er auch der Ansicht ist, „dass die Altertümergruppe als Ganzes nordisch ist, wenngleich die Ornamente dem irischen Stile entlehnt sind," so gewinnt man doch aus seinen Ausführungen den Eindruck, dass der nordisch-irische Stil eine Art von nordischer Transformation des jüngeren irischen ist.

Seit Müller diese — in seiner Nordischen Altertumskunde[2]) kürzer wiederholten — Darlegungen gab, hat sich nicht nur das Material, besonders das in Frage kommende östliche, sehr gemehrt, man ist auch zu einer detaillierten Bestimmung der Gruppen innerhalb des nordisch-irischen Stiles und, gestützt auf die Resultate der runologischen Forschung, zu einer schärferen Datierung der einzelnen Denkmälerkomplexe gekommen. Einen wesentlichen Fortschritt in dieser Richtung bedeutet eine an die ältesten

1) In Aarbøger for nordisk oldkyndighed og historie 1880, 185ff.; deutsch: Die Tierornamentik im Norden 1881 S. 110ff.

2) Band II S. 207.

Teile der Kirche von Urnes (Norwegen) anknüpfende Untersuchung H. Scheteligs[1]). Ich hebe hier nur das Wichtigste hervor. Zunächst ist man von der Überschätzung des irischen Einflusses auf die germanische Kunst zurückgekommen. Es hat sich gezeigt, dass vom „christlichen Irland, diesem durch kunsthistorisches Schaffen berühmten Lehrmeister des frühen Mittelalters" nicht nur gegeben, sondern auch genommen wurde. So sind, wie Salin nachgewiesen hat[2]), ornamentale Tierformen der älteren irischen Kunst dem Stil II der germanischen Tierornamentik entlehnt. Ansätze der im nordisch-irischen Stil auftretenden Elemente waren bereits lange vor dem 10. Jahrhundert im nordischen wie im irischen Stile vorhanden. Das Verhältnis war keineswegs einseitig, und es liegt kein Grund vor, den Jellingestil nicht als eine im ganzen selbständig aus der älteren nordischen Kunst hervorgegangene Erscheinung aufzufassen. Wo anderseits Fremdes auftritt, kann es in vielen Fällen aus dem Osten so gut wie aus dem Westen genommen sein. Man hat auf die Ähnlichkeit der Tierdarstellungen auf dem grossen Jellingestein mit solchen auf orientalischen Silberschalen hingewiesen[3]). Der sog. irische Verbindungsknoten ist zweifellos die nordische Umbildung einer Palmettenform, die durch orientalische Importstücke hereingetragen war, und da sie erst im 11. Jahrhundert in Irland auftritt, eine Entlehnung aus Skandinavien[4]).

Ferner lässt sich die These, dass sich der spätnordische Stil der letzten heidnischen Zeit in zwei im wesentlichen gleichzeitigen, lokalen Gruppen, einer östlichen und einer westlichen, in verschiedenen Richtungen entwickelt hat, in dieser Schärfe nicht aufrechterhalten. Wir können vielmehr auf dem ganzen nordischen Gebiete, von England bis nach Gotland und Oeland, eine von Jahrzehnt zu Jahrzehnt zu fixierende Stilabwandlung beobachten, die mit den Darstellungen des Jellingesteines um 980 beginnt und sich bis in die christlich-romanische Zeit am Ende des 11. Jahrhunderts verfolgen lässt. Die Verschiedenheiten sind also nicht örtlich, sondern zeitlich bedingt, als Stufen einer gradablaufenden Entwicklungslinie. Allerdings sind sie in den verschiedenen Rayons ungleich vertreten, aber das beruht zum Teil auf Ursachen, die mit der Entwicklung des Stiles an sich nichts zu tun haben.

An die Ornamentik des Jellingesteins (980) schliessen sich zunächst

1) H. Schetelig, Urnes-Gruppen, det sidste avsnit af vikingetidens stilutvikling in Foreningen til Norske fortidsmindesmœrkersbevaring Aarsberetning for 1909. Kristiania 1910 S. 75 ff.

2) B. Salin, Die Altgermanische Thierornamentik. 1904 S. 340 f.

3) T. J. Arne in Fornvännen 1911 S. 46. Besonders interessant ist in dieser Beziehung eine in der Schweiz gefundene Schale, vgl. Zweiter Jahresbericht der Schweizer Gesellschaft für Urgeschichte S. 165.

4) H. Schetelig in Kunst og Kultur II. 1910, S. 38 ff.

die im Stile nahestehenden Metallarbeiten der Jellingegruppe, die um das Jahr 1000 zu setzen sind. Die nächste Phase der Entwicklung zeigt das Eindringen von Bändern und Flechtwerk und starkumgebildeter Blattformen, die in den Jellingedenkmälern erst spärlich auftreten. Vorzüglich repräsentiert wird sie durch einige dänische Steine (Steine von Aarhus Nr. II und V) und englische Runensteine (Steine von London), namentlich aber durch eine Gruppe norwegischer Runensteine, aus der Landschaft Ringerike (Hringaríki), an den Ufern des Tyrifjordes. Sie sind sämtlich aus demselben Material, dem roten Sandstein von Hole, gemacht, innerhalb eines Menschenalters entstanden und zum Teil wohl von demselben Meister.[1]) Dazu kommt eine Reihe von Gegenständen der Kleinkunst, von denen eines, ein Bronzebeschlagstück von London, in Abb. 4 wiedergegeben ist. Die Ringerikestufe gehört in die erste Hälfte des 11. Jahrhunderts. Ihr schliesst sich dann die durch die jüngeren Uppländischen Runensteine (1050—1100) und durch die Urnesgruppe (1060—1080) umschriebene jüngste Stilstufe an.

Überblicken wir diese hier kurz skizzierte Entwicklung, so kann es nicht zweifelhaft sein, welcher Stufe die Ornamentik des Schwertes von Lümmada zuzuweisen ist. Ein Vergleich der Verzierungen auf der Parierstange mit der oben Abb. 4 wiedergegebenen Bronze von London zeigt die völlige Übereinstimmung der Bänder, Blätter und Knoten nach Form und Anordnung hier und dort. Die Muster gehören der Ringerikestufe an. Das Schwert ist zwischen 1000 und 1050 zu datieren. Da jedoch die Tierköpfe in vielem noch an die Tiere des Jellingestiles erinnern, so würde eher die erste Hälfte oder die Mitte, als das Ende dieses Zeitraumes in Betracht kommen.

Das Schwert entstand also wahrscheinlich in Ostschweden — Gotland oder Uppland —, sicher in einem skandinavischen Atelier, in der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts, rund um 1025.

II. Lanzenspitzen mit silberplattierter Tülle.

Wenn unter den Waffen, die der Norden in dieser Zeit herstellte, sich vorzügliche Stücke finden, so gilt das besonders von einer Kategorie von Lanzenspitzen, denen mit silbertauschierter Tülle, vielleicht die vortrefflichsten Metallarbeiten, die wir aus der Wikingerzeit kennen. Sie treten in den Ländern um die Ostsee herum, hauptsächlich in Schweden, Finnland und den baltischen Provinzen, seltener in Norddeutschland, Norwegen

1) A. Bugge, Vesterlandenes Indflydelse paa nordboerne i vikingetiden S. 339ff; ders., Die Wikinger 1906, S. 209f.

Abb. 5. Kgl. Museen Berlin

und Dänemark auf. Sporadisch trifft man sie auch in England. Wohl die Verzettelung des Materials und der Mangel an brauchbaren Abbildungen dürfte es erklären, dass man diese seit langem geschätzten Stücke bisher niemals zusammenfassend behandelt hat, obwohl in ihnen eine reiche Quelle für die Stilgeschichte der nordgermanischen Spätzeit enthalten ist. Denn wie sich beim Studium der Originale und Sammeln von Zeichnungen und Photographien, worin ich in der dankenswertesten Weise von den nordischen und englischen Museen unterstützt worden bin, zeigte, finden sich nicht zwei Stücke, die einander vollständig gleich sind.

Nun ich das Material in einiger Vollständigkeit glaube übersehen zu können, möchte ich in diesem Zusammenhang kurz auf die Stücke hinweisen, die in den Ostseeprovinzen zutage gekommen sind und deren Abbildungen ich zum Teil der Mithilfe baltischer Freunde verdanke. Eine ausführliche Besprechung der ganzen Gattung bleibt einer anderen Gelegenheit vorbehalten.

Wie die folgende Übersicht zeigt, ist die Verteilung der Lanzenspitzen in den Ostseeprovinzen nach dem bisherigen Stand der Bodenforschung eine sehr ungleichmässige.

Livland.

1. Kirchholm, Ksp. Uexküll-Kirchholm. Flachgräberfeld auf dem Jaunsemgesinde. Dommuseum Riga. RK 492, 4.

2. Kirchholm. Dommuseum Riga. RK 492, 3 = Aspelin, Antiquités 2051.

3. Kirchholm. Dommuseum Riga. RK 492, 3 = Taf. 23, 9.

4. Kremon, Ksp. Kremon. Aus Hügelgräbern 1844 durch Dr. Pander ausgegraben. Dommuseum Riga. RK 544, 20 = Taf. 23, 2. Mitteilungen Riga 15, 480. Fig. 5.

5. Kremon. Aus Hügelgrab 14. Dabei fand sich ein Schwert (Aspelin 2004), eine kleinere Lanzenspitze mit Tülle, eine silberne Hufeisenfibel u. a. Untersucht von Graf Sievers 1873/74. Museum Dorpat. RK 549 = Taf. 23, 8. Aspelin 2010.

6. Segewold. Britisches Museum, London. Grab III 7 in J. K. v. Bähr. Die Gräber der Liven 1850. Taf. IV. Kemble, Horae ferales Pl. XXVII 1 Text S. 209. S. Brig. 1901, S. 125 (R. Hausmann); S. Brig. 1898, S. 113 (H. Baron Bruiningk).

7. Treyden, Ksp. Loddiger-Treyden. Grab 25. Dommuseum Riga. M. Ebert, Führer durch die vor- und frühgeschichtliche Sammlung 1914. S. 57[1]).

1) Die bevorstehende Veröffentlichung des gesamten in Riga, Dorpat, Berlin und in Privatbesitz befindlichen Materials der Treydener Nekropole erübrigt die Aufzählung der Grabinventare.

8. Treyden. Slg. Hollberg. Grab 1. Kgl. Museum, Berlin.
9. Treyden. Slg. Hollberg. Grab 2. Kgl. Museum, Berlin.
10. Treyden. Slg. Hollberg. Grab 4. Kgl. Museum, Berlin.
11. Treyden. Slg. Hollberg. Grab 10. Kgl. Museum, Berlin.
12. Treyden. Slg. Hollberg. Grab 17. Kgl. Museum, Berlin.
13. Livland (?). Ohne nähere Angaben. Museum Dorpat.

Kurland.

14. Passeln, Kr. Windau. Historisches Museum Moskau.

Estland.

15. Gut Waldau, Ksp. Rappel, Harrien. Gefunden etwa 1896 auf dem Gesinde Pillipaju, Dorf Nurmeküla. Slg. Bolz, Alt-Fennern.

16. Rocht, Ksp. St. Simonis, Wierland. Gefunden im Park Sarapik, Hügel II, zusammen mit 3 eisernen Lanzenspitzen, 2 Sicheln, 1 Trense, 1 Steigbügelfragment und 1 Axt. Estländisches Provinzialmuseum Reval.

Insel Oesel.

17. Karmel. Museum Dorpat.

18. Karmel. Museum Arensburg. RK Einleitung S. LXXIX. Aspelin 1960.

19. Pajamois, Ksp. Kielkond. Museum Arensburg. RK 747.

20. Neuenhof, Ksp. Peude. Museum Arensburg.

21. Insel Oesel. Ohne nähere Angaben. Museum Arensburg.

Aus dieser Statistik ergibt sich zunächst der grosse Reichtum Livlands an solchen Waffen, und zwar ist daran ausschliesslich das südöstliche Livland beteiligt, d. h. das altlivische Gebiet um Düna und Aa. Wiederum sind es hier namentlich die Aaliven in der Gegend um Treyden, Segewold und Kremon herum, die solche Waffen hinterlassen haben. Die auch sonst reiche Nekropole von Treyden hat sechs Exemplare, darunter die vorzüglichsten überhaupt, geliefert. Aus dem grossen lettischen Gebiet stammt nicht ein Stück.

Was Kurland betrifft, so ist hier zu wenig systematisch gegraben worden, als dass sich an das bisherige Ergebnis Schlüsse hängen liessen, um so weniger, als zweifellos an der kurischen Küste mit einem starken skandinavischen Einschlag zu rechnen ist. Anders wohl in Estland. Dort liegt immerhin genug Material vor, um sehen zu können, dass offenbar der Import dieser Art Waffen, im Verhältnis zur Düna-Aa-Gegend und auch zu Oesel, wenigstens nicht bedeutend gewesen sein kann. Der Weg, den der

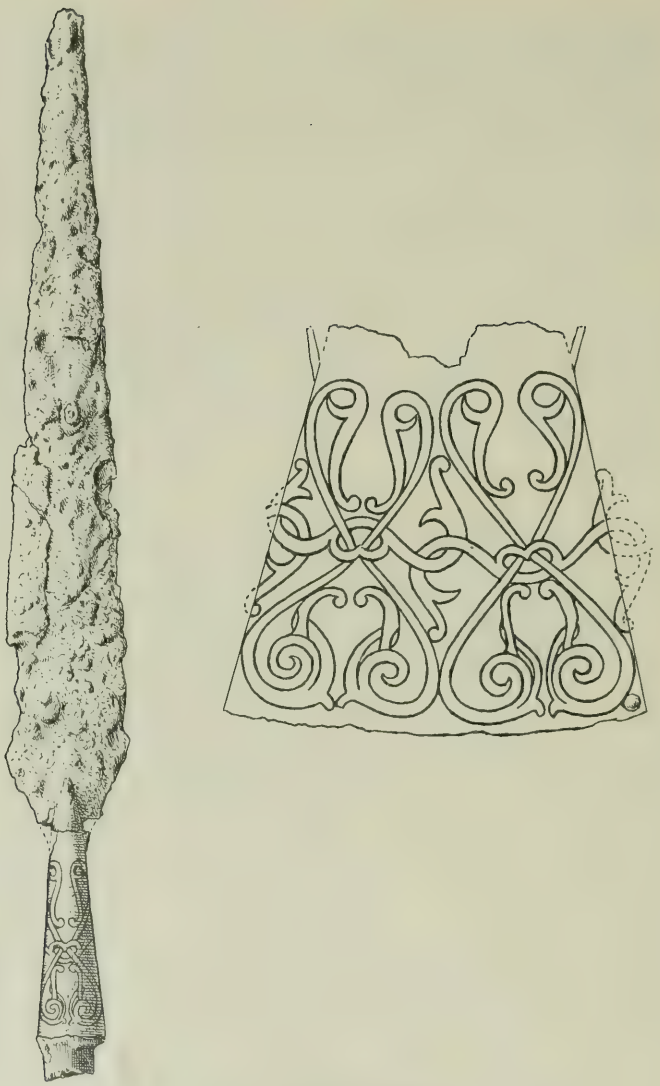


Abb. 6. Kgl. Museen Berlin.

Handel nahm, ging auf den Rigaschen Meerbusen zu, berührte die Insel Oesel und zog sich die Düna und Aa herauf. Die Nationalität der Käufer wird dabei weniger in Betracht kommen als ihre Kaufkraft. Wer am meisten zahlen konnte, ob Live, Lette, Este oder Kure, der konnte sich auch die besten Waffen kaufen. So wird der Reichtum des livischen und inselestnischen Gebietes an silbertauschierten Lanzenspitzen, wie an nordischen Waffen überhaupt, zu erklären sein.

Die Lanzen haben die kräftige und dabei elegante Form, die sich in frühkarolingischer Zeit im Wettkampfe mit einer besseren Schutzrüstung als Folgeerscheinung veränderter Kampfestaktik ausgebildet hat. Die Ausschmückung durch Silbertauschierung beschränkt sich nicht auf einzelne Typen. Alle gebräuchlichen Arten werden dazu verwendet. In den baltischen Provinzen sind drei Haupttypen vertreten:

1. Spitzen mit langer schilfblattförmiger Klinge und langer, der zylindrischen Form nahekommender Tülle.

2. Spitzen mit kurzer, konischer Tülle und breiterem Blatt mit kräftigem Mittelgrat. In zwei Varianten:

a) die Klinge hat eine rhombische Grundform,

b) die Klinge hat eine weidenblattförmige Grundform.

3. Spitze mit Klinge von rhombischer Grundform und langer, dünner Tülle, die gegen das Blatt durch ein facettiertes Zwischenstück abgesetzt ist, die eleganteste Form.

Der Typus 1 ist stets mit wagrechten, einfachen, rhombischen Treppen- und Flechtmustern dekoriert, die feineren Bandmuster kommen auf ihm nicht vor. Die achterartigen Schlingen (vgl. Abb. 5) finden sich nur auf dem Typus 2, während die rhombenartigen Muster sowohl auf Typus 2 wie auf Typus 3 verwendet werden. Auf der langgestreckten dünnen Tülle ist also die horizontale, auf der kurzen und breiten Tülle die vertikale Richtung durch das Ornament gegensätzlich hervorgehoben. Bei der letzteren Art besteht die Grundtendenz, den Tüllenmantel mit zwei vollständig gleichen, unverbundenen Motiven zu dekorieren, die so angebracht sind, dass sie in der Verlängerung der Klingenbahn liegen (Abb. 5). Die beiden Muster sind hier so vollständig gleich, dass man annehmen könnte, sie seien mit derselben Schablone vorgezeichnet. Das ist nicht der Fall. Jede Seite wirkt als Feld für sich. Auf der Lanze von Treyden Abb. 6 sind die vertikal in der Richtung der Klingenbahn liegenden Blattmuster, die sich im übrigen genau entsprechen, durch horizontales Rankengeflecht miteinander verbunden. Es schlingt sich um die Mitte der Palmetten mit einer kringelartigen Schleife, die auf der einen Seite nach oben, auf der andern nach

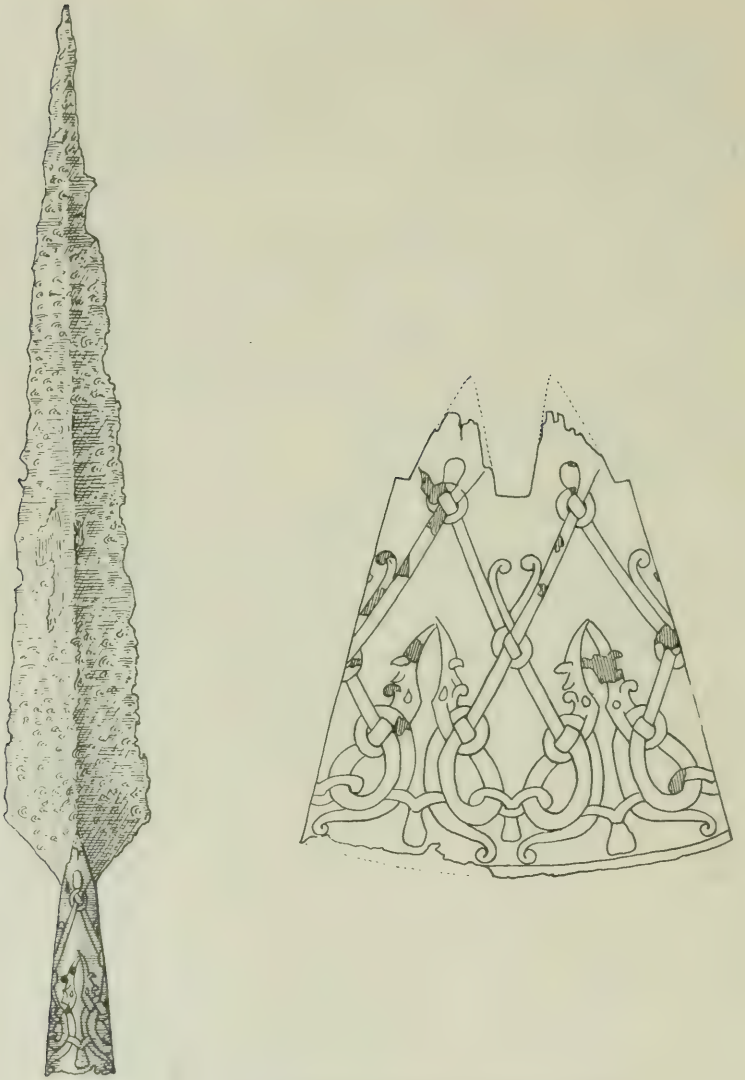


Abb. 7. Sammlung der Gelehrten Estnischen Gesellschaft Dorpat.

unten die eingezogene Seite kehrt.[1]) Sehr anmutig ist durch dies einfache Motiv Trennung und Verbindung angedeutet. Viel seltener liegen die Muster in der Verlängerung der Schneide, so bei dem Stück von Kremon Abb. 7, dessen Muster auf die Palmetten der Treydener Spitze Abb. 6 zurückgeht, aber bereits stark im Sinne des nordisch-irischen Stiles umgebildet sind. Hier finden wir die Jellinge-Tierköpfe, den irischen Knoten in typischer Form, wie überhaupt eine Häufung des Knoten- und Schlingenwerkes.

Die dadurch entstandene Füllung der Flächen verdunkelt etwas den Eindruck, der durch die Lage der Motive in der Verlängerung der Schneide hervorgerufen wird.

Was die Ausführung der Dekoration betrifft, so ist sie natürlich bei so vielen aus den verschiedensten Ateliers und Händen hervorgegangenen Arbeiten sehr ungleichartig. Die Spitzen von Treyden Abb. 5 von Kremon Abb. 7 und eine in Abb. 8 wiedergegebene von Oesel bilden eine dafür lehrreiche Skala. Das Exemplar Abb. 5 ist stilistisch wie technisch ein kleines Meisterstück. Die biegsamen Konturlinien der schlangenartigen Tiere sind mit grosser Sicherheit und Eleganz in die Fläche hinein gezeichnet. Die Silberplaquage, die zum Teil vergoldet ist, schmiegt sich als ein dünner Mantel um die Eisenwandung. Das Niello, mit dem die begrenzenden Linien gefüllt sind, hebt sich weder zu sehr heraus, noch zeigt es Vertiefungen. Bei der Spitze von Kremon ist die Zeichnung unbeholfen, aber im ganzen korrekt. Der Silberüberzug ist dickwandig, und vom Niello sind nur noch Spuren vorhanden. Bei der Lanze von Oesel endlich ist nicht nur die Technik der Plattierung mangelhaft, auch die Zeichnung ist schief auf die Fläche gekommen und in den Details unsorgfältig.

Die Lanzenspitzen sind zweifellos skandinavische Arbeiten aus der sog. nordisch-irischen Stilperiode. Lassen sich nun ihr Fabrikationszentrum und ihre Zeitgrenzen genauer bestimmen? Ich will diese Frage hier nur für solche Stücke wie Abb. 5 zu beantworten suchen, wo das Feld des Tüllenmantels mit zwei achterschlingenartigen Tieren gefüllt ist. Sie liegen in den Ostseeprovinzen in acht Exemplaren vor: zwei von Kirchholm, drei von Treyden, eins von Segewold, eins von Rocht und eins von Oesel, stellen also einen ziemlich hohen Prozentsatz des Vorhandenen dar und dürfen als die vorherrschende Gattung angesehen werden. Auch in Finnland sind sie in mehreren ausgezeichneten Stücken vertreten,[2]) seltener in Schweden. Im

1) Dieses Muster gibt einen interessanten Beitrag zur Genesis des sog. irischen Verbindungsknotens. Vgl. oben S. 125.

2) H. Appelgren, Två spjutspetsar från vikingatiden, S. A. aus Åbostads historiska Museum.

übrigen Skandinavien, in Ost- und Norddeutschland und in England fehlen sie dagegen vollständig, indes liegt auf der Hand, dass ihr Herstellungsort, wenn er in Skandinavien ist, nur im östlichsten Teile, in Ostschweden oder auf einer der grossen schwedischen Inseln gesucht werden kann. Neben den grossen Kulturzentren dieser Zeit am Mälarsee und in Uppland kommt vor allem die Insel Gotland in Betracht. Und in der Tat finden sich auf Gotland Denkmäler, deren Dekorationen schlagende Gegenstücke zu den Mustern auf den baltischen Lanzenspitzen darstellen.[1]) Auf Taf. XVI (links) gebe ich die Rückseite eines Runensteines, der in der Kirche von Ardre mit mehreren andern zusammen gefunden und von H. Pipping veröffentlicht ist.[2]) In dem Bildfeld, das der Form des Steines angepasst und durch ein mit Treppenmustern gefülltes Band eingefasst wird, sieht man zwei schlangenartige Tiere derselben Art wie in Abb. 5, nur sind sie auf dem Stein nicht unverbunden nebeneinander gestellt, sondern gegeneinander gewendet — so dass das eine das Spiegelbild des andern ist — und mit den Schwänzen verflochten. Sie bilden das in sich geschlossene Muster einer Bildfläche. Die Figuren wie das Randornament sind eingeritzt, also in derselben Technik gegeben wie die Tiere auf der Treydener Tülle. Ähnliche Muster finden sich auf dem Bildfeld eines anderen Ardresteins (Nr. III[3]) [in relief creusé]), der etwas älter ist, technisch und stilistisch höher steht und vermutlich das Vorbild für den Stein IV abgegeben hat (Taf. XVI rechts).[4]) Aus runologischen Gründen gehören die sämtlichen Ardresteine[5]) in die Zeit nach 990. Da auf ihnen das Kreuz und kirchliche Ausdrücke fehlen, die bei den jüngeren

1) Das Muster ist schwedisch, in dieser besonderen Form spezifisch gotländisch. Ausserhalb Schwedens kommt es nur ausnahmsweise vor, so auf dem ersten Stein von Simris (Mitte des 11. Jahrhunderts; Wimmer, De danske Runemindesmærker III S. 169). Der Stein sagt selbst aus, dass er für einen Mann errichtet wurde, der im Dienste eines angesehenen Herrn in Svitjod stand.

2) H. Pipping, Om runinskrifterna på de nyfunna Ardre-stenarna in Skrifter utgifna af K. Humanistiska Vetenskaps-Samfundet i Uppsala VII. 3, o. J. O. Almgren hatte die Güte mir sein Handexemplar dieser Arbeit zur Verfügung zu stellen. Vgl. Fig. IVb Ardrestein Nr. IV Seite b. Grösste Höhe 0,765, grösste Breite 0,53 *m*. Die Inschrift auf der anderen Seite (Fig. IVa) lautet transkribiert: Siba raiste stain eftir Roþiauþ, kunu sina, döttur Rógaiss i Angum. Dó ung frán ófurmagum. (= Siba errichtete diesen Stein für seine Gattin Roþiauþ, die Tochter Roþgaiʀs in Anga. Sie starb jung fort von ihren minderjährigen Kindern).

3) Pipping a. a. O. Fig. IIIa Seite a.

4) Der Stein trägt auf beiden Seiten Runeninschrift. Sie lautet transkribiert: Ottarr ak Gaiʀuatr ak Aiūatr þáʀ settu stain eptir Líknat(t) faþur senn. Ráʃialbr ak Gairniautr þaiʀ g(i) arðu merki góð yptir mann snaran. Likraiþr risti rúnaʀ (= Ottarr und Gaiʀuatr und Aiūatr setzten den Stein für ihren Vater Liknatr. Raþialbr und Gaiʀniautr machten ein gutes Denkmal für den mutigen Mann. Likraibr ritzte die Runen).

5) Die sieben Steine mit Runeninschriften sind bei Pipping auf den Tafeln abgebildet, der achte, ein grosser Bildstein ohne Inschrift (unzulänglich) wiedergegeben bei A. Bugge, Die Wikinger 1906, S. 200.

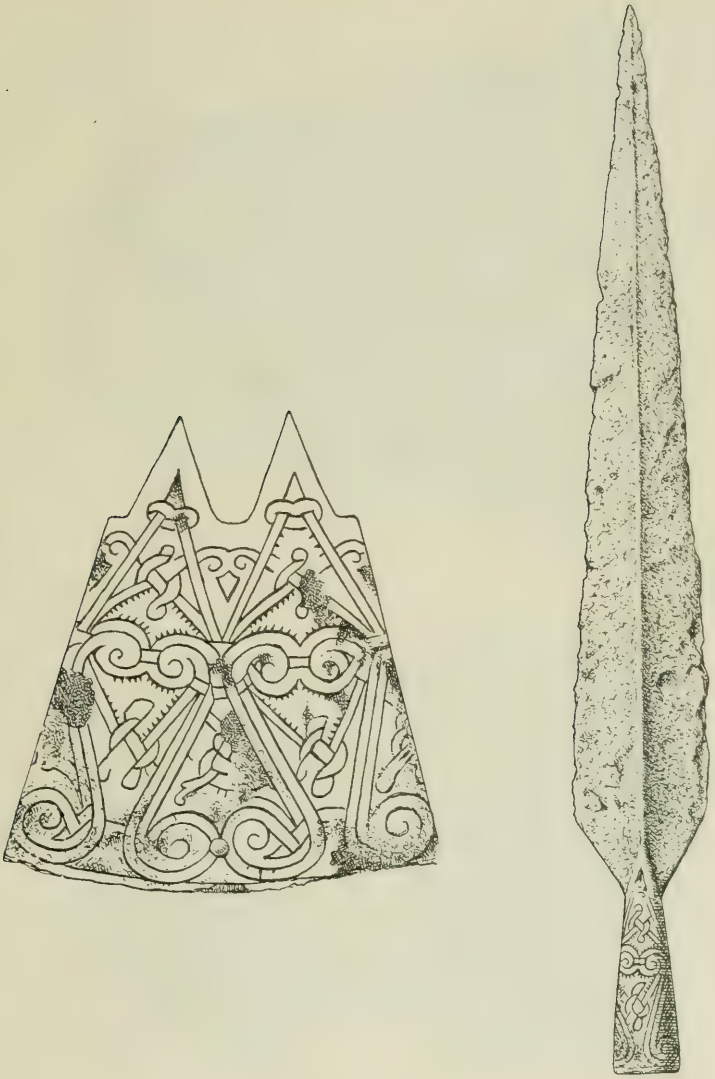


Abb. 8. Museum Arensburg (Oesel).

Bildsteinen aus der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts hervortreten, da ausserdem heidnische Figuren, wie Odin auf dem Sleipnir, Darstellungen von Kämpfenden, wie die Motivauswahl überhaupt, positiv für die vorchristliche Runensteinperiode[1]) sprechen, so können die Steine in die erste Hälfte des 11. Jahrhunderts gesetzt werden. Mit diesem Ansatz stimmt auch die stilistische Facies der Ornamentik überein. Besonders beweisend sind die Ornamente auf dem Ardrestein Nr. V,[2]) mit denen die Verzierung auf der Parierstange des oben besprochenen Schwertes von Lümmada (Abb. 1) zu vergleichen wäre.

Diese achterschlingenartigen Tiere waren also in Gotland in der 1. Hälfte des 11. Jahrhunderts gebräuchlich.

Zunächst hat man sie wohl in Holz und Stein geschnitten, dann auch auf Metall übernommen, wobei man sich eng an das Vorbild hielt. Die Ornamente sind meines Wissens niemals plastisch umgebildet worden, wie etwa der nordisch-irische Tierkopf, der ja einen Bestandteil des Ornamentes ausmacht, sondern sie sind stets flächenhaft, malerisch, nur bei der Metallinkrustation verwendet.[3]) Das legt nun in der Tat den Gedanken nahe, dass diese Schlangenbänder auf den Lanzen mehr waren als ein Ornament, dass sie etwas „bedeuteten", wie sie auf den Grabsteinen zweifellos nicht nur schmückende Form, sondern Symbol gewesen sein müssen. Wir wissen aus nordischen und angelsächsischen Quellen wie aus den Nachrichten eines arabischen Reisenden, dass die Phantasie der Nordgermanen in dieser Zeit mit den gekräuselten Linien damaszierter Schwerter gern die Vorstellung sich windender Schlangen und Drachen verband, und es fragt sich dabei, ob zufällige Ähnlichkeit der Linien erst diese Vorstellungen hervorrief, oder ob man mit solchen Vorstellungen im Sinne die Würmer in die Waffen hineinsah, weil sie für die Skandinavier eine Bedeutung hatten, die eben nahe legte, sie mit Waffen in Verbindung zu bringen. Beachtenswert ist es jedenfalls auch, daß die Verzierungen auf den Lanzenspitzen um die Mitte des 11. Jahrhunderts verschwinden, d. h. mit dem Zeitpunkt, als das Christentum im Norden sich durchsetzt.

Wenn Gotland die nächste Anwartschaft hat als Herstellungszentrum

1) Zur Runensteinliteratur vgl. O. Montelius, Kulturgeschichte Schwedens 1906 S. 335 Note 1. — Über die Entwicklung der gotländischen Bildsteine siehe die wertvolle Arbeit F. Nordins in Studier tillägnade O. Montelius 1903, S. 142ff.

2) Pipping a. a. O. Fig. V.

3) Die Füllung der Konturlinien mit Niello ist ein rein malerisches Mittel. Gerade bei einigen der Ardresteine ist in den Vertiefungen roter Farbstoff beobachtet worden und damit die Behauptung Brates, dass die Runen nicht nur geritzt, sondern auch gefärbt wurden, bewiesen.

Nationalmuseum Stockholm.

für diesen Typus in Betracht zu kommen, so dürfen wir von Gotland selbst bei der grossen Fülle von Fundmaterial, das die Insel aus dieser Zeit gegeben hat, ähnliche Stücke erwarten. Silbertauschierte Lanzenspitzen sind allerdings nicht allzu häufig. Ich kenne sieben Exemplare, davon gehören zwei, von Kysings, Valls socken[1]) und Grausne, Lockrume socken, hierher.[2]) Aus der näheren Nachbarschaft sind einige Stücke von Oeland und aus dem mittleren Ostschweden bekannt.

Die baltischen Lanzenspitzen also mit Ornamenten wie Abb. 5 sind gotländische Fabrikate aus der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts. Dies Resultat ist nach mehreren Seiten hin von Wichtigkeit. Einmal erhalten wir für die Datierung der livländischen Funde, insbesondere für das Gräberfeld von Treyden, feste Anhaltspunkte, die an chronologischer Bestimmtheit den griechischen Importstücken unter den binnenländischen Funden Südrusslands oder den römischen Importstücken des Nordens durchaus gleichstehen. Ferner können wir hier einmal ein relativ kleines Fabrikationsgebiet mit seltener Sicherheit einkreisen. Der skandinavische Waffenhandel mit Nordrussland ist, wie schon oben gezeigt, gerade in der 1. Hälfte des 11. Jahrhunderts bedeutend. Dass Gotland, die grösste Handelsmetropole des Nordens, in jener Zeit stark beteiligt sei, war von vornherein anzunehmen. Hiermit ist nun, wie ich denke, für eine bestimmte Kategorie der positive Beweis erbracht und zugleich gezeigt, dass Gotland selbst produzierte, und zwar für einen offenbar im grossen betriebenen Export.

Schon Karl der Grosse hatte sich genötigt gesehen, den Verkauf von Schutz- und Trutzwaffen an die Normannen, Slaven, Avaren usw. mit den strengsten Strafen zu bedrohen. In der Folgezeit hören wir des öfteren, dass die „Normannen", die in das Frankenreich eingebrochen waren, mit den geraubten Schätzen in den fränkischen Städten einen förmlichen Markt abhielten, um in den Besitz fränkischer Waffen zu kommen. Die Verhältnisse haben sich im Laufe der nächsten Jahrhunderte verschoben. Skandinavien produziert jetzt selbst Waffen, die begehrte Handelsware sind. Daraus entsteht für den allmählich christlich gewordenen Norden dieselbe Gefahr, der Karl der Grosse durch sein Verbot begegnen wollte.

Den noch heidnischen Nachbarvölkern der Skandinavier, den Slaven, Preussen, Kuren, Liven, Esten, Finnen usw. wird durch den Erwerb ebenbürtiger Waffen gegen die zum grössten Teile zwangsweise Christianisierung der Nacken gesteift, so dass sich sogar die Kirche ins Mittel legte. Noch im 13. Jahrhundert erliess Papst Gregor IX. mehrere Bullen gegen den Waffenverkauf an die Heiden. In den baltischen Provinzen scheint dieser

1) National-Museum Stockholm Inv. Nr. 5826.
2) National-Museum Stockholm Inv. Nr. 4824.

Handel nach dem bis jetzt vorliegenden Material seinen Höhepunkt in der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts erreicht zu haben. Auf die Erklärung dieser Erscheinung kann ich hier nicht eingehen. Die auch sonst ärmliche spätlivische Nekropole von Uexküll,[1]) an der unteren Düna, zeigt wieder das einfache Waffeninventar der älteren Stufen der jüngeren Eisenzeit. Zu einem verallgemeinernden Schluss auf das Stocken der Beziehungen mit Skandinavien und Gotland überhaupt liegt m. E. kein Grund vor. Noch im Jahre 1186/87, z. B., als Meinhard auf einer Dünainsel gegenüber Uexküll und Kirchholm die Burg Holme errichtete, waren es gotländische Steinmetzen, die ihm dabei halfen.

Erst im 13. Jahrhundert, endgültig mit dem Seesieg bei Bornhöved 1227, hat die aufstrebende Hanse die Hegemonie des skandinavischen und gotländischen Handels im östlichen Teile des Baltikums gebrochen.[2])

* * *

Для освѣщенія вопроса объ сношеніяхъ между Прибалтійскимъ краемъ и Скандинавіей авторъ разсматриваетъ найденное въ краѣ оружіе скандинавскаго происхожденія, относящееся къ первой половинѣ XI вѣка.

На кладбищѣ („Aschenfriedhof") въ Люммада на островѣ Эзель найдена бронзовая рукоятка меча (см. рис. 1). Отъ клинка слѣда не осталось, сама рукоятка повреждена въ каждой изъ трехъ частей ея состава. Это сдѣлано съ намѣреніемъ и объясняется религіозными представленіями, которыя эсты того времени имѣли о жизни послѣ смерти. Датировать рукоятку и установить мѣстность ея изготовленія разрѣшаютъ изображеніе звѣриныхъ головъ на верхушкѣ рукоятки и орнаментація перекладины. То и другое характерно для т. н. скандинавско-ирландскаго стиля, процвѣтавшаго съ послѣдней четверти X вѣка до возникновенія романскаго стиля, т. е. до конца XI вѣка. По развитію стиля рукоятка моложе группы металлическихъ издѣлій типа Jellinge, принадлежащихъ концу X вѣка, старше орнаментики шведскихъ руническихъ камней, относящихся къ промежутку съ 1050—1200 г., и одного времени съ группой, типическіе представители которой найденные въ Ringerike близъ Христіаніи норвежскіе руническіе камни (см. рис. 4). Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что необходимо отнести рукоятку круглымъ числомъ къ 1025 году.

Для опредѣленія типа меча проведена параллель съ мечемъ, снабженнымъ также бронзовой рукояткой и найденнымъ также на островѣ

1) Untersucht von Anton Buchholtz, Dommuseum Riga.

2) A. Bugge, Historisk tidskrift 3 R Band V S. 1—36; J. Bächtold, Der norddeutsche Handel im 12. und beginnenden 13. Jahrhundert. 1910.

Эзель (см. рис. 2), и съ мечемъ изъ имѣнія Паддасъ Эстляндской губ., на верхушкѣ рукоятки котораго изображенъ распятый на крестѣ Спаситель (см. рис. 3). Владѣлецъ послѣдняго, должно-быть, былъ христіанскій викингъ, потерявшій жизнь въ Эстляндіи въ бою.

Кромѣ того имѣются наконечники копьевъ, изящно отдѣланные серебряной инкрустаціей (см. рис. 5—8). Наконечники подобнаго типа часто встрѣчаются въ странахъ, прилегающихъ къ Сѣверному и Балтійскому морямъ. Изъ нихъ преобладающее количество найдено въ восточной части бассейна Балтійскаго моря, въ Швеціи, Финляндіи и въ Прибалтійскомъ краѣ. Перечисляя всѣ найденныя въ краѣ экземпляры, авторъ останавливается на фактѣ, что большинство изъ нихъ найдено на островѣ Эзель и въ той части Лифляндіи, которая населена была ливами, и объясняетъ его существованіемъ торговаго пути, установившагося между Скандинавіей и прибережьемъ Рижскаго залива. Въ томъ, что копья не мѣстнаго производства, сомнѣнія быть не можетъ. Многіе изъ наконечниковъ, среди нихъ лучшіе экземпляры, орнаментированы двумя змѣеподобными животными (см. рис. 5). Мѣстность ихъ изготовленія навѣрное островъ Готландъ, гдѣ также найдены подобные наконечники, и гдѣ родина данной формы орнаментаціи, такъ какъ она встрѣчается на руническихъ камняхъ острова Готландъ (см. табл. XVI). Время происхожденія этихъ камней съ точностью опредѣлено, они относятся къ первой половинѣ XI вѣка п. Р. Хр. Такимъ образомъ обезпечено датированіе кладбищъ Прибалтійскаго края, гдѣ встрѣчается подобнаго рода желѣзко, а затѣмъ доказана оживленность торговыхъ сношеній между Скандинавіей, въ особенности островомъ Готландъ, и сѣверной Россіей за изслѣдуемый полувѣковой періодъ.

Schwedische Runensteine und das Ost-Baltikum.

Von Oscar Montelius

Der uralte Verkehr zwischen Schweden und den ost-baltischen Ländern war im 10. und 11. Jahrhundert — während der Wikingerzeit — sehr lebhaft.

Nordische Sagen und andere Schriften haben viel darüber zu erzählen. Die wichtigsten Quellen für unsere Kenntnisse sind jedoch in diesem Falle, wie in so vielen anderen, die aus jener Zeit stammenden Altertümer. Zahlreiche Funde in Schweden und im Ost-Baltikum bezeugen den starken Handelsverkehr zwischen den beiden Küsten der Ostsee[1]); und in Schweden sind noch viele zum Andenken an die Fahrten nach dem Osten errichtete Runensteine zu sehen.

Zwei Hauptwege führten von Schweden nach dem jetzigen Russland.

Der eine ist der livländische. Dem Domesnäs vorbei segelte man nach der Dünamündung. Dann fuhr man die Düna hinauf, bis in die Gegend, wo man leicht nach dem nicht weit entfernten Dnjepr hinüberkommen kann, welcher Fluss ins Schwarze Meer führt. Dieser war der gewöhnliche Weg nach Konstantinopel, wo so viele Männer aus Schweden und den anderen skandinavischen Ländern in der Leibwache des Kaisers dienten.

Der andere Weg wird mit den Namen Newa, Ladoga, Wolchow, Ilmen und Nowgorod bezeichnet. Nowgorod am Ilmensee, von den Schweden Holmgard genannt, war die Hauptstadt des Gardarike, wo zu dieser Zeit Fürsten skandinavischer Abstammung herrschten.

Von Nowgorod konnte man verhältnismässig leicht nach der oberen Wolga hinüberkommen. An den Ufern dieses mächtigen Flusses begegneten sich schwedische und arabische Kaufleute, wie noch in unseren Tagen

1) T. J. Arne, La Suède et l'Orient. Upsala 1914.

europäische und orientalische Kaufleute am selben Flusse, in Nischni-Nowgorod, ihre Waren austauschen.

Wir werden jetzt einige der vielen schwedischen Runensteine aus der Wikingerzeit vorführen, welche zum Andenken an schwedische Männer errichtet wurden, die nach den verschiedenen Ländern des Ostens gegangen waren, um dort zu kämpfen oder dort zu handeln.

Einer der ältesten Steine dieser Art befindet sich jetzt in der Kirche von Vestra Stenby, in Östergötland (Abb. 1). Die Inschrift, die dem Anfang des 10. Jahrhunderts entstammt (L. 1173),[1]) erzählt, dass ein Vater dieses Denkmal seinem Sohne widmete, der im Osten gefallen war.[2])

Auf der Insel Sela-ön im Mälarsee wurde ein Runenstein (Abb. 2) von einer Frau Namens Sirid errichtet, um das Andenken an ihren Mann Sven zu bewahren, „der oft mit kostbarem Schiff nach Semgallen, um den Domesnäs (‚Tumisnis') herum segelte" (L. 944). Semgallen ist, wie bekannt, ein Teil des jetzigen Kurland; Domesnäs die Nordspitze dieses Landes, am Eintritt in den Rigaschen Meerbusen. Obwohl der Stein auf einem Gräberfeld stand, inmitten der Grabhügel, worin die noch heidnischen Einwohner der Gegend ruheten, war es mit einem christlichen Kreuz versehen.

Abb. 1.

Bei Weckholm in Upland sieht man einen zur Erinnerung an Asker errichteten Runenstein (L. 702); Asker hatte eine Reise nach Livland gemacht.

1) L. = Liljegren, Monumenta runica. Stockholm 1834.

2) E. Brate, Östergötlands runinskrifter, 1 Stockholm 1911. S. 5 (N. 8).

Auf dem hier abgebildeten schönen Runenstein von Ängeby im südöstlichen Upland (Abb. 3; L. 525) liest man: „Ragnfrid liess diesen Stein errichten nach Björn, ihren Sohn mit Kettilmund. Gott helfe seine Seele und die Mutter Gottes. Er ist in Wierland (‚a Wirlanti') gefallen. Aber Asmund meisselte (den Denkstein)." Wierland war ein Teil Estlands. Weil die Mutter allein den Stein errichten liess, war der Vater wahrscheinlich schon gestorben. Asmund ist ein wohlbekannter Runenmeister, der in der Zeit zwischen ungefähr 1025 und 1050 eine Menge Runensteine in Upland verfertigt hat. Wie viele andere Runensteine beweist dieser durch seine Inschrift und sein Kreuz, dass die christliche Lehre schon während der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts in diesem Teil Schwedens sehr allgemein angenommen war.

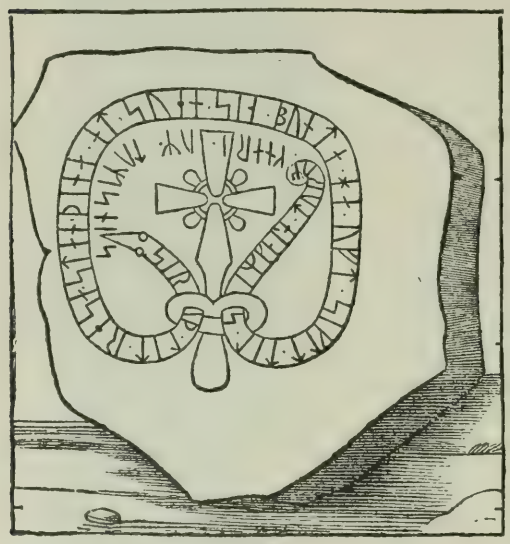


Abb. 2.

Von besonderem Interesse ist es, dass auf einem zweiten Runenstein (L. 508) ganz dieselbe Inschrift wie auf dem Steine von Ängeby zu lesen ist. Jener Stein, der ebenfalls mit einem Kreuz verziert ist, wurde später beim Bau der Kirche von Frösunda verwendet. Asmund nennt sich hier „Runenzeichner" („runarritar").

Bei Asarp in Westergötland wurde ein Runenstein (L. 1405) von Kufi zum Andenken an den Sohn Olaf errichtet, der in Estland („i Estlantum") getötet worden war. Unterhalb des Kreuzes, das auch auf diesem Steine eingemeisselt wurde, sieht man einen Löwen oder einen anderen Vierfüssler.

Bei Steninge in Upland findet sich ein Runenstein, der von zwei Brüdern ihrem Vater gewidmet wurde (L. 551). Dieser hatte mit „Inkvar ein Schiff in Estland („i Astalantum") gesteuert".

Viele andere Steine in Upland (Abb. 4), Westmanland, Södermanland und Östergötland erzählen von Männern, die mit „demselben" Ingvar ge-

fahren sind, oder welche „mit Ingvar im Osten getötet worden sind". Ein Stein, jetzt in Gripsholm (L. 927), erwähnt sogar, dass sie im Süden, in Sarklanti, d. h. im Lande der Sarazenen, gefallen sind. In isländischen Annalen lesen wir, dass dieser Ingvar oder „Yngvarr enn vidforli" (der weit umher fahrende) im Jahre 1041 gestorben ist[1]).

Mehrere andere Runensteine erwähnen Männer, die „im Osten" gefallen sind (Abb. 5; vgl. Abb. 1). Ein solcher Stein, der ursprünglich bei Smula in Westergötland stand, ist jetzt im Parke von Dagsnäs, ebenfalls in Westergötland, zu sehen (L. 1401).

Nicht selten wird angegeben, dass der Betreffende in Griechenland („austr i Grikum", Abb. 6, oder „a Griklanti") gefallen ist. Weil man nach Osten fuhr, um durch Russland nach Griechenland zu kommen, heisst es auch in diesen Fällen, dass der Mann „im Osten" („austr") gestorben ist.

Ein bei Turinge in Södermanland gefundener Runenstein ist jetzt unvollständig (L. 803). Der Mann, zu dessen Ehre er verfertigt wurde, ist „im Osten", in Nowgorod („i Gardum"), während des Kampfes getötet worden; er war „der beste Anführer der Männer".

Eine Runenschrift, bei Säterstad in Södermanland, ist sehr ähnlich (L. 865): „Ingefast liess diesen Stein über seinem Vater Sigvid machen, der in Nowgorod („i Hulmgardi") getötet wurde."

Abb. 3.

Alle Runensteine haben jedoch nicht von traurigen Ereignissen zu erzählen.

Ein Runenstein bei Gärdby auf Öland (L. 1307) spricht von einem Mann, „der in Nowgorod wohnt" ('sitr at Gardum').

1) Professor F. Braun in St. Petersburg ist der Ansicht, dass Ingvar demselben schwedischen Königsgeschlecht als Olaf Skötkonung entstammte. Seine Gründe hat er in Fornvännen, 1910, S. 99 f. mitgeteilt („Hvem var Yngvarr enn vidforli?"). — Vgl. Otto von Friesen in demselben Jahrgang, S 199 f.

Und eine Inschrift bei Veda in Upland sagt, dass „Torsten dieses Dorf gekauft hat; die nötigen Mittel hat er im Osten, in Gardarike, erworben".

Der Dnjepr-Weg wurde von den Schweden so oft befahren, dass die Wasserfälle in diesem Fluss vor tausend Jahren schwedische Namen hatten. Ein gotländischer Runenstein, bei Pilegårds, spricht sogar von dem in einem von diesen Wasserfällen liegenden „Rufstain"[1]).

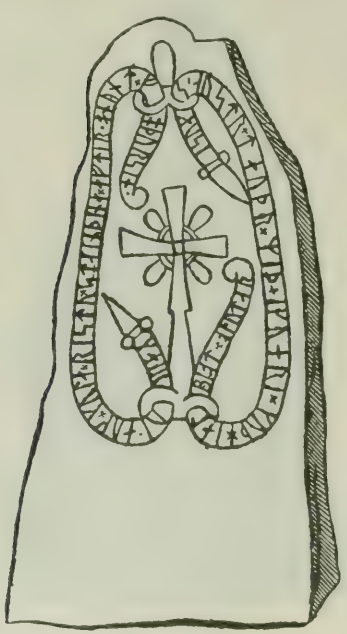


Abb. 4.

Auf der Insel Berezanj in Süd-Russland, der Dnjepr-Mündung gegenüber, hat man vor einigen Jahren einen Runenstein entdeckt, der während der Wikingerzeit von einem schwedischen Mann verfertigt wurde[2]).

Eine andere schwedische Runenschrift ist auf dem berühmten Marmorlöwen von Piräus zu lesen. Dieser Löwe, der aus der klassischen Zeit stammt, wurde im 17. Jahrhundert nach Venedig geführt und steht jetzt am Eingange zum venezianischen Arsenale. Dass die Inschrift im 11. Jahrhundert von einem Manne aus dem mittleren Schweden, aus der Gegend um den Mälarsee, eingemeisselt wurde, habe ich vor vierzig Jahren gezeigt. Dies ist jetzt allgemein anerkannt worden[3]).

Obwohl ich hier nicht sämtliche schwedische Runensteine erwähnt habe, welche von Fahrten nach den ostbaltischen Ländern und weiter nach dem Süden und dem Osten reden, genügt das oben Gesagte, um zu beweisen, wie allgemein es während der Wikingerzeit war, solche Fahrten als Krieger oder Kaufmann, oder beides auf einmal, zu machen, wie stark der Verkehr zwischen Schweden und dem Ost-Baltikum damals war. Selbstverständlich ist von den nach dem Osten

1) H. Pipping, in den Adolf Noreen gewidmeten Nordiska Studier. Upsala 1904.
2) Arne in Fornvännen, 1914, S. 45.
3) E. Brate in Antikvarisk tidskrift för Sverige, 20, Nr. 3.

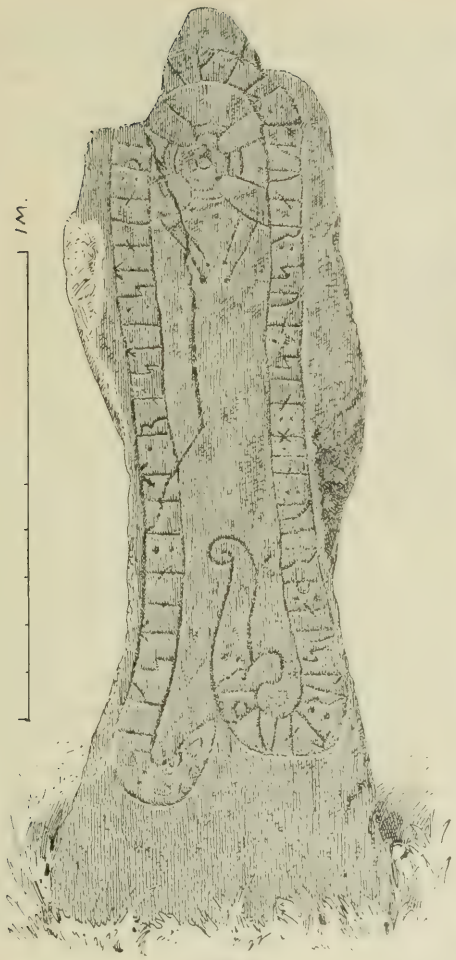


Abb. 5.

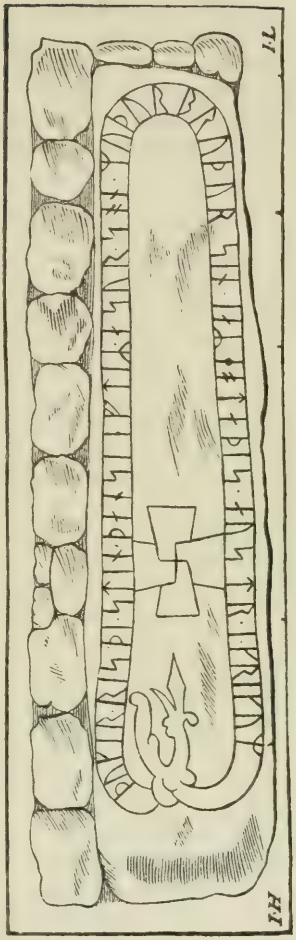


Abb. 6.

ziehenden Schweden nur ein ganz verschwindender Teil auf den bis zu unseren Tagen bewahrten Steinen erwähnt worden.

Bemerkenswert ist, dass die oben besprochenen schwedischen Runensteine nicht nur dem östlichen Schweden — Upland, Södermanland, Öster-

götland und den Inseln Gotland und Oeland — angehören. Auch in dem weit von der Ostsee belegenen westlichen Schweden, in Westergötland, kommen, wie wir gesehen haben, Runensteine vor, die von Reisen nach dem Osten erzählen, in derselben Weise, wie Runensteine, die von Reisen nach England und anderen westeuropäischen Ländern reden, im östlichen ebensogut wie im westlichen Schweden errichtet worden sind.

* * *

Въ теченіе X и XI вѣка въ т. н. эпоху викинговъ существовали между Швеціей и восточной Европой оживленныя сношенія. Скандинавскія саги и хроники сообщаютъ свѣдѣнія о нихъ, но самымъ обильнымъ источникомъ являются древности. Въ Швеціи много еще существуетъ рунническихъ камней, передающихъ извѣстія о путешествіяхъ, направленныхъ на востокъ. Два пути вели изъ Швеціи въ нынѣшнюю Россію. Первый шелъ вверхъ по Западной Двинѣ, а затѣмъ внизъ по Днѣпру, имъ пользовались обыкновенно, отправляясь въ Византію; другой обозначенъ названіями Невы, Ладожскаго Озера, Волхова, Ильменя, Новгорода. Изъ Новгорода сравнительно легко можно было достигать верхняго теченія Волги, на берегахъ которой шведскіе и арабскіе купцы обмѣнивались товарами.

О приключеніяхъ шведовъ, воевавшихъ или торговавшихъ на востокѣ, разсказываютъ рунническія надписи большинства камней, изъ числа которыхъ нѣкоторые тутъ изображены (см. рис. 1—6). Камень на рис. 2 сообщаетъ о поѣздкѣ въ Курляндію въ цѣляхъ торговли; камень на рис. 3 воздвигнутъ въ память шведа, павшаго въ Эстляндіи. Другіе камни передаютъ въ общихъ выраженіяхъ память о бою и другихъ приключеніяхъ, испытанныхъ „на востокѣ". Камень на рис. 6 чтитъ воина, павшаго въ Греціи. Надпись вблизи Veda въ Uppland говоритъ о томъ, что „Торстенъ купилъ деревню, заработавъ необходимыя на то средства на востокѣ, въ Gardarike". Дорога по Днѣпру хорошо была знакома шведамъ. Днѣпровскіе пороги носили шведскія названія. На островѣ Березани найденъ камень съ шведской рунической надписью XI вѣка при раскопкахъ профессора Э. Р. фонъ Штернъ. Эти факты доказываютъ, какъ оживленны были нѣкогда сношенія Швеціи съ восточной Европой.

Ein Schwert mit tauschierter Klinge von Lümmada auf Oesel.

Von Max Ebert

Tafel XVII.

Im Museum Arensburg befanden sich seit längerem die Bruchstücke eines eisernen Schwertes, die ebenfalls von dem oben S. 119 erwähnten „Aschenfriedhof“ von Lümmada auf Oesel stammen. Nach Spuren auf der stark verrosteten Klinge musste es reich verziert gewesen und jedenfalls fremder Herkunft sein. Doch war das, was man noch erkennen konnte, so undeutlich, dass sich über seine Provenienz — ob es im Osten, Norden oder Westen fabriziert sei — irgendwelche Vermutungen kaum aussprechen liessen.[1]) Nur soviel war sicher, dass es sich um ein nicht gewöhnliches Stück handele, dessen Erhaltungszustand wenig mehr erhoffen liess.

Mein Besuch der Insel Oesel wurde die Veranlassung, dass es zur Konservierung nach Berlin kam. Ich wandte mich damit zunächst an Herrn Völker, Konservator des Kgl. Kunstgewerbemuseums, der sich durch die Restauration des Hildesheimer Silberfundes rühmlichst bekannt gemacht hat. Sein ausschliessliches Verdienst ist es, aus fünf verrosteten, unansehnlichen Eisenstücken ein interessantes Denkmal wiederhergestellt zu haben. Es ist auf Tafel XVII nach einer von Herrn W. von den Steinen ausgeführten Zeichnung in $^2/_3$ der Naturgrösse abgebildet. Ich bedauere, dass Raum- und Zeitmangel es nicht erlauben, durch Photographien den Zustand der Fragmente vor und nach der Behandlung wiederzugeben und zu zeigen, was durch die Arbeit des Herrn Völker erreicht worden ist.

Das Schwert, wie es jetzt vorliegt, besteht aus 4 Stücken der Klinge, von denen das oberste in die Griffangel übergeht und die Parierstange

1) Nach R. Hausmann, Übersicht über die archäologische Forschung in den baltischen Provinzen im letzten Jahrzehnt.' Arbeiten des I. baltischen Historikertages in Riga. 1908. S. 22. sollten Darstellungen aus der Sigurdsage darauf sein.

trägt. Die Länge der einzelnen Stücke ist, von dem obersten angefangen: 0,242; 0,118; 0,163; 0,141 *m*.

Die drei unteren Stücke zeigen zackige, vielfach durch den Rost angegriffene Bruchränder, das oberste ist an der Klingenseite modern angeschliffen, so dass der Stahl als ein bis dicht unter die Rostdecke liegender Kern hervortritt. An einigen Stellen der Bruchstücke, namentlich auf dem untersten, ist durch die Bildung einer Art von Feuerpatina die Oberfläche zum Teil erhalten. An anderen hat sich der Rost so tief eingefressen, dass die Einlagen höher liegen als die jetzige Oberfläche.

Die Dekoration der Klinge auf beiden Seiten besteht aus Fäden einer Kupferlegierung, die in eingetiefte Rinnen hineingeschlagen oder -gedrückt sind. Sie hat auf der einen Seite einen ornamentalen, auf der anderen einen figürlichen und, wie es scheint, „erzählenden" Charakter. Die Ornamente bestehen aus Medaillons, die mit einer drachenartigen, nur noch undeutlich erkennbaren Figur gefüllt sind, aus stilisierten Engelfigürchen und aus Zeichen, über deren Bedeutung ich nur eine Vermutung habe. Buchstaben sind es, wie mir Herr Dr. Degering sagte, sicher nicht. Vielleicht hat man in ihnen geometrische Umstilisierungen der Engelfigürchen zu sehen: der Körper und die herabhängenden Teile der Flügel wären bei dem Zeichen links und rechts durch die horizontal schraffierten parallelen Vertikalbalken, der Kopf durch den Querbalken angedeutet, die bogenförmige Basis, auf der die Engel angebracht sind, dürfte am mittelsten Vertikalbalken unten nachgebildet sein. Das Zeichen in der Mitte wäre dann als eine weitere Schematisierung anzusehen. Doch ist dies, wie gesagt, nur ein Deutungsversuch. Die drei Motive wechseln in einem bestimmten Rhythmus: je zwei Medaillons schliessen abwechselnd ein Engelfigürchen und das geometrische Zeichen ein, so dass sich folgendes Schema ergibt:

Abb. 1.

Medaillon — Engel (umgekehrt) — Medaillon — geometrisches Zeichen — Medaillon — Engel — Medaillon — geometrisches Zeichen — Medaillon — Engel — Medaillon — geometrisches Zeichen (umgekehrt) — Medaillon — Engel — Medaillon.

Ganz deutlich zeigt die Anordnung die Absicht auf Symmetrie: in der Horizontalen wie in der Vertikalen. Die 15 Motive sind so gestellt, dass

sich je 7 zu beiden Seiten des mittelsten geometrischen gruppieren, und diese 7 werden wieder so angeordnet, dass ein von 2 Medaillons eingefasstes Engelfigürchen zu beiden Seiten der kleineren geometrischen Figur, oben und unten auf der Klinge, steht. Die ganze Anordnung bezieht sich also auf diese 3 Zeichen, die dem in der Hauptsache, entsprechend der Form, parallel zu den Schneiden fliessenden Rhythmus der Dekoration die Hauptakzente geben. Nicht nur ihre Stellung beweist das. Der Waffenschmied wollte auch die vertikale Richtung im Ornament hervorheben, und dazu benutzt er auch, zunächst und vor allem, diese Figuren. Das geometrische Zeichen links ist (in der Ansicht der Taf. XVII) von oben nach unten gerichtet, das geometrische Zeichen rechts von unten nach oben. Um das Übergewicht der einen Seite auf Kosten der anderen zu vermeiden, um auszugleichen, ist das mittlere Ornament in sehr einfacher und sinnvoller Weise so umgestaltet, dass es gleichmässig nach beiden Schneidenseiten tendiert. Die Knöpfchen, die bei den Zeichen links und rechts das Oben bezeichnen, sind auf der unteren Seite angebracht, ebenso ist der durch pyramidenartige Umformung in die gleiche Richtung strebende Mittelbalken oben mit einem Knöpfchen versehen. Die abwärts und aufwärts strebende Tendenz hält sich also in dem zentral gestellten Ornament die Wage. Dieselbe Ausgleichung findet statt durch die abwechselnd gegensätzliche Stellung der Engelfigürchen und der geometrischen Zeichen links und rechts. Die ornamentale Tendenz dieser Klingenseite spricht sich aus in einer regelmässig von der einen Schneide zur andern auf- und abwärts fliessenden rhythmischen Welle. In der Lage der Klinge auf Taf. XVII oben fliesst die Welle von dem ersten Engelfigürchen abwärts zum geometrischen Zeichen und bleibt dann unten, bis zum ausgleichenden zentralen Ornament, wo sie, zu keiner der Seiten gezogen, in der Mittellinie entlanggeht. Sie fällt dann wieder ab zu dem Köpfchen der nur noch in Resten erkennbaren Engelfigur,[1]) steigt dann bei dem geometrischen Zeichen

Abb. 2.

1) Auf dem Original glaube ich, was wir auf der Zeichnung nicht anzudeuten wagten, einige Linien zu erkennen, die dafür sprechen, dass der Engel in diesem Sinne eingereiht ist.

nach oben und fällt endlich wieder mit dem Engelfigürchen nach unten. Die in regelmässigen Abständen wiederkehrenden Medaillons, mit ihrer nach allen Seiten abgeschlossenen Form, neutralisieren diese aufwärts und abwärts gehende Tendenz.

Die drachenförmigen Füllsel in den Ringen sind bis auf das vorletzte von rechts zu sehr zerstört, als dass sich über sie in dieser Beziehung noch etwas Sicheres sagen liesse.

Die symmetrische und sehr regelmässige Anordnung der Ornamente gibt eine Handhabe für die Rekonstruktion des Schwertes. Über die Form

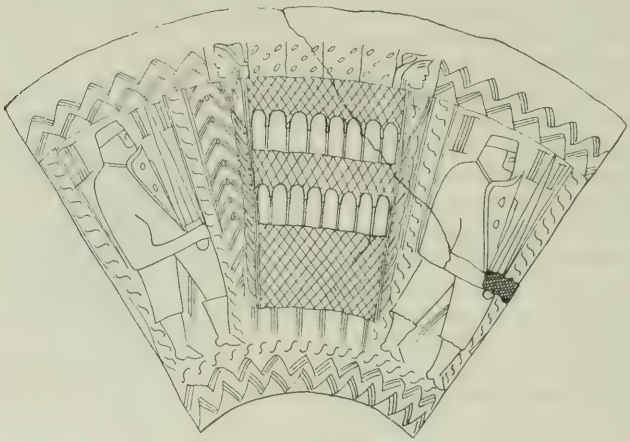


Abb. 3. Dommuseum Riga.

des Griffes kann man natürlich nur Vermutungen haben.[1]) Ebenso kann die Länge der Waffe nur annähernd bestimmt werden. Sie dürfte 0,80 *m* nicht sehr weit überschritten haben. Wenn ich recht sehe, verjüngt sich das letzte Stück bereits zur Spitze.[2]) Das Medaillon links auf dem ersten Fragment mit Griffangel ist das letzte Ornament, weiter hinauf auf der Klinge, deren Oberfläche hier leidlich erhalten ist, finden sich keine mehr. Da, wie gezeigt, die Anordnung der Ornamente symmetrisch ist — auf jeder Seite vom zentralen Ornament: 7 —, so haben wir ein Recht, anzunehmen, dass sich Motive, die zu dieser Reihe gehören und etwa anders gestellt wären, auf dem fehlenden Spitzenteil nicht fanden.

1) Die Parierstange hat Reste von Silberauflage.

2) Das Stück ist am besten erhalten, auch von den Schneidenrändern dürfte nicht viel fehlen.

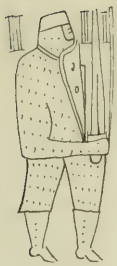


Abb 4.

Das Dekorationssystem dieser Seite der Klinge liegt also geschlossen vor und kann seiner Regelmässigkeit wegen zur Grundlage für eine Berechnung der zwischen den Fragmenten fehlenden Stücke gemacht werden. Ich habe demgemäss die Abstände zwischen den Zentren der einzelnen Ornamente mit dem Zirkel abgemessen. Dabei ergibt sich allerdings, dass diese nicht ganz gleich sind. Doch betragen die Differenzen nur einige Millimeter. Die Stücke, wie sie auf Taf. XVII nach dieser Schätzung zusammengelegt sind, dürften annähernd die wirkliche Lage der Stücke in der Klinge wiedergeben.

Damit ist nun für die Beurteilung der Verzierungen auf der anderen Seite der Klinge eine Basis geschaffen. Die Seite trägt figürliche Darstellungen, und wenn die andere dazu geholfen hat, das Schwert zu rekonstruieren, so liefert diese die Anhaltspunkte für seine Datierung und Provenienz. Denn wie der erste Blick darauf zeigt, sind es wohlbekannte Typen, die uns hier entgegentreten. Die Reste auf dem Angelstücke allerdings wage ich nicht zu deuten. Darüber sieht man in Seitenansicht die Figur eines Ritters zu Pferde, im Panzerkleid, gespornt, den Helm auf dem Kopf, das Schwert an der Seite. Die Linke hält den Schild, die Rechte die mit einem Fähnlein versehene Lanze. Über dem Kopf des Pferdes ist der Buchstabe *A*, hinter dem Rücken des Reiters der Buchstabe *O* erkennbar. Unter der Fahne findet sich ein spiralartiges Zeichen, vielleicht nur ein Füllsel, daneben ein Buchstabe, der wie ein *N* oder *S* aussieht. Das Liniengekräusel darüber — die Einlage ist fast vollständig verloren gegangen — ist nicht mehr zu entziffern, sehr wohl erhalten dagegen die Figur eines fliegenden Engels, der die Hände ausbreitet. Es folgt darauf ein palmwedelartiger Gegenstand und dann ein sehr naiv gezeichneter Drache. Die Hinterbeine sind noch erkennbar, sonst ist vom Hinterleib nichts mehr vorhanden. Aus dem Maul des Ungeheuers sprüht eine Feuerlohe heraus. Den Abschluss bildet ein Bewaffneter zu Fuss, in Frontansicht mit Panzergewand — die Fusspartie ist nicht mehr vorhanden —, den Helm auf dem Kopf, den Schild in der Linken, das mit der Spitze nach oben gerichtete Schwert in der Rechten. Auf seiner rechten Seite unter dem Schwert steht der Buchstabe *A*, auf der linken der Buchstabe *O*. Wie man sieht, ist die Dekoration auf dieser Klingenfläche anders angelegt, als auf der ornamentalen Seite.

Abb. 5.

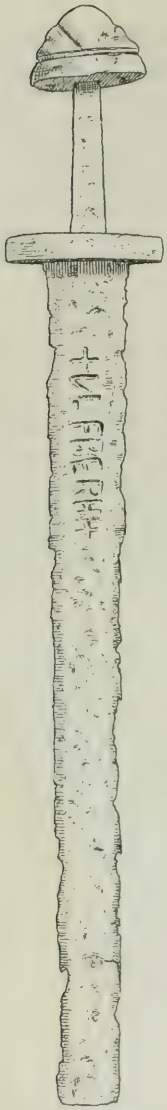


Abb. 6. Museum Arensburg (Oesel).

Fliesst dort die Bewegung der Ornamentmotive in einem wellenartigen Rhythmus zwischen den beiden Schneidenseiten hin und her in horizontaler Richtung, so ist auf dieser Seite die Grundtendenz die Vertikale.

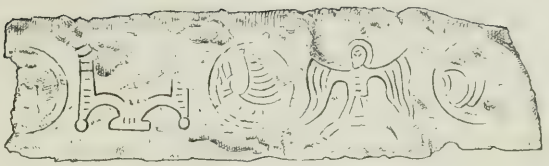
Bewegt sich dort der Blick des Betrachters zwischen und längs den Schneiden hin und her, so wendet er sich hier vom Griff zur Spitze und zurück. Auch auf dieser Fläche herrscht das symmetrische Prinzip. Die Mitte wird von der palmwedelartigen Figur eingenommen, rechts folgt Drache und Bewaffneter zu Fuss, links Engel und Bewaffneter zu Pferde. Die Gruppe rechts strebt der Spitze zu, die Gruppe links gegen den Griff. Hier kommt nun als weiteres Moment dazu, dass die Figuren nicht nur abstrakte Formen sind, sondern inhaltliche Darstellungen und sich, wie gesagt, zu Gruppen zusammenschliessen. Es ist klar, dass diese Figuren auf die Bestimmung des Gegenstandes, auf dem sie sich befinden, Bezug haben. Kriegerische und Jagdszenen sind auf Schwert- und Dolchklingen nichts Seltenes, wenn auch das Material, was wir davon besitzen, nicht eben gross ist. Ein berühmtes Beispiel sind die mykenischen Dolche, ein hier näher liegendes die Klinge eines von H. Seger veröffentlichten „Prunkschwertes aus der Zeit der Kreuzzüge.“[1]) In derselben Technik wie auf dem Lümmadaschwert sind schematisch, gepanzerte Ritter zu Pferde in der Längsrichtung des Schwertes übereinander dargestellt. Seger hebt die Seltenheit und Kostbarkeit der Waffe hervor. Um so mehr werden wir den Wert des Oeselschen Schwertes zu schätzen wissen, auf dem der figürliche Schmuck nicht nur abwechselungsreicher, sondern auch zur Form und Bestimmung der Waffe in eine unvergleichlich lebhaftere Relation gesetzt ist.

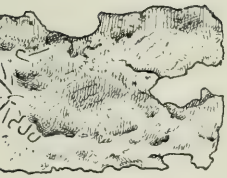
Wenn der Besitzer das Schwert gebraucht, ist die Spitze dem Feinde zugekehrt und mit ihr der schwertschwingende, sich hinter dem Schilde deckende Gewappnete und der feuersprühende Drache. Der Teil der Klinge, der ihm selbst zugewandt ist, zeigt einen gewappneten Reiter in ruhiger Haltung und den fliegenden Engel.

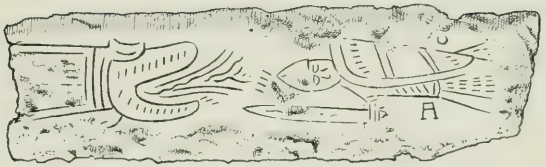
Wenn wir den Sinn dieser beiden Szenen auch nicht

1) Schlesiens Vorzeit N. F. VI (1912) S. 79 ff.

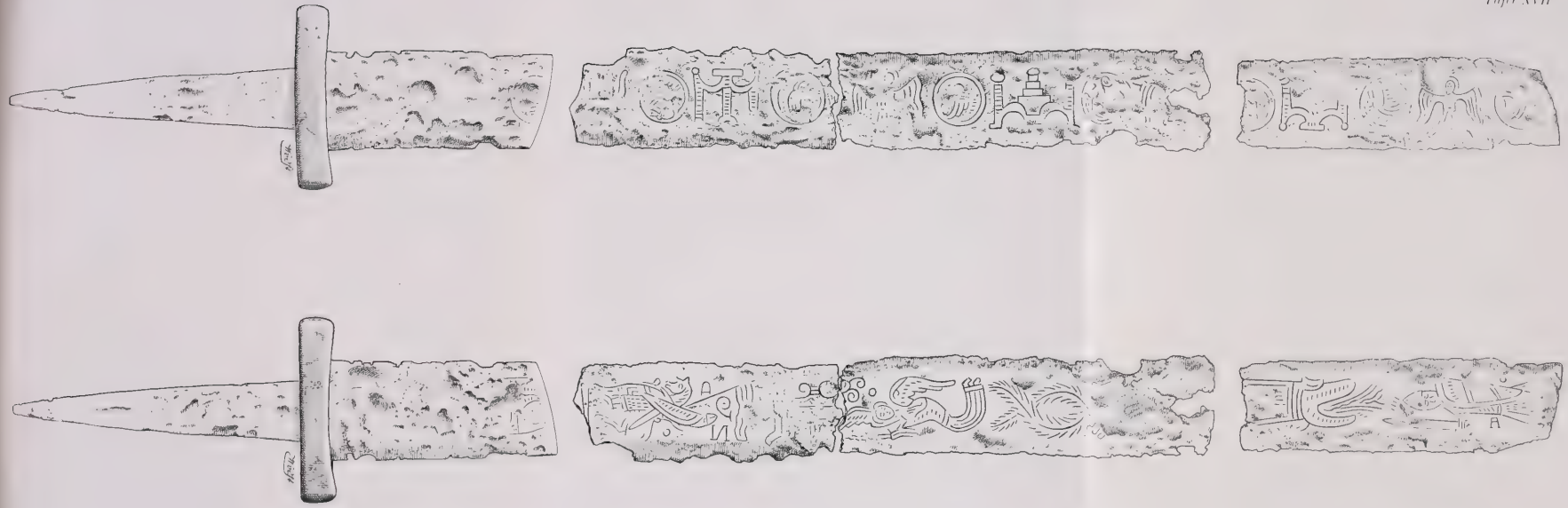
Tafel XVII.







Museum Arensburg (Oesel).



Museum für Vor- und Frühgeschichte Berlin

sicher erfassen könnten, so wäre ihre Bedeutung innerhalb der Klingenfläche damit schon genügend charakterisiert. Zu beiden Seiten der Gewappneten steht das *A* und *O*. Soll damit der christliche Gottesstreiter, vielleicht Christus selbst gemeint sein? Er steht auf der einen Seite im Kampf gegen ein Ungeheuer, auf der anderen hält er ruhig zu Pferde, einen Engel hinter sich. Stellt etwa die eine Szene den christlichen Kampf gegen die Sünde, den Unglauben oder das Heidentum dar, die andere den erfochtenen Sieg?

Abb. 7. 8.

Das Schwert ist auf dem „Aschenfriedhof" von Lümmada gefunden, demselben, dem der besprochene Bronzeschwertgriff entstammt. Die Klinge war nicht mehr vorhanden. Wie sie etwa bei derBestattung zugerichtet sein mag, zeigt die vorliegende Klinge bezw. ihre Reste, wie man die Griffteile des tauschierten Schwertes behandelte, der Bronzegriff. Die Stücke wurden so demoliert, nicht obgleich sie wertvoll waren, sondern weil sie wertvoll waren.

Die Lümmadaer Nekropole hat Funde aus der Periode H geliefert (10.—12. Jahrhundert). In diese Zeit würde man, vom baltischen Material

ausgehend, das Schwert zu setzen haben. Damit stimmt auch die Form der Parierstange. Die genauere Datierung ergibt sich aus den figürlichen Darstellungen auf der Klinge. Selbstverständlich ist das Schwert keine einheimische Arbeit. Dass aber Waffen von so ausgesprochen christlichem Charakter in den Händen der heidnischen Esten waren, ist immerhin interessant. Wenn unsere Vermutung, dass auf dem unteren Teil der Kampf des Christentums gegen das Heidentum dargestellt ist, zuträfe, so würde das angesichts der beständigen Kämpfe, in denen die seeräuberischen Esten mit den benachbarten christlichen Völkern lagen, nicht ohne Ironie sein und den Zorn der Kirche gegen die christlichen Kaufleute, die den Heiden Waffen verhandelten, noch um so verständlicher machen. Nach der Form der konischen Helme mit dreieckigem Nasenblech[1]) und den unten spitz

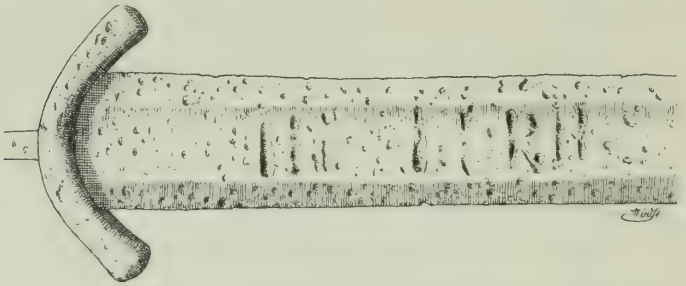


Abb. 9.

zulaufenden Schilden haben wir eine Arbeit des 11.—12. Jahrhunderts vor uns.

Eine Fundgrube für das Studium von Bewaffnung und Tracht in dieser Zeit ist bekanntlich das grosse Gewebe (der sog. Teppich) von Bayeux in Nordfrankreich. Das Prachtwerk von Jubinal, das in farbigen Reproduktionen alle Einzelheiten vorzüglich erkennen lässt, ist mir in der Lipperheideschen Kostümbibliothek freundlichst zur Verfügung gestellt worden.[2]) Auf Taf. 8 ist dort ein Bewaffneter zu Pferde dargestellt (Abb. 2), der unserem Reiter in Tracht und Bewaffnung so ähnelt, wie man das nur erwarten kann. Fast der einzige Unterschied ist, dass jener die Lanze gefällt hat, dass der Sattel tiefer herunter geht und der Sattelgurt fehlt. Ein nicht unwichtiges Detail, die Form der Sattelknäufe, ist auf Abb. 2 nicht deutlich zu erkennen.

1) Auf dem Original ist dies Detail noch etwas deutlicher als auf der Zeichnung zu erkennen.

2) A. Jubinal, Les anciennes tapisseries historiées 1838.

da der Schild den hinteren Teil des Sattels verdeckt. Sehr klar treten sie auf Abb. 1 hervor. Auch für den Kämpfer zu Fuss lassen sich von dem Bayeuxteppich genügend Gegenstücke herbeibringen. Ich gebe als Beispiel solche Figuren von einer bisher unveröffentlichten Bronzeschale, einer sog. Hansaschüssel (Abb. 3) im Rigaer Dommuseum.[1]) Sie wurde im Jahre 1901 in der Stadt Riga beim Abbruch des Ellernbrokturmes gefunden. Eingraviert ist ein Zug von 16 Rittern, der unterbrochen wird durch ein zweigeschossiges Haus mit Rundbogenarkaden. Die Ritter sind im Profil dargestellt. Übrigens zeigt die Bewaffnung, Topfhelm und oben zugespitzter Schild, dass man sich mit dieser ziemlich flüchtigen Arbeit bereits im 13. Jahrhundert befindet. Die Panzerung ist nur bei einzelnen Figuren durch Punkte oder Strichelchen (Abb. 4) angedeutet.

Die Figur des fliegenden Engels ist allzu skizzenhaft und schematisch, als dass aus ihr viel zu entnehmen wäre. Am sprechendsten ist etwa noch die Stellung und Behandlung der Flügel. Zu vergleichen wäre damit die Figur eines Engels aus einem Evangeliar des 11. bis 12. Jahrhunderts (Abb. 5)[2]).

Nach alledem gehört das Schwert von Lümmada in das 11. bis 12. Jahrhundert. Sein Entstehungszentrum ist mit Wahrscheinlichkeit in Westeuropa, vermutlich in Nordfrankreich oder der Rheingegend, zu suchen.

Der Nachweis fränkischer Importware in den baltischen Provinzen im 11./12. Jahrhundert ergänzt das, was in diesem Bande S. 137 über die Handelsbeziehungen zwischen Skandinavien und dem Südostbaltikum ausgeführt wurde. Denn die fränkischen Handelsartikel sind schwerlich direkt eingeführt. Vermutlich war es der Umschlagplatz Gotland, in dieser Zeit wohl schon Wisby, von dem sie kamen. In Skandinavien selbst bevorzugt man, trotz des Aufschwunges der einheimischen Waffenindustrie noch immer die fränkischen Arbeiten. Von „westländischen Speeren und welschen Schwertern", die Vornehme trugen, ist häufig in den lite-

Abb. 10.
Museum Arensburg
(Oesel).

1) Führer durch die vor- und frühgeschichtliche Sammlung 1914, S. 76.

2) K. Lind, Ein Antiphonarium mit Bildschmuck aus der Zeit des XI. und XII. Jahrhunderts. Wien 1870. Taf. XXV.

rarischen Quellen die Rede. Helme von Poitou und flämische Schwerter werden gerühmt.

Archäologisches Belegmaterial dafür haben die zahlreichen Funde von Schwertern mit den Stempeln fränkischer Fabrikanten geliefert. Am bekanntesten sind die Ulfberht-Schwerter.[1]) Aus den Ostseeprovinzen waren sie meines Wissens bisher nicht bekannt. Auch hier hat der verheissungsvolle Boden Oesels neue Belehrung gebracht. Im Arensburger Museum befinden sich eine Anzahl Schwerter mit Spuren von Stempeln am oberen Klingenende. Bei zweien von ihnen (Abb. 6[2]) und 10[3]); Abb. 7, 8 Detail zu Abb. 6; Abb. 9 Detail zu Abb. 10) ist bisher die Entzifferung gelungen.

Der Wert des Schwertes von Lümmada jedoch besteht nicht allein darin, dass es uns Kunde gibt von den Beziehungen des Baltikums mit dem Norden und Westen in der letzten Epoche vor der deutschen Aufsegelung des Landes. Das Stück ist mit seiner wohl abgewogenen Ornamentik und den naiven und sinnvollen figürlichen Darstellungen auf den Klingenflächen, soweit ich sehe, bisher überhaupt ohne Gegenstücke aus jener Zeit. Mit ihm ist durch kundige Hände den baltischen Provinzen ein wertvolles Denkmal wiedergewonnen.

* * *

Въ городѣ Аренсбургѣ въ музеѣ хранятся обломки желѣзнаго меча, найденные на упомянутомъ уже въ этомъ сборникѣ „Aschenfriedhof" въ Люммада на островѣ Эзель. Обломки меча, на которыхъ мѣстами виднѣлись слѣды рисунковъ, были подвергнуты реставраціи, и при томъ оказалось, что почти всѣ орнаменты и фигуральныя изображенія, скрывавшіяся подъ ржавчиной, покрывавшей густымъ слоемъ клинокъ, сравнительно хорошо сохранились. На поверхности клинка проведены желобы и въ нихъ вдавлены нити сплава мѣди. .

Рисунки такъ размѣщены, что по одну сторону клинка приходятся орнаменты (см. табл. XVII верхн. изобр.), по другую фигуральныя изображенія (см. табл. XVII нижн. изобр.). Благодаря тому обстоятельству, что орнаменты обнаруживаютъ опредѣленный симметрическій порядокъ, возможно было возстановить мѣстоположеніе каждаго обломка клинка и приблизительно установить, чего не хватаетъ (см. расположеніе обломковъ на табл. XVII верхн. изобр.) и какой длины былъ мечъ. Отсюда самимъ собою вытекаетъ, какимъ образомъ устроена была сторона съ фигураль-

1) Lorange, Den yngre jernalders svœrd 1889.
2) Lge.: 0,717 *m*; Knauf und Parierstange mit Silber tauschiert.
3) Lge.: 0,796 *m*. Auch hier auf Knauf und Parierstange Silberauflage.

ными изображеніями. Оказывается, что тутъ также, какъ у орнаментовъ, соблюдена симметрія.

По срединѣ клинка (см. нижн. изобр. табл. XVII) инкрустированъ предметъ въ видѣ пальмовой вѣтви, раздѣляющій изображенія на двѣ сцены. Направо изображены драконъ, дышащій огнемъ и пѣшій рыцарь въ бронѣ со щитомъ въ лѣтвой, съ обнаженнымъ мечемъ въ правой рукѣ, налѣво ангелъ и рыцарь на конѣ въ полномъ вооруженіи. По обѣ стороны каждаго изъ рыцарей видны буквы A и O. Ввиду этого авторъ съ осторожностью высказываетъ предположеніе, что въ лицѣ этихъ двухъ рыцарей изображенъ христіанскій воинъ, быть можетъ, самъ Христосъ, сражающійся на одной изъ картинъ съ дракономъ, аллегоріей невѣрія и язычества, и побѣдоносно ворочающійся на другой въ сопровожденіи ангела.

Каковъ-бы смыслъ изображеній ни былъ, нужно отдать справедливость, что работа съ художественной и технической стороны очень хорошо выполнена.

По формѣ пламовъ и щитовъ и другихъ деталей вооруженія и по особенностямъ одежды необходимо заключить, что мечъ относится къ XI—XII вѣку. Доказательствомъ служатъ соотвѣтствующіе предметы съ извѣстной „Tapisserie de Bayeux“ (см. рис. 1 и 2), съ антифонарія XI—XII вѣка (см. рис. 5) и съ бронзовой чаши изъ Рижскаго Домскаго музея типа т. н. „Hansaschüsseln“, хотя она и немногимъ моложе XI—XII вѣка (см. рис. 3 и 4).

Нѣтъ сомнѣнія, что мечъ западно-европейскаго происхожденія, именно издѣліе фабричной промышленности Сѣверной Франціи или Прирейнскихъ центровъ. Скандинавскіе народы, высоко цѣнившіе оружейное мастерство франковъ, ввозили франкское оружіе несмотря на произрастаніе туземной промышленности и передавали его своимъ восточнымъ сосѣдямъ, въ данномъ случаѣ жителямъ острова Эзель. Доказательствомъ торговли франкскимъ оружіемъ на островѣ Эзель служатъ также найденные здѣсь мечи съ клеймомъ мастера Ulfberht'a на клинкѣ (рис. 6—10).

Der Silberfund von Mehntack in Estland.

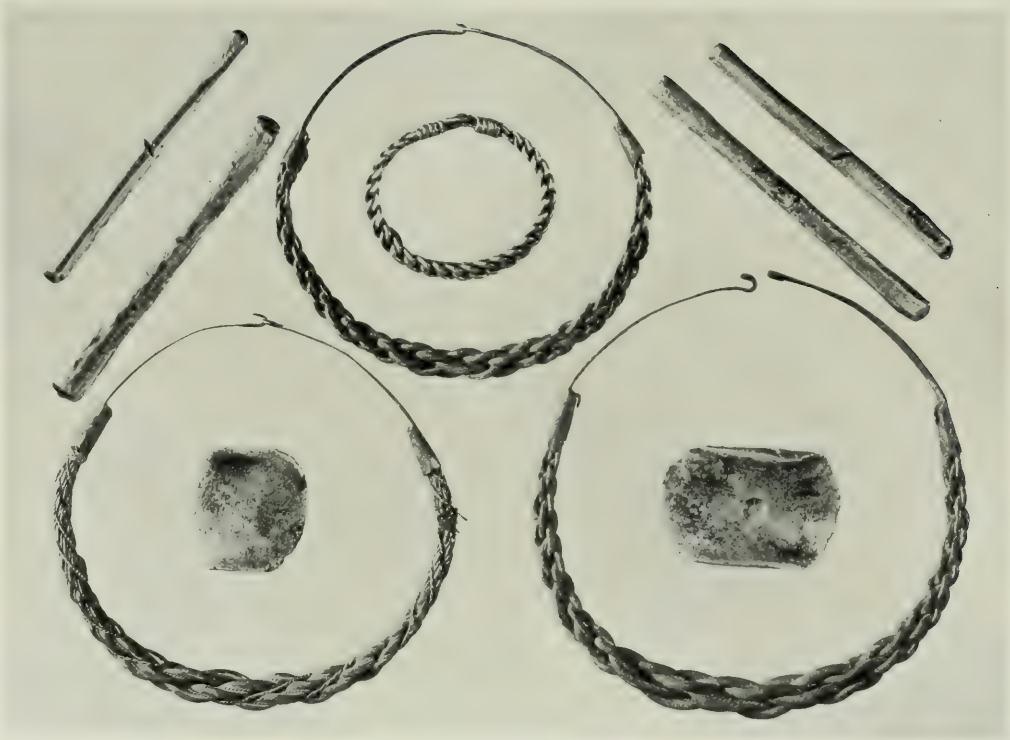
Von Richard Hausmann

Tafel XVIII—XX.

Im Herbst des Jahres 1908 brachten die Tagesblätter wiederholt die Nachricht, dass auf dem Gute Mehntack im Kirchspiel Jewe in Estland ein grösserer Fund von Altertümern ans Licht gekommen sei, bestehend aus einer beträchtlichen Anzahl von Silbersachen und Bronzeschalen. Der Fund war vom Graveur Kiiwer in Narva für 45 Rubel angekauft worden, dann im Dezember 1908 durch die Polizei an die estländische Gouvernementsregierung gelangt und nach Reval gebracht. Hier wurde er photographiert. Auf Grund von mir zugegangenen brieflichen Nachrichten konnte ich bereits im Herbst 1908 auf den Fund hinweisen.[1]) Er soll der Kaiserlichen Archäologischen Kommission in Petersburg vorgelegt worden sein, wurde aber von ihr nicht angekauft, sondern blieb im Besitz des Herrn Kiiwer. Dieser wurde durch Dr. Kallas bewogen, mir den Fund am 22. Februar 1909 hier in Dorpat zu präsentieren. Der Versuch, ihn für die Sammlung der Gelehrten Estnischen Gesellschaft zu erwerben, hatte leider keinen Erfolg. Auch der Wunsch, ihn dem Dommuseum in Riga zuzuführen, ging nicht in Erfüllung. Der Fund blieb in den Händen von Herrn Kiiwer, hat später noch wiederholt den Besitzer gewechselt, gelangte an einen Antiquar in Mainz und wurde im Jahre 1910 von Seiner Majestät dem Kaiser angekauft, der ihn der Kaiserlichen Archäologischen Kommission in St. Petersburg überwies. In ihrem Rechenschaftsbericht 1908 (Отчетъ за 1908 годъ) Seite 170 hat diese kurz über den Fund berichtet und ihn abgebildet. Er ruht jetzt in der Kaiserlichen Eremitage in St. Petersburg.

Er war im September 1908 vom Bauer August Weber im Felde des Kubja-Gesindes im Kirchspiel Jewe gefunden worden, als dort eine Kar-

1) Übersicht über die archäologische Forschung. Arbeiten des ersten Baltischen Historikertages 1908 S. 20. — Sitz.-Ber. der Gel. Estn. Ges. 1908; S. XXXVIII.



Kaiserl. Eremitage St. Petersburg.

toffelgrube ausgehoben wurde. Etwa 2 Fuss tief stiess man im rötlichen Sandboden auf einen Haufen Bronzeschüsseln. In der untersten lagen die Silbersachen mit Birkenborke, die ja ausserordentlich widerstandsfähig ist, zugedeckt. Nebenbei standen auf die Kante gestellt 15 andere Schüsseln. Zwölf von ihnen, die der Finder einem umherziehenden Lumpenhändler verkauft haben soll, sind verschwunden, drei wurden später durch die Polizei an die Eremitage in Petersburg gesandt, wohin nun auch der übrige Fund gelangt ist. Nur eine Silbermünze und ein grösserer Ring mit Filigran-Ornament soll in Privathände übergegangen sein. Nach Riga ist ein kleines Stück eines Silberbarrens, ein Mainzer Denar der sächsischen Kaiserzeit und die Zeichnung eines sehr interessanten, verschwundenen Ohrringes gelangt, die zum Funde von Mehntack gehört haben sollen (Mitteilung von N. Busch).

Nachdem ich selbst den Fund gesehen, kann ich auf Grund des Berichts der Archäologischen Kommission und von Photographien und genauen Messungen und Beschreibungen, die ich der Güte der Herren Dr. med. Friedenthal in Reval und Lehrer G. Pärn in Riga verdanke, nachstehende Angaben über den Bestand des Fundes machen.

Es lagen vor in Silber:

1. Ein aus zwei Paar dicker Drähte tordierter Armring (Taf. XVIII)[1]) von elliptischer Form, 7 und 6 *cm* Durchmesser, die Enden zu einer Volute zusammengedreht. Gewicht 60 *g*.

2—5. Vier einander ähnliche Halsringe oder Kopfringe (Taf. XVIII, XIX). Von ihnen ist Nr. 2 aus drei Paar dicken Drähten gewunden, von denen jedes Paar mit einer jetzt nur noch zum Teil erhaltenen, aus zwei feinen Drähten bestehenden silbernen Schnur umzogen ist; die mit Haken schliessenden, 13 *mm* breiten flachen Endstücke sind lanzettförmig, zeigen Rankenornament und umfassen in trichterartigen Hülsen die Enden des Geflechts, Durchmesser 12 *cm*, Gewicht 197 *g*. — Nr. 3 ist ein ähnlicher Ring aus drei Paar Drähten gewunden, die 1 *cm* breiten Enden mit Haken und Trichter sind lanzettförmig und mit fünf ins Kreuz gestellten Würfelaugen und mit Schnurornament am Rande verziert. Durchmesser 15 *cm*. — Nr. 4. Ein ähnlicher Ring aus drei Paar dicken Drähten gewunden, die mit einer dünnen Schnur aus zwei Drähten umzogen sind, die Endstücke mit Haken und Trichter sind zungenförmig, 16 *mm* breit und zeigen Bandflechtornament. Durchmesser 16 *cm*. — Nr. 5. Ein ähnlicher Ring aus drei Paar dicken Drähten gewunden, die Endstücke mit Haken und Trichter sind lanzett-

1) Die Vorlagen der beigegebenen Tafeln verdanken wir der Kaiserl. Archäol. Kommission, St. Petersburg, durch gütige Vermittelung des Herrn Oberkonservators an der Eremitage Baron A. Fölkersahm. Die Redaktion.

förmig, 1 *cm* breit und haben am Rande Wolfzahnornament. Durchmesser 17 *cm*, Gewicht 236,7 *g*.

6—9. Vier runde Zierscheiben (Taf. XIX) mit Henkel oder Ösen (die bei zweien abgefallen sind), aus dünnem, schlechtem Silberblech gearbeitet, im Durchmesser 75, 55, 48, 48 *mm*; drei sind gewölbt, eine ist flach, alle haben getriebenes Ornament; Nr. 6 zeigt ein Rad mit acht Speichen und hat Perlenrand; bei Nr. 7 sind um einen Mittelpunkt konzentrische Kreise und ein breiter Kreis in Schnurornament emporgetrieben; Nr. 8 hat ein durch drei sich rechtwinklig schneidende Linien gebildetes Kreuz, in dessen Mitte ein Kreis um einen Mittelpunkt ruht; bei Nr. 9 bildet eine erhabene Linie vier im Kreuz einander gegenüberstehende Quadrate.

10. Grosse flache Hufeisenfibel (Taf. XIX) aus dünnem Blechstreifen, mit Nadel und viereckigen Endstollen, 60 *g* schwer. Der flache Streifen ist in der Mitte gegenüber den Stollen 27 *mm*, bei den Stollen nur noch 12 *mm* breit und hat einen Längsgrat. Der innere Durchmesser der auffallend grossen Fibel ist 11,2 *cm*, der äussere 16,5 *cm*. Die quadratischen, zu den Ecken abgeflachten Stellen sind 25 *mm* breit. Der Streifen zeigt leichte Gravierungen mit Ranken- und Rhombenmuster; an dem einen schmalen Ende sind undeutliche Zeichen eingeritzt. Die gut erhaltene Nadel ist 17 *cm* lang und hat einen 4,5 *cm* breiten Kopfschild, der mit sechs getriebenen Langstreifen verziert ist. Die Fibel ist durchgebrochen und bereits in alter Zeit roh repariert worden, indem zwei Hälften eines Dirhems durch fünf Nieten darauf befestigt wurden.

11—14. Vier Silberbarren (Taf. XVIII): Nr. 11 ist 15,5 *cm* lang, 1 *cm* hoch, 1,5 *cm* breit, 182 *g* schwer; Nr. 12 ist 16 *cm* lang, 1 *cm* breit, 6 *mm* hoch, 101 *g* schwer; Nr. 13 und 14 sind 14 *cm* lang, 1 *cm* hoch, 1 *cm* breit, 107 *g* schwer und haben beide eine starke Hiebspur.[1])

15. 16. Zwei massive Silberkuchen (Taf. XVIII), mit rauher Oberfläche, wie sie aus dem Guss gekommen sind. Der erstere ist 140 *g* schwer, hat 5 *cm* Durchmesser, die Form ähnlich einer gehöhlten Hand und auf der unteren hohlen Fläche zahlreiche Vertiefungen durch Gussblasen. Der andere Silberkuchen ist grösser, linsenförmig, hat 6,5 und 8 *cm* Durchmesser und wiegt 366 *g*, in der Mitte seiner oberen Fläche ist ein Stempel in Gestalt eines Vierblatts von 1 *cm* Durchmesser eingeschlagen. Nur diese Kuchen sind, nach Отчетъ S. 171, aus gutem Silber gegossen.

17—20. Vier Silbermünzen, die in der Eremitage zu Petersburg bestimmt sind: eine von König Heinrich III. von England (1216—1272) zeigt

1) Nach Отчетъ a. a. O. S. 171 ist Nr. 11 новгородскаго типа, 13 und 14 seien „два литовскія гривны.

Kaiserl. Eremitage St. Petersburg.

einen Stempel, der bis 1248 nachweisbar ist; die drei anderen Münzen sind Kölner Prägungen von den Erzbischöfen Arnold (1151—1156)[1]), Heinrich (1225—1235), Konrad (1237—1261). Ein Mainzer Denar der sächsischen Kaiserzeit, der zu diesem Funde gehören soll, ist, wie bemerkt, nach Riga gelangt.

21. Von den, wie angeführt, ursprünglich 16 Bronzeschüsseln liegen jetzt wieder vier einander sehr ähnliche beim Funde (Taf. XX). Sie sind rund, haben gute Wölbung, etwa 1 *mm* Wandstärke und eine etwas dickere, 6—8 *mm* breite umgebogene Lippe. Der Durchmesser steigt von 23 *cm* bis 25,5 *cm*, so dass die vier Schüsseln wie ein Satz gut ineinander passten.

Ein Ring mit Filigranperlen ist an den Besitzer des Gutes Mehntack, Herrn Baron Rosen, übergegangen, der auch eine Münze erworben hat. Beide haben daher nicht photographiert werden können.

Der Dirhem, mit welchem die Hufeisenfibel Nr. 10 (Taf. XIX) repariert wurde, ist nicht bestimmt worden, gehört wahrscheinlich wie die meisten im Baltikum gefundenen sog. kufischen Münzen[2]) in den Ausgang des ersten Jahrtausends.

Der in diesem Funde von Mehntack ans Licht gekommene Schmuck ist in ähnlichen Formen bereits mehrfach in unseren Landen, besonders im estnischen Gebiet, aufgetaucht.

Ein dem vorstehenden, Nr. 1, gleicher silberner tordierter Armring mit Volutenschluss ist im Rigaer Kat. Taf. 24, 27 abgebildet und soll in Arrohof bei Dorpat gefunden sein mit Kaisermünzen vom 9. bis 11. Jahrhundert, RK 677; eine gleiche Konstruktion hat ein Armring aus Brodajsze im Kreise Ludsen in Polnisch-Livland, der mit einer Anzahl anderer Funde im Jahre 1850 durch Graf Ad. Plater an das Museum in Riga übergegangen ist, RK 656 = Taf. 20, 28 = Aspelin 2186. Volutenschluss kommt bereits in der Periode C = 3./4. Jahrhundert in Ostpreussen vor.[3])

Halsringe, die aus Silberdraht gewunden sind und flache Endstücke mit Schlusshaken haben, sind aus der Gegend von Pernau und Weissenstein an die Gelehrte Estnische Gesellschaft gelangt, RK 779, nur haben sie, so das RK Taf. 30, 1 abgebildete Exemplar noch breitere Endbleche als Mehntack Nr. 2—5. Zu beachten ist, dass bei Nr. 2 und 4 die dickeren Drähte noch von dünnerer Silberschnur durchzogen sind, ein Beleg feinerer Technik, wie sie auch ein schöner Halsring aus Kostifer zeigt, RK 707

1) Spreckelsen und Howen meinten, es sei das eine Münze von Kaiser Ludwig (1314 bis 1347). Die Legende einer anderen hat Susacia civita (= Soest. EB Sigfried 1275—97).

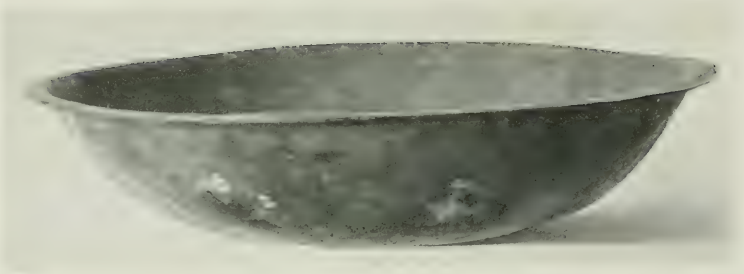
2) Frank, Mitteilungen aus d. livl Gesch. Band 18.

3) Tischler-Kemke, Altertümer XV 5. 6; Jacobi, Saalburg 512.

= Taf. 28, 14, neben dem friesische Münzen des 11. Jahrhunderts lagen. Auch weiter nach Osten kommen Ringe mit dieser eingelegten Schnur vor, so in Gräbern des Gouvernements St. Petersburg (Ивановскій Матер. по археол. Россіи Band 20, Taf. III, 9), so in Funden aus dem Gouvernement Kostroma, wo sich solche Verzierung sowohl bei grossen Kopf- oder Halsringen, wie auch bei kleineren Armringen der späten Form findet, die bei uns in den Gräbern von Kaltri und Mekshof auftaucht und dem 14. und 15. Jahrhundert angehört (vgl. Матеріалы по археол. восточн. губ. III (1899), Костр. кург. III. 1. 7, 21). — Im ganzen weisen doch diese gewundenen Ringe aus Mehntack keine sehr sorgfältige Arbeit auf, namentlich ist unschön, wie die Enden der Drähte in die Trichter hineingezogen sind. Hübscher ist es, wenn die Enden flach ausgehämmert wurden und so unmittelbar in die breiten Endstücke übergingen. Eine solche Konstruktion hat der Ring von Kostifer, eine gleiche ein Ring in dem Schatzfund von Moik bei Reval, wo aber ein anderer Ring auch die lockere Verbindung durch Trichter aufweist, Aspelin, Antiq. 1933, 1931. Allerdings erhielt ein Ring durch die Konstruktion mit Trichter eine grössere Beweglichkeit, er konnte leichter auseinandergebogen und um den Hals gelegt werden, was bei Ringen mit ausgehämmerten, aber festen Enden kaum möglich war, ohne den Ring zu gefährden. Beachtet man, dass bei den vier Ringen von Mehntack der Durchmesser von 12 bis 17 *cm* steigt, so erkennt man, dass es möglich ist, sie zu einem Halsschmuck zusammen zu ordnen. Freilich ist die Verwendung dieser Ringe überhaupt nicht sicher, sie können sowohl um den Hals wie im Haar getragen worden sein. Die Ringe mit ausgehämmerten Enden sind, da man sie doch nicht wiederholt auseinanderbiegen konnte, wahrscheinlich Haarschmuck gewesen.

Runde silberne Zierscheiben mit getriebenem Ornament sind im Estenlande häufig aufgetaucht, eine beträchtliche Zahl ist RK 762 ff. registriert, mehrere sind dort Taf. 30 abgebildet; zahlreiche weitere liegen im Museum in Fellin, andere werden weiter unten aus neueren Funden angeführt. Runde verzierte Silberbleche aus Finnland sind abgebildet Altert. a. Finnland. Ähnliche mit getriebenem Ornament sind auch in Gräbern des Gouvernements St. Petersburg gefunden und abgebildet bei Ивановскій Матеріалы Band 20. Dort ist II, 5 ähnlich Mehntack 8; VI, 18 ähnlich M. 6; XII, 26 ähnlich M. 9. Auch bei Brandenburg (Бранденбургъ. Курганы южнаго Приладожья 1895) ist VII, 12, neben dem eine Münze des 11. Jahrhunderts lag, ähnlich Mehntack 8. Die silbernen Zierscheiben werden mit der Zeit immer grösser, seit dem 15. Jahrhundert gewinnen sie einen Durchmesser von 15 *cm* und mehr.

In Gräbern des Gouvernements St. Petersburg lagen auch flache silberne Hufeisenfibeln, die denen von Mehntack gleichen, wie diese viereckige



Kaiserl. Eremitage St. Petersburg.

Stollen und getriebenen Grat haben, und auf dem Schild der Nadel getriebene Langstreifen aufweisen, Ивановский X, 17. 18. Besonders zahlreich sind flache, silberne Hufeisenfibeln in Finnland, wo sie bis zu 20 *cm* Durchmesser (siehe Altertümer aus Finnland Tafel 41) wachsen. Der unseren ähnliche lagen im Silberfund von Kersel und im Schatzfund von Moik bei Reval, Aspelin 1929, 1934.

Silberbarren wurden im Baltikum häufig gefunden. In RK. S. 213 ff. hat Anton Buchholtz mit Sachkenntnis über sie gehandelt, die damals bekannten verzeichnet und mehrere von ihnen, Taf. 33, abgebildet. Jetzt kennen wir eine noch grössere Zahl: aus Marien-Magdalenen in Estland, Loddiger und Holme in Livland, Taggamois und Kurrefer auf Oesel, Auermünde in Kurland (siehe Hausmann, Übersicht 20).

Auch Silberkuchen (sulverkoken) werden im 16. Jahrhundert in Livland erwähnt. In Deutschland hatten sich seit dem 14. Jahrhundert die Barren nur als solche flachen Kuchen erhalten. Ähnliche Formen wie die beiden aus Mehntack 15. 16 wurden abgebildet bei Hildebrand, Teckningar (1878) Ser. VI, Pl. 7 Nr. 3; es sind im Jahre 1873 in Svenstorp in Schonen eine grosse Zahl solcher silfverplansar gefunden, die zusammen über sechs Pfund wogen, und neben denen auch Silberbrakteaten des Markgrafen Otto II. von Brandenburg († 1205) lagen, nach denen dieser Fund ins 13. Jahrhundert gesetzt wird.

Bronzeschüsseln stammen in unseren Landen in grösserer Zahl aus Pöddes und Etz in Wierland, sowie aus Tamsal auf Moon (siehe Hausmann, Sitz.-Ber. d. Gel. Estn. Ges. 1896, 89). Aus dem Ladogagebiet bildet Brandenburg l. c. IX, 3 eine Bronzeschale ab, die aber eine andere Form, einen abgesetzten Boden, hat. Diese Schüsseln als Hanseschüsseln zu bezeichnen (Kisa, Zeitschr. für christl. Kunst 1905) liegt wenig Grund vor, da sie aus einer Zeit stammen, wo die Hanse noch nicht bestand.[1])

Die zum Funde von Mehntack gehörenden Münzen sind englischen und deutschen Ursprungs und gehen bis in die Mitte des 13. Jahrhunderts hinab. Danach darf man annehmen, dass der Fund etwa um die Wende dieses Jahrhunderts in die Erde gekommen ist.

Dem vorliegenden verwandte Funde sind bereits früher im estnischen Lande aufgetaucht. In Moik, in der Nähe von Reval, wurde im Jahre 1867 ein Kupferkessel gehoben; in ihm lagen 6 silberne Halsringe, 5 silberne Hufeisenfibeln, 8 silberne Armringe, dazu einige Silber- und Bronzefragmente. Die Halsringe sind zum Teil geflochten, zwei aber sind wie die

1) Auch in dem bekannten Gräberfeld von Wiskiauten in Ostpreussen, das skandinavische Funde enthält, lagen Bronzeschüsseln. Bezzenberger, Analysen S. 97.

von Mehntack strickartig gewunden, einer hat auch eingelegte Silberschnur wie die vorliegenden 2 und 4; ebenso sind zwei der Hufeisenfibeln von Moik unserer Nr. 10 sehr ähnlich. Der Fund von Moik liegt im Museum von Reval, RK 707 = Aspelin 1926—34, = Hansen, Katalog S. 8, 7—11; 24, 11—15.

In den letzten Jahren sind aus Wierland, woher der Fund von Mehntack stammt, noch weitere ähnliche ans Licht gekommen. Vom Gute Kersel, im Kirchspiel Klein-Marien stammt ein Silberfund,[1]) zu dem auch eine Zierscheibe mit getriebenem Ornament und sieben Hufeisenfibeln mit viereckigen Stollen gehören, die unserer aus Mehntack sehr ähnlich sind; auch zahlreiche Münzen des 10. und 11. Jahrhunderts sollen zu diesem Fund gehören.

Noch mehr Verwandtschaft mit dem Fund von Mehntack zeigt ein soeben bekannt gewordener, in der Nähe von Wesenberg ans Licht gekommener Silberfund.[2]) Er tauchte im Frühling 1912 auf in einem irdenen Topf unter einem grossen Stein, etwa drei Fuss tief. Zu ihm gehören Hufeisenfibeln, darunter ist eine sehr ähnlich der von Mehntack; auch ein aus drei Drähten geflochtener Kopf- oder Halsring mit trichterartigen Endhülsen, ist Ringen von Mehntack ähnlich, ebenso zwei runde Zierscheiben mit getriebenen Ornamenten, die eine zeigt eben solche Quadrate wie Mehntack 9.

Sodann sind in der Umgebung von Weissenstein, in Wiese, Koik, Pallo, Caulep mehrere Silberfunde gehoben worden, die vielfach Zierscheiben spendeten, in Koik lagen auch kleine durchlochte, noch nicht bestimmte Silbermünzen.[3])

Ein verwandter Fund, der in das Revaler Museum übergegangen ist, stammt auch aus Jerwen, aus dem Kirchspiel Marien-Magdalenen; er ist um das Jahr 1880 ans Licht gekommen und von einem Antiquitätenhändler angekauft, daher fehlt leider ein genauer Fundbericht. Zu diesem Funde gehören ein silberner Halsring aus dreidrähtigen Schnüren, zwei flache silberne Hufeisenfibeln mit Grat und viereckigen Stollen, ein Silberbarren, 62 *mm* lang; ausserdem lagen hier eine silberne Hufeisenfibel mit facettiertem Knopf und ein silberner Nähring; auch Bruchstücke von Armringen sollen zum Funde gehört haben.

Auch ein Fund, der 1864 in Paunküll, Kirchspiel Kosch, gehoben wurde und auch dem Revaler Museum gehört, bietet Analogien zu Mehn-

1) E Frey, Sitz.-Ber. estn. 1910, 92.

2) Er ist als Geschenk an das Estnische National-Museum in Dorpat übergegangen. Durch die Freundlichkeit von Dr. O. Kallas lernte ich ihn kennen.

3) Sitz.-Ber. Jerwen 1912, 60.

tack; es lagen dort neben Armringen und Perlen auch zehn runde silberne Zierscheiben und ein silberner gewundener Halsring, RK 777.

Wie man sieht, sind dem von Mehntack ähnliche Silberfunde im Estenlande keine Seltenheit. Und wie aus dem benachbarten Osten verwandter Schmuck bekannt geworden ist, so auch aus dem Norden.

Einen grossen Silberfund aus dem nördlichen Finnland, aus Sodankyla in Nord-Österbotnien birgt das Museum zu Helsingfors Nr. 37. Zu ihm gehören der gedrehte Teil eines Kopfschmuckes ähnlich Aspelin 1933, mehrere schnurartige Halsringe wie Aspelin 1931, 1933 aus Moik, weiter grosse flache Hufeisenfibeln mit Grat, Armbänder mit flachem Volutenschluss. Bei diesen Silbersachen lagen auch eine gut erhaltene Wage aus Bronze mit Schalen, Balken, Gewichten,[1]) sowie zahlreiche Münzen mehrerer Jahrhunderte, zumeist englische bis auf Heinrich III († 1272) hinab und deutsche bis auf Heinrich V († 1125). Der Fund ist also gleichzeitig mit dem von Mehntack. (Über die Münzen handelt Hallstroem, Acta soc. scient. fennic. [1842]. I, 731.)

Alle diese einander nahestehenden grossen Silberfunde von Mehntack, Moik, Kersel, Wesenberg, Weissenstein, Marien-Magdalenen, Paunküll, Sodankyla, sind, wie die bis gegen Ausgang des 13. Jahrhunderts hinabreichenden Münzen von Mehntack und Sodankyla lehren, wahrscheinlich im 14. Jahrhundert vergraben worden.[2]) Sie liegen alle im Gebiet finnischer Völker und ebenso verwandter Schmuck in Ingermanland und weiter nach Osten bis Kostroma. Es kann kein Zweifel sein, dass die im Lande der Esten gefundenen Silbersachen auch den Esten gehören, nicht den jüngst zugewanderten deutschen Kolonisten. Totenschmuck sind die vorliegenden Funde nicht, da keine Knochen, keine Leichen in Mehntack aufgetaucht sind, die Silberbarren auch zu kostbar und ebenso wie die Bronzeschüsseln zum Schmuck ungeeignet[3]) waren. Es könnten diese Funde ein durch längere Zeiten, worauf die weit auseinander stehenden Münzen hinzudeuten scheinen, angesammelter Familienbesitz sein, der im 14. Jahrhundert, wo ja im Estenlande noch nicht volle Ruhe herrschte, im Erdboden geborgen wurde. Es kann aber hier auch der Besitz eines wandernden Händlers

1) Über die viel erörterte Frage nach dem System der oft im Baltikum gefundenen Gewichte, vor allem in der Form abgeplatteter Kugeln, liegt jetzt eine sehr beachtenswerte Untersuchung vor von T. Arne, Ein persisches Gewichtssystem in Schweden. Orientalisches Archiv II.

2) Jünger ist der Fund von Seehof im Kirchsp. Randen, der 1911 gehoben wurde, zu dem silberne Zierbleche, aber auch Münzen des 16. Jahrhunderts gehören. Schlüter in Sitz.-Ber. estn. 1911, 49.

3) In einem Livengrabe in Treyden-Putel fand ich 1896 eine Bronzeschüssel zu Füssen einer Leiche. Diese Schüssel war Hausgerät, konnte einer Hausfrau wohl ins Grab folgen.

vorliegen, ein sog. Depotfund. Hierauf scheinen beim Funde von Sodankyla die Wage mit den Gewichten hinzuweisen, und beim Funde von Mehntack die im kaufmännischen Verkehr brauchbaren Silberbarren und die grosse Zahl Bronzeschüsseln, beides nicht als Schmuck, aber als Handelsware sehr gut verwendbar. So spricht die grössere Wahrscheinlichkeit beim Funde von Mehntack für einen Depotfund.

Unter allen Umständen weisen die Funde doch auf einen gewissen Wohlstand der estnischen Bevölkerung im 14. Jahrhundert, die wertvollen Schmuck dieser Art sammeln konnte, und bei der ein Händler auf Absatz so kostbarer Ware hoffen durfte. Alle diese Funde enthalten Kleiderschmuck, nicht etwa Kirchen- oder Tischgeräte, er ist von den Bewohnern des Landes gebraucht worden, wohl vorwiegend von den weiblichen. Die Esten trugen zu allen Zeiten bis heute gern Schmuck aus Silber. Dass diese Vorliebe bereits in alter Zeit herrschend, und man imstande war, ihr zu entsprechen, dafür ist der Fund von Mehntack ein neuer Beleg. Viel weniger ist im Lettenlande Silberschmuck allgemein verbreitet gewesen. Eine beträchtliche Menge solchen estnischen Silberschmuckes ist bereits im Jahre 1896 im Rigaschen Katalog 762ff. registriert und ruht vor allem im Museum der Gelehrten Estnischen Gesellschaft, dazu sind später weitere Funde gekommen aus Immofer, Tarwast, Alt-Kusthof, Rakke, Kegel, Kersel[1]) usw., und auch in das Museum zu Weissenstein ist aus der Umgegend eine beträchtliche Menge Silberschmuck übergegangen.

* * *

Въ 1908-омъ году въ имѣніи Мэнтакъ Эстляндской губ. было найдено большое количество серебряныхъ вещей и бронзовыхъ чашъ. Разными судьбами найденныя вещи попали заграницу, гдѣ часть ихъ въ 1910-омъ году была пріобрѣтена Его Величествомъ Государемъ Императоромъ. По Высочайшему повелѣнію пріобрѣтенныя вещи были переданы Императорской Археографической Коммиссіи, которая ихъ опредѣлила въ Императорскій Эрмитажъ въ С.-Петербургѣ, гдѣ онѣ нынѣ хранятся.

Въ составъ этихъ вещей входятъ:

1. серебряный браслетъ (табл. XVIII);
2. четыре серебряныя шейныя или головныя кольца (табл. XVIII. XIX);
3. четыре серебряныя круглыя бляхи (табл. XIX);
4. плоская подковообразная фибула (табл. XIX);
5. четыре слитка серебра (табл. XVIII);

1) Hausmann, Sitz.-Ber. estn. 1902, 126.

6. двѣ массивныя серебряныя плиты въ видѣ лепешекъ (табл. XVIII);
7. четыре серебряныя монеты: короля Генриха III Англійскаго (съ 1216—1272 г.), Кельнскихъ архіепископовъ Арнольда (съ 1151—1156 г.), Генриха (съ 1225—1235 г.) и Конрада (съ 1237—1261 г.);
8. четыре бронзовыя чаши (табл. XX).

Нетрудно перечислить множество параллелей соотвѣтствующихъ по формамъ издѣлій не только изъ Эстляндской, но и изъ другихъ губерній Сѣверной Россіи и Финляндіи. Въ близкой родственной связи съ находкой въ Мэнтакъ находятся клады, найденныя въ Мойкъ, Керсель, Везенбергъ, Вейсенштейнъ, Маріенъ-Магдалененъ, Паункюль (всѣ Эстляндск. губ.) и въ Соданкюлла въ Финляндіи.

Всѣ перечисленныя находки представляютъ собою семейные клады изъ области селенія финскихъ народовъ, которые попали на мѣсто нахожденія въ теченіе 14-аго вѣка.

II.

Средніе вѣка и Новое время.

II.

Mittelalter und Neuzeit.

Der älteste mittelalterliche Grabstein Livlands aus der St. Martinskirche auf Holme bei Riga.

Von Hermann Baron Bruiningk

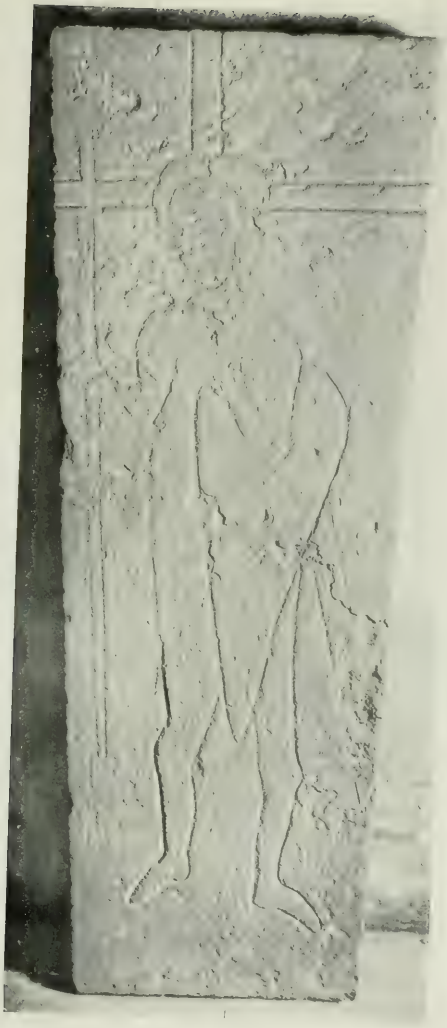
Tafel XXI.

Als auf Anton Buchholtz' Anregung und unter dessen Leitung 1897 auf der Dünainsel Holme (Martinsholm) die Trümmer der Burg und der in ihrer Nähe belegenen St. Martinskirche freigelegt wurden, fand man beim Wegräumen der Schuttmassen hart an der Kirchenmauer, an der Nordseite des Schiffes, etwa 10 *m* von der östlichen Chormauer, einen verhältnismässig gut erhaltenen, augenscheinlich sehr alten Grabstein. Buchholtz' Absicht, die Ausgrabungsergebnisse in einer Monographie zu behandeln, wurde durch seinen vorzeitigen Tod vereitelt. Es hatte bei dem im Ausgrabungsjahr von Buchholtz in der Düna-Zeitung 1897 Nr. 241, 242 veröffentlichten Bericht und bei dem einige Jahre nach Buchholtz' Tod in den Sitzungsberichten der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands abgedruckten Selbstreferat über den von ihm am 10. September 1897 gehaltenen Vortrag, 1904 S. 206—222, sein Bewenden. Wenig beachtet hat der nach Riga übergeführte, dem Dommuseum der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands einverleibte Grabstein seitdem im Kreuzgang des Domes gestanden, auch harrten die bei Gelegenheit der Ausgrabungen zutage geförderten Geräte, Waffen usw. bisher vergebens gehöriger Katalogisierung und Bearbeitung. Nachdem jedoch neuerdings Aussicht auf Ausführung der Katalogisierung durch einen hierfür bestens geeigneten Fachmann gewonnen worden ist, möge es gestattet sein, zunächst die Aufmerksamkeit auf den in Rede stehenden Grabstein zu lenken. Von den übrigen Fundstücken ist er völlig verschieden und eignet sich daher zu gesonderter Behandlung. Wenn das nicht schon längst geschehen ist, so lag es daran, dass die Be-

schaffung einer getreuen Abbildung bisher nicht recht glücken wollte. Die ungünstigen Belichtungsverhältnisse im Kreuzgang liessen einige photographische Aufnahmen misslingen. Kürzlich jedoch glückte der Kunstanstalt des „Rigaer Tageblatts“ die Herstellung einer vorzüglich gelungenen Photographie, deren Reproduktion wir diesem Aufsatz beizufügen in der angenehmen Lage sind (Taf. XXI).

Der Stein (feinkörniger Dünakalkstein) ist wohl schon von vornherein gruftig und schlecht geglättet, aber dem üblichen Verderb der Grabsteine, dem Abgetretenwerden durch die Kirchgänger, wenig ausgesetzt gewesen, denn die in einer Breite von 4—6 *mm* bloss 1—3 *mm* tief eingeritzten Linien zeigen ganz geringe Unterbrechungen. Nur die Gesichtszüge (Augen, Nase und Mund), die Hände und das Ende des Schwertes sind völlig unkenntlich. Der eine derartige Arbeit ungewohnte Steinmetz — von einem Bildhauer wird man nicht reden dürfen — mag die ihm schwierige Darstellung der Gesichtszüge sowie der Hände zaghaft unternommen, sie nur leicht angedeutet und der Phantasie des Beschauers das meiste überlassen haben. Im allgemeinen liess er sich nur auf die äusseren Konturen ein. Der Schild lässt keinerlei Abzeichen erkennen, der Beschauer wird sich denken müssen, dass derselbe über die rechte Schulter an einem Band oder Riemen angehängt war. Ferner wird man sich denken müssen, dass den Körper vom Halse bis zu den Füssen ein Ringel-, Ketten- oder Schuppenpanzer deckte. Nur ein solcher schmiegte sich dem Körper genügend an, um, wie hier, die Körperformen hervortreten zu lassen. Die Missachtung der Proportionen, namentlich die unverhältnismässige Länge der Oberschenkel, findet man auf mittelalterlichen Darstellungen des menschlichen Körpers, auch von besserer Hand stammenden, so häufig, dass diese Mängel kaum auffallen dürften, wogegen die Verkrümmungen beim Ansatz der Unterschenkel allerdings von arger Unbeholfenheit zeugen. Hinwieder sind die Füsse überraschend gut geraten.

Auf den ersten Blick will es scheinen, als ob die Gestalt einen ritterlichen Heiligen darstellen sollte, denn die den Kopf umgebende nahezu kreisförmige Linie erweckt den Eindruck eines Nimbus und hinter dem scheinbar nimbierten Kopf erblickt man gar den oberen Teil des Langbalkens und den Querbalken des lateinischen oder Passionskreuzes. Aber wenn man in Betracht zieht, dass wir es unzweifelhaft mit einem Grabstein zu tun haben, in dessen mutmasslicher Entstehungszeit die bildliche Darstellung der Person, deren Überreste er decken sollte, durchaus gewöhnlich war, wogegen meines Wissens kein einziger Grabstein mit der Darstellung eines Heiligen bekannt geworden ist, so wird man die Annahme, dass hier so eine Darstellung vorliege, ablehnen müssen. Der scheinbare



Dommuseum Riga.

Nimbus ist wohl nichts weiter als das von der ungeschickten Hand des Steinmetzen allzu üppig dargestellte Haupthaar,[1]) und das Kreuz sollte vermutlich den Toten als einen christlichen Krieger kennzeichnen, womit sich möglicherweise die Absicht verband, den Tod im Kampfe für das Kreuz anzudeuten. Die Insel Holme, als eine der ältesten Pflanzstätten des Christentums in Livland und als Schauplatz blutiger Kämpfe, gäbe dafür den richtigen historischen Hintergrund ab.

Am Speer, den die Gestalt in der Rechten hält, wird die nach unten gerichtete Spitze auffallen. Diese Seltsamkeit dürfte sich dadurch erklären, dass der Steinmetz den Speer, um ihn durch das Speereisen als solchen kenntlich zu machen, andernfalls allzusehr hätte verkürzen müssen. Das ziemlich breite und lange lanzettförmige Blatt zeigt keinen Grat. Von dem offenbar an der linken Hüfte angegürteten Schwert ist der Griff durch den Schild verdeckt. Sichtbar ist nur die eine Konturlinie der Scheide, die andere bloss zur Hälfte. Die Konvergenz der Linien lässt erkennen, dass sich das Schwert nach der Spitze zu ziemlich stark verjüngte. Wertvoll, ja für die Altersbestimmung geradezu entscheidend, ist die Schildform. Der nach der Sitte der Zeit an einem hier nicht sichtbaren Riemen über die rechte Schulter getragene grosse Schild von mehr als halber Mannsgrösse, dessen oberer Rand in vollkommener Rundung einen Drittelkreis bildet und mit geraden Seitenrändern in eine Spitze ausläuft, entspricht durchaus der sog. normannischen Schildform. Dabei muss man sich denken, dass er, in der Richtung von oben nach unten konvex gewölbt, den Körper halb umschloss. Ohne Schattierung die Wölbung kenntlich zu machen, wollte nicht gelingen. An dieser Schwierigkeit scheiterte das geringe perspektivische Können vieler alter Zeichner und so erscheint der normannische Schild, wenn von vorn dargestellt, auf zahlreichen zeitgenössischen Zeichnungen und Malereien gerade ebenso wie hier. Diese Schildform ist für das 11. und 12. Jahrhundert charakteristisch, allenfalls wird man sie noch für den Anfang des 13. Jahrhunderts gelten lassen. Schon während der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts wurden die Schilde breiter und kürzer, zusehends flacher und schliesslich ganz flach, der obere Rand gerade, anfänglich bisweilen nach innen geschweift, die Seitenränder mässig gerundet, der typischen Form des Dreieckschildes sich immer mehr nähernd. Davon, dass unser Steinmetz eine veraltete, zu seiner Zeit nicht mehr gebräuchliche Schildform dargestellt haben sollte, kann ernstlich nicht die Rede sein. Von der die gesamte bildende Kunst des Mittelalters beherrschenden bequemen Regel, das Geschaute möglichst getreu wiederzugeben, konnte sich eine so

1) A. a. O. S. 218 wird die Meinung geäussert, dass der Kopf „mit einer eigentümlichen Kappe bedeckt“ sei.

ungeschickte Hand wie die seinige erst recht nicht frei machen. Immerhin wird aber hauptsächlich in betreff der Waffen mit einem Spielraum von einigen Jahrzehnten zu rechnen sein, denn da dieselben ohne Not nicht abgelegt wurden, konnte es leicht geschehen, das ein, sagen wir, etwa um 1200 Verstorbener mit Waffen zu Grabe getragen wurde, die aus dem dritten Viertel des 12. Jahrhundert stammten.

Wenn schon der Speer in der Rechten, der sich in früherer Zeit häufig, jedoch bereits im 13. Jahrhundert nur noch selten findet, zusammengehalten mit der Trapezform des Steines (88 : 66 *cm*, bei 216 *cm* Höhe) auf ein hohes Alter schliessen lässt, so werden wir ihn auf Grund der Schildform etwa der Wende des 12. oder dem Anfang des 13. Jahrhunderts zuschreiben, aber auch nicht früher setzen dürfen. Einer weiteren Zurückversetzung steht die Erbauungszeit der St. Martinskirche im Wege.

Aus der Chronik Heinrichs wissen wir, dass Meinhard, kurz bevor er (1186) zum Bischof geweiht wurde, zu Üxküll (Ykescola) Burg und Kirche erbaut hatte und bald danach (wohl schon 1187) die Burg auf Holme aufführen liess. Gesagt ist es nicht, aber doch wahrscheinlich, dass gleichwie zu Üxküll, so auch hier, Burg und Kirche gleichzeitig errichtet wurden. Jedenfalls aber muss die Kirche zu Meinhards Lebenszeit bereits gestanden haben, da ja Heinrich berichtet, wie die abtrünnigen Liven anlässlich der Ankunft von Meinhards Nachfolger, Bischof Berthold, (1197) beratschlagt hätten, ob sie ihn bei Gelegenheit der Weihe des Kirchhofs auf Holme oder in der Kirche verbrennen, oder erschlagen oder ertränken sollten.[1]) Hauptsächlich aus dem Grunde, dass Heinrich die Erbauung der Kirche auf Holme nicht ausdrücklich erwähnt und die Dänen in späterer Zeit die Priorität im livländischen Missionswerk für sich in Anspruch nahmen, haben einige Forscher die Möglichkeit offen lassen wollen, dass die in Rede stehende Kirche von früheren Missionaren errichtet sein könnte.[2]) Dem stehen indes zu starke Bedenken entgegen, um das historische Fundament der angegebenen Tatsachen als erschüttert zu betrachten und wir werden daher, wie verlockend es auch sein möge, in der erwähnten Hypothese eine Erklärung für die sehr alte Schildform zu erblicken, den gesicherten historischen Boden nicht verlassen dürfen. Auch so wäre unser Stein um mehr denn ein Jahrhundert älter als die ältesten gegenwärtig erhaltenen Grabsteine in den Ostseeprovinzen und auch an sich bemerkenswert, da Grabsteine mit figuralen Darstellungen aus dem 12. und 13. Jahrhundert auch in Deutschland selten sind. Was wir an bildlichen Darstellungen auf einzelnen livländischen Siegeln aus

1) Heinrici chronicon I, 3, 6—8, II, 2. Vgl. auch Mitteilungen a. d. livländischen Gesch. 19 S 479—482.

2) Sitzungsber. 1904 S. 214

den ersten Jahrzehnten des 13. Jahrhunderts besitzen, verliert nicht nur durch die Konventionalität der Formen, sondern vorzüglich dadurch an Interesse, dass die betreffenden Siegelstempel möglicherweise, ja sogar wahrscheinlich, nicht in Livland, sondern in Deutschland angefertigt worden sind, wogegen unser Grabstein sicher livländischen Ursprungs ist und uns folglich das weitaus älteste zuverlässig einheimische Bildwerk darbietet.

Da es bei uns zu Lande keinerlei Vergleichsmaterial für unsern Grabstein gibt und die kunstgeschichtliche Literatur sich mit der Abbildung einiger weniger älterer Grabsteine zu begnügen pflegt, denen man immer wieder begegnet, wäre zu wünschen, dass die beigegebene Abbildung auswärtige Forscher zum Aufspüren etwaiger unbekannt gebliebener Steine mit ähnlichen Darstellungen veranlassen möge.

* * *

Въ 1897-омъ году при раскопкахъ замка и церкви, расположенныхъ на островѣ Гольме недалеко отъ Риги вверхъ по теченію Двины, у самой стѣны церкви, обращенной къ сѣверу, былъ найденъ древній надгробный камень сравнительно хорошей сохранности (табл. XXI). Памятникъ выдѣланъ изъ мѣстнаго извѣстняка, мало въ общемъ обработаннаго. На неровной поверхности его проведенъ глубоко врѣзанными линіями контуръ воина въ бронѣ, вооруженнаго мечемъ и копьемъ. Сзади него виденъ латинскій крестъ. Безыскусственная работа изображаетъ собою вѣроятно христіанскаго воина, потерявшаго жизнь въ бою при христіанизаціи нашей родины.

Для опредѣленія времени происхожденія памятника рѣшающее значеніе имѣетъ форма щита, которая подъ названіемъ норманнской формы характерна для XI-аго и XII-аго вѣка, затѣмъ типъ наконечника копья, уже рѣдко встрѣчающійся въ XIII-омъ столѣтіи, и трапецоидальная форма камня. Сообразно съ этими данными необходимо отнести памятникъ къ концу XII-аго или къ началу XIII-аго вѣка. Раньше этого времени его нельзя датировать, такъ какъ церковь по мнѣнію автора выстроена епископомъ Мейнгардомъ одновременно съ замкомъ. Надгробный камень имѣетъ для Прибалтійскаго края особенно живой интересъ потому, что представляетъ собою самую древнюю скульптуру въ исторіи Лифляндскаго искусства, не имѣющую ничего себѣ подобнаго во всемъ краѣ.

Die Lage der Ymera.

Von Theodor Doebner

Tafel XXII.

F. W. Ballod erwähnt in seinem der Moskauer Archäologischen Gesellschaft erstatteten Bericht über seine Abkommandierung in die Ostseeprovinzen im Sommer 1909 (Труды Московскаго предварительнаго Комитета по устройству XV археологическаго Съѣзда, 1911, S. 21) auch die Ymera. Nicht, dass er ihre Lage untersuchen will, sondern es steht für ihn fest, dass sie identisch ist mit der Jumera, die zwei Werst oberhalb des Pekas-kalns von rechts her in die Aa mündet, und er benutzt die Stellen, in welchen die Chronik Heinrichs von Lettland die Ymera im Zusammenhange mit Beverin nennt, nur zur Unterstützung seiner Hypothese von der Lage Beverins auf dem Pekas-kalns. Die von F. W. Ballod angezogenen Stellen der Chronik sind die folgenden, die hier mit derselben Nummer angeführt werden, wie von ihm in seiner Beweisführung über die Lage Beverins. Bemerkt sei noch, dass er den Namen Ymera, wie die Chronik den Fluss nennt, nie gebraucht, sondern stets dafür Jumera setzt!

2. Chron. XII, 6, wo erzählt wird, dass während der Belagerung Beverins durch die Esten auch Heinrich, den er Priester der Jumerischen Letten nennt, sich in der Burg befunden habe. Daraus folge: Beverin müsse sich in der Nachbarschaft des Jumerischen Gebietes befunden haben.

8. Chron. XIV, 8. Die von Wenden her den Esten nachsetzenden Deutschen, Liven und Letten nehmen an einem See an dem Wege nach Beverin ihr Frühmahl ein und erfahren dort, dass die Esten über die Jumera fliehen. Es kommt darauf zur Schlacht an der Jumera. Das vereinigte Heer wird von den Esten geschlagen, die Ordensbrüder werden zur Aa hingedrängt. Daraus folge: der See an dem Wege nach Beverin sei nicht weit von Wenden, aber auch nicht weit von der Jumera, einem Nebenfluss der Aa.

9. Chron. XV, 7. Als die Esten wieder Beverin belagern, fordern sie die Letten auf, sich zu ergeben: „. . . . habt ihr die vergessen, welche wir an der Jumera erschlugen?“ Daraus folge: Beverin liege nicht weit von der Jumera, so dass sich Bewohner Beverins als Nachbarn an der Schlacht dort beteiligt haben.

11. Chron. XVIII, 3. Die Söhne Taliwalds, des Fürsten von Tolowa, gehen 1214 zum Katholizismus über und der Bischof schickt ihnen seinen Priester, der unweit der Jumera wohnt. Dem Taliwald gehört auch Beverin. Daraus folge: Da Taliwald oberster Fürst von Tolowa ist, so liege auch Beverin in dieser Landschaft, und zwar nicht weit von der Jumera.

12. Chron. XVII, 2. Im Jahre 1213 kommen die Litauer nach Trikaten, verwüsten es, nehmen Taliwald und seinen Sohn Waribole gefangen, setzen danach über die Aa, plündern an der Jumera und kehren plötzlich nach Litauen um. Unterwegs sieht sie Rameko, ein anderer Sohn Taliwalds, vereinigt sich mit Bertold von Wenden, aber greift die Litauer nicht an, weil er fürchtet, dass sie seinen Vater töten könnten. Daraus folge: Ramekos Herrschaft sei unweit Wendens, südlich von der Jumera gelegen, wo bei dem Gute Ramkau sich ein Burgberg befindet.

Damit sind die Zitate des jüngeren Ballod in betreff der Ymera erschöpft. Weiterhin in seinem Bericht (S. 26) in der Rekapitulation zur Feststellung der Lage Beverins auf dem Pekas-kalns lesen wir nur noch, dass es zwei Werst von der Mündung der „historischen“ Jumera in die Aa gelegen, war.

Wir sehen also, der jüngere Ballod führt keinen Beweis für die Identität der Jumera und Ymera, sondern sie steht ihm so sehr fest, dass er sie zur Bestimmung der Lage Beverins verwendet und der Jumera schon sogar das Prädikat „historisch“ beilegt. Seine Überzeugung stützt er auf die Artikel des älteren W. D. Ballod im Austrums 1895: Autine un Metimne S. 628, Austrums 1897 Heft 1—4, 6: Jumera, das lettische Konversationslexikon Heft 32, S. 1505: Jumeras apgabals (Die Umgegend der Jumera) und auf W. D. Ballods Broschüre: Jumeras leja (Das Tal der Jumera), Wolmar 1909. Wenden wir uns diesen Artikeln zu.

Der ältere Ballod gibt eine eingehende Begründung seiner Ansicht, dass die Jumera die Ymera sei. Übrigens sei gleich bemerkt, dass er sie in bescheidenster Weise eine Hypothese nennt, die auch stets Hypothese bleiben werde, weil volle Klarheit in der Frage doch nie zu erlangen sein werde. Er würde seine Ansicht gar nicht veröffentlichen, wenn nicht vorher schon Krodsneek (Oberlehrer Krüger) in einem früheren Jahrgang des Austrums sich zu ihr (die er bis dahin nur mündlich verlautbart hatte) zustimmend und Dr. A. Bielenstein in seinen „Grenzen des lettischen

Volksstammes" ablehnend geäussert und sie damit ohne sein Wollen an die Öffentlichkeit gebracht hätten.[1]) Aber seine persönliche, aus den Angaben der Chronik Heinrichs gewonnene Überzeugung sei die, dass die Ymera nicht die Sedde, sondern die Jumera sei.[2])

Ehe ich über Ballods Begründung seiner Ansicht referiere, sei hier zuerst noch eine Beschreibung der Lage und Beschaffenheit der Jumera gegeben, die sich sehr genau Ballods Artikeln, hauptsächlich seiner Broschüre: Jumeras leja (Tal der Jumera) entnehmen lässt. Ich selbst bin zwar auch wiederholt über die Jumera gefahren, habe ihr aber damals keine besondere Aufmerksamkeit zugewandt, so dass ich nur ganz im allgemeinen den Eindruck, der mir hinterblieben, als Massstab für Ballods Schilderungen verwenden kann. Auch habe ich nur die Gegend des Mittel- und Oberlaufes der Jumera von Kokenhof nach Mojahn durchquert, der Unterlauf, der hauptsächlich nach Ballods Ansicht für die geschichtlichen Ereignisse in Betracht kommt, ist mir fremd.

Ballod nennt wiederholt die Jumera ein Flüsschen (upite), ist aber empfindlich, wenn man ihre Grösse antastet. Gegen Bielenstein erhebt er 1895, 1897 und ebenso 1909[3]) den Vorwurf, dass er seine Hypothese oberflächlich behandelt habe, denn er sage, dass die Jumera (oder, wie sie von ihm genannt wird, der Kokenhofsche Bach) nur 5 Werst lang sei. Allerdings lesen wir das in Bielensteins „Grenzen" (S. 79) im Jahre 1892, aber es ist Ballod entgangen, dass Bielenstein im Jahre 1894 im Magazin der lettisch—literärischen Gesellschaft XIX, 3 S. 152, also vor Ballods Veröffentlichungen, dieses bereits zurechtgestellt hat, — die Länge des Flusses betrage 20 Werst —, freilich ohne dass er deshalb seine ablehnende Kritik geändert hat.

Ballod berechnet die Länge nach Graf Mellins Karte auf 25 Werst. Das Versehen Bielensteins ist indessen nicht so gross, wie die Differenz der angeführten Zahlen es erscheinen lässt. Der Ursprung der Jumera im Deider Moor ist, nach der Mellinschen Karte des Wolmarschen Kreises gemessen, von ihrer Mündung in die Aa tatsächlich nur 5 Werst entfernt, und auf dem Bogen, den sie auf ihrem weiteren Lauf durch die Gutsgrenzen von Mojahn und Duckershof bis wieder zurück ins Kokenhofsche beschreibt, entfernt sie sich an keinem Punkte weiter als 7 Werst von ihrer Mündung. Zum Vergleich führe ich hier die Entfernung des Ursprungs einiger anderer bekannter Flüsse von ihrer Mündung an. Bei der Raupa (Brasle) beträgt sie, nach Rückers Karte der russischen Ostsee-

1) Austrums 1897, Heft 1, S. 58.
2) l. c. Heft 6, S. 482.
3) Austrums 1895, S. 629; 1897, S. 484; Jumeras leja S. 2.

provinzen 1854 gemessen, in der Luftlinie 35 Werst, bei der kleinen Jegel 57 Werst, bei der Oger 105 Werst, bei der Sedde 49 Werst! Das sind in Heinrichs Chronik genannte Flüsse des lettischen Livlands, hinter denen die Jumera mit ihren 5 Werst Luftlinie zwischen Ursprung und Mündung und selbst mit der Länge ihres Laufes von 25 Werst zurückbleibt. Auch ist das Flussgebiet der Jumera mit allen ihren Zuflüssen bei dem eng geschlossenen Bogen, den sie beschreibt, nach der Rückerschen Karte gemessen, nur klein, etwa $2^1/_2$ Quadratmeilen. Und in diesem Flussgebiet liegen die Ländereien der Güter Kokenhof mit seinen Hoflagen Törnishof, Karlshof und Silupit, ferner Duckershof und Mojahn, zum Teil am Fluss selbst, zum Teil ganz in seiner Nähe, ausserdem eine Anzahl Bauernhöfe und das Hügelgelände des Blauberges. Ballod sagt, es sei ein herzerquickender Anblick, von einer der Höhen aus die am Ufer hin zerstreuten Bauerngesinde zu übersehen, da verstehe man erst des Chronisten Worte: die Letten, die an der Jumera wohnen (XI, 7).[1]) Seen gibt es dort keine, nur die Grihwa, der grösste Zufluss der Jumera, entfliesst dem kleinen Silukssee.

Aus einem solchen Gebiet kann ein Fluss nicht viel Wasser sammeln, auch wenn es dazwischen einige Moore gibt, wie Ballod hervorhebt. Beim Durchqueren der Gegend auf dem Kirchspielsfahrwege, der mitten durch das vom Fluss umflossene Gelände führt, bemerkte ich dort keine grossen Moore, wie weiterhin hinter dem Blauberge, wo auch die Langesche Karte von Liv-, Est- und Kurland, Riga 1904, eine Karte, welche auch die Moorgegenden markiert, grosse Moore an den Ufern des Wredeflusses angibt, der wie die Sedde ein Zufluss des Burtneeksees ist, während dieselbe Karte nicht einmal den Fluss Jumera und auch kein Moor in dieser Gegend verzeichnet. Ballod indes schreibt, die Jumera habe viel Wasserzufluss aus Mooren und habe selbst sumpfige Ufer.

Über Ballods Broschüre „Jumeras leja", Wolmar 1909, hat Pastor Baerent schon ausführlich berichtet (vgl. Sitzungsberichte 1910 S. 8—10). Mir klingt aus ihr eine schwärmerische Hingabe Ballods an den Gedanken entgegen, dass hier an der Jumera sich die Kämpfe, die Heinrichs Chronik schildert, abgespielt haben könnten. Er hält Heinrich für einen Letten aus dieser Gegend, der als Ältester und Priester unter ihren Bewohnern besonderes Ansehen genoss.[2]) Seine Wohnung und seine Kirche habe nahe dem Blauberge gestanden, jenem einstigen Heiligtume der heidnischen Letten, wo sie der Simon Grunauschen Trias Pehrkon, Potrimp und Pikol geopfert

1) Jumeras leja S. 8.
2) Jumeras leja S. 16 ff.

hätten.[1]) Keinen passenderen Ort gebe es für eine Kirche, wollte man die Heiden für das Christentum gewinnen, als diese geweihte Gegend.[2]) Zahlreiche Ortsnamen erinnern ihn an Personen, die Heinrichs Chronik nennt, das Indriken-Gesinde an Heinrich selbst, das Rabant-Gesinde an Alobrand,[2]) das Deider-Moor an Theoderich,[3]) zahlreiche Funde, mit Kreuzen bezeichnete Steine, Waffenstücke u. a. geben ihm Zeugnis von jener Zeit.[4]) Mir scheint es, dass diese Begeisterung ihn auch den Wasserreichtum des Flusses und die Hindernisse, die er Kriegszügen jener Zeit bereitet haben soll, in vergrössertem Massstabe sehen lässt. Als Beweis für den Wasserreichtum führt Ballod an, dass die Jumera die beiden grössten Mühlen jener Gegend treibe.[5]) Aber die Anlage der Mühlen, der Kokenhofschen und Mojahnschen, ist die wie bei einem kleinen Bache, die aber bei grossem Wasserreichtum unmöglich ist. Mühle und Mühlendamm liegen quer vor dem Wasserlauf, damit der Müller alles auffangen und durch sein Mühlwerk leiten kann. Im Winter soll das Wasser stellenweise nicht zufrieren; das geschieht weniger bei tiefen, als gerade bei flachen Bächen. Der Fischreichtum sei gross: Hechte, Bahrse, Breksen, Schleie, selbst Aale und Lachsforellen gebe es; — man vergesse nicht, dass die Jumera ein Nebenfluss der Aa ist und zur Laichzeit die Fische gern stromaufwärts aus dem tiefen Wasser in flacheres ziehen und namentlich die Lachsforellen hauptsächlich in den kleinen Bächen leben. Auch Fischottern finden sich dort; — wohnen wiederum gern an den Ufern kleinerer Bäche.[5]) Auch wird als Beweis, wie schwer die Jumera passierbar ist, angeführt, dass es von Mojahn abwärts bis zur Aa sieben Brücken über den Fluss gebe.[5]) Wie Ballods Karte (Austr. 1897, III, S. 207) ausweisst, gehört die eine dieser Brücken der alten Strasse Wenden-Wolmar an, eine andere der alten Poststrasse Riga-Wolmar, zwei führen über die Mühlendämme bei Kokenhof und Mojahn und gehören zu einem Kirchspielswege, die drei übrigen sind auf der Karte nicht angegeben, gehören also wahrscheinlich zu Bauer- oder Wirtschaftswegen. Es ist gewiss, dass für Equipagen und Wirtschaftsfuhren unserer Zeit Brücken auch über den kleinsten Fluss nötig sind, für die Kriegsheere und Raubzüge vor 700 Jahren baute man nur selten eine Brücke. Werden aber jetzt auf einer Strecke von etwa 15 Werst Flusslauf sieben Brücken gebaut, so ist das ein Zeichen, dass sie mit wenig Arbeit und Kosten haben hergestellt werden können. Und das ist tatsächlich bei den Jumera-Brücken der Fall, wie sich

1) Jumeras leja S. 10.
2) Austrums 1897, I, S. 59, Jumeras leja S. 2, 16.
3) Jumeras leja S. 5.
4) Austrums 1897, I, S. 209. Jumeras leja S. 16.
5) Austrums 1897, VI, S. 484. Jumeras leja S. 6.

solches aus den Ansichten nach photographischen Aufnahmen, welche Ballod in seiner Broschüre bietet, erkennen lässt. Da ist eine hölzerne Brücke, Jumeras Anautu tilts (S. 13), einfach eine Brückendiele auf Streckbalken befestigt, die über den Fluss gelegt sind, und zwar reicht für die Länge der Brücke die Länge eines Balkens aus ohne andere Stützen als nur Steinunterlagen an den Enden der Balken am Flussufer von etwa 3—4 Fuss Höhe. Eine zweite Brücke auf der alten Poststrasse (S. 11) führt über einen gemauerten Brückenbogen von nicht grosser Spannung; unten plätschert das Wasser über die Steine. Ein paar Stege, die auch abgebildet sind (S. 6 u. 7), davon der eine an der Flussmündung, bestehen aus einem Balken gleichfalls ohne Stützen, so dass selbst an der Mündung der Fluss kaum eine Balkenlänge breit ist. Die Jumera ist also immer nur ein Flüsschen, wie Ballod selbst sie nennt. Warum er dennoch meint, dass sie vor 700 Jahren Rittern und Eingeborenen ein grosses Hindernis auf ihrem Wege gewesen sei, sehe ich nicht ein, da sie ausserdem in ihrem Unterlauf, auf den es besonders ankommt, durchaus nicht durch moorigen Grund, sondern wie die Abbildungen zeigen, zwischen festen Ufern von vielleicht 1—2 Faden Höhe hinfliesst. Auffallend ist bei diesem Flüsschen noch, dass es streckenweise verschiedene Namen trägt. Ballod sagt in seiner Broschüre (S. 5): „Dieser Fluss kommt aus dem Kokenhofschen Deider-Moor . . . . . und fliesst unter verschiedenen Benennungen durch die Krumpin-, Tomen- . . . . . Niederung (es folgen noch 15 Namen von Niederungen) als Jumerafluss zur Aa. Es bleibt bei dieser Ausdrucksweise unklar, ob dieser Fluss neben den verschiedenen streckenweisen Benennungen für den ganzen Lauf auch den Namen Jumera führt, oder ob er diesen nur am Unterlauf erhalten hat, wo es auch ein Jumera-Gesinde gibt. Damit stimmt überein, was Bielenstein sagt („Grenzen“ S. 79): „Solch Bächlein hat weder heute noch hat es je einen besonderen Namen gehabt. Alle in der Chronik genannten Flüsse sind grösser.“ Und dasselbe bezeugen bisher alle Karten. Unter den schwedischen Karten v. J. 1681—1684 in der livl. Gouvernements-Zeichenkammer Bd. 23 Lit. R. 1, Karte 91, Karte des Kokenhofschen Gebietes, führt der Fluss zwischen seinem Ursprung aus dem Deider-Moor und der Mojahnschen Mühle, also ganz in seinem Oberlauf, den Namen „Jummerden al. Zirneupp“. „Jummerden“ heisst bekanntlich auch ein Gut im Erlaaschen Kirchspiel. Bielenstein hat für den Namen keine Erklärung. „Zirneupp“ bedeutet Mühlenbach. Auf der Mellinschen Karte des Wolmarschen Kreises führt derselbe Fluss unterhalb Kokenhof den Namen „Mellup“ d. h. Schwarzbach. Es sind das die beiden einzigen Karten, auf denen ich Namen für diesen Fluss, aber auch nur für Teile desselben, gefunden habe. Die Rückersche Karte der Ostseeprovinzen hat ihn ohne

Namen aufgenommen und die Langesche, wie schon erwähnt, gar nicht. Bezeichnet wird er auf den revisorischen schwedischen Karten mit schwarzem Federstrich, während die Aa durch einen drei Millimeter breiten blauen Streifen und die Sedde durch einen solchen von einem Millimeter Breite dargestellt wird.

Was Ballod dazu geführt hat, in der Jumera die Ymera zu suchen, ist klar — es ist die Ähnlichkeit der Namen —, denn an und für sich ist die Jumera, wie aus allem Vorhergehenden hervorgeht, doch immer nur ein geringer Fluss, den keine Grösse und keine Tradition auszeichnet. Ballod neigt aber gern dazu, wie wir schon Beispiele angeführt haben, aus der Ähnlichkeit von Namen mehr herauszulesen, als gut möglich ist. Nach meiner Ansicht ist es nicht möglich, die Flussnamen Jumera und Ymera in einen Zusammenhang zu bringen. Vergleichen wir die Namen in Heinrichs Chronik, die mit einem Y als Anfangsbuchstaben vor einem Konsonanten geschrieben sind und sich bisher im Gebrauch erhalten haben, jetzt und damals in ihrem Anlaut, so finden wir, dass sich der I-Laut erhalten hat, nur mit der Veränderung, dass im Schriftgebrauch das Y in ein Ü oder I übergegangen ist.[1]) Es sind Ykes kolla (-kulla) = Üxküll, Ylmede = Ilmede, Ymmekulla = Inzeem (liv. kulla = lett. zeems), Ywande = Iwanden.[2]) Es ist dies ein Beweis, dass das Y immer wie I oder Ü, nie wie U gelautet hat. Dementsprechend schreiben wir auch das Ydumaea der Chronik, das sich im Sprachgebrauch nicht erhalten hat, häufig Idumea. Trifft aber Bielensteins Erklärung zu, dass die Benennung Ydumea entstanden ist aus dem livischen ida = Nordosten (lettisch idus) und ma = Land (lett. jeme) und ihm das jetzt lettisch gebräuchliche Widfemme = Livland entspricht, so bezeugt auch dieses im Anlaute J für Y.

Auch in der Mitte des Wortes sprechen wir y gleich i oder ü. Heinrich hat also den Flussnamen Ymera gehört. Hätte der Flussnamen Jumera gelautet, so wäre er bei dem Ju geblieben, das ja im Lateinischen eine recht gewöhnliche Anfangssilbe ist. Ballod hält Heinrich für einen Letten aus der Gegend des Flusses Jumera. Um so mehr muss es ihm an einer Erklärung liegen, warum Heinrich alsdann den Namen Ymera gebraucht, oder wie eine Veränderung des I-Lautes in einen U-Laut in diesem Falle im Volksmunde hat vor sich gehen können. So weit zu gehen, wie er es im Lettischen oder der jüngere Ballod im Russischen tut, dass er ohne jede Erklärung in der Übersetzung oder im Referat aus

1) Bielenstein „Grenzen“ S. 312. Dasselbe gilt von der Schreibung der Urkunden jener Zeit.

2) a. a. O. S. 534.

der Chronik für Ymera stets Jumera setzt, wirkt irreführend auf den des lateinischen Textes unkundigen Leser, kundige aber bestösst es.[1])

Jedoch nehmen wir an, dass der Fluss namenlos gewesen ist und wichtiger Ereignisse wegen vom Chronisten den Namen Ymera erhalten hat, das später in Jumera übergegangen ist,[2]) wenn auch das „warum?" unerklärt bleibt, und wenden wir uns den Ereignissen an der Ymera nach Heinrichs Chronik zu, die Ballod an die Jumera verlegt. Er referiert sie ausführlich in seinen Artikeln des Austrums 1897 unter Benutzung des Heinrich in der Pabstschen Übersetzung. Sie müssen erweisen, ob die Ballodsche Hyphothese einen Vorzug vor der alten hat.

Als erste Stelle, wo die Jumera (sollte richtiger heissen Ymera, wie auch fernerhin in diesem Referat der grösseren Klarheit wegen der richtige Namen gebraucht werden soll), erwähnt wird, führt Ballod Chron. XI, 7 (anno 1208) an.

Alebrand auf der Rückkehr aus Ugaunien predigt den Letigallen, welche um die Ymera wohnen. Sie freuen sich, weil sie von den Liven unterdrückt werden und von den Deutschen Befreiung hoffen, und sind bereit sich taufen zu lassen. Alebrand reist nach Riga, meldet das dem Bischof und dieser schickt ihn mit Heinrich zurück zur Ymera, wo sie die Letten taufen. Alebrand geht wieder nach Idumea, Heinrich bleibt und baut eine Kirche, die er zum Lehn erhält. Ballod folgert daraus, dass hier nicht Letten an der Sedde gemeint sein könnten, da sie dort nicht von den Liven bedrückt werden konnten. Dort hätte Heinrich Esten als feindliche Nachbarn nennen müssen. Die Ymera sei also die Jumera, wo Liven angrenzend wohnten, auch habe Hildebrandt nachgewiesen, dass Heinrich in Papendorf (d. h. Pfaffendorf) gewohnt habe. Da aber das Papendorfsche Kirchspiel nach dem von Dr. Schiemann veröffentlichten ältesten schwedischen Kataster von Liv- und Estland 1599—1601 zum Hause Mojahn gehört habe, könne es auch sein, dass Heinrich in Mojahn gewohnt und seine Kirche nahe am Blauberge gebaut habe.

Weiter führt Ballod nach Chron. XII, 6 den Einfall der Letten von Beverin und anderer in Sakkala an, von dem sie mit viel Beute nach Beverin zurückkehrten, wo sie Bertold von Wenden und ihren eigenen Priester vorfanden. Er motiviert: da der Zug über die Sedde gegangen sei, so wäre sie, falls sie die Ymera ist, und obenso Heinrich, der Priester der Ymera-Letten, im Bericht genannt worden. Das tue der Chronist aber nicht, wohl aber fanden die rückkehrenden Letten Heinrich in Beverin vor, das in der Trikatenschen Gegend nahe bei Wenden, südlich von der Aa gelegen

1) Bielenstein, Grenzen S. 70.

2) Eine Deutung der Namen Ymera und Jumera ist bisher nicht bekannt.

war. Ebenso werde Chron. XXI, 2 und XXII, 2, als Deutsche, Liven und Letten nach Sakkala einfielen, die Ymera nicht genannt, obgleich Graf Albert befahl, nahe bei Sakkala eine Brücke zu bauen. Die Sedde, über die die Heerzüge nach Sakkala passieren mussten, sei eben nicht die Ymera. So oft von einer Brücke über die Ymera die Rede ist, sei der Flussnamen genannt, wie wir das später sehen würden.

Chron. XIV, 7, 8 haben die Esten Wenden belagert, ziehen aber ab, als Entsatz von Riga heranrückt. Die Ritter aus Wenden mit Liven und Letten setzen ihnen nach und halten ihr Frühmahl am See an dem Wege nach Beverin, wo diese eben genächtigt hatten. Ausgeschickte Kundschafter bringen die Nachricht, dass sie über die Ymera fliehen. Die Verfolger brechen eilig auf. Unerwartet treten ihnen die Esten in grosser Überzahl aus den Wäldern an der Ymera entgegen. Die verfolgenden Deutschen werden von Liven und Letten allein gelassen und da sie nicht zu siegen vermögen, ziehen sie sich nach grossen Verlusten auf dem Wege zur Aa zurück. Die Esten haben etwa 100 Gefangene, Deutsche, Liven und Letten, gemacht und töten sie unter grossen Martern an der Ymera.

Chron. XV, 1. Nach einem neuen Einfall der Deutschen und Liven in Sakkala i. J. 1211 verfolgen die Sakkalaner die mit Beute Abziehenden, verbrennen Lettendörfer am Astijerw, wenden sich zur Ymera, erschlagen die Männer und führen die Weiber und Mädchen mit sich nach Sakkala. Danach kommt ein zweiter Estenhaufen mit Lembit über die Ymera, zerstört die Kirche und verwüstet die Pfarrei und bringt viel Beute nach Hause.

Ballod schildert nun, wie unmöglich es sei, dass die ersterwähnte Schlacht an der Sedde habe stattfinden können. Die Deutschen mit Liven und Letten hielten am viel erwähnten See ihr Frühmahl, wo vorher die Esten genächtigt hatten. Er sagt dann wörtlich: „War es nun ihren Kundschaftern möglich, an demselben Morgen den Weg hin und her zurückzulegen mit der Nachricht, dass die Esten in voller Flucht über die Ymera seien, so ist es undenkbar, dass die Sedde gemeint sei, die von Wenden auf diesem Wege ungefähr 60 Werst entfernt ist, was hin und zurück 120 Werst ausmacht. Und nehmen wir auch eine andere Stelle des Frühmahles an, an einem der Moore nördlich von Wolmar, so war es auch dann den von der Flucht ermüdeten Esten und ebenso den von der Verteidigung Wendens schon ermatteten Christen, den Deutschen mit ihrem livischen und lettischen Fussvolk, unmöglich, so schnell und in so kurzer Zeit diese Wegstrecke zurückzulegen und kämpfend auf demselben Wege wieder zur Aa zurückzugelangen."

Weiter erwähnt Ballod ausser den beiden oben angeführten Estenzügen an die Ymera und bis zur Kirche der Ymera-Letten noch einen dritten,

wo sie von der Ymera die Nacht hindurch ziehend bis Roop kommen; wieder ein zu weiter Weg von der Sedde her, um ihn in einer Nacht zurückzulegen.

Er erzählt ferner von dem Rachezug der Russen gegen Alebrand, (Chron. XXII, 4): sie berauben zunächst die Lettendörfer an der Ymera, stecken die Kirche in Brand, sammeln sich dann bei Orellen, verweilen dort zwei Tage und zerstören am dritten Alebrands Hof in Roop. Von der Sedde bis Orellen und Roop sind es 60 Werst, wieder eine zu grosse Entfernung, um die erzählten Ereignisse in so nahen Zusammenhang zu bringen, wie der Chronist es tut. — Im Jahre 1221 (Chron. XXV, 3) unternehmen die Russen wieder einen Raubzug, sie gehen von Wenden nach Treiden, auf dem Rückwege nächtigen sie in Ikewalde im Roopschen und sind in der nächsten Nacht an der Ymera auf dem Wege nach Ugaunien.

Das letzte Ereignis aus Heinrichs Chronik ist dann die letzte grosse Schlacht an der Ymera i. J. 1223 (Chron. XXVII). Die Esten sind wieder raubend bis Loddiger gekommen. Die Deutschen aus Riga mit Letten und Liven ziehen gegen sie aus und verfolgen die Flüchtigen. Die Esten haben den Weg zur Kirche an der Ymera eingeschlagen, wo sie die Nacht verbringen, die Verfolger ziehen ihrerseits die Aa entlang. Die Esten gehen am Morgen weiter und kommen zur Ymera-Brücke und ein Teil passiert sie bereits. Da fallen die Deutschen, auf anderem Wege herankommend, ihnen in die Seite. Ein heftiger Kampf entspinnt sich. Die Esten werden geschlagen, zerstreut und auf beiden Flussseiten verfolgt. Viele ertrinken in der Ymera. Ballod entwirft nun folgendes Bild von diesem Kampf. Wenn die Sedde die Ymera sei, so seien die Esten den gewöhnlichen Weg zur Brücke bei Wohlfahrt gezogen. Die Deutschen haben den Weg längs der Aa gewählt. Um mit den Esten jenseits der Sedde bei der Wohlfahrtschen Brücke zusammenzutreffen, haben sie die Sedde bei der jetzigen Station Gulben überschreiten müssen. Die beiden Punkte, Wohlfahrt und Gulben, sind aber zu weit voneinander entfernt, als dass die Deutschen dann noch auf die Esten haben treffen können. Anders gestaltet es sich, wenn die Jumera die Ymera sei, dann seien die Deutschen den Weg von Wenden her über die Brücke nahe der Aa über die Jumera gekommen und seien dann den Esten, welche die alte Poststrasse kamen, an jene Brücke hin entgegengezogen.

Resümieren wir die Gründe, die Ballod für seine Hypothese angibt, so sind es:

1. Die Erwähnung Heinrichs, dass die Letten an der Ymera von den Liven bedrückt wurden. An der Sedde waren nicht Liven

ihre Nachbarn, sondern Esten. Anders stehe es, wenn sie an der Jumera wohnten.

2. Der Chronist schweige bei einigen der Züge der Deutschen nach Sakkala über den Fluss, den sie passieren mussten, während er doch die Ymera und ebenso den Namen des Priesters an der Ymera gewiss genannt hätte, wenn eben die Sedde die Ymera wäre und Heinrich an der Sedde gewohnt hätte.
3. Die für einige Züge in der Chronik angegebene Zeit lasse es nicht als möglich erscheinen, dass die Sedde die Ymera sei, weil alsdann Ausgangs- und Endpunkt dieser Züge für die für sie verwendete Zeit zu weit auseinander liegen.
4. Die bei den beiden Schlachten beschriebene Bewegung der sich bekämpfenden Gegner sei nicht recht mit dem Terrain bei der Sedde in Einklang zu bringen.

Die unter 1, 3 und 4 angeführten Gründe haben schon früheren Forschern Bedenken gemacht. Jedoch schien ihnen trotz derselben die Seddehypothese die wahrscheinlichste. Die Jumera kannten sie nicht, bis auf Bielenstein, der aber auch trotz der Jumerahypothese bei der Sedde geblieben ist. Was für sie spricht, ist sowohl ihre Lage, als auch ihre Beschaffenheit.

Ich versuche ein Bild von der Sedde zu geben. Sie ist auf den Karten von schwedischer Zeit her kein namenloser Fluss, führt auch nicht stellenweise verschiedene Namen, sondern heisst ihrem ganzen Lauf entlang Sedde. Über den Namen Ymera spreche ich später. Als Unikum findet sich auf einer Karte (gezeichnet von Merkator, gedruckt bei Hundius, Amsterdam 1627, und eine zweite Auflage 1677, in der livländischen Ritterschaftsbibliothek) der Namen „Podrov fluvius“ und für den Burtneeksee „Podrov lacus“.

Während die Jumera ihren Bogen durch einen Teil des Wolmarschen Kirchspiels zieht, entspringt die Sedde im Walkschen Kirchspiel als Abfluss eines kleinen Sees, fliesst durch das Luhdesche Kirchspiel, bildet auf grosser Strecke die Grenze zwischen dem Ermesschen und Wohlfahrtschen Kirchspiel, tritt in das Rujensche, bildet eine kleine Strecke die Grenze zwischen diesem und dem Burtneekschen Kirchspiel und mündet in letzterem in den Burtneeksee. Die Entfernung zwischen ihrem Ursprung und der Mündung in der Luftlinie gemessen beträgt, wie schon erwähnt, 49 Werst. Da sie in allen den Kirchspielen Zuflüsse aufnimmt, ist ihr Flussgebiet auch mehr als fünfmal grösser als das der Jumera, etwa $13^1/_2$ Quadratmeilen. Selbstverständlich ist ihr Wasserreichtum auch ein grösserer. Was die Beschaffenheit ihres Flussbettes anlangt, so ist das Moor zwischen Gulben und Walk,

durch das sie ganz in ihrem Oberlauf fliesst, bekannt. Dem Eisenbahnbau dort bereitete es grosse Schwierigkeiten, weil kein fester Grund zu finden war. Und weit hinunter ihrem Lauf entlang zieht sich der grosse Tihrelmorast. Später zwischen dem Ermesschen und Wohlfahrtschen Kirchspiel werden die Ufer höher und sind von Wäldern bestanden. Aber an den Fluss heran soll man doch nicht recht können, weil die Ufer von einer Moorgrasschicht überwachsen sind. Auch der Grund des Flussbettes ist sumpfig. Erst nahe zur Mündung hin, im Rujenschen und Burtneekschen Kirchspiel, fliesst der Fluss über festen Boden und dort soll es auch Furtstellen geben. Wege gibt es bis in die neueste Zeit herein über die Sedde auf den Karten verzeichnete nur drei. Nach der Mellinschen Karte des Wolmarschen Kreises wurde die Überfahrt durch Fähren bewerkstelligt, ein Verkehrsmittel für das die Jumera nicht genügende Breite hat. Jetzt mögen dort überall Brücken gebaut sein. Von einem Brückenrest aus der Ordenszeit erzählt Joh. Ludw. Börger, Pastor zu Ermes, in seinem „Versuch über die Altertümer Livlands", Riga 1778, S. 49, dass beim Wahrnekrug im Wohlfahrtschen Kirchspiel in der Sedde unter dem Wasser noch zu seiner Zeit Pfähle zu finden waren, die eine Brücke getragen haben, und weiter im Alt-Karklenschen Walde seien Spuren eines grossen Weges zu erkennen, „den die alten Letten Meesteru Zelsch, der Herrenmeister Weg, nennen." Gleiche Reste einer Brücke aus der Ordenszeit habe ich im Marienburgschen See gesehen, wo das Ordensschloss auf einer Insel lag: im Wasser stehen vier Reihen gerammter Pfähle, auf welchen zur Ordenszeit eine Brücke zur Insel hinüberführte. Die Eingeborenen vor dem 13. Jahrhundert haben wahrscheinlich Brücken über grössere Flüsse nirgends gebaut, die sind schon eine Kulturarbeit der ins Land gekommenen Deutschen. Nur wo eines Baumes Länge von Ufer zu Ufer genügte, mögen die Eingeborenen Baumstämme gelegt haben, sonst aber bedienten sie sich wohl bei grösseren Flüssen primitivster Kähne und Fähren bei ruhiger Reise oder auch ihnen bekannter Furtstellen, denn jeder Fluss hatte irgendwo solche; bei eiliger Flucht durchwateten und durchschwammen sie den Fluss mit oder ohne Pferd an der nächstbesten Stelle, die sie finden konnten, wobei dann auch Leute ertranken. So findet man es noch in späterer Zeit bei den Naturvölkern Afrikas und Amerikas und es ist wohl bei Esten und Letten nicht anders gewesen.

Bei ihrer Beschaffenheit und ihrer Lage musste der Sedde viel eher eine historische Bedeutung zufallen, als der Jumera. Wenn sie auch keine Grenze zwischen den Nationalitäten bildete, was erfahrungsmässig Flüsse fast nie tun, so bildete ihre Ufergegend doch längs ihrem ganzen Lauf die Nordmark der lettischen Bevölkerung Livlands. Dahinter lag die

estnische Landschaft Sakkala mit der Burg Fellin. Hierin hat der Grund gelegen, warum die Forscher auf dem Gebiet der Geschichte und der alten Geographie Livlands die blutigen Kämpfe mit den Esten, die von ihren verheerenden Zügen nach Wenden und zur Raupa heimwärts flohen, hierher verlegt und in der Sedde die Ymera Heinrichs zu erkennen gemeint haben.

Nachdem in den Chroniken der Flussnamen Ymera geschwunden war — nur Heinrichs Chronik hat ihn und die Reimchronik nennt den Fluss Emera, aber die übrigen, Renner, die Deutsch-Ordenschronik, Russow, Horner, Fabricius, erzählen wohl von der Schlacht 1223, haben aber keine bestimmte Ortsbezeichnung —, nennt Thomas Hiärn wieder an verschiedenen Stellen die Ymer-ah. Börger erzählt in seinem oben angeführten Buch, dass Hiärn auch den Lauf des Flusses von Schloss Ermes nach dem Embach zu beschrieben habe. Jedoch die Ehrgen bei Ermes ist ein Nebenfluss der Sedde und Börger korrigiert die Ansicht Hiärns dahin (S. 49), dass die Sedde von ihrem Ursprung an die Ymera sei, über sie haben Letten und Esten bei ihren Zügen setzen müssen. — Einen andern Fluss nennt als Ymera der ungenannte Verfasser[1]) des „Versuchs einer alten Geographie von Liefland" in Hupels „Neue nordische Miscellaneen", Riga 1792, I, S. 30. Bei ihm liest man in seiner Aufzählung der Flüsse Livlands: „Ymer, ein Bach, der nahe bei Peterskapelle in die Ostsee fällt und jetzt nur nach dem lettischen Namen Pehtruppe bekannt ist." Jedoch der Redakteur bemerkt dazu: „Die Ymer ist dem Herrn Pastor Börger zufolge die heutige Sedde, und ich halte dafür, man müsse seinen angeführten sehr wahrscheinlichen Gründen nachgeben." Nimmt man an, dass Beverin am Burtneeksee gelegen hat, so bleibt freilich keine andere Möglichkeit, als die Sedde für die Ymera zu halten, da es zwischen Burtneek und Sakkala nur diesen Fluss gibt. Daher sind spätere Historiker wie Richter bei derselben Ansicht geblieben. Auch Bielenstein hält, wie schon erwähnt, diese Hypothese aufrecht, obwohl er Beverin, wie bekannt, nicht am Burtneeksee anerkennt, sondern der Sieversschen Hypothese von der sehr viel südlicheren Lage desselben am Waidauschen See zustimmt. Auch Fr. von Keussler („Die Tributpflichtigkeit der Landschaft Tolowa an die Pleskauer." Mitteil. d. Gesellsch. f. Gesch. u. Altert., Riga 1890) schliesst sich dem an, ebenso Seraphim, Arbusow u. a.[2]) Das geographische Bild, das wir demnach von dem Gange der geschichtlichen Ereignisse in den ersten beiden Dezennien

1) Richter, „Geschichte der deutschen Ostseeprovinzen" S. 17 nennt als Verfasser Harder. Vgl. Napierský und Recke: Schriftsteller-Lexikon II, S. 187 Joh. Jak. Harder.

2) Bielenstein, „Grenzen" S. 77ff. — Fr. v. Keussler, Mitteil. usw. d. Gesellsch. f. Gesch. Riga 1890, XIV, S. 87ff. — Pabst, Heinr. Chron. S. 105, Anm. 21.

des 13. Jahrhunderts erhalten, ist dieses: Das Christianisierungswerk der Deutschen geht zu allererst die Düna aufwärts, an deren rechten Ufer, und sehr bald auch hinüber zum Unterlauf der Aa, wo, wie an der Düna, Liven wohnen, und von dort aus nordwärts im Küstgengebiet der Ostsee und breitet sich weiterhin über ganz Estland aus. Ausser den Liven werden aber auch bald südlich von der Düna Semgallen und Selen bis zur kurischen Aa hin und nördlich von ihr die Letten in Ydumaea und an der Ymera-Sedde getauft. Die Letten von Burtneek (Astijerw), Autine und Beverin, ebenso die um Wenden und zu Sotekle gehörigen zählten als Bewohner Tolowas zur russischen Einflusssphäre, und darum wird von einer Taufe dieser durch die Deutschen nichts berichtet. Erst nach Talibalds Tode treten seine Söhne und wohl auch alle diese Letten zur römischen Kirche über. Am linken Aaufer fällt im ersten Dezennium nur Wenden eine historische Bedeutung zu. Alobrandt tauft die Wenden, aber wohl auch die dortigen Liven. Ballod zieht nun die Grenze für die Teilnahme der Letten an der Geschichte dieser Zeit auf dem rechten Aaufer vom Burtneeksee aus in südöstlicher Richtung bis zur Aa etwas oberhalb Wolmar. Von dieser Linie aus südlich wohnen im Burtneekschen Kirchspiel Burtneeksche Letten, im Wolmarschen die Letten von Antine und die von der Ymera-Jumera bis in das Papendorfsche hinein und weiter südlich die von Autine beim jetzigen Autzem. Er lässt ausser acht, dass Fr. v. Keussler auf Grund der von ihm selbst eingesehenen Originalurkunde bezeugt (Mitteil. d. Gesellsch. f. Gesch. u. Altert., Riga 1892, XV, 1 S. 32), dass Antine ein Schreibfehler in den Scriptores rer. liv. ist, es immer nur Autine heissen muss, und es also nicht zwei Gebiete Antine und Autine geben kann.[1])

Die Gegend des heutigen Wohlfahrtschen, Luhdeschen und Ermesschen Kirchspiels, durch welche die Sedde hindurchfliesst, bleibt aber für Ballod ganz ungenannt, obwohl die Züge der Letten und Esten hin und her immer durch diese Gegend gingen. Ballod hat sich freilich auch die Frage gestellt, ob denn Heinrich in seiner Chronik die Sedde nie irgendwie genannt habe, und da hat ihn der Index tertius der Scriptores rer. liv. I darauf gebracht, er nenne sie Sakkala und von diesem Flusse habe die Landschaft Sakkala ihren Namen erhalten. Bei Heinrich heisst es nämlich zweimal (XXI, 2, XXII, 2) von den deutschen Heereszügen „venerunt prope Sackalam, ubi locus est orationis et colloquiorum exercitus." Der Index bemerkt hierzu: „Flussnamen" mit einem Fragezeichen. Pabst hat in seiner Übersetzung

1) Beiläufig sei erwähnt, dass Ballod in diesen Artikeln ebenso ausser acht lässt, dass Rameko nicht in Ramkau gelebt hat, sondern dass es durch G. Berkholz urkundlich erwiesen ist, dass seine Besitzungen zwischen Witzenhof und Burtneek lagen (Mitteil. d. Gesellsch f. Gesch. u Alt. XIII, S. 46. — Bielenstein, Grenzen S. 416).

Sakkala als Flussnamen verworfen und lässt das Wort nur als Namen der Landschaft gelten: „Sie kamen nahe an Sakkala, wo die Stätte des Gebetes und der Besprechungen des Heeres ist.“ Aus dem Zusammenhange geht es auch klar hervor, dass die Landschaft hier gemeint ist, obwohl das eine Mal Heinrich hinzusetzt „ubi etiam comes Albertus pontem fieri jussit“ (XXII, 2), aber die Ergänzung, dass Graf Albert dort befohlen hatte, eine Brücke zu bauen, soll nur den Ort des Gebetes näher bezeichnen. Sie deutet allerdings auch darauf hin, dass der Ort an einem Flusse lag. Offenbar war es die Sedde, die aber Heinrich dieses Mal nicht nennt. Aber ob nun die Sedde bei Heinrich Sakkala oder gar nicht genannt worden ist, so bleibt doch bei Aufrechterhaltung der Hypothese Ballods das Resultat bestehen, dass Heinrich von einem breiten Landstrich, durch den Züge hin und her gehen, nicht angibt, ob und von welchem Volke er bewohnt war, was sonst bei ihm nicht versäumt wird. Das macht Ballods Hypothese unwahrscheinlich.

Auch noch eine andere Frage sei hier erörtert: Wenn die Ymera-Letten zwischen Wolmar und Wenden gewohnt haben, woher kommt es, dass bei den häufigen Verhandlungen der Lettenältesten dieser Gegend mit den Deutschen in Wenden oder Riga und bei Versammlung ihrer Kriegerscharen zu Heerfahrten niemals die Letten von der Ymera-Jumera oder deren Ältester neben denen von Beverin, Autine und Sotekle genannt werden? Die Erklärung liegt wohl darin, dass sie nicht so nahe bei Wenden wohnten, wie Ballod annimmt, sondern die hier wohnenden zu den als Letten von Autine oder Beverin vertretenen Gebieten gehörten.

Bielenstein hat in seinen „Grenzen“ (S. 77 ff.) die Ballodsche Hypothese sehr eingehend widerlegt. Ihm lagen aber nicht die Ballodschen Artikel vor, die erst später gedruckt worden sind, sondern nur die brieflichen Mitteilungen eines Dritten. Ich muss darum noch auf die Ballodschen Motivierungen einzeln eingehen, indem ich der oben gegebenen Zusammenfassung derselben in vier Hauptpunkte folge.

1. Ballod folgert daraus, dass der Chronist erzählt, dass die Letten an der Ymera sich über die Ankunft der Deutschen gefreut hätten, „sintemal sie von den Lethonen öfters verheert und von den Lyven unterdrückt worden“, dass sie an der Jumera gewohnt haben, wo Liven ihre Nachbarn waren, an der Ymera sei das nicht der Fall gewesen (XI, 7).

Jedoch die Letten an der Jumera gehörten zu Tolowa und damit, wie schon erwähnt, zur Einflusssphäre der Russen, denen sie tributpflichtig waren. Sie wurden zur römischen Kirche aufgenommen, erst, nachdem Taliwalds Söhne den Wunsch ausgesprochen hatten. Alobrand, der vom

Bischof nach Ugaunien zu Verhandlungen geschickt war, traf auf diesem Wege, der westlich von der Aa führte, Letten an der Ymera-Sedde, die noch unabhängig und Heiden waren und predigte ihnen. Ihr Gebiet stiess nach Bielensteins Karte westlich in breiter Linie an Metsepole, dessen Grenzen über die Salis nördlich hinausgingen, so dass also auch sie dort Liven zu Nachbaren hatten.

2. Der Chronist schweige bei einigen Zügen der Deutschen nach Sakkala über den Fluss, den sie passieren mussten, während er doch die Ymera und den Namen des Priesters an der Ymera gewiss genannt hätte, wenn die Sedde die Ymera wäre.

Darauf lässt sich nur antworten, dass er die Sedde und sich selbst gemeint hat, so oft er die Ymera und den Priester an der Ymera nannte. Dass die Ymera bei vielen Zügen, die über sie weg gingen, nicht genannt worden ist, ist allerdings der Fall. Aber ebenso gilt es, dass viele Züge über die Jumera gegangen sind, ohne dass der Chronist eines Flusses dort erwähnt hat, denn der grösste Teil der Züge von Treiden und Wenden her, der die ungenannte Sedde passierte, hatte auch die Jumera, ohne dass sie genannt worden ist, passiert.

3. Die für einige Züge in der Chronik angegebene Zeit lässt es nicht als möglich erscheinen, dass die Sedde die Ymera war, weil alsdann die Entfernung zwischen Ausgangs- und Endpunkt dieser Züge eine zu grosse ist, als dass sie in der angegebenen Zeit hat zurückgelegt werden können.

Bielenstein in seiner Widerlegung führt hier zwei Züge an. Nach Chron. XV, 2 machen die Esten in weniger als 24 Stunden den Marsch von der Ymera bis zur Raupa, in gerader Linie 8—9 Meilen. Er sagt „aber die Raubzüge geschahen rasch und mussten rasch geschehen, wenn sie ihren Zweck nicht verfehlen sollten, und es ist gewiss nicht notwendig, das „euntes“ (XV, 2) auf einen Fussmarsch zu beschränken. — Der zweite Zug, den Bielenstein anführt, ist aus Chron. XXV, 3 genommen, wo der Rückzug der Russen von der unteren Aa nach Norden geschildert wird. Sie plündern in einer Nacht in Ykewalde im Roopschen, und hausen ähnlich in der folgenden Nacht an der Ymera, „also wieder ein Tagesmarsch von der Raupa zur Ymera bei fluchtähnlichem Rückzuge“ („Grenzen“ S. 79).

Um die Möglichkeit so grosser Tagesmärsche zu verstehen, muss man sich die Kriegführung, wie Heinrich sie schildert, vergegenwärtigen. Eine ausführliche Darstellung gäbe ein sehr interessantes Kapitel. Ich kann nur kurz einiges bemerken. Fast durchweg tritt uns eine grosse Leichtigkeit der Bewegungen entgegen. Der Grund davon ist, dass die Scharen fast immer beritten waren.

Das russische Pferd, das litauische, estnische, öselsche, sie haben alle noch heute ihren besonderen Typus und ihren besonderen Ruf. Das lettische Volkslied kennt den jungen Burschen, der in den Krieg zieht, nicht anders, als mit seinem Rösslein (kumelinsch). Auch in Heinrichs Chronik spielen Pferde eine grössere Rolle. Einige Beispiele: IX, 1, 1205 (Litauer); XV, 3, 1211 (Oeseler, Revaler, Rotaler). Es wurde damals Treiden überfallen. Die Deutschen aus Riga, die die Belagerer vertrieben, erbeuteten 2000 Pferde. XXI, 3. anno 1217. Deutsche, Letten und Liven besiegen bei einer Heerfahrt die Sakkalaner, zerstreuen und töten sie „und haben an Pferden etwa 2000 ihnen abgenommen."

Die Chronik erwähnt meist nicht, ob die Krieger zu Ross oder zu Fuss zogen. Mir scheint es, dass es dem Chronisten etwas Selbstverständliches war, dass sie beritten waren. Nur wenn es ihm einmal darauf ankam, die Stärke des Heeres oder Grösse des Raubes genauer zu bezeichnen, nennt er die Zahl. Es kommt auch Fussvolk vor. XXVII, 1 anno 1223 erzählt die Chronik, dass gegen die Esten, die wieder einen Einfall bis nach Thoraida hin gemacht hatten, aus Riga Deutsche und Liven ausrückten, Reiter und Fussvolk. Als sie aber durch Kundschafter erfahren, dass die Esten wieder abgezogen seien, kehrte das Fussvolk und andere ermüdet um, und Reiter verfolgen also allein die Esten bis zur Ymera, wo es zu der grossen Schlacht mit günstigem Ausgang für die Verfolger kommt. Die Esten fliehen dort „zu Fuss in die Wälder", „nachdem sie alle ihre Beutestücke und Pferde preisgegeben."

Aus einer andern Stelle der Chronik XXII, 2 anno 1218, als Deutsche, Liven und Letten in Estland gegen die Russen zogen, mussten sogar Liven und Letten, als das Heer zur Schlacht sich ordnete, absteigen, „so dass die Liven und Letten zu Fuss, die Deutschen aber auf ihren Rossen kämpfen sollten". Und als die Russen geschlagen waren, flohen und verfolgt wurden, „da ermatteten die Liven und Letten, so zu Fusse liefen, und bestieg ein jeglicher sein Pferd und verfolgten die Russen."

Dass Reiter die in der Chronik angegebenen oft grossen Strecken in kurzer Zeit zurücklegen konnten, erscheint nicht unmöglich, besonders wenn es sich um einen raschen Überfall oder schnelle Flucht handelte. Zu Überfällen wurde meist die Nacht hindurch geritten, um sie möglichst unerwartet auszuführen und Menschen und Habe beisammen zu finden. Man muss bei den Berichten des Chronisten übrigens auch das beachten, dass es durchaus nicht Gewohnheit bei ihm ist, bei den Heerfahrten die Zeit, in der die einzelnen Strecken zurückgelegt wurden, anzugeben, sondern dass das nur hin und wieder vorkommt. Das hat dann aber seinen Grund darin, dass es entweder das Zusammentreffen der Ereignisse

erfordert, dass er diese Genauigkeit in der Erzählung anwendet, oder er auch dadurch nur die Leistung hervorheben will. Die Zeitangaben erscheinen deshalb durchaus glaubhaft. Die Fälle, die uns interessieren, die Märsche zwischen der Raupa und Ymera, kann ich hier nicht als Beispiel anführen, weil die Lage der Ymera erst bewiesen werden soll. Aber es gibt eine Reihe anderer Beispiele von Märschen in verhältnismässig kurzer Zeit für die zurückgelegte Entfernung, wo die Endpunkte unzweifelhaft feststehen.

XI, 5 anno 1207 heisst es von einem Überfall der Litauer auf Treiden: „Und kamen, nachdem sie über die Düna gezogen waren, die ganze Nacht hindurch nach Thoreida und frühmorgens gingen sie über die Koiwa . . . und da sie das Land durch keine Gerüchte gewarnt fanden, erschlugen sie viele . . . , jagten auf ihren schnellen Pferden hier und dort einher.“ Der Zug geschah im Winter gerade zu Weihnachten. Gingen sie bei Uexküll über die Düna, so hatten sie es in gerader Linie 40 Werst bis Treiden, kamen sie aber von Lennewarden oder Ascheraden, was wahrscheinlich ist, so waren es 50 Werst. Ungewiss bleibt bei der Angabe „und kamen . . . die ganze Nacht hindurch nach Thoreida“, ob dabei auch ein Teil des vorhergehenden Tages mitgerechnet worden ist.

XXIII, 8 anno 1220 wird erzählt, wie im Februar unter Bischof Alberts Führung ein grosses Heer von 4000 Deutschen und 4000 Liven und Letten mit einer grossen Maschine und andern kleineren und den übrigen Werkzeugen zur Belagerung, also schwer gerüstet, sich bei Kirchholm versammelt und die ganze Nacht hindurch nach Mesothen zieht. Das sind in gerader Linie 45 Werst.

Eine andere sehr grosse Marschleistung, wo Heinrich selbst mitzog, beschreibt er XXII, 9 anno 1219. Anfang Februar kamen die Rigischen und Liven und Letten an der Salis zusammen und gingen auf dem Eise des Meeres, bis sie nach Sontagana hingelangten. Von der Burg dort nehmen sie Wegweiser und rücken die ganze Nacht hindurch vor zur Revelschen Landschaft. Und kam ihnen ein eiskalter Wind von Norden entgegen; denn es war die Strenge der Kälte so gross, dass die äussersten Teile ihrer Glieder vor Frost vielen verdarben und einigen die Nase, andern die Hände erfroren und uns allen, als wir nachher wieder nach Hause kamen, eine neue Haut über das Gesicht wuchs, während die alte abfiel. Etliche sind auch nachher gestorben.“ Weiter wird erzählt, wie sie ihr Heer in drei Haufen teilten nach gewöhnlicher Ordnung: die Deutschen in der Mitte, die Liven links, die Letten rechts, vor Tagesanbruch früh das erste Dorf im Revelschen anzündeten, um sich zu erwärmen, noch viele Dörfer plünderten, in Brand steckten, die Menschen töteten und am Abend dann

nach Ladise (das heutige Laitz) gelangten. Von dem Burgberg Sontak bis Laitz sind aber in gerader Linie 70 Werst, die sie von einem Abend bis zum anderen in grosser Kälte, dabei brennend und mordend, zurückgelegt haben. Nachdem sie noch tiefer in das Revalsche bis zur Küste vorgedrungen waren, kehrten sie mit ihrer Beute, um unterwegs nicht überfallen zu werden, über das Eis in zehn Tagen bis zur Salis zurück.

Wenn solche Heerfahrten ausgeführt worden sind, so erscheint es nicht mehr unmöglich, dass die Esten im Sommer in kurzer Zeit den Weg von der Ymera zur Raupa zurückzulegen vermochten. Die Pabstsche Übersetzung dieser Stelle XV, 2 anno 1211 lautet: „Die Letten . . . . . versammelten sich an der Ymera, und als sie vorrückten mit wenigen, begegneten sie einem grossen Heere der Heiden, und wie sie deren Menge sahen, wendeten sie um zur Flucht. Die Esten setzten ihnen nach, erschlugen ihrer einige und folgten nach zur Ymera. Und nachdem sie die ganze Nacht gezogen waren, kamen sie am Morgen zur Raupa.“ Von der Ymera bis zur Raupa sind in gerader Linie 55 Werst.[1]) Die Esten waren auf einer Heerfahrt nach Süden; aber wann die Letten mit ihnen zusammentrafen und sich zur Flucht wandten und die Esten sie verfolgend zur Ymera kamen und wann weiterrückten, ob es wirklich schon Abend war, oder noch vor Abend, und wie lange vorher, ist nicht gesagt. Die Stelle ist darin ungenau. Wir erfahren nur, dass die Esten mit der Absicht, die Liven an der Raupa ungewarnt anzutreffen, auch die Nacht über unterwegs waren. Die Nacht konnte von 6 Uhr abends bis 6 Uhr morgens gewährt haben. Auch ist nicht gesagt, ob sie von Flussufer zu Flussufer zogen; es konnte der Zug auch an irgendeinem Punkt der Landschaft begonnen haben und ebenso enden, wodurch die Strecke kürzer wird. — Ebenso verhält es sich mit dem XXV, 3 anno 1221 erzählten Rückzuge der Russen aus Livland. In der einen Nacht plünderten sie um Ykewalde im Roopschen, in der anderen an der Ymera. Es handelt sich hier um einen Tagesmarsch. Vom vorhergehenden Tage heisst es, sie erhoben sich um Mitternacht, also können sie auch diesen Tag ihren Marsch schon sehr früh begonnen haben und er hat möglicherweise 15 und mehr Stunden gedauert. In der Zeit konnten sie dann aber wohl, besonders da sie vor den Deutschen und Liven flohen, die Ymera-Gegend erreichen. In früherer Zeit, als man noch mit eigenen Pferden reiste, galten 60 Werst für eine sehr bequeme Tagestour, weder brach man dann früh auf, noch fürchtete man, spät anzukommen und es blieb dabei Zeit übrig, unterwegs auch noch genügend lange zu rasten. Die fliehenden Russen konnten sicherlich das gleiche

1) Auf dem Postwege sind es etwa 80 Werst Doch sind alle Entfernungen bisher in gerader Linie angegeben worden.

Stück und mehr an einem Tage zurücklegen, auch wenn sie Beute mit sich schleppten.

Ähnliche Schwierigkeiten, wie die Erklärung der Möglichkeit, die angeführten grösseren Entfernungen als die gewöhnlich üblichen zu überwinden, bereitet der vierte Punkt der Ballodschen Einwände.

4. Die bei den beiden Schlachten beschriebene Bewegung der sich bekämpfenden Scharen sei nicht recht mit dem Terrain an der Sedde in Einklang zu bringen.

Jedoch kommt bei diesem Punkt nicht bloss der Raum, sondern auch die Zeit in Betracht. Es sind die Kämpfe der Jahre 1210 und 1223. Bei dem ersten Kampf ist Heinrichs Beschreibung gedrängt kurz. Die Esten waren in der Nacht von der Belagerung Wendens zurückgewichen, weil Entsatz kam; Deutsche, Letten und Liven aus Wenden brechen am Morgen auf, um die Esten zu verfolgen, und nehmen ihr Frühmahl jenseits der Aa an einer Stelle ein, wo die Esten in der Nacht gelagert haben; ihre Kundschafter bringen ihnen die Nachricht, dass die Esten über die Ymera fliehen; sie beschliessen, sie eilig weiter zu verfolgen, und treffen sie noch diesseits der Ymera in den Wäldern, wo es nun zu einem Kampf mit ungünstigem Ausgange für die Verfolger kommt. Ballod hat von der Erzählung den Eindruck, als habe sich das alles in kürzester Zeit vollzogen, wie es nur dann möglich war, wenn die Jumera die Ymera ist. Deshalb macht er diese Beschreibung für seine Hypothese geltend. Doch in sehr kurzer Zeit brauchte sich der Vorgang nicht abzuspielen, nicht einmal im Laufe eines Tages. Die Chronik gibt nur den Zeitpunkt des Aufenthaltes am See, der nahe bei Wenden lag, an. Die Esten flüchteten von Wenden vor der heranrückenden Übermacht. Am See werden sie nicht lange gerastet haben, sondern nach möglichst kurzer Erholungszeit weiter geflüchtet sein. Und da werden sie sich nicht gleich einige Werst weiter in den Wäldern an der Jumera versteckt haben, um Widerstand zu leisten. Das wäre nur anzunehmen, wenn ihre Flucht als Kriegslist geplant worden war. Darauf deutet aber nichts in der Chronik hin. Sie waren Flüchtende und kannten noch gar nicht die Zahl der Verfolger. Sie eilten also weiter. Die Wälder vor der Sedde beginnen bald hinter der jetzigen Station Stackeln, etwa 40—45 Werst vom Lagerplatz, während der letzten Nacht. Dort erst konnten sie von ihren Kundschaftern benachrichtigt werden und ihren Entschluss fassen. Wie früh sie von ihrer Raststätte aufgebrochen waren, ist nicht angegeben; aber sie konnten reichlich vor Abend die Wälder erreicht haben, um dort Bergung zu suchen. Die Verfolger hatten auf dem von den Esten verlassenen Lagerplatz, wo sie das Frühmahl einnahmen, erst die Rückkehr ihrer Kundschafter abgewartet.

die sie ausgeschickt hatten, als sie am See die Spur der Esten fanden, hatten dann Rat gepflogen, ihren Zug geordnet und nahmen dann erst die weitere Verfolgung auf, die Deutschen an der Spitze. Wann sie nun mit den Esten zusammentrafen, ob an demselben Tage, oder in der Nacht oder am andern Morgen, gibt die Chronik nicht an. Da es schon im Monat August war, möchte ich annehmen, dass der Kampf erst am andern Tage stattfand und nicht in der schon dunklen Nacht. Das wird Ballod nicht wahr haben wollen, da er ja die Jumera im Auge hat, die jenem See nahe gelegen war, jedoch er wird zugeben müssen, dass man aus dem Bericht der Chronik den Hergang der Begebenheit auch in der angeführten Weise konstruieren kann. Ich halte diesen Hergang aus allen eben angeführten Gründen sogar für den wahrscheinlicheren.

Mehr noch als die Beschreibung des ersten Kampfes erscheint mir die des zweiten 1223 darauf hinzudeuten, dass die Entfernung zur Ymera eine grosse war. Dort heisst es von den Rigischen, als sie bis Treiden gekommen waren und ihre Kundschafter ihnen die Nachricht brachten, dass die Ersten bereits Loddiger verlassen hätten, „et secuti sunt eos nocte ac die“ (XXVII, 1). Pabst übersetzt: „folgten ihnen bei Nacht und Tag“. Es soll das nicht heissen eine Nacht und einen Tag, eine Zeit, die zum Marsch bis zur Jumera ausreichte. Es soll auch nicht heissen, dass sie weder Tag noch Nacht ruhten, sondern diese Redewendung wird in der Chronik in anderen von mir verglichenen Stellen (XII, 6. p. 57. 59. XIV, 10 p. 77) gebraucht, um die Stetigkeit eines Marsches, ohne dass dabei Ruhestunden ausgeschlossen sind, und zwar in weite Entfernungen hin, wie nach Ugaunien, Sakkala, Sontagana zu bezeichnen. So deutet diese Redewendung auch hier darauf hin, dass die Nachrückenden bei Verfolgung der Esten einen weiteren Weg zurücklegten, namentlich von Treiden aus, als nur bis zu dem mitten im Lande gelegenen Nebenfluss der Aa, der Jumera, zwischen Wenden und Autine (resp. Wolmar). Von dem Kampfe selbst heisst es dann, dass die Esten den Weg zur Kirche unweit der Ymera genommen, in der Kirche ihre Pferde die Nacht über eingestellt und mancherlei Kirchenschändung getrieben haben, und dann, als es Morgen geworden war, zur Ymera-Brücke vorrückten. Die Verfolger aber hatten den Weg längs der Koiwa genommen und fielen auf einem anderen Wege dem Heere der Esten in die Seite, als schon ein Teil desselben die Brücke passiert hatte. Ballod erklärt nun diese Stelle so: die Ymera-Kirche sei die Papendorfsche (bei einer anderen Gelegenheit meint er, wie schon oben erwähnt, sie könne auch bei Mojahn nahe dem Blauberg gestanden haben). In der Papendorfschen Kirche haben die Esten die Nacht verbracht und seien dann auf dem Wege, wo später die alte Riga-Wolmarsche Poststrasse führte, nahe bei Kokenhof über die

Jumera-Brücke gekommen. Dort sei ein Teil ihres Heeres schon hinüber gewesen. Aber die Verfolger von Treiden her seien über Wenden den späteren Wenden-Wolmarschen Weg gegangen, haben auf der Brücke dieses Weges die Jumera überschritten und sind jenseits dann mit den Esten zusammengetroffen. Und er sagt dann weiter, dass ein gleiches Zusammentreffen der beiden Parteien bei der Sedde nicht möglich gewesen sei. Nehme man an, dass die Wohlfahrtsche Kirche die Kirche an der Ymera sei, dann seien die Esten von dort aus zur Brücke zwischen Wohlfahrt und Ermes gezogen und dort sei ein Teil von ihnen hinübergegangen. Die Verfolger hätten aber, um mit jenen zusammenzutreffen, den Weg Stackeln-Gulben gehen und dort über die Sedde setzen müssen und auch dann wäre ein Zusammentreffen mit den Esten schwer zu ermöglichen gewesen. Darum könne auch an dieser Stelle der Chronik unter der Ymera nicht die heutige Sedde verstanden sein. Mir scheint die Beschreibung jenes Kampfes ganz anders aufgefasst werden zu müssen. Die Verfolger erreichen die Verfolgten nicht jenseits, sondern diesseits des Flusses. Die Esten zogen von Loddiger direkt ihrer Heimat zu, ob an dem heutigen Mojahn oder an Wolmar vorüber, ist gleich. War es Wolmar, so haben sie von dort aus den Weg landeinwärts genommen. In der Ymera-Kirche, die in der Gegend von Wohlfahrt stand, rasteten sie und brachen dann zu der dortigen Ymera-Brücke auf, der einzigen im Jahre 1223 bekannten. Die verfolgenden Deutschen zogen von Wolmar aus weiter längs der Aa und wandten sich weiterhin landeinwärts jener Brücke zu. So kamen sie dem estnischen Heereszuge und zwar ohne vorherigen Plan in die Seite und es begann der Kampf. Ein Teil der Esten wurde auf dem Wege, den sie gekommen, zurückgedrängt; ein anderer suchte über die Brücke zu flüchten und wurde verfolgt; ein Teil war schon früher über die Brücke gegangen und auch der wurde eingeholt. Der Sieg der Deutschen war hier ein vollkommener, die Esten wurden zerstreut und flohen in allen Richtungen. Dabei sind viele in den grundlosen Sümpfen der Wälder der Seddegegend umgekommen. Von andern heisst es: „alii in Coywa submersi sunt“. Um nicht in den Sumpf zu geraten, mussten sie auf festem Boden zur Aa hin flüchten, etwa 15 Werst von der Ymera. So allein konnten sie den grossen Sumpf, den heutigen Tihrelpurwis, umgehen. Dort sind sie von den Verfolgern in die Aa gedrängt worden, oder mögen sich selbst hineingestürzt haben, um schwimmend ihnen zu entgehen; die Worte der Chronik können in beiderlei Weise verstanden werden. Möglich ist es ja auch, dass hier eine Übertreibung, nicht Heinrichs, aber der vom Siege berauschten Berichterstatter, vorliegt. Eine andere Lesart hat Ymera[1]) statt Coywa. Sie ist offenbar

1) Pabst: Heinrich v. Lettl. Livl. Chron. XXVII § 1 S. 216.

aus dem Bedürfnis entstanden, den Kampf auf engeren Raum zu beschränken. Jedoch notwendig erscheint das nicht. Die beglaubigtere Lesart ist jedenfalls die der Pertzschen Ausgabe in den Scriptores Rerum Germ., nach welcher viele Esten in der Coywa ertrunken sind.

Der Kampf wird übrigens in den verschiedenen Chroniken sehr verschieden geschildert. Die der Zeit nach Heinrich am nächsten stehende „livländische Reimchronik" erzählt mit epischer Breite in 200 Versen, wo Heinrich 20 Zeilen hat, von der Rüstung und dem Zug der Deutschen von Riga her über Segewold nach Wenden zusammen mit Liven und Letten und von der reichen Bewirtung unterwegs und in Wenden. In romantischem Schmuck, mit Brünne und Helm, Schild nnd Speer, die man trotz dem aufwirbelnden Staube leuchten sieht, werden die Esten vorgeführt. So sahen die Kundschafter sie, nach Ruhm begierig, auf Stegen und Strassen von ihrem Lande her kommen. Sie waren also nicht Abziehende, die von Loddiger sich nach Hause wandten, wie Heinrich erzählt, sondern begannen eben ihren Rachezug. Weiter heisst es dann:

die cristen zogeten durch die wer[1])
die richte kegen der Emere zû.
dar quâmen sie eines morgens vrû
ûf anderhalb der Eisten her.

Das Zusammentreffen der Heere wird dann in entsprechender Weise als ein Aufeinanderstossen von entgegengesetzter Richtung her geschildert, anders wie bei Heinrich, der die Verfolger die Fliehenden von einer Seite her fassen lässt. Anders wie bei Heinrich entwickelt sich auch der folgende Kampf. Doch mehr Einzelheiten führen uns zu weit. Aber wie bisher so findet sich auch in der übrigen Schilderung nichts, was mit Bestimmtheit für die Jumera als Ymera spricht. Wohl aber widerspricht der Hypothese Ballods der schon zitierte Vers der Reimchronik vom Heere der Deutschen mit Liven und Letten: „da quamen sie eines morgens vrû ûf anderhalb der Eisten her". Es war das doch nicht derselbe Morgen ihres Aufbruchs von Wenden, an dem nach Ballod bald nach dem Frühmahl auch der Kampf stattfand, sondern dem Sinne nach ein späterer Morgen, so dass die Sedde erreicht sein musste und sie unter der Emere zu verstehen ist. — In gleicher Weise beschreiben Renners „Livländische Historien" die Schlacht. Ihre

1) Beiläufig sei hier bemerkt, dass Ballod das Wort „wer" in seinem Austrums-Artikel falsch übersetzt: er sagt „die Christen gehen über den Damm der Aa" (Kristitee cet pahr Gaujas dambi. Austr. 97). Nach dem von Leo Meyer seiner Angabe der Reimchronik (Paderborn 1876) beigegebenen Lexikon kommt „wer" in der Bedeutung „Damm" überhaupt nicht vor, sondern heisst immer nur „Verteidigung, Widerstand, Kampf" und „zogeten durch die wer" heisst „zogen um zu kämpfen". —

Erzählung ist eine Wiedergabe der Reimchronik, die aber einzelnes weglässt, so z. B. den Namen des Flusses (Emere), und anderes hinzusetzt, namentlich die Angabe: „Diese Schlachting geschach by Wenden." Aber das Gemeinsame beider dieser Chronisten ist, dass sie die Heere gegeneinander ziehen lassen, und erzählen, wie sie an einem bösen Bach in einem tiefen Grunde sich auf den entgegengesetzten Ufern einander gegenüberstehen und mit Pfeilen und Wurfspeeren bekämpfen, bis Letten, die des Flussüberganges kundig sind, die Deutschen zu den Esten hinüberführen, wo es dann zum Zusammenstoss kommt. Diese Darstellung beider Chronisten lässt sich mit Heinrichs Erzählung nicht vereinigen. Es wird kaum zu ermitteln sein, worauf die Schilderung in der Reimchronik zurückzuführen ist, ob auf den Autor oder die dichtende Zeit. Den Vorzug muss jedenfalls die nüchterne Berichterstattung des zeitgenössischen Chronisten behalten. Die übrigen Chronisten: die Deutsch-Ordens Chronik, Russow, Horner, Dionysius Fabricius erwähnen wohl des grossen Sieges, jedoch ohne jede Ortsangabe. Erst Hiärn, der den Zug und den Hergang der Schlacht Heinrich nacherzählt, hat dieselbe Auffassung, wie Bielenstein sie gibt und auch ich sie mir gestaltet habe: Er sagt: „Als sie aber nach Treyden kamen und erfuhren, dass der Feind schon weg war, liessen sie das Fussvolk, weil es ihnen im Forteylen nicht folgen konnte, wieder zurückgehen. Die Reisigen aber jagten Tag und Nacht dem Feinde nach, erreichten denselben bey der Brücken zu Ümera, als schon ein Theil übergangen war".[1]) Also auch er versteht Heinrich so, dass die Verfolger längere Zeit unterwegs waren und nicht bloss den einen Tag, den sie bis zur Jumera nötig gehabt hätten, ebenso dass sie hinter den Esten her sind und nicht aus entgegengesetzter Richtung auf sie stossen, und endlich, dass sie sie diesseits der Ymera einholen. Darum gibt er auch, wie Börger berichtet, die Lage der Ymera, wenn er auch die Sedde nicht als solche bezeichnet, doch in jener Gegend bei Ermes und Walk an. Und Börger, der sich ebenso durch das geographische Gesamtbild, das sich aus Heinrichs Chronik der Ereignisse jener ersten Dezennien ergibt, und nicht nur durch die Beschaffenheit eines Stückes hat bestimmen lassen, und der die Gegend genau kannte, hat dann in der Sedde die Ymera erkannt.

Die vorstehenden Ausführungen haben nicht nur die Möglichkeit, der alten Sedde-Hypothese, sondern auch die grössere Wahrscheinlichkeit derselben nachweisen sollen. Pastor Baerent, der, wie schon öfter angeführt, der Jumera-Hypothese zustimmt, ist so freundlich gewesen, mir seine Gründe ausführlicher mitzuteilen, als sie im Sitzungsbericht angegeben sind. Sie

1) Buch III, S. 103. S. Monumenta Liv. ant. I. — Hiärn † 1678.

sind 1. die grössere Nähe der Aa, die besser zur Schilderung der Schlacht von 1223 stimmt, als wenn man die Sedde nimmt. Hiergegen habe ich schon angeführt, dass es ein Trupp des zerstreuten Estenheeres war, der, um den Tihrel-Morast zu umgehen, diesen Weg zur Aa nahm. Das Heer stob nach allen Seiten auseinander und es war nicht mehr der fortdauernde Kampf, von dem hier die Rede ist, sondern die nachwirkende Panik. Ausserdem habe ich auch nachzuweisen gesucht, dass aus Heinrichs Chronik zu verstehen ist, dass die Deutschen, bis sie die Esten trafen, schon einen weiteren Marsch gemacht hatten als den von Treiden oder Wenden zur Jumera. — Baerent beruft sich 2. auf Renners Livl. Historien, der angibt: „Die Schlachting geschah bei Wenden." Renner folgt ganz der Reimchronik, nur diese Angabe ist, wie ich schon anführte, ein Zusatz von ihm. Sie findet sich aber auch nur in seiner Chronik, keine andere enthält auch nur einen Hinweis darauf, dass die Schlacht nahe bei Wenden geschah. Die Schlacht, wo von dem Frühmahl der Deutschen an einem See jenseit der Aa nach ihrem Auszuge aus Wenden und dann auch nachher von einer Schlacht die Rede ist, ist eine frühere, die für die Ritter ungünstig ausfiel. Auch sie ist nicht in der Nähe von Wenden erwiesen; — erwiesen ist nur das Frühmahl nahe bei Wenden. Und das mag zu der Kombination und unsicheren Tradition geführt haben, die Renner aufgenommen hat. — Baerent führt 3. an, dass die Gegend an der Jumera entschieden sehr bevölkert und früh pastoriert war und wir aus einer Urkunde v. J. 1259 einen Heinrich plebanus de Papendorpe kennen. Die Gegend mag ja wohl bevölkert gewesen sein, aber angeführt habe ich schon, dass sie wohl, wie das nahe Wolmar und ganz Tolowa, unter russischem Einfluss stand. Erst 1214, nach Talibalds Tode, als dessen Söhne dem Bischof sich freiwillig unterwarfen (Chron. XVIII, 3), erhält diese Gegend Heinrich zu ihrem Priester. Wenn aber Heinrich schon 1208 bei der Belagerung Beverins durch die Esten als Priester der Letten in Beverin genannt wird (Chron. XII, 6), so mögen dem irgendwelche private Beziehungen zugrunde gelegen haben, aber keine offiziellen, da damals die Letten von Beverin weder dem Orden, noch dem Bischof untertan waren, sondern nur erst in einem Bündnisverhältnis zu den Deutschen standen. Nachdem aber Heinrich vom Bischof den Letten in Tolowa zum Priester gegeben war, mag er später plebanus in Papendorf geworden sein, zumal seine Kirche und Pfarrei an der Ymera schon 1211 von den Esten zum ersten Male zerstört worden war (Chron. XV, 1) und auch später heimgesucht wurde. — Baerent führt als 4. Punkt an, dass die Örtlichkeit an der Jumera gut zur Schilderung der Reimchronik stimmt, „wenn man dem Dichter trauen darf", setzt er hinzu, „wenn er vom bösen Grunde spricht.

Die Ufer der Jumera unterhalb Kokenhof sind steil und an der alten Brückenstelle recht abschüssig. Der Wasserlauf selbst ist jetzt schmal, muss aber früher wasserreich gewesen sein, da man wohl sonst nicht das riesige Werk des sogenannten Bischofsgrabens begonnen hätte. Freilich wären ja sumpfige Ufer noch schlimmer für einen Übergang, aber bei einem Übergange sind für Reiter und Tross mit allem Raube doch steile Hänge auch schwer zu überwinden". — Die Beschreibung Baerents von der Beschaffenheit der Jumera stimmt mit dem Bilde, das ich aus Ballods Broschüre gewonnen habe, überein: bei schmalem Wasserlauf hat sie feste Ufer und festen Flussgrund und wird daher neben den tiefen auch flache Stellen gehabt haben. —

Der hauptsächlichste Grund für mich, die alte Sedde-Hypothese festzuhalten, bleibt neben der Möglichkeit und oft grösseren Wahrscheinlichkeit, wie Heinrichs Erzählung sie bietet, das Bild von der geographischen Verteilung der Landschaften rechts von der Aa, das sie zulässt. Wir gewinnen durch sie einen genügend grossen Rahmen für dieses. Ich habe schon einmal ausgesprochen, dass, wenn wir die Ymera-Letten in die Gegend zwischen Wolmar und Wenden hinein verlegen, der Raum zu eng wird, um dort auch noch Autine, Beverin, Sotekle und die Letten von Ydumaea unterzubringen, und wir sie ausserdem in eine Gegend verlegen, die entschieden zu Tolowa gehört. Da entsteht die Frage: warum stehen sie nicht auch unter Talibalds und seiner Söhne Führung, oder warum finden wir sie nicht selbständig, wie die von Autine, bei den Heeresversammlungen bei Wenden oder Beverin und in den Kriegszügen mit den Deutschen? Sie sind dort ebensowenig vertreten, wie die Letten von Burtneek. Und das erklärt sich nur daraus, dass sie nicht an der Jumera, sondern weiter weg an der Sedde wohnten. Ausserdem scheinen hier wie bei Burtneek die Letten nur sehr zerstreut und in geringer Zahl gewohnt zu haben, vielleicht wie die Letten in Ydumaea mit Liven, so hier stark mit Esten untermischt, so dass deshalb nie von ihnen als Streitern erzählt wird, sondern nur von ihrer Taufe die Rede ist, von ihrem Priester, der auch sehr viel anderweitig beschäftigt war, und von den Plünderungen, die sie zu erleiden hatten.

* * *

Въ 1778-омъ году высказано было Бергеромъ (Börger) предположеніе, что подъ рѣкой „Имера", часто упоминаемой въ Лифляндской хроникѣ Генриха, слѣдуетъ понимать рѣку Седде, берущую начало вблизи города Валкъ и впадающую въ озеро Буртнекъ. Это мнѣніе не находило противорѣчія. Въ 1895-омъ и 1897-омъ году, однако, появились въ латышскомъ

журналѣ „Ауструмсъ“ двѣ статьи, оспаривающія традиціонное мнѣніе, и въ 1910-омъ вышла въ свѣтъ брошюра приходскаго учителя Баллодъ, замѣняющая старое предположеніе новымъ, приравнивающее рѣку Имера хрониста Генриха къ рѣкѣ Вольмарскаго уѣзда, нынѣ носящей названіе Юмера.

На основаніи брошюры учителя Баллодъ доцентъ Московскаго Университета Ф. Баллодъ въ 1911-омъ году въ докладѣ, сдѣланномъ имъ на XV Всероссійскомъ Археологическомъ Съѣздѣ, разсматривалъ вопросъ исчерпаннымъ и рѣшеннымъ (см. Труды).

Авторъ данной статьи считалъ вопросъ отнюдь не рѣшеннымъ и при обработкѣ его пришелъ къ тому заключенію, что старое предположеніе заслуживаетъ предпочтеніе передъ новымъ предположеніемъ, высказаннымъ Баллодъ.

При сравненіи географическаго положенія той и другой рѣки становится вѣроятнымъ, что исторически болѣе замѣчательная рѣка не Юмера, а Седде. Что касается имени рѣки, то авторъ отмѣчаетъ, что нигдѣ у хрониста Генриха нельзя найти параллели, чтобы звукъ „и“ у именъ перешелъ въ звукъ „у“, что другими словами лингвистическій матерьялъ не говоритъ въ пользу предположенія Баллодъ. Разсматривая извѣстія Генриха о происшествіяхъ на рѣкѣ Имера, авторъ доказываетъ, что эти извѣстія не противорѣчатъ его гипотезѣ. Важнѣйшимъ аргументомъ въ пользу автора служатъ извѣстія Генриха о распредѣленіи латышскихъ племенъ. При распредѣленіи ихъ по даннымъ у хрониста Генриха необходимо удѣлить „Латышамъ на рѣкѣ Ymera“ мѣстность у рѣки Седде Если становиться на эту точку зрѣнія, то понятно, что нѣмцы „Латышей на рѣкѣ Ymera“ обратили въ христіанство уже въ 1208-омъ году, между тѣмъ какъ латыши мѣстности Толова только въ 1214-омъ году были присоединены къ Рижской епархіи, когда сыновья Талибальда просили епископа, принять ихъ подъ свое покровительство. И рядъ другихъ явленій въ хроникѣ Генриха находитъ такимъ путемъ объясненіе, что все дастъ автору право, вернуться къ старой гипотезѣ, что „Имера“ рѣка Седде.

---

1. Riga — Рига
2. Uexküll — Икскюль
3. Lennewarden — Ленневарденъ
4. Ascheraden — Ашераденъ
5. Mesothen — Мезотенъ
6. Treyden — Трейденъ
7. Segewold — Зегевольдъ
8. Roop — Роопъ
9. Sotekle — Сотекле
10. Wenden — Венденъ
11. Waidau (Beverin) — Вайдау
12. Papendorf — Папендорфъ
13. Pekaskalns (Beverin) — Пекаскалнсъ
14. Trikaten — Трикатенъ
15. Wolmar Aatme — Вольмаръ (Аутине)
16. Ermes — Эрмесъ
17. Burtneck — Буртнекъ
18. Wohlfahrt — Вольфартъ
19. Stackeln — Штакелнъ
20. Walk — Валькъ
21. Gulben — Гулбенъ

Flüsse — Рѣки:

I. Sedde Imera — Седде
II. Jumera Imera — Юмера

a Tirel Morast — Тирель-болото

Letten — Латыши

Liven — Лива

Gemischt Letten und Liven — Смешканы Латыши и Лива

Zur Geschichte der auswärtigen Verwicklungen des Ordens in Livland 1478—1483.

Von Harald Cosack

Die Regierung des Ordensmeisters Bernt von der Borch (1472—1483) gehört zu den unheilvollsten des Ordens.

Sein Vorgänger Johann Wolthus von Herse erkannte in einer aktiven Politik Moskau und Polen-Litauen gegenüber, für welche die Gegnerschaft beider Mächte untereinander weiten Raum bot, das dringendste Interesse Livlands. Darum vermied er jeden Zusammenstoss mit den Teilgewalten der livländischen Konföderation und suchte eine materielle Grundlage für seine auswärtige Politik durch Reformierung des Ordens zu schaffen, indem er die Macht des Ordens in der Hand des Ordensmeisters zentralisierte.[1])

Das Gegenteil dieser Politik zeigt die Regierung Bernts von der Borch. Als Gegner der zentralistischen Ordenspolitik Wolthusens und als Haupt der siegreichen Verschwörer machte er alle Reformen des Ordensmeisters rückgängig und schränkte die Meistergewalt noch weiter ein.[2]) Den Ersatz für den Verlust an Macht suchte er auf Kosten des Erzbischofs von Riga zu erreichen. Zu Moskau und Litauen glaubte er eine neutrale Stellung einnehmen zu können.

Die Beschränkung der Meistergewalt aber schädigte den Orden für die gesamte Folgezeit.[3]) Der Kampf mit dem Erzbistum war trotz aller Tatkraft des Ordensmeisters vergeblich gewesen, es gehörte für die Regie-

1) Vgl O Stavenhagen, Wolthus von Herse, Mitt. (aus dem Gebiete der Gesch. Liv-, Est- u. Kurl.) 17, 1—88. H. Cosack, Zur auswärtigen Politik Wolthus von Herses (erscheint demnächst i. d. Zeitschr. f. osteurop. Gesch.).

2) Stavenhagen l. c. S. 44. Die einschränkenden Bestimmungen sind im einzelnen unbekannt geblieben.

3) Stavenhagen l. c. S. 44 Anm. 1. Arbusow, Grundriss d. Gesch. Liv-, Est- u. Kurl. S. 107, nennt die Gefangennahme und Ermordung Wolthus von Herses im Hinblick auf diese Folge für die Organisation des Ordens „Selbstmord des Ordens".

rung seines Nachfolgers, Johann Freitag, viel Mühe und Geschick dazu, den Frieden im Lande, sowohl mit dem Erzbistum als mit der Stadt Riga, auf Grund des Kirchholmer Vertrages von 1452 wieder herzustellen. Die Neutralitätspolitik den Russen und Polen-Litauen gegenüber liess sich nicht durchhalten, es kam zum ersten siegreichen Einfall der Moskowiter in Livland und zu einer ernsten Gefährdung des Landes durch König Kasimir.

Diese Verwicklungen der auswärtigen Politik fallen in die Jahre 1478 bis 1483 und bilden den Gegenstand dieses Aufsatzes.

I.

Gleich nach Antritt seines Amtes hatte Bernt von der Borch den Rückzug aus dem moskau-litauischen Kampfe eingeleitet. Mit Moskau kam er alsbald in ein freundnachbarliches Verhältnis, wovon die Tatsachen zeugen, dass Nowgorod im Frühjahr 1472 den Ordensmeister um die Vermittlung in dem Streit mit dem Kaufmann anrief[1]) und dass die Reise der Grossfürstin Sophie von Rom nach Moskau im Herbst 1472 über Livland ging.[2]) Das Interesse des Grossfürsten begegnete sich mit dem des Ordensmeisters, es musste ihm an einem friedlichen Verhältnis zu Livland, als dem Nachbarn Litauens, liegen, um diesen seinen Erbfeind zu isolieren. Moskaus Interesse an Livland wurde jedoch durchkreuzt und behindert von dem Livland feindlichen Interesse Pleskaus, dessen Schutzherr der Grossfürst war. Eine dauernde Verständigung zu erreichen, erwies sich daher als undurchführbar. Als man mit Ablauf des 25jährigen Beifriedens vom 25. Juli 1448 in Verhandlung wegen eines neuen Friedens eintrat, scheiterte ein Ausgleich der Gegensätze — und das ist von Wichtigkeit — an der Haltung Pleskaus, nicht Nowgorods, nicht Moskaus. Nur widerstrebend stellte der Grossfürst seine Truppen unter Daniil Cholmski in Dienst des eigenwilligen Pleskau.[3]) Einen Krieg vermied der Grossfürst auch jetzt

1) H(anse) R(ecesse) II, 6 Nr. 583 und 584 vom 24. März bzw. 24. April 1472.

2) Wosnes. Chr. Полн. Собр. русск. лѣтоп. 8, 175; Nicon. Chr., ibidem 12, 150 und 1. Pskow. Chr. ibid. 4, 245.

3) Die 1. Pskow. Chr. stellt die Verhandlungen so dar, als wäre der Ordensmeister der unnachgiebige gewesen. Jedoch ist das tendenziöse Entstellung; die innerpolitischen Schwierigkeiten geboten dem Ordensmeister Frieden. Pleskaus agressive Haltung dokumentiert die kurz vorher unter Verletzung bestehender völkerrechtlicher Formen vorgenommene Gefangensetzung der Gesandten des Ordensmeisters (Ende 1472 bis Ostern 1473), die Nachgiebigkeit des Ordensmeisters die Auslösung derselben unter Zahlung der geforderten Summe (1. Pskow. Chr. S. 246). Die agressiven Absichten Pleskaus gehen aber auch aus den Verhandlungen Pleskaus mit dem Grossfürsten hervor. Das erste Gesuch Pleskaus um militärische Unterstützung war resultatlos. Das zweite Gesuch beantwortete der Grossfürst dahin, dass er nur im Falle eines Angriffs der Livländer Krieg führen werde („аже васъ почнуть Нѣмцы"). Auf das dritte Gesuch sandte der Grossfürst Truppen — und schloss einen Beifrieden. — Dass es sich auf der Tagfahrt bei Narva um den Versuch gehandelt hat, einen

und erzwang unter dem Druck seiner militärischen Rüstung von Livland die Aufgabe aller Ansprüche an Pleskau, um derentwillen Johann Wolthus zu den Waffen hatte greifen wollen, und die in der Hauptsache in der Wiedergewinnung der alten Landesgrenze von 1458 bestanden, Livland und auch sich dafür 20 Jahre Frieden sichernd.[1])

Die Stellung zu Litauen hatte zunächst unter der Annäherung Livlands und Moskaus nicht gelitten, die von Wolthus von Herse begonnene Politik, die in der Neubefestigung des Ewigen Friedens von Brzese gipfelte, führte Borch um ein gutes Stück weiter. Am 7. Juli 1473 wurden zu Kurzum die Grenzen zwischen beiden Ländern vertraglich festgelegt und damit die Lücke im Ewigen Frieden von 1435 ausgefüllt.[2]) Jedoch zur Beschwörung des Ewigen Friedens kam es nicht. Als der zwanzigjährige Beifriede mit Moskau abgeschlossen war, trat zwischen dem Orden und König Kasimir eine Spannung ein, die den König mit den Gegnern des Ordens, den Wolthusens und ihren Anhängern, sowie dem Erzbischof Sylvester zusammenführte.[3]) Allein der Ordensmeister verstand es 1475 den König durch die Versicherung loyaler Beobachtung des Ewigen Friedens, dessen Auslegung von polnischer Seite stets dahin gedeutet wurde, dass Livland sich mit keinem Gegner Polen-Litauens verbinden dürfe, dahin zu vermögen, dass er die Unterstützung der Gegner des Ordens aufgäbe.[4]) Erst damit war der Rückzug aus den moskowitisch-litauischen Händeln vollzogen und der Ordensmeister in seiner inneren Politik unbehindert.

Nur bis Anfang 1478 konnte der Ordensmeister unbehelligt seinem Streite mit dem Erzbischofe nachgehen. König Kasimir war inzwischen durch die Dinge, die sich dank der Verbindung Mathias Corvins mit dem Bischof

---

nichtterminierten Frieden zu schliessen, scheint indirekt aus der Meldung der Pleskauer an den Grossfürsten aus Nowgorod, wo die Verhandlungen fortgesetzt wurden, hervorzugehen. Es heisst dort: der Ordensmeister will nicht einmal einen Beifrieden („... князь местеръ со Псковомъ и перемирья не емлетъ по срочныхъ лѣтѣхъ". 1. Pskow. Chr. S. 247).

1) Der Text des Vertrages mit Livland ist nicht überliefert, wohl aber der des Sonderfriedens des Stiftes Dorpat (Акты, отн. къ ист. Зап. Росс. I, Nr. 69). Das Datum beider Verträge gibt die 1. Pskow. Chr. S. 249 an, für den Vertrag Livlands den 7., für den Dorpats den 13. Januar 1474. Einen urkundlichen Beleg für die Überlassung der usurpierten Grenzgebiete an Pleskau, sowie für die Begrenzung des Landesfriedens mit 20 Jahren bietet Napiersky, Index cod. dipl. Livoniae usw. Nr. 2056 (gedr. Napiersky, Russ.-liv. Urkdn. S. 228 Nr. 252.)

2) Index Nr. 2053 (Rgstrd. 18d i. Kgsbg. Staats-A. S. 4) schreibt der Hochmeister an die Litauer, dass die Livländer auf dem Tage zu Kurzum entgegenkommend sein werden. Das gibt zur Vermutung Anlass, dass die Grenzregulierung, die von Wolthus eingeleitet war, von Borch unter Opfern erkauft wurde. Der Vertrag ist benutzt nach Dogiel, Codex dipl. Pol. et Lith. Bd. 5, Nr. 82 S. 142 f.

3) Vgl. Index 2078 und 2079 vom 14. April und 2. Mai 1475.

4) Vgl. Index 2087 vom 2. September 1475.

von Heilsberg und dem Orden in Preussen anbahnten, in Anspruch genommen, der Grossfürst von Moskau war mit dem definitiven Erwerb Nowgorods beschäftigt. Die neue Lage charakterisiert sich am besten dadurch, dass der Erzbischof Sylvester seine Bundesgenossen nunmehr in Schweden suchte.

Anders ward die Situation, als der Grossfürst von Moskau Anfang Januar 1478 die bedingungslose Unterwerfung Nowgorods erzwang. Seine siegreichen Scharen durchstreiften das gesamte Nowgoroder Gebiet und überfluteten dabei die Grenzen der Nachbarn: Litauens, Schwedens, Livlands.[1]) Der Einfall nach Livland erfolgte über die Narowa ins heutige Estland, wie die Quellen bis auf die Chronik Helewechs übereinstimmend berichten.[2]) Die Pleskauer hatten dabei ihre Hand im Spiele; sie führten die Moskowiter, in ihren Händen finden wir den bei diesem Einfall gefangenen Ordensvasall Bertram von Walgarden.[3])

Sofort nach dem Einfall der Russen ins Ordensgebiet erfolgte die Gefangennahme der russischen Kaufleute zu Riga und Narva und der Arrest ihrer Waren, um Ersatz für den zugefügten Schaden zu gewinnen. Zugleich wurde von dem Ordensmeister auf den 8. März ein Landtag nach Walk berufen, um zu der durch den Einfall geschaffenen Lage Stellung zu nehmen.

In Walk versicherten zunächst alle Bischöfe, dass sie sich durch die Landeseinigung, die am 26. August 1476 zu Wolmar für zehn Jahre abgeschlossen war, für gebunden hielten. Darauf ward beschlossen, die Angelegenheit mit den Russen dilatorisch zu behandeln, sowohl den Moskowiter als Pleskau zu besenden mit dem Endziele, nicht Moskau, nicht Nowgorod, nur Pleskau allein für den Schaden verantwortlich zu machen. Das Land aber sollte von nun ab in Aufrüstung sein, um allen Eventualitäten begegnen zu können. Je 10 Bauern stellten einen Mann zu Fuss, jeder Lehnsmann von 15 Gesinden rüstete einen Reiter aus und unterhielt ihn.[4])

1) Index Nr. 2130 (gedr. Mitt. 4, 124f.); ist Zettel zu Index Nr. 2113 vom 11. März 1478.

2) Die 1. Psk. Chr. S. 231, die 2. Psk. Chr. S. 37, Index Nr. 2139 (gedr. Mitt. 4, 137f.). Die Nachricht in Helewechs Chr. S. S. rer. Liv. 2, 765 beruht wohl auf einer Verwechslung. Erst Ende September 1478 ging ein Zug Pleskaus nach Livland, der auch das Stift Dorpat beschädigte, und auf den Dorpat mit der Gefangennahme des Pleskauer Kaufmannes antwortete (I. Psk. Chr. S. 262). Die Nachricht der 2. Sophien-Chr. S. 220 zum Jahre 6986 gehört ins Jahr 6988; in dieses Jahr gehört der Angriff der Livländer, das Hilfegesuch der Pleskauer und die militärische Unterstützung durch den in Nowgorod weilenden Grossfürsten. (Eine Analogie solcher chronikalen Verschiebung bietet die Wosnes. Chr. S. 214, wo der Russeneinfall vom Februar 1481 sich aus dem Jahre 6989 in das Jahr 6990 verirrt hat.)

3) Index Nr. 2139 (Mitt. 4, 137).

4) Vgl. Helewechs Chr. l. c. S. 765 u. Index Nr. 2130. Von Verhandlungen mit dem Moskowiter ist nichts weiter bekannt.

Wie Livland, so war auch die Hanse bei der Unterjochung Nowgorods geschädigt worden, der Hof zu St. Peter war geschlossen, der Kaufmann und seine Waren angehalten worden. Um die Unterstützung der Hanse zu gewinnen, kam der Ordensmeister mit den im Anschluss an den Landtag tagenden Städten überein, die Mission des von den drei livländischen Städten nach Nowgorod gesandten Unterhändlers seinerseits zu fördern, indem er die zu Narva liegenden russischen Güter solange zurückhalten wollte, bis die Russen den gefangenen deutschen Kaufmann und seine Güter nach Narva gesandt haben würden. Dafür sollten sich die livländischen Städte mit Lübeck in Verbindung setzen, damit auch die Hanse zur Beschirmung der Lande beitrage.[1])

Auf welchen Voraussetzungen die Annahme des Landtages beruhte, die ganze Angelegenheit als eine rein Pleskausche behandeln zu können, ist nicht überliefert. Gewiss hat man in Livland den Streit zwischen Moskau und Pleskau gekannt, der sich um die Rechte Moskaus in Pleskau drehte, und gewusst, dass der Grossfürst seine Ansprüche hatte aufgeben müssen, um die Teilnahme der Pleskauer an seinem Zuge gegen Nowgorod zu erwirken. Diese Spannung musste wieder aufleben, und so durfte der Ordensmeister hoffen, dass Pleskau bei einer Bitte um Kriegshilfe in Moskau auf Schwierigkeiten stossen werde. Beschränkte man die Ansprüche auf Pleskau, so konnte man den Verhandlungen die Dauer geben, die man wünschte.

Eine dilatorische Behandlung der russischen Angelegenheit war zurzeit sowohl durch die innere, als die äussere politische Lage Livlands geboten. Im Innern war der Streit mit dem Erzbischof keineswegs zu Ende, man stand vielmehr vor den grössten Schwierigkeiten, in der äusseren Politik fehlte es an Bündnissen, ohne die Livland, so bereitwillig man auch die Rüstungen im Lande getragen haben mag, nicht auskommen konnte, da man mit der Möglichkeit einer Vereinigung Moskaus, Nowgorods und Pleskaus immerhin rechnen musste.

Sogleich nach dem Einfall der moskauischen Truppen in die Grenzdistrikte der Nachbarlande, hatte sich Erich Axelsson, Hauptmann auf Wiborg und Tawastehus, an Heidenreich Walgarden nach Narva und durch diesen an den Ordensmeister gewandt, um ein Bündnis gegen die Russen abzuschliessen.[2]) Dieses Angebot wies der Ordensmeister nicht von der Hand, nur konnte es ihm nicht genügen, repräsentierte der Hauptmann doch nur einen Bruchteil der schwedischen Macht, während Sten Sture und der Reichsrat für den Erzbischof Sylvester und gegen den Ordensmeister Partei

1) Vgl. den Rezess des Städtetages v. 10. März 1478 HR. III., 1, S. 66 ff.
2) Index Nr. 2130.

ergriffen hatten.[1]) Sein Ziel war, Litauen zum Bundesgenossen zu gewinnen. Mit einem Wort, der Ordensmeister sah sich gezwungen, in die Bahnen seines Vorgängers Johann Wolthus, zurückzulenken, die er verlassen hatte. Allein, das sollte ihm nicht gelingen. Ein durchgreifender Unterschied bestand; Wolthus war stark und unabhängig, Borch auf den Nachbar angewiesen, jener war umworben, dieser der Werbende. Diese Schwäche der Position Borchs nutzte Litauen aus.

Alsbald nach dem Einfall der Russen hatte der Ordensmeister an die litauischen Grossen gesandt, um zu sondieren, ob und wieweit Stimmung unter ihnen für ein Zusammengehen mit Livland vorhanden sei. Nach dem Niederbruch Nowgorods erwartete man allgemein einen Angriff des Grossfürsten von Moskau auf Litauen, um letzterem seine russischen Gebiete zu entreissen. Der Gedanke eines Krieges zur Abwehr Moskaus war in Litauen überaus populär, und stark die Abneigung, sich dauernd zugunsten polnischer Politik zurücksetzen und missbrauchen zu lassen. Man hatte den König wissen lassen, dass man ihm in seinem Kampfe gegen Mathias Corvin und gegen den mit diesem seit dem 13. Februar 1477 verbündeten Orden in Preussen keine Folge leisten werde, dagegen nach dem Kriege gegen die „Unchristen" verlange. Und mit der Rada, nicht mit dem König hatte der Ordensmeister die Verhandlung begonnen und sich grossen Entgegenkommens zu erfreuen gehabt.[2])

Von regstem Interesse war es für Livland, in Erfahrung zu bringen, gegen wen die damaligen Rüstungen in Litauen gerichtet waren. Bereits am 31. März 1478 konnte der Ordensmeister dem Hochmeister mitteilen, dass es doch gegen Preussen gehe.[3]) Der Kampf gegen Moskau war wieder vertagt worden, und somit auch die Hoffnung des Ordensmeisters auf Litauen.

Demgemäss kam es darauf an, den Zusammenstoss mit den Russen auch zu vertagen, und das gelang dem Ordensmeister.

1) Schweden war bereits 1477 auf dem Landtage zu Wolmar vertreten gewesen (Helewechs Chr. l. c. S. 756). Das Bündnis selbst ist nach Rydberg, Sverges tractater etc., Bd. 3 Nr. 523 im Jahre 1478 abgeschlossen worden, vielleicht aber doch bereits 1477 auf Grund von Index Nr. 2127 zu datieren.

2) Vgl. das Schreiben des Ordensmeisters an den Hochmeister v. 11. März 1478 (Index Nr. 2113 u. Nr. 2130. Dlugossi Hist. Polonicae lib. XIII t. II. S. 565 berichtet zum Jahre 1478, dass die Litauer einen Vikar an Stelle des Königs in der Person des Prinzen Kasimir oder Johann Albrecht verlangt hätten, was aber der König rundweg verweigert hätte. Die Notiz des Dlugoss und die livländischen Nachrichten stimmen gut zueinander. Noch eine weitere livländische Urkunde (Index Nr. 2115) illustriert die Lage; danach haben die Litauer vom Hochmeister verlangt, er solle mit ihnen den durch den zweiten Thorner Frieden bis auf die Grenzbestimmungen kassierten Vertrag von 1435 erneuern, was eine Anerkennung Litauens als Sonderstaat von preussischer Seite bedeutet hätte, dazu riet der Ordensmeister dem Hochmeister dringend.

3) Index Nr 2115.

Von Verhandlungen, die er mit Pleskau führte, ist wenig bekannt. Den gefangenen Pleskauschen Kaufmann in Riga gab der Ordensmeister frei, die Waren aber behielt er. Im Herbst 1478 fand zwar wieder ein Einfall der Pleskauer statt, wobei das Gebiet des Stiftes Dorpat in Mitleidenschaft gezogen worden sein muss, denn jetzt ward in Dorpat der Pleskausche Kaufmann gefangen genommen, was Pleskau mit gleichen Massnahmen gegen die Dorpater beantwortete.[1]) Aber damit hatte es sein Bewenden. Von Verhandlungen mit Nowgorod wissen wir nichts. Der gefangene Kaufmann war sicher wieder zu seiner persönlichen Freiheit und zu seinen Gütern gelangt, denn der Hof zu St. Peter war im Juli 1479 zugänglich, was aus dem Rezess des Städtetages zu Walk vom 25. Juli 1479 erhellt, wo Reval vorschlug, man solle in Anbetracht der Unsicherheit des Verhältnisses zwischen Nowgorod und Livland den Schatz von St. Peter in Sicherheit bringen.[2]) Anfang des Jahres 1479, auf dem Landtage vom 17. Januar, auf welchem die letzten Verhandlungen zwischen Ordensmeister und Erzbischof, zwischen Wenden und Ronneburg geführt wurden, wiederholte man die Beschlüsse vom 8. März 1478 bezüglich der Russen, setzte also die Verhandlungen fort und verharrte zugleich in Aufrüstung.[3]) Leider erfahren wir nichts Genaueres über den Stand der Verhandlungen zur Zeit des Landtages.

Jedenfalls war der Ordensmeister Anfang 1479 sicher, den Streit mit dem Erzbischoff Sylvester ungehindert durch die Waffen entscheiden zu können. Geschickt gewann er auf dem Januarlandtage von 1479 die Sympathien des Landes, indem er einerseits die russische Gefahr unterstrich, andererseits den Erzbischof des Landesverrats überführte. Erich Axelsson, mit dem ihn dieselbe Russengefahr seit 1478 zusammengeführt hatte, verschaffte ihm den Beweis für das Bestehen eines Bündnisses zwischen dem Erzbischof und Schweden, was die Landeeinigung von 1476 strikt verbot.[4]) Dann schlug der Ordensmeister los. In kurzer Frist waren die Schweden aus dem Lande getrieben, das Stift eingenommen, der Erzbischof gefangen und Hohenberg, des Erzbischofs Hauptmann, die treibende Kraft beim Vorgehen des Erzbischofs, hingerichtet, die Huldigung der stiftischen Ritterschaft empfangen worden. Am 9. April konnte der Ordensmeister seinen vollen Sieg dem Hochmeister melden.[5])

Die Bahn war frei geworden für den Kampf mit den Russen. Am

1) 1. Psk. Chr. S. 262.

2) HR. III, 1 No. 202 p. 3.

3) Helewechs Chr. l. c. S. 768.

4) Helewechs Chr. l. c. S. 766 ff.

5) Helewechs Chr. l. c. S. 768 f u. Index Nr. 2124, wörtlich zitiert bei Schiemann, Russld.-Pol.-Livld. Bd. 2 S. 148 f., soweit diese Verhältnisse in Betracht kommen.

Querschnitt durch die Gesamtlage Livlands seit dem Einfall von 1478 sieht man deutlich, wie fern Livland dem direkten Interesse des Grossfürsten lag; in keiner Weise nutzte er die schwierige innerpolitische Lage Livlands für sich aus, auch nicht in der kritischen Zeit, wo Sten Sture und der schwedische Reichsrat Truppen in Livland hatte landen lassen. Den moskauschen Staat zog eben jeder Krieg mit Livland aus der Bahn seiner Kernpolitik, dem Kampfe mit Litauen, ab. Für den Ordensmeister lag jetzt die Sache anders. Ein Krieg festigte seine Stellung innerhalb und ausserhalb des Landes, rechtfertigte die Annektion des Stiftes Riga. Voraussetzung aber für diese Wirkung war der Sieg. Der Ordensmeister hat sich denn auch keinen Moment mehr bedacht, ob er den Krieg vermeiden solle, wohl aber hat er grosse Sorgfalt auf die Vorbereitungen desselben verwandt. Diese Vorbereitungen füllten die Zeit bis zum Ende des Jahres 1479.

Bereits Ende Juli 1479 fand ein Landtag zu Walk statt, auf dem der Krieg mit Pleskau definitiv beschlossen, der Feldzugsplan entworfen, die Vorbereitungen angeordnet wurden.[1]) Von den Vorbereitungen zum Kriege ist im einzelnen wenig bekannt. Dorpat und Reval sollten zur Beherrschung des Peipus eine Flotille ausrüsten, zu deren Bemannung Revals Anteil auf zweihundert Mann festgesetzt wurde.[2]) Auch die Frage wurde aufgeworfen, aber nicht entschieden, ob und wie der Kaufmann, der sich des Schutzes Livlands erfreute, zu den Kriegslasten heranzuziehen sei.[3]) Es wurde ihm vorläufig nur verboten, mit Beginn des Krieges mit den Russen Handel zu treiben.[4]) Aus dem Rezess des an diesen Landtag sich anschliessenden Städtetages vom 25. Juli geht hervor, dass man damals mit Nowgorod zum Frieden zukommen hoffte.[5]) Vielleicht war es damals schon

1) HR. III, 1 Nr. 266, Zettel vom 17. August 1479 bringt Nachricht von einem Schreiben des Ordensmeisters an den Bischof von Dorpat, „berorende van dem beslute des geholden landesdages", von Mitteilungen, die Dorpats Ratssendeboten „tome dage vorleden" über ihr Schiffsmaterial gemacht haben. Da zu Walk März 1478 und Wenden Januar 1479 über Vertagung eines Krieges, nicht über einen Krieg selbst gehandelt worden ist, so ist es notwendig, einen späteren Landtag anzunehmen. Aus HR III, 1 Nr 202 wissen wir, dass die Städte am 25. Juli, aus Bruiningk-Busch. Livl. Güterurkunden Nr. 537, dass der Ordensmeister und der Gebietiger, am 30. Juli 1479 zu Walk versammelt waren. Darum liegt es nahe, den Landtag, der den Krieg beschloss, ebenfalls nach Walk auf Ende Juli zu setzen und ihn mit dem HR. III, 1 Nr. 289 erwähnten „latesten landesdage tom Walke geholden der Russen interhalven" zu identifizieren. Dann schliesst der obenerwähnte Brief des Ordensmeisters an den Bischof von Dorpat zeitlich ungezwungen an, um die Ausführung der Beschlüsse ohne Säumen zu veranlassen.

2) HR. III, 1 Nr. 266 Zettel und Nr. 280.

3) HR. III, 1 Nr. 266.

4) HR. III, 1 Nr 289

5) HR. III, 1 Nr. 202, p. 2: „Item wart dosulvesz bewach van dem stapell to Nougarden darvan men ock nicht endigen konde, so id noch mit Nougarden und den Landen gewand is." Aus dem „Noch" spricht die Erwartung baldigen Ausgleiches.

zum Beifrieden gekommen, von dem nur bekannt ist, dass er am 6. Dezember 1479 ablief,[1]) und erwartete man, dass ein besser fundierter und länger bemessener ihm folgen werde.[2]) Die Hoffnung auf Ausbleiben eines Konfliktes mit Nowgorod und Moskau wurde erschüttert durch Nachrichten über das Kommen des Grossfürsten nach Nowgorod. Am 1. November, am 29. November, am 4. Dezember gingen Hilfsgesuche Narvas an Reval ab, um aus Furcht vor dem immer wahrscheinlicher werdenden Einfall der Moskowiter Besatzungstruppen für Narva zu erlangen.[3]) Trotzdem begann der Ordensmeister den Krieg am 1. Januar 1480. Er muss über andere, bessere Informationen verfügt haben. Tatsächlich war Pleskau keineswegs der Hilfe Moskaus sicher. Als der Grossfürst im Dezember in Nowgorod angelangt war, sandte Pleskau an ihn, am 25. Dezember waren diese Boten zurückgekehrt, um Neujahr 1480 waren Gesandte des Grossfürsten in Pleskau, die Verhandlungen waren keineswegs abgeschlossen.[4]) Und wer weiss, ob nicht der Ordensmeister Kunde davon hatte, dass sich in der Familie des Grossfürsten ein Aufruhr gegen Iwan erhebe. Denn auf sich allein angewiesen, trat er in den Krieg.

Von der Fortführung der 1478 begonnenen Verhandlungen mit Litauen, Erich Axelsson und der Hanse fehlt die Kunde bis gegen Ende des Jahres 1479. Es ist anzunehmen, dass der Ordensmeister keinen aus dem Auge gelassen hat. Ein Exponent gegenseitiger Annäherung Litauens und Livlands in dieser Zwischenzeit dürfte die Beilegung des Streites zwischen Riga und Polotzk am 22. Juli 1478 sein, welcher seit 1466 bestand, und dessen Ausgleich 1471 zur Zeit der Annäherung zwischen Johann Wolthus und König Kasimir zuletzt versucht worden war.[5])

Die früheste Kunde von den Bündnisverhandlungen mit Polen-Litauen stammt aus dem Gewerbe des Hauskomturs von Königsberg an den Ordensmeister, datiert vom 26. November 1479.[6]) Und dieses Mal suchte der Ordensmeister die Verbindung mit dem Könige. Als der Hochmeister zum Abschluss des Friedens nach dem unglücklichen Kriege, den er im Vertrauen auf das Bündnis mit Mathias Corvin unternommen hatte, sich im Sommer 1479 zu

1) HR. III, 1 Nr. 267.

2) Aus Hans. U. B. 10 Nr. 794 vom 4. Februar 1480 geht hervor, dass Reval, trotz des bereits bestehenden Krieges mit Pleskau einen Beifrieden mit Nowgorod erwartete.

3) HR. III, 1 Nr. 267, 269, 271.

4) 1. Psk. Chr. S. 262.

5) Napiersky, Russ.-livländische Urkunden Nr. 265, Hans. U. B. 10, Nr. 668 (i. hdtsch. Übersetzg) und Nr. 669 Den mnd. Text der Rigischen Ausfertigung hat Schirren im Stockholmer R.A. gefunden und in den Nachr. v. Quellen z Gesch Russlds herausgegeben. (Bulletins de l'Académie de Saint Pétersbourg 1860 S. 482 f.) Das Jahresdatum und der Name Indritz sind falsch gelesen.

6) Index Nr. 2128.

König Kasimir begab, hatte ihm der Ordensmeister den Auftrag mitgegeben, wegen eines livländischen Bündnisses mit Litauen gegen die Russen zu verhandeln. Der Hauskomtur von Königsberg teilte ihm nun Anfang Dezember 1479 mit, dass des Meisters Auftrag unausgeführt geblieben wäre, dass sich der Hochmeister nach der Rückkehr aus Polen an den Hauptmann von Samaiten in dieser Angelegenheit gewandt und eine Verhandlung mit dem König bis Weihnachten verschoben habe.[1]) Da aber der Hauptmann von Samaiten ein steter Feind des Ordens in Livland war, so lehnte der Ordensmeister diesen Schritt des Hochmeisters ab, war sich aber bei den Schwierigkeiten zwischen König und Rada nicht klar, mit wem er in Litauen verhandeln sollte. Seinen gewandtesten Diplomaten, dem Bischof Simon Borch, seinem Vetter, und Gert Mallinckrodt, dem Komtur von Goldingen, wollte er die Verhandlungen anvertrauen, der Hochmeister aber sollte raten, ob die Gesandten mit den litauischen Magnaten insgeheim ohne den König, oder mit dem Könige ohne die Rada, oder schliesslich alle gemeinsam über die Bündnisfrage verhandeln sollten.[2]) Ein grelles Schlaglicht auf die Wehrkraft des Landes am Ende des Jahres 1479, werfen der tiefgeheime Vorschlag des Hochmeisters, der Orden in Livland solle sich in Schutz und Schirm des Königs von Polen begeben, und die Antwort des Ordensmeisters darauf. Wiewohl dieser auf die Abgrenzung des staatlichen Verhältnisses beider Länder durch den Frieden von 1435 hinwies, lehnte er die Verhandlung nicht gänzlich ab, wenn ein Trutz- und Schutzbündnis gegen die Russen zur Voraussetzung der Verbindung mit dem Könige würde.[3]) Dass Verhandlungen dieses Inhalts je mit dem König geführt wurden, ist nicht bekannt. Tauchten also Hoffnungen auf, an Litauen einen Stützpunkt zu finden, so waren doch die Verhandlungen, als am 1. Januar 1480 der Krieg begann, mit dem König nicht einmal eröffnet.

Von der Fortführung der Verhandlungen mit der Hanse kommt die erste Kunde im Dezember 1479. Am 4. Dezember 1479 schrieb der Ordensmeister der Stadt Reval, dass er ein Hilfsgesuch an die Hanse aufgesetzt habe und wünsche, dass analoge Schreiben von Stift und Stadt Dorpat, von Riga und Reval, zusammen mit seinem Gesuch in nächster Zukunft an Lübeck gesandt würden.[4]) Am 29. Dezember hatte der Ordensmeister die Nachricht erhalten, dass Reval noch ein übriges tun, einen Ratsmann zur Vertretung des Gesuchs mitsenden wolle, und darauf an Riga und Dorpat ge-

1) Ibidem p 7.
2) Index Nr. 2129.
3) Index Nr. 2128 p. 8 und Nr. 2129.
4) HR. III, 1, Nr. 269.

schrieben, dass sie gleichfalls je einen Ratsmann stellen sollten. Als der Krieg begann, waren also Gesuch und Gesandte noch im Lande.[1])

Mit Erich Axelsson waren die Beziehungen dauernd dieselben, wie 1478. Erich Axelsson hat denn auch 1480 einen Einfall ins Nowgorodsche unternommen, war im Frühsommer 1480 von Nowgorod um einen Beifrieden angegangen worden, hatte sich aber nicht einigen können. Am 17. Januar 1482 hatte er dann einen vierjährigen Beifrieden mit Nowgorod abgeschlossen, aber von irgend einem nennenswerten Einfluss auf die Kriegsereignisse in Livland ist seine Stellungnahme gegen die Russen nicht gewesen.[2])

So war der 31. Dezember 1479 herangekommen und trotz der kaum begonnenen Verhandlungen mit Litauen und der Hanse und trotz der Anwesenheit des Grossfürsten in Nowgorod schritten die Livländer zum Angriff.

Von Marienburg aus fielen die Gebietiger und Amtsverweser von Marienburg, Karkus, Wenden, Ascheraden, Selburg, Dünaburg, Rositten, Ronneburg und Kokenhusen ins Pleskausche ein und zerstörten am 1. Januar 1480 eine hölzerne Befestigung, Wyschegorodok, die die Pskowiter zu Sylvesters Zeit auf erzstiftischem Boden angelegt hatten. Gleich danach zogen sich die Livländer wieder zurück und hatten an Verlusten Andreas Rosen, den Landvogt von Kokenhusen und Goswin von Schorleborch, Schenk zu Dünaburg, zu beklagen. Zeugen dieses Einfalls waren die nach Pleskau entsandten Boten des Grossfürsten.[3])

Zur selben Zeit sammelten sich zum Zuge über den Peipus gegen Gdow die Gebietiger von Jerwen, Fellin, Reval, Pernau, Wesenberg, Narwa, die Ritterschaft von Harrien-Wierland. Am 20. Januar beschossen sie die Befestigung von Gdow und verbrannten den ungeschützten Ort.[4])

1) HR III. 1, Nr. 270

2) Schybergson, Gesch. Finnl. S. 42. Styffe, Bidrag til Skandinaviens histor. 4, XL f. Hierher gehören die Urkunden Styffe l. c. 4, Nr. 47, HR. III, 1, Nr. 281 u. Hans. U. B. 10, Nr. 831. Der Vertrag von 1482 gedr. bei Rydberg. I c Bd 3, Nr. 525, S 360 ff.

3) Über diesen Kriegszug vgl. Index Nr 2133 (gedr. Mitt. 4, 125 ff.), HR. III, 1, Nr. 272, die 1. Psk Chr. S. 262. Dem Namen nach sind nur folgende Gebietiger sicher bekannt; Wennemar Fürstenberg zu Marienburg, Gerwin von Bellersheim zu Ascheraden, Andreas Rosen zu Kokenhusen, vgl. Arbusow, Die im Dtsch Orden in Livland vertretenen Geschlechter. Mitausches Jahrbuch für Genealogie etc. 1899 u 1907/08 Rositten gehörte Landmarschallgebiet, doch hat Herzenrode persönlich nicht teilgenommen, sonst hätte ihn der Ordensmeister im Schreiben Index Nr 2133 vermutlich hervorgehoben. – Dass unter dem Neujahrstage im Schreiben des Ordensmeisters nicht der 25. Dezember, sondern der 1. Januar zu verstehen ist, geht aus der 1. Psk Chr. hervor, wo der Tag des Einfalls mit Circumcisio datiert ist.

4) Über diesen Zug vgl. Index Nr. 2133 und die 1 Psk. Chr. S 263. Bis auf den Komtur von Pernau sind alle Gebietiger namentlich bekannt: Für Jerwen Johann Selbach, für Fellin Dietrich Dornenburg, für Reval Johann Freitag, für Wesenberg Engelbrecht Lappe von Koningen, für Narwa Heinrich Walgarden. Vgl. Arbusow in M. J. G. l. c.

Zum 23. Januar hatte der Ordensmeister einen Zug des ganzen Landes von Neuhausen aus in Aussicht genommen, aber ihn Anfang Januar auf den 6. Februar und dann nochmals auf Fassnacht, den 15. Februar, verschoben.[1])

Nach dem Überfall von Gdow besandte Pleskau noch einmal den Grossfürsten und erst jetzt gewährte er Hilfe. Unter dem Befehl Andrei Obolenskis trafen moskausche Truppen am 11. Februar in Pleskau ein, zogen die bei Isborsk versammelten Pleskauer an sich und brachen am 14. Februar ins Stift Dorpat ein, nahmen Kaster am Embach und standen 24 Stunden vor Dorpat. Dann kehrte der Wojewode rasch nach Pleskau zurück, und zog bereits am 23. Februar nach Moskau fort, nachdem er sich zuvor mit der Stadt aus unbekannten Gründen entzweit hatte. Wenn es richtig ist, die Nachricht der zweiten Sophienchronik über einen Einfall ins Dörptsche auf diesen Zug zu übertragen, so war der Ordensmeister zur Stelle, hatte versucht Widerstand zu leisten, hatte aber eine Schlappe erlitten.[2]) Die Absicht des Ordensmeisters, das ganze Land um diese Zeit bei Neuhausen zu versammeln, war erwähnt. Einen Einfall der Russen erwartete der Ordensmeister und hatte die Absicht, es mit ihnen aufzunehmen.[3]) Am 7. Februar hatte er bereits Nachricht, dass Dorpat bedroht sei.[4]) Am 13. Februar urkundete er noch zu Burtneck,[5]) mag aber dann seiner Absicht entsprechend an die Grenze geeilt sein und den Kampf gesucht haben, jedoch wissen wir nichts weiter über diese Vorgänge. Es wäre möglich, dass der Ordensmeister den Russen den Weg zurück hat verlegen wollen und dass dieses ihm misslang.

Dem Einfall der Russen nach Livland folgte unmittelbar ein Einfall des Ordensmeisters nach dem Pleskauschen. Am 25. Februar erschien er vor Isborsk, konnte es nicht nehmen, verwüstete aber das Land bis in die Nähe von Pleskau.[6]) Einen wunden Punkt hatte das Unternehmen des

1) HR. III, 1, Nr. 272 und Zettel zu Index Nr. 2133.

2) Nachricht von diesem Zuge bringen nur russische Quellen. Die 1. Psk Chr. S. 263 die 2. Psk. Chr. S. 38 f. Die Wosnes. Chr. S. 203 f. die Nikon. Chr. S. 197, die 2. Sophienchr. S. 220 ad annum 6989, letztere Stelle lautet: Егда же бъ князь великии въ Новѣгородѣ. прiиде вѣсть въ Псковъ. яко Нѣмцы хотятъ изгонити Псковъ. и послана къ великому князю: князь же великии ослободи охочимъ людемъ iти на Нѣмцы: и шедше много повоеваша вои великаго князя и прiиде на нихъ местеръ съ вои и бишася и поможе Богъ воемъ великого князя и многихъ избiша. полону взяша и отъидоша.

3) HR. III, 1, Nr. 272.

4) Schreiben des Ordensmeisters an Reval, Burtneck, den 7. Februar 1480: Der Bf. von Dorpat begehrt Hilfe gegen die Russen auf Grund des Abschieds von Walk (Abschriften H. Hildebrands aus dem Revaler Stadt-A).

5) HR. III, 1, Nr. 274.

6) Über diesen Zug siehe 1. Psk. Chr. S. 263/264, 2. Psk. Chr. S. 39, Index Nr. 2136 (gedr. Mitt. 4, 132 f). HR. III, 1, Nr. 279 und Nr. 280. Das Märzdatum für die Einnahme

Ordensmeisters, er beherrschte nicht den Peipus. Die Stadt Reval hatte nämlich trotz des Beschlusses vom Landtage zu Walk und trotz der Aufforderung des Ordensmeisters vom 27. Dezember 1479, die Schiffsmannschaften für den Peipus nicht gestellt; sie meinte, durch die Verstärkung der Garnison von Narwa genug getan zu haben.[1]) Diese Schwäche hatten die Pleskauer erkannt und ihre Truppen auf die Schiffe gebracht, um die Flanke der auf Pleskau vorrückenden Livländer bedrohen zu können. Am 1. März kam es zu einem Gefecht zwischen einigen, in der Petzkaja Guba an Land gesetzten Truppen der Pleskauer und einer livländischen Abteilung. Wie auch der Verlauf dieses Gefechts gewesen sein mag, genug — der Ordensmeister beschloss den Rückzug. Am 4./5. März nahm er Kobylij, einen Ort an seiner Rückzugslinie, kehrte krank nach Dorpat zurück und gab für diesen Winter den Kampf auf.

Mit Nowgorod war man seit dem 6. Dezember formell im Kriegszustande, faktisch aber geschah nichts.[2]) Dass Moskau nichts unternahm, ist erklärlich genug. Der Aufstand der Brüder Iwans, die drohende Haltung der Litauer, die heranziehende Tatarengefahr zogen Iwan von der Westgrenze ab und zwangen ihn, Pleskau sich selbst zu überlassen.

Parallel mit diesen kriegerischen Ereignissen wurden die Verhandlungen mit der Hanse und dem König von Polen geführt. Die Verhandlungen mit dem König von Polen verzögerten sich. Ob der Hochmeister, wie er beabsichtigte, mit dem König zu Weihnachten verhandelt hat, was er überhaupt in dieser Sache unternommen hat, ist unbekannt.[3]) Gewiss ist, dass der Ordensmeister zweimal im Winter, das zweite Mal vor dem Einfall der Russen, an den Bischof und Wojewoden von Wilna geschrieben hat, um zu erfahren, wann der König in Litauen sein werde, damit er ihm eine Gesandtschaft senden könne. Die Antwort ging über Rositten und Marienburg nach Dorpat, fand den Ordensmeister dort nicht mehr vor, da er nach überstandener Krankheit nach Riga aufgebrochen war, erreichte ihn dort am 26. März und brachte den Bescheid, der König werde Ostern (2. April) zu Wilna sein, aber kein Wort darüber, ob dem

von Kobylij gibt die 2. Psk. Chr., während nach der 1. Psk. Chr. die Einnahme in den August zu fallen scheint. Eine Bestätigung der Angabe der 2. Psk. Chr. gibt Vorste „Tagebuch von 1460—1488" Ms. i. Rig. Stadt A, der in diesem Punkte in Hupels Neuen Nord. Miscellanen St. 3/4, S. 507 f. zitiert wird.

1) HR III, 1, Nr. 279 und Nr. 280.

2) Hans. U. B 10, Nr. 794.

3) Dass der Hochmeister mit dem König Kasimir verhandelt hat, besagt Index Nr. 2136 (Mitt 4, 133): „... alse mit ewr. ko. ma. unszer erwirdiger hoemeister von den Pleszkowern handelinge hot gehobt ..."

König die Gesandtschaft genehm sei.[1]) Als der Ordensmeister diese wenig entgegenkommende Antwort empfing, besorgte er, der König sei unwillig, dass der Ordensmeister nicht direkt an ihn geschrieben habe, und darum schrieb er dem Könige — nunmehr zum ersten Male — in der Bündnisangelegenheit und fragte im Schreiben vom 30. März an, ob er an ihn eine Gesandtschaft 8 bis 14 Tage nach Pfingsten senden könne.[2]) Der König antwortete, er wolle die Livländer erwarten, Pfingsten (21. Mai) werde er zu Troki weilen.[3]) Dieses Schreiben erhielt der Ordensmeister zu Bauske am 5. Mai.[4]) Die Komture von Goldingen und Dünaburg wurden zu Gesandten bestimmt und sollten wegen des Ewigen Friedens, des Stifts Riga, des Bündnisses gegen die Russen, verhandeln. Ursprünglich war eine feierliche Gesandtschaft des Hochmeisters und Ordensmeisters geplant. Der Hochmeister sah aber von der Sendung eines Gebietigers ab und danach der Ordensmeister von der Sendung des Bischofs von Reval.

Mit einer gewissen Zuversicht hat sich der Ordensmeister einen Erfolg seiner Gesandtschaft versprochen, denn seine Kenntnis ging dahin, dass Kasimir in Verbindung mit Nowgorod und den aufsässigen Brüdern Iwans stehe, und dass er rüste, um zum Frühsommer den Krieg mit dem Grossfürsten zu beginnen. Angesichts der günstigen Lage für Kasimir musste der Ordensmeister mit der Möglichkeit eines litauischen Sieges rechnen, mit der Einnahme von Nowgorod und Pleskau, darum lebte eine alte Befürchtung des Ordens im Meister auf, dass dann die Gefahr bestehe, Litauen würde Livland erdrücken.[5])

Am Sonntag Trinitatis (28. Mai) trafen die Gesandten des Ordensmeisters in Wilna ein und wurden am Montag vom König empfangen. Der König äusserte sich erfreut über ihre Werbung, und die Komture erwarteten „yn korth eyn fruntlick antwerdt to krigende." Die Antwort des Königs ist unbekannt, zu einem Bündnis ist es nicht gekommen. Ein Zeugnis aus späterer Zeit beleuchtet die Situation. In dem Gewerbe des Hochmeisters vom Juni 1481 riet dieser dem Ordensmeister von neuem, zur Deckung gegen die Russen ins Schutzverhältnis zum König von Polen

1) Index Nr. 2136 und 2136b (Mitt. 2, 495) Wilna als Aufenthaltsort des Königs für Ostern entnommen dem Schreiben des Königs an den Ordensmeister im Index Nr. 2143.

2) Index Nr. 2136.

3) Index Nr. 2143. (Beigefügte Kopie des königlichen Briefes.)

4) Schreiben des Ordensmeisters an den Hochmeister. Index Nr. 2143. Seine Datierung ist falsch aufgelöst, es kann nur der 6. Mai, nicht der 27. Dezember, in Betracht kommen, weil der zur Zeit des Schreibens bestehende Zwist im Hause des Grossfürsten im Dezember 1480 längst beendet war.

5) Index Nr. 2136b und Nr. 2143.

zu treten, was nicht nötig gewesen wäre, wenn ein Bündnis zustande gekommen wäre.[1])

Das Verhalten Kasimirs im Jahre 1480 war allen Gegnern des Grossfürsten gegenüber das gleiche, alle ermutigte er, allen eröffnete er Aussichten auf seine Mitwirkung und alle hinterging er. Das erfuhren sowohl die Anverwandten des Grossfürsten, die Tataren, wie der Meister in Livland. Ja, die Litauer selbst täuschte er durch seine Rüstungen, denn die Lebensinteressen Litauens galten ihm wenig, und unbedenklich opferte er sie der Politik seines Hauses und Polens.

Einige Anhaltspunkte dafür, wie Kasimir Livland gegenüber verfuhr, geben die spärlichen Nachrichten über des Königs Verhalten zu dem Gegner Livlands, zu Pleskau, im Sommer 1480.[2]) Zunächst nahm der König Pleskau gegenüber eine drohende Haltung an, indem er Genugtuung wegen alter Streitigkeiten an der Grenze forderte, Litauen für den Verkehr des Pleskauschen Kaufmanns sperrte und kriegsgefangene Pleskauer, die aus Livland über Litauen flohen, aufgreifen liess. Zugleich verbreitete man das Gerücht, dass der König dem Ordensmeister Truppen gegen Pleskau zur Verfügung stellen wolle. Da vollzog Pleskau eine Schwenkung seiner Politik, machte Miene, als wolle es sich unter den Schutz des Königs begeben. Es war ein gut berechnetes Manöver und bewirkte sogleich ein Entgegenkommen des Königs. Wenn uns die herangezogenen Urkunden dieses Entgegenkommen nur in bezug auf die flüchtigen Gefangenen überliefern, so weiss man aus livländischen Quellen, dass der König den Bitten Pleskaus auch im entscheidenden Punkte nachgegeben hat, und den Ordensmeister ohne litauische Hilfe in den Augustfeldzug eintreten liess.

Mit der Hanse kamen die Verhandlungen schneller in Fluss, und waren von besserem Erfolge begleitet.

Am 7. Januar 1480 war der Bürgermeister Lambert Hölscher von Riga

1) Index Nr. 2132. Das Stück ist undatiert, einen Anhaltspunkt zur Datierung gibt der Teil des Gewerbes, der die Sendung des Komturs von Goldingen an den Kaiser betrifft. Am 10. Februar (Index Nr. 2149) hatte der Ordensmeister den Hochmeister um Antwort auf das Gewerbe Mallinckrodts gebeten, hier im Index Nr. 2132 erklärt der Hochmeister, keine Anträge vom Komtur erhalten zu haben, weil Mallinckrodt gar nicht bei ihm gewesen sei. Somit ist der 10. Februar als terminus post quem gesichert. Nun antwortet Index Nr. 2132 bezüglich der Russen auf das Schreiben vom 14. April 1481 (Index Nr. 2136), ist also nach diesem Datum zu setzen. Index Nr. 2157b und Helewech l. c. S. 773 bezeugen eine Gesandtschaft des Hochmeisters am 24. Juni 1481 zu Tuckum, so dass man annehmen könnte, Index Nr. 2132 sei das Gewerbe dieser Gesandtschaft.

2) Акты отн.къ ист. Зап. Росс. I, Nr. 73 und Nr. 74 vom Jahre 1480. Nr. 74 lässt sich datieren, es fällt in den Sommer 1480, in die Zeit von der Sendung des Ordensmeisters zum König, bis zum Feldzug im August. Der hier erwähnte Feldzug ist zum Frühjahr 1480 zu setzen. Im August ging es um Pleskau selbst, im Frühjahr fielen, wie erwähnt, einzelne Ortschaften; der Augustfeldzug war also noch nicht gewesen.

beim Ordensmeister in Ronneburg. Die Städte waren sich bereits einig, je einen Ratsmann von jeder Stadt an Lübeck zu senden. Dorpat wollte vor Abgang der Gesandtschaft noch einen Städtetag berufen, was der Ordensmeister verhinderte, auf dass die Gesandtschaft keine Zeit verlöre und Mittfasten (12. März) in Lübeck wäre.[1]) Riga entsandte den Ratsmann Klaus Velt, Reval Henning Rumor, Dorpat Hinrik Lange. Auf Rigas Wunsch[2]) trafen die Sendboten der Städte gleichzeitig beim Ordensmeister in Burtneck ein, und empfingen dort am 13. Februar ihre Vollmachten von ihm, sowohl für Danzig, als für Lübeck.[3]) Am 19. Februar waren die Gesandten noch in Riga,[4]) am 10. März trafen sie in Danzig ein und blieben hier bis zum 17. März. Ohne mit ihrem Gesuch um Hilfe Erfolg zu haben, mussten sie weiterziehen.[5]) In Lübeck kamen sie am 29. März an, konnten ihre Botschaft vor dem Rat erst am 8. April vortragen.[6]) Der Ordensmeister bat um die Sendung von 2000 Mann, die die Hanse ausrüsten, schicken und unterhalten sollte.[7]) Ferner ersuchte der Ordensmeister um die Zustimmung der Hanse zur Heranziehung des in Livland verkehrenden Kaufmanns zu den Kriegslasten des Landes.[8]) Lübeck berief die sechs Wendischen Städte zu einer Versammlung auf den 20. April, die von Rostock, Wismar, Lüneburg beschickt wurde, aber zu keinem Beschluss kam, weil Hamburg fehlte.[9]) Am 5. Mai kam eine zweite Versammlung zu Lübeck zustande, die von Hamburg, Lüneburg, Rostock besucht war, während Wismar sich zurückgezogen hatte. Diese Versammlung versagte dem Ordensmeister die Unterstützung in Mannschaften, bekannte sich aber pflichtig zu helfen und überliess den Livländern die Wahl zwischen zwei Beschlüssen. Der erste gestattete den livländischen Städten, von den Waren aus den vier auf dem Tage vertretenen Städten den hundertsten Pfennig, im Laufe von höchstens fünf Jahren zu erheben, um Volk für den Russenkrieg zu unterhalten, und bevollmächtigte sie, in direkten Verhandlungen auch Danzig, Wismar und Stralsund zur Auflage zu verpflichten. Der andere Beschluss erlaubte dem Ordensmeister, den in Livland verkehrenden Kaufmann direkt zu den Kriegslasten heranzuziehen.[10])

1) HR. III, 1 Nr. 272.
2) HR. III, 1 Nr. 273.
3) Erhalten ist nur die Kredenz für Danzig (H. R. III, 1 Nr. 274). Billigerweise ist die Kredenz an Lübeck vom selben Datum zu postulieren.
4) HR. III, 1 Nr. 275.
5) HR. III, 1 Nr. 276.
6) HR. III, 1 Nr. 277.
7) Ibidem p. 1.
8) Ibidem p. 4.
9) Ibidem p. 6 und 7.
10) Ibidem p 8—10.

Kurz vor dem 5. Juni trafen die Sendeboten Revals und Dorpats wieder im Lande ein,[1]) während der Rigas erst am 27. Juni zurückkehrte.[2]) Kaum war dieser zurückgekehrt, so berief Riga einen Städtetag nach Wolmar auf den 25. Juli mit der Begründung, dass der Ordensmeister zu dieser Zeit sich in der Nähe Wolmars aufhalten werde.[3]) Als Dorpat und Reval dort erschienen, fanden sie Schreiben des Ordensmeisters und Rigas vor, welche sie nach Riga, dem Aufenthaltsort des Ordensmeisters, beriefen.[4]) Hier kamen der Ordensmeister und die Städte überein, sich gegen die Auflage des hundertsten Pfennigs und für die Heranziehung des gemeinen Kaufmanns zu entscheiden.[5])

Als die Städte mit dem Ordensmeister diesen Beschluss fassten, war der Ordensmeister mit der Vorbereitung eines neuen Zuges gegen Pleskau beschäftigt, und so kam der Beschluss dem unmittelbaren Bedürfnis nach Verstärkung des Heeres zugute. Dieses Mal mussten auch die Revaler die Flotille auf dem Peipus bemannen, ein Zusammenwirken von Heer und Flotte sollte diesmal dem Ordensmeister den Sieg bringen.

War er auch, wie im Frühjahr, auf die Streitkräfte Livlands beschränkt, so war doch alles, was Livland selbst aufzubieten hatte, zum Zuge vereinigt. Die Aussichten auf Erfolg waren nicht gering, denn Pleskau war auch auf sich allein angewiesen. Moskausche Hilfe war wiederum ausgeschlossen, denn die Wolgatataren standen, von Litauen veranlasst, an der Oka und zwangen den Grossfürsten, alle verfügbaren Truppen ihnen entgegenzuwerfen.[6]) Zu Mitte August waren alle Vorbereitungen zum Zuge beendet, eine grössere Heeresmacht als im Frühjahr hatte der Ordensmeister bei Neuhausen versammelt, während die Städte Reval und Dorpat eine ansehnliche Flotille ausgerüstet und bemannt hatten. Das Ziel war Pleskau selbst; am 21. August sollten Land- und Seestreitkräfte vor Pleskau zusammentreffen und die Stadt erobern.[7])

1) Index Nr. 2138. v. 5. Juni 1480. Der Ordensmeister hatte Nachricht von ihrer Rückkehr, aber noch nicht vom Resultate der Gesandtschaft.

2) HR. III, 1 Nr. 283.

3) Ibidem.

4) HR. III, 1 Nr. 284 u. Nr. 285.

5) HR. III, 1 Nr. 288.

6) Zeitangaben für den Beginn des Tatarenkrieges bringen die Nikon. Chr. S. 198 u. die Forts. die 1. Sophien-Chr. S. 20. Danach erschienen die ersten Tataren während der zweiten Sendung des Ebf. v. Rostow Wasjan an die aufständischen Brüder Iwans, also im Mai 1480, kehrten aber der schlechten Wege halber um (Nikon. Chr.) Die gesamte Tatarenmacht erschien im Juni; am 8. Juni entsandte der Grf. seinen Sohn Iwan zur Oka, am 23. Juni ging er selbst dahin ab (Forts. d. 1. Sophien-Chr.)

7) Quellen für diesen Zug sind Index Nr. 2139 (gedr. Mitt. 4, 134 ff.), 1 Psk. Chr. S. 264, 2. Psk. Chr. S. 40, 2. Sophien-Chr. S. 231. Vorste l. c. erwähnt nur die Beteiligung Rigas, Hauptmann Joachim Rodenberg zog am 8. August aus, kehrte nach vier Wochen zurück.

Am 16. August überschritten die Livländer die Grenze, berannten zwei Tage Isborsk und zogen, als sie es in dieser Zeit nicht einnehmen konnten, weiter, um rechtzeitig vor Pleskau zu erscheinen und langten bereits am 20. August an. Die Pskowiter gaben die diesseits des Flusses gelegenen Stadtteile auf und steckten sie in Brand. Als am Tage nach der Ankunft des Heeres die livländischen Schiffe in der Welikaja erschienen, glaubte man in Pleskau den Übergang über die Welikaja den Livländern nicht mehr sperren, die Stadt nicht mehr halten zu können. Pleskau schickte eine Gesandtschaft an den Ordensmeister und bat um Frieden, indem es sich bereiterklärte, die Pürnau zurückzugeben und die Gefangenen sämtlich auszuwechseln. Seines Sieges sicher, lehnte der Ordensmeister diese Zugeständnisse als zu gering ab. Da trat ein Ereignis ein, das alle seine Erwartungen durchkreuzte, es gelang den Pleskauern, die Schiffe zu vernichten und damit alle weiteren Angriffe zu vereiteln. Der Ordensmeister musste umkehren, nachdem er im ganzen vier Tage vor Pleskau gelegen hatte. In Neuhausen war er bereits am 26. August, sein Aufenthalt im Feindesland hatte elf Tage gedauert.

Von Neuhausen aus schrieb der Meister einen Brief an die Stadt Pleskau, in dem er den Pleskauern alle ihre Sünden vorrechnete und eine Fortsetzung des Krieges ankündigte. De facto endeten hiermit die Kriegszüge in Feindesland, vier Züge waren es gewesen, die die Livländer unternommen hatten, zwei davon unter der unmittelbaren Leitung des Ordensmeisters. Hatten sie auch nicht zum Ziele geführt, dessen Kern die Wiedergewinnung der alten Grenzen von 1458 war, so sollten sie später einmal in der Geschichte des Ordens eine Rolle zugunsten desselben spielen. In dem Zeugnis, das Erzbischof Michael Hildebrand am 13. Januar 1497, dem Eifer des Ordens im Glaubenskampf ausstellte, um in Rom die Umtriebe des Bischofs von Heilsberg Lukas Watzelrode zu bekämpfen, fanden sie Erwähnung und Verwertung.[1])

Während des Zuges des Ordensmeisters hatten die Pleskauer an die Brüder Iwans gesandt, die sich in Welikije Luki aufhielten, und sie um ihre Hilfe gebeten. Nach der zweiten Sophien-Chronik hatte die Nachricht von ihrer Zusage den Rückzug der Livländer beschleunigt. Nichts aber bestätigt diese Nachricht.[2]) Richtig ist soviel, dass die Brüder mit ihren

1) Livl. U. B. II, 1 Nr. 478 S. 354.

2) Die Nachricht der 2. Sophien-Chr. S. 220 ist überhaupt unglaubwürdig. Ein Einverständnis der Brüder mit Iwan war damals noch nicht erzielt. Die 1. und 2. Psk. Chr. sind sich bewusst, mit Feinden des Grf. in Verbindung getreten zu sein. Die 1. Psk. Chr. S. 265 sagt entschuldigend: ..... а Псковичамъ бяше притужно въ то время", die II. S. 40, nennt die Brüder „супостаты" des Grf.

Truppen am 3. September eintrafen, dass die Pleskauer sie zu einem Zuge nach Livland bestimmen wollten, dass man sich nicht einigen konnte, und dass diese Episode nach zehn Tagen ihren Abschluss fand, als die Brüder unter Verwüstung der an ihrem Wege liegenden Ortschaften, das Pleskausche Gebiet verliessen.[1])

Über den Stand der Dinge nach diesem Zeitpunkt geben Nachrichten aus dem Verkehr zwischen Hochmeister und Ordensmeister Aufklärung. Bisher hatte der Ordensmeister, wie das die traurige Lage des Ordens in Preussen nach dem letzten Kriege mit Polen verbot, nie den Hochmeister um Hilfe gebeten. Jetzt tat er es. Ende Oktober sandte er den Komtur von Goldingen nach Königsberg und verlangte die Zusendung einer Hilfstruppe auf Kosten des Ordens in Preussen und die Bezahlung der vom Orden in Livland im dreizehnjährigen Kriege auf Tapiau, Wehlau, Memel geliehenen Gelder.[2]) Man rüstete also in Livland, in Übereinstimmung mit der Drohung des Ordensmeisters zu einem neuen Zuge. Auch die Hanse sollte für die Vervollkommnung der livländischen Rüstung weitere Lasten auf sich nehmen, darum ward Mallinckrodt auch an Danzig und die wendischen Städte ausgesandt.[3])

Um einem neuen Zuge zuvorzukommen, suchte Pleskau um Frieden nach. Am 4. November sind die Verhandlungen bereits im Gange.[4]) Am 21. November sind dann die Gesandten der Pleskauer beim Ordensmeister

1) Übereinstimmende Nachricht aus der 1. u. 2. Psk. Chr. S. 265 resp. S. 40.

2) Index Nr. 2142 u. Nr. 2144.

3) Index 2141, der Komtur ist in Lübeck erst im Herbst 1481 gewesen. Das Itinerar Mallinckrodts bei seiner Sendung nach Deutschland 1480/81 scheint folgendes zu sein: Ausgesandt Ende Oktober 1480 (Index Nr. 2141 u. 2142 v. 18./20. Okt.), eilt er unter Vermeidung Königsbergs nach Nürnberg, wo er vor Schluss des Reichstages mit dem Kurfürsten von Sachsen und anderen Fürsten verhandelt (Zettel zu Index Nr. 2145, geschrieben in Rom vermutlich gegen Ende Mai 1481, alsbald nach Empfang des kaiserlichen Schreibens vom 26. April 1481 in Rom, dessen Copie beigefügt ist). Er ist dann nachweislich in Wien am 22. April 1481, wo er die Urkunde der Verleihung der Regalien des Erzstiftes an den Ordensmeister empfängt. (Index Nr. 3451) und am 12. Mai 1481 (Chmel., Reg. Frid. III Abt. 2 Nr. 7450), ist dann wieder in Nürnberg (Janssen, Frankfurts Reichskorresp. II Nr. 570 S. 401), hat sich vor dem 7. Juli 1481 von hier nach dem Rhein gewandt (Janssen ibidem, nach Index Nr. 2159 sollte er in Westfalen Volk anwerben), kam nach Lübeck, hat aber den Städtetag vom 16. September 1481 nicht abgewartet, denn bereits am 27. September 1481 ist er in Königsberg, am 1. Oktober in Waldau (Lübeck, Königsberg, Waldau sind erwähnt im Index Nr. 2158). Hat noch mit dem Hochmeister konferiert und ist laut Weisung des Ordensmeisters vom 16. September 1481 (Index 2157-Mitt. 2 S. 497) nach Hause geeilt. Nach Index Nr. 2165 vom 27. Dezember 1481 hat der Hochmeister bereits vor dem 21. Oktober 1481 Antwort auf die Angelegenheiten, die er mündlich und schriftlich Mallinckrodt aufgetragen hatte, erwartet. Danach ist sein Eintreffen in Riga um den 10. Oktober anzusetzen (bei sieben Reisetagen von Königsberg bis Riga).

4) HR. III, 1 Nr. 289.

in Rujen gewesen und haben dort sowohl mit dem Ordensmeister als mit den Bevollmächtigten des Bischofs von Dorpat verhandelt.[1]) Hier wurde verabredet, dass der Meister vierzehn Tage nach Weihnachten zu Marienburg sein sollte, die Bevollmächtigten Pleskaus zu Isborsk, um die alte Grenze festzustellen, alle übrigen Streitigkeiten beizulegen, und einen neuen Frieden abzuschliessen. Für den Fall, dass die Pleskauer Schwierigkeiten bereiteten, befahl der Ordensmeister dem Lande, in Aufrüstung zu sein, um auf einen Wink von ihm auszurücken und im Kampfe die gewünschten Zugeständnisse zu erzwingen.[2]) Einen Widerstand der Pleskauer sah auch eine Korrespondenz Dorpats mit Reval voraus, die zur Vermittlung auf jenem Tage die Anwesenheit der Nowgoroder wünschte.[3]) Mit Nowgorod aber, war man formell immer noch im Kriegszustande, was das Schreiben Narvas an Reval vom 2. Mai 1480 bestätigt.[4]) Wovon Dorpat ausging, in Nowgorod, das sich bisher vollkommen zurückgehalten hatte, einen Vermittler zu erwarten, ist nicht bekannt.

Während man sich in Livland Friedenshoffnungen hingab, war das Ereignis vor sich gegangen, welches die ganze politische Lage mit einem Schlage veränderte. Die Tataren hatten ihren Angriff auf Moskau aufgegeben, hatten ihre Stellung an der Ugra am 11. November 1480 verlassen und waren unter Verwüstung angrenzenden litauischen Gebietes zur Wolga zurückgezogen. Kaum drang die Kunde nach Pleskau, muss die Stadt den Grossfürsten besandt und sich seines Versprechens, Truppen zu schicken, versichert haben.

Als der Termin der Tagfahrt zu Marienburg gekommen war, waren noch keine Truppen aus Moskau da. Darum mussten die Pleskauer die Verhandlungen verschleppen, um einen Kriegszug der Livländer vor Ankunft der Moskowiter zu verhindern, zumal der Tag inzwischen auf den 1. Januar festgelegt worden war. Der Ordensmeister kam, wie verabredet, persönlich nach Marienburg und versammelte um sich Gebietiger und Delegierte der Stände, so dass man versucht sein könnte, von einem Landtag zu Marienburg zu reden. Die Pleskauer aber liessen auf sich warten. Statt der Bevollmächtigten kamen mit zwei Tagen Verspätung zwei Boten und baten um Geleit für die Bevollmächtigten. Nach acht Tagen erschienen zwar Gesandte, aber ohne genügende Vollmacht, wünschten und erhielten schriftlich die Formulierung der livländischen Forderungen. Am

1) Schreiben des Ordensmeisters an Reval vom 23. November 1480 aus Blankensee (Abschriften H. Hildebrands aus d. Revaler Stadt-A.).

2) Ibidem.

3) HR. III, 1 Nr. 290.

4) Hans. U. B. 10 Nr. 810.

Sonnabend, den 13. Januar, sollten die zum Abschluss des Vertrages Bevollmächtigten endlich erscheinen. Sie blieben jedoch aus. Bis zum 15. Januar warteten die Livländer noch, dann waren sie sicher, dass Pleskau den Frieden verschmähe. Der Ordensmeister erhielt am 17. Januar den Schlüssel zum Verhalten der Pleskauer; er erfuhr, dass der Grossfürst mit den Tataren „gefriedet" habe, und dass er um Beginn der Fasten (7. März) in Nowgorod eintreffen werde, um Livland zu überfallen; zu diesem Zweck habe er bereits 6000 Mann abgesandt und die Nowgoroder aufgeboten. Bevor man sich in Marienburg trennte, war der Beschluss gefasst, dass ein jeder zur Landhut ausziehe, um diesen Überfall zurückzuweisen. In Anbetracht des Ernstes der Lage, ging ein Notschrei um Hilfe hinüber zum Hochmeister und an Königsberg,[1]) und wahrscheinlich auch an die Hanse.[2])

In Wirklichkeit war die Gefahr für das Land viel näher, bereits am 16. Januar waren die Nowgoroder unter dem Befehle der Statthalter Wassili Schuiski und Iwan Sinowjew auf Befehl des Grossfürsten in Pleskau eingerückt.[3])

Ihnen folgten am 11. Februar die moskauschen Truppen unter der Führung Iwan Obolenskis und Iwan Bulgaks. Nach der so vollzogenen Vereinigung der Moskauer, Nowgoroder und Pleskauer Streitkräfte rasteten die Truppen noch sieben Tage in Pleskau, brachen am 19. Februar auf und fielen am 21., in drei Heerhaufen geteilt, in Livland ein.[4]) Das Hauptheer, geführt von den moskauschen Wojewoden und dem Nowgoroder Namjestnik Schuiski, nahm seinen Weg auf Walk und darüber hinaus und hob die Verbindung zwischen dem Norden und Süden des Landes auf. Die beiden anderen Heerhaufen sicherten die Flanken und die Rückzugslinie, das eine, indem es ins Stift Dorpat, das andere, indem es über Marienburg nach Livland einrückte. Der Ordensmeister zog in Wenden sogleich Volk an sich und versuchte die Verbindung mit dem Norden herzustellen, stiess aber bereits am 28. Februar bei Karkus auf die Russen und musste sich, ver-

1) Vgl. die Schreiben im Index sub Nr. 2147 b (Mitt. 2, 495 f.). Aus den Angaben im Schreiben an Königsberg über die Verschleppung der Verhandlungen durch Pleskau kommt man auf den 1. ev. 2. Januar als Termin der Tagfahrt.

2) Auf dem Hansetag zu Lübeck am 28. März 1481 ist ein Schreiben des Ordensmeisters von dem Überfall der Russen „so de deme lande to Lifflande ankeren" verlesen worden, was auf die Zeit des Tages von Marienburg verweist, wo man von den unerwarteten Angriffsabsichten der Russen hörte (HR. III, 1 Nr. 203 S. 251 p. 24).

3) 1. Psk. Chr. S. 265.

4) Quellen zum Einfall der Russen sind: Index Nr. 2134 v. 14. April 1481 (gedr. Mitt. 4, 427 ff., mit dem richtigen Datum sub Nr. 2149 in Mitt. 2, 497), Helewech l. c. S. 772, die 1. Psk. Chr. S. 265, die 2. Psk. Chr. S. 41, die Wosnes. Chr. S. 214 (ad annum 6990), Nikon. Chr. S. 213, Forts. d. 1. Sophien-Chr. S. 22, die 2. Sophien-Chr. S. 234 (ad annum 6990).

folgt von Schuiski, nach Wenden zurückziehen.[1]) Der livländische Plan, den Feind aus dem Lande zu schlagen, war durch die Schnelligkeit der Russen vereitelt. Vier Wochen lang hausten die Russen im Lande. Am 1. März fiel ihnen die Stadt Fellin in die Hände, die geplündert und in Brand gesteckt wurde. Das Schloss Fellin erkaufte sich seine Rettung — nach Angabe der russischen Quellen — durch Bestechung der beiden moskauschen Wojewoden. Schloss Tarwast fiel, die Hakelwerke Karkus und Rujen wurden Opfer der Feinde.[2]) Der Ordensmeister zählte in seiner Relation an den Hochmeister vom 14. April 1481 im Ordenslande die Gebiete Adsel, Walk, Ermes, Trikaten, Helmet, Rujen, Karkus, Paistel, Fellin, Marienburg, Ludsen und Rositten, im annektierten Erzstift die Gebiete Smilten, Pebalg, Sesswegen, Kokenhusen als von den Russen beschädigt auf.[3]) Wie weit die Russen im Stift Dorpat vorgedrungen waren, ist nicht überliefert.

In Anbetracht der Leichtigkeit und Schnelligkeit, mit der sich die Russen fortbewegten, ist die Erklärung der Niederlage Livlands durch den Erzbischof Michael im Jahre 1497, als hätte der Ordensmeister „propter nimiam nivium profunditatem" einen Einfall der Russen nicht erwartet, nur als eine nachträgliche Konstruktion zu bewerten.[4])

Richtig scheint es trotzdem zu sein, dass der Ordensmeister um die Zeit keinen Einfall erwartete, aber aus anderen Gründen. Er hatte die Absicht, Boten über Narva zu senden — offenbar an den nach seinen Informationen zu Beginn der Fasten in Nowgorod erwarteten Grossfürsten — und nährte vielleicht die Hoffnung, durch Verhandlungen den Einfall überhaupt abzuwenden.[5])

Gleich nach der Räumung des Landes sandte der Ordensmeister durch

---

1) So die Darstellung Helewechs. Die Nikon. Chr. l. c. lässt den Ordensmeisters aus Fellin vor den Russen fliehen, also dem Feinde entgegen, denn auch nach den russischen Quellen muss der Ordensmeisters mit den Russen südlich von Fellin Fühlung gewonnen haben, da sie ja erst am 1. März bis Fellin kamen. Das Zusammentreffen mit dem Ordensmeister hat man sich auf russischer Seite offenbar falsch zusammengereimt.

2) Der Ordensmeister zählt Index Nr. 2134 unter den vom Feinde genommenen Plätzen nur Stadt Fellin und Schloss Tarwast auf, Helewech l. c. ausserdem Karkus und „Rönen", was hier als Rujen konjiziert ist. Die russischen Chroniken nennen bald Fellin und Karkus, bald Fellin und Tarwast. Wären die Schlösser Karkus und Rujen gefallen, hätte sie der Ordensmeister nicht unerwähnt lassen können.

3) Gegenüber dem Bericht des Ordensmeisters ist die Nachricht Helewechs, als wäre das Stift Riga von den Russen absichtlich verschont geblieben, als unzutreffend zu streichen.

4) Livl. U. B. II, 1 Nr. 478 S. 354.

5) Hans. U. B 10, Nr. 889. Beim Versuch der Erneuerung eines lokalen dreiwöchentlichen Stillstandes an der Narvaschen Grenze führte der Vogt von Narva für diesen Abschluss an, dass der Ordensmeister Boten senden wolle, worauf die Russen diesen freies Geleit, auch nach Aufhören des Stillstandes, zusicherten. — Die zitierte Information des Ordensmeisters ist ausgesprochen im Schreiben des Ordensmeisters an Königsberg. (Index Nr. 2147b.)

den Vogt von Narva, den Narvaschen Ratsmann Tonies Pepersack und des Vogtes Tolk Johann Overstech nach Nowgorod, um Verhandlungen wegen eines Beifriedens zu beginnen. Noch bevor die Statthalter vom Zuge heimgekehrt waren, verabredete man eine Tagfahrt auf den 13. Juli. Nach Heimkehr derselben wurden die Verhandlungen schwieriger, immerhin einigte man sich vorbehaltlich der Sanktion des Grossfürsten dahin, dass die Tagfahrt am 15. August stattfinden und ein Beifriede bis zum 8. September bestehen sollte. Die Sanktion des Grossfürsten verzögerte sich und am 24. April war man in Livland der Ansicht, dass ein zweiter Einfall sich dem ersten anschliessen würde, eine Ansicht, die Laurenz Axelsson auf Grund seines Nachrichtenmaterials bestätigte.[1])

Mit dem Misslingen des Friedensversuches musste der Ordensmeister rechnen und er hat gewiss sein möglichstes getan, das Land zur Verteidigung instand zu setzen. Dem Orden, den Landen und Städten in Preussen nahte er, obgleich Livland in seiner gefahrvollen Lage im Stiche gelassen worden war, nochmals mit der Bitte um Hilfstruppen zu Ross und zu Fuss, verlangte er nochmals die Erstattung des im dreizehnjährigen Kriege geliehenen Geldes und stellte, um eine Absage zu erschweren, der Haltung Preussens die Opfer Livlands im dreizehnjährigen Kriege gegenüber.[2]) Erst im Juni 1481 sandte der Hochmeister einen Gebietiger zum Ordensmeister, der unter der Versicherung der Bereitwilligkeit des Hochmeisters und unter dem Hinweis auf die Unzugänglichkeit der Stände — eine Absage brachte und dem Ordensmeister den Vorwurf machte, dass er den Frieden, den ihm Pleskau im August geboten hatte, ausgeschlagen habe. Auch das Geld könne er nicht zahlen, da er sich durch Herzog Hans von Sagan selbst in Geldschwierigkeiten befinde. Seine ultima ratio war, Livland solle sich unter den Schirm des Königs von Polen begeben und durch ihn nach Frieden trachten.[3])

Ebensowenig wie Preussen hat die Hanse sich zu Leistungen entschlossen. Im Sommer 1481 hatte man einen Tag um einer neuen Hilfe wegen berufen wollen.[4]) Im Herbst 1481 ist Mallinckrodt in Lübeck gewesen.[5]) Auf dem Tage zu Lübeck vom 16. September 1481 wurde eine Umfrage beschlossen, ob die sechs Städte und Danzig den hundertsten Pfennig für Livland bewilligen wollten,[6]) aber von einem positiven Resultat für Livland bei dieser Umfrage ist nichts bekannt.

1) Hans. U. B. 10, Nr. 900.
2) Index Nr. 2134 (Mitt. 4, 130f. und 124).
3) Index Nr. 2132.
4) HR. III, 1 Nr. 323 vom 28. Juni 1481.
5) Index Nr. 2158.
6) HR. III, 1 Nr. 334 p. 9 und 10.

So war Livland wiederum auf sich allein angewiesen, denn was Polen-Litauen anbelangt, so wusste man, dass dort eine perfide Politik gemacht wurde.

Inzwischen hatten die Aussichten auf Frieden doch greifbare Gestalt angenommen, die Friedensverhandlungen wurden in die zweite Hälfte des Juni verlegt.[1]) Da die Statthalter sich mit dem Vorschlage, dieselben auf den 15. August anzusetzen, an den Grossfürsten gewandt hatten, so ist anzunehmen, dass die Verfrühung der Verhandlungen vom Grossfürsten selbst ausging. Auch hier drängt sich die Erklärung auf, der Grossfürst habe kein unmittelbares Interesse an der Bekämpfung Livlands gehabt, vielmehr habe ihm an einem friedlichen Nebeneinander gelegen, aus Furcht, Livland zum Anschluss an Litauen heranzudrängen. Nur durch Pleskau kamen Konflikte zustande.

Am 1. September 1481 wurde zu Nowgorod ein Beifrieden unterzeichnet im Namen Nowgorods und Pleskaus, des Ordensmeisters als Vertreters der Lande Livland und des Bischofs von Dorpat für Stift und Stadt Dorpat.[2]) Die Dauer des Beifriedens war auf zehn Jahre festgesetzt, der im übrigen nach den russischen Chroniken eine Wiederholung des Beifriedens von 1474 war, den Daniil Cholmski abgeschlossen hatte.[3]) Dieses günstige Resultat ist wohl nicht nur der Geschicklichkeit der livländischen Unterhändler, der Gesandten des Ordensmeisters Ewald Maidells und des Bürgermeisters Anton Pepersacks und der Bevollmächtigten des Stifts Dorpat, Johann Wjasows und Johann Kortenakes, gutzuschreiben, sondern auch als der Ausdruck der politischen Haltung des Grossfürsten Livland gegenüber zu verstehen.

Für die nächste Zukunft von Wichtigkeit war die Bestimmung des Vertrages, dass er erst nach Schlichtung aller Klagesachen von hüben und drüben Rechtskraft erlangen sollte. Dorpat sollte alsbald alle gefangenen russischen Kaufleute freilassen und ihnen ihr Gut ausliefern, der Ordensmeister am 1. Oktober in Jama durch Maidell und Pepersack 120 Rubel, die dem Nowgoroder Kaufmann zu Narva abgeschatzt waren, erlegen. Für die übrigen Angelegenheiten wurde eine Tagfahrt bei Narva auf Weihnachten 1481 vereinbart, für dort nicht erledigte Angelegenheiten noch zwei weitere Tagfahrten in Aussicht genommen, deren Termine von Tagfahrt zu Tagfahrt bestimmt werden sollten, aber den 1. September 1483

1) Die Berechnung des Beginns der Friedensverhandlungen ergibt sich aus der Tatsache des Abschlusses des Vertrages am 1. September 1481 nnd der Nachricht der 1. Psk. Chr. S. 266, dass die Verhandlungen elf Wochen gedauert haben.

2) Акты, отн. къ ист. Зап. Росс. I, Nr. 75. Vgl Livl. U. B. II, 2 Nr. 510 Anm.

3) Erhalten ist nur der Vertrag Dorpats. Акты, отн. къ ист. Зап. Росс. I, Nr. 69.

nicht überschreiten durften. War am 1. September 1483 in irgendeiner Angelegenheit kein Übereinkommen erzielt, so galt der Vertrag nicht und ward wieder Krieg.

Von der Freigabe des gefangenen Kaufmanns und seiner Güter in Dorpat, ist nichts bekannt; von der Zahlung der 120 Stück Silber berichten zwei Urkunden, die auf Schwierigkeiten bei Bezahlung der Summe hindeuten.[1]) Wie dem auch sei, den Verpflichtungen muss man soweit nachgekommen sein, dass die Weihnachtstagfahrt ihren Verlauf nehmen konnte. Auf dieser Tagfahrt bei Narva stritten beide Seiten unter grosser Bitterkeit für ihr Recht, und das Resultat war, dass man keine Einigung erzielte, und eine neue Tagfahrt auf den 15. August 1482 ansagte.[2]) Während der Tagfahrt lagen die Gebietiger zur Landshut in der Befürchtung, die Russen könnten einen neuen Überfall unternehmen, wenn man ihnen zu Narva nicht ihren Willen täte.[3]) Insbesondere war man unterrichtet, dass Pleskau sich beim Grossfürsten eifrig dafür einsetzte, den Krieg wieder zu entfachen.[4]) Diese Befürchtung eines Überfalls lässt sich noch Anfang Februar 1482 nachweisen und hatte ihren Grund darin, dass Pleskau den Friedensvertrag bisher nicht beküsst hatte.[5]) Offenbar widerstand Moskau den Wünschen Pleskaus.

Die zwei weiteren im Vertrage bewilligten Tagfahrten gehören aber in den Rahmen neuer politischer Gruppierung, wo nicht Moskau, sondern Kasimir und Litauen für Livland im Vordergrunde des Geschehens sich befanden.

II.

Mit der Niederlage Livlands, die es von Russen erlitten, zog die Gefahr herauf, die von seiten König Kasimirs kam. Nachdem der König es meisterhaft verstanden hatte, alle Chancen, welche die Bedrängnis Moskaus im Jahre 1480 bot, ungenutzt zu lassen, verlangte seine Stellung in Litauen nach irgendeinem Erfolg, und der König suchte ihn auf Kosten Livlands. Das geschwächte Land sollte seine leichte Beute werden und die Gelegenheit der Einmischung gab ihm die Frage der Annektion des Stifts Riga.

Am 12. März 1480 hatte Papst Sixtus IV. Stephan Grube, Bischof von Troja und Oberprokurator des Deutschen Ordens zu Rom, zum Erz-

1) Hans. U. B. 10 Nr. 931 u. 934.

2) HR. III, 1 Nr. 364. Zur Datierung vgl. Hans. U. B. S. 591 Anm. 1; Bruiningk, Messe- und Stundengebet, Mitt 19 S. 573 kennt für Livland keinen Vinzenztag vom 5. April.

3) Index Nr. 2165 vom 27. Dezember 1481. (Die Januardatierung ergibt sich aus dem Bericht über den Beginn des Krieges mit Riga, der im Dezember 1481 begann, vgl. Helewech l. c. S. 778.

4) Index Nr. 2163 (gedr. Mitt. 4, 139ff.), bei dieser Gelegenheit kamen vier der schönsten in Livland erbeuteten Glocken nach Moskau.

5) Hans. U. B. 10 Nr. 950. Wann der Friede beküsst wurde, ist unbekannt.

bischof ernannt und damit unzweideutig seinen Willen bekundet, dass die Annektion des Erzstifts rückgängig gemacht werden müsse.[1]) In den Bullen vom 31. Juli 1480 hatte er die Bischöfe von Wloclaweck, Dorpat, Oesel und den Dekan der Kirche Oesel, Georg Orgasz,[2]) zur Einweisung des Erzbischofs in das Stift bestimmt, die Herrscher der Nachbarländer Livlands im Falle eines Widerstandes zur Unterstützung seines Willens aufgerufen[3]) und dem Ordensmeister im Monitorium vom selben Tage das Ultimatum gestellt.[4]) Ende 1480 war Georg Orgasz bereits in Königsberg, verlangte vom Hochmeister, er solle die Übergabe des Stifts an Erzbischof Stephan erzwingen, und drohte, im Falle der Weigerung, sich an den König von Polen zu wenden.[5])

Hier sieht man bereits den Umschwung der Politik Kasimirs gegenüber Livland angedeutet. Während der Orden im Frühjahr 1480 bei den Verhandlungen mit dem König wegen eines Bündnisses gegen die Russen auch auf seine Unterstützung in Sachen des Erzstiftes glaubte hoffen zu können,[6]) rechneten jetzt die Feinde des Ordensmeisters auf den König. Dass des Orgasz Drohung mit Polen-Litauen ernst gemeint und ernst aufgefasst wurde, zeigt das Verhalten des Hochmeisters, welcher aus Furcht vor einem Kriege, der auch Preussen mitreissen und verderben würde, auf die Seite der Gegner des Ordensmeisters trat.

Als Gegenzug gegen das Vorgehen des Papstes hatte der Ordensmeister Schutz beim Kaiser gesucht und gefunden. Am 20. November 1480 verbot der Kaiser dem Ordensmeister jede Übergabe des Erzstiftes gegen den kaiserlichen Willen.[7]) Am 22. April 1481 empfing der nach Wien gesandte Komtur von Goldingen die Urkunden des Kaisers, in denen der Kaiser die Regalien des Erzstifts dem Ordensmeister verlieh,[8]) der Stadt

1) Vgl. Eubel, Hierarch. cath. II S. 246, Arbusow, Geistlichkeit M. J. G. 1901, S. 10 Nach Index Nr. 2128 p. 5 war Stephan Oberprokurator vor dem 26. November 1479 geworden und löste damit den Bischof von Samland ab (entgegen M. J. G. 1901 S. 10 und 1902 S. 94).

2) Theiner, Vet. monum. Polon. et Lith. II Nr. 230.

3) Index Nr. 2148c vom 4. Februar 1481 (Mitt. 2, 496). Damals war die päpstliche Bulle bereits in Händen des Königs, ihr Datum ist sicher auch der 31. Juli 1480, weil der Papst in der Bulle an die Bischöfe die Appellation an die weltliche Macht bereits vorsieht.

4) Theiner l. c. II Nr. 231. Die Urkunde gibt die Gebietiger nach ihren Ämtern von 1479 wieder, denn sie zählt den Anfang 1480 gefallenen Andreas Rosen (Index Nr. 2133) noch unter den Gebietigern auf; nach ihr war Wennemar Delwich 1479 Voigt zu Sonneburg, vgl. Arbusow, Die im Deutschen Orden in Livland vertretenen Geschlechter M. J. G. 1899 S. 54.

5) Helewech l. c. S. 771, Index Nr. 2135 weist Orgasz am 2. November 1480 in Königsberg nach.

6) Vgl. Index Nr. 2143 vom 6. Mai 1480; der König war insgesamt entgegenkommend. (Index Nr. 2138 vom 5. Juni 1480.)

7) Chmel, Reg. Frider. III, Abt. 2 Nr. 7423.

8) Index Nr. 3451.

Riga die Unterwerfung unter dem Orden befahl,[1]) den Prälaten Livlands[2]) und den Herrschern der Livland benachbarten Länder, darunter dem König von Polen,[3]) auftrug, für die Aufrechterhaltung seiner Verleihung nötigenfalls einzutreten. Am 26. April 1481 verlangte der Kaiser in einem Schreiben an den Kardinal von Praeneste, der Papst solle seine Verleihung anerkennen.[4])

Das nützte nichts, der Streit spitzte sich weiter zu. Im Herbst 1481, als Mallinckrodt zum Ordensmeister zurückkehrte, war der Rigasche Domherr Hillebold aus Rom bereits zum König gekommen und hatte ihn gebeten, das Erzbistum Riga in den Schutz seiner Reiche zu nehmen. Als der Ordensmeister die seit Juni 1480 aufsässige, mit dem Erzbischof konspirierende Stadt Riga unter Vorlegung der kaiserlichen Briefe vor die Wahl zwischen Kaiser und Papst stellte, wurde Riga durch Hillebold von Wilna aus benachrichtigt, dass der König die Schutzherrschaft angenommen habe.[5]) Vom 31. Oktober 1481 ist Rigas Protest gegen den kaiserlichen Lehnbrief datiert,[6]) und gegen Ende Oktober 1481 hatte also der König Stellung gegen den Orden genommen.

Ob der König die Stadt Riga schon früher zum Widerstand ermutigt hatte, ist nicht zu entscheiden. Im September 1481 unterbrach eine Gesandtschaft des Königs die Verhandlungen zwischen Riga und dem Ordensmeister, deren Kommen fast wie ein Signal für Riga zum Abbruch der Verhandlungen gewirkt zu haben scheint.[7])

Im Dezember 1481 war eine neue Gesandtschaft des Königs beim Ordensmeister, von welcher Helewech berichtet, sie hätte die Aufgabe gehabt, zwischen dem Orden und der Stadt Riga zu vermitteln. In welchem Sinne sie gewirkt hat, ist nicht überliefert, jedoch leicht einzusehen, wenn man die Zusage des Königs an Hillebold bedenkt. Sie hat denn auch den Krieg zwischen Orden und Stadt nicht gehindert.[8])

Ohne dass sich die Motive Rigas erkennen lassen, ist es dann am 27. März 1482 zu einem zweijährigen Stillstand zwischen Riga und Orden

1) Index Nr. 2150 und Nr. 2151.

2) Index Nr. 2151b (Mitt. 2, 497).

3) Mon. Liv. ant. 4, CCXL Nr. 121.

4) Index Nr. 2152.

5) Helewech l. c. S. 776: Hillebold war 1478 von Sylvester nach Rom entsandt worden und kehrte jetzt von dort zurück. (Arbusow, Geistlichkeit M. J. G. 1901 S. 24, rechnet ihn versehentlich unter die 1479 gefangenen Domherren; ihm wurde 1479 nur die Pfründe genommen. Vgl. Helewech l. c. S. 769.) Bald nach Ostern (1481) traf er, von Rom kommend, in Lübeck ein. (Detmars Chronik in Grautoff, Lübische Chroniken 2, 424.)

6) Index Nr. 2159.

7) Helewech l. c. S. 775.

8) Helewech l. c. S. 777f.

gekommen.[1]) Zu spät kam die Bulle vom 11. Dezember, welche den Bann des Ordensmeisters aussprach und Riga bei Exkommunikation latae sententiae jede Verbindung mit dem Orden verbot,[2]) und ein Schreiben des Erzbischofs Stephan aus Rom, das um Riga warb. Über Litauen war die Bulle gekommen, und Litauen war es, welches dem Sendboten das Geleit gab und damit das Interesse bekundete, eine Verständigung zwischen Stadt und Meister zu verhindern.[3])

In welchem Missverhältnis sich Orden und König zurzeit befanden, zeigt die Weigerung des Hauskomturs von Riga, Schreiben an den Ordensmeister aus der Hand des Führers der litauischen Eskorte entgegenzunehmen.[4])

Während sich die Beziehungen zwischen Litauen und dem Orden untereinander zuspitzten, befanden sich beide Mächte im Gegensatz zu Moskau. Livland sah der Tagfahrt vom 15. August entgegen, mit der Komplikationen eintreten konnten.[5]) Litauen musste befürchten, dass Moskau den Angriff gegen das Grossfürstentum mit erneuter Energie aufnehmen

1) Helewech l. c. S. 780, Index Nr. 2176 (gedr. bei Hupel l. c. S. 644 ff). Auch hierbei ist die Ursache wohl in Litauen zu suchen, weil der König Anfang 1482 einen Aufstand russischer Fürsten zu ersticken hatte. Vgl. Карамзинъ. Ист. Гос. Росс. VI, 170 und Caro, Gesch. Polens V, 528. Ein Datierungsversuch, fehlt bei ihnen. Die Nachricht Detmars (Grautoff, Lüb. Chr. 2, 422 f), die sich auf diesen Aufstand bezieht, setzt ihn in den Anfang des Jahres, und dazu stimmt gut die Urkunde Акты, отн. къ ист. Зап. Росс. I. Nr. 78, wonach die Vergebung der Güter des nach Moskau entflohenen Iwan Glinski bereits am 15. Aug. 1482 erfolgt.

2) Index Nr. 2160.

3) Helewech l. c. S. 780. An dieser Stelle ist ein Stück der Chronik für rund ein Jahr verloren gegangen: die Frage ist, wo das Jahr 1482 aufhört und 1483 beginnt. Der Herausgeber der Chronik vertritt in Anm 234 die Ansicht, dass das letztgeschilderte Ereignis des Jahres 1482, der Vertrag vom 27. März ist, das Kommen des Alexius ins Jahr 1483 gehört und die übermittelte Bulle entweder mit dem Breve vom 25. Mai 1482 (Mon Liv. ant. 4, Nr. 126) oder mit der Bulle vom 14. Juli 1482 (Mon. Liv. ant. 4 Nr 127) zu identifizieren ist. Gegen diese Auffassung spricht die Dauer der Übersendung von fast einem Jahr. Auch der Inhalt keiner dieser Urkunden stimmt recht zu der Inhaltsangabe bei Helewech. Auch die Verhängung des Interdikts in Riga passt nicht mehr zu den Verhältnissen von 1483, weil der Ordensmeister längst gebannt war. Demgegenüber erscheint die Lösung annehmbarer, dass die inkriminierte Bulle die vom 11. Dezember 1481 ist (Index Nr. 2160), gedr. bei Hupel l. c S. 642 ff.), die Übersendung der Bulle hat dann rund vier Monate gedauert, der Inhalt der Urkunde stimmt genau zu Helewech, das Interdikt ist voll erklärt, denn die Bulle vom 31. Juli 1480 war bloss ein Monitorium, während der Bann erst später, wohl am 11. Dezember 1481 zu Rom rechtskräftig wurde; daher das Interdikt. Dass das Schreiben Stephans von ihm aus Wilna komme, wie der Herausgeber annimmt, hat Helewech nicht gesagt. Es kam wie die Bulle aus Rom, und ist nicht das erste Schreiben, welches Stephan aus Rom an Riga sandte. (Vgl. Helewech l. c. S. 772.) Die Lücke beginnt somit nach dem 24. April (1482) und schliesst mit dem 20. April 1483.

4) Helewech l. c. S. 780.

5) Ausgesprochen sind solche Befürchtungen in HR. III, 1 Nr. 369.

würde, nachdem es der Gegner vom Jahre 1480, der Vortruppen Litauens, Herr geworden war.

Im Angriff auf Litauen lag auch wirklich das Ziel Moskauscher Politik; zu dem Zweck wurden die umfassendsten Massnahmen getroffen und die Allianz mit Mengli-Girei zu einem System von Allianzen erweitert, die alle den Angriff auf Polen-Litauen bezweckten. Mit Stephan, dem Wojewoden der Walachei, verband sich der Grossfürst, und die Heirat seines Sohnes mit der Tochter des Wojewoden besiegelte Anfang 1483 die Annäherung beider Staaten. Vor allem aber fanden Mathias Corvin und Iwan den Weg zueinander und schlossen ein Schutz- und Trutzbündnis.[1]) Um den Ring der Feinde Polen-Litauens zu schliessen, gehörten noch zwei Staaten dazu, das waren der Orden in Livland und der Orden in Preussen. Und wirklich ist der Ordensmeister aus der Notwendigkeit heraus, sich gegen Litauen zu schützen, in Bündnisverhandlungen mit Moskau getreten und hat auch den Hochmeister hineingezogen.

Wie die Verhandlungen begonnen haben, ist unbekannt. Irgendwelche Komplikationen infolge der Tagfahrt vom 15. August 1482 traten nicht ein, vielmehr fand der Ordensmeister um diese Zeit direkte Fühlung mit Moskau. Am 22. August 1482 passierten livländische Gesandte Pleskau, auf dem Wege zum Grossfürsten nach Moskau. Wahrscheinlich ist das dieselbe Gesandtschaft, die Ernst Wolthus führte, und die am 11. März 1483 wieder zu Narva anlangte.[2])

Bei dieser Sendung handelte es sich bereits um Verhandlungen über ein Bündnis. Aus Wolthusens Relation geht das nicht direkt hervor, sie ist nur voller Andeutungen über nicht näher definierte Dinge[3]) und enthält die Nachricht, dass Boten des Grossfürsten zum Ordensmeister kommen werden.[4]) Riet Wolthus auch persönlich zur Vorsicht gegenüber Moskau, so brachte er doch wichtige politische Nachrichten mit, die ihres Einflusses zugunsten der Annäherung des Ordensmeisters an Moskau nicht verfehlen konnten. Danach hatten damals Iwan sowohl als Mengli-Girei den Kampf

1) Vgl. P. Karge, Die Ungarisch-Russische Allianz von 1482—1490. Dtsch. Zeitschr. f. Geschichtsw. 1892 Bd. I S. 326—333.

2) Von der Gesandtschaft im August 1482 bringen Nachricht: Die 1. Psk. Chr. S. 266, die 2. Psk. Chr. S. 41, die Forts. der 1. Sophien-Chr. S. 22. Sie mit der Gesandtschaft Wolthusens zu indentifizieren, veranlassen die einleitenden Sätze in der Relation Wolthusens vom 11. März 1483 (Index Nr. 2199, gedr. Mitt. 4, 141f.), wo er Anweisungen für den Fall einer zweiten Gesandtschaft gibt.

3) Wer Antonius de Wale ist, ist unbekannt. Vielleicht ist er identisch mit dem deutschen Arzt Anton, der 1482 nach Moskau kam und dort noch im selben Jahre ein jämmerliches Ende fand. (2. Sophien-Chr. S. 235).

4) Von einer Gesandtschaft Moskaus ist nichts weiter bekannt.

gegen Kasimir bereits eröffnet, indem dieser Kijew verbrannt,[1]) jener Welikije Luki eingenommen hatte, während Kasimir in Moskau die Absicht zugeschrieben wurde, die passive Haltung aufzugeben und den Russen entgegenzutreten.

Gerüchtweise wurden diese Verhandlungen bereits 1482 noch während des Aufenthaltes der Livländer in Moskau im Grossfürstentum Litauen bekannt, auch der Hochmeister erfuhr davon. In einem Schreiben an den Ordensmeister sprach er die Hoffnung aus, dass dieses Gerücht der Wahrheit nicht entspräche.[2])

Die nächste Wirkung dieses Gerüchtes auf König Kasimir war für den Ordensmeister günstig. In die Absichten des Königs kam Verwirrung hinein; er brauchte Zeit, um sich über den Umfang der Gefahr und über die Gegenmassregeln klar zu werden. Als Riga seiner Unterstützung Ende 1482 teilhaftig werden wollte, lehnte er vorläufig jede Aktion bis zum Kommen des Erzbischofs ab.[3])

Man scheint aber bald den Entschluss gefasst zu haben, am Angriff gegen Livland festzuhalten und ihn auch auf den Orden in Preussen auszudehnen, um mit dem Orden überhaupt aufzuräumen. In Polen, wo der Gedanke der Vernichtung des Ordens immer populär gewesen war, fand die Absicht des Königs lebhaften Beifall, und so bereitete Kasimir den Bruch mit beiden Ländern vor. An der Frage der Regulierung der litauischen Grenze, die im Ewigen Frieden von 1435 ihren Ursprung hatte und seitdem ungelöst war, lässt sich das erkennen. Auf Ende Februar 1483 war von Kasimir mit Livland und gleichzeitig mit Preussen eine Zusammenkunft an der Grenze zu deren Festlegung vereinbart worden.[4]) Allein in letzter Stunde sagte man den Livländern ab, während man die Preussen einfach warten liess. Der Hochmeister sandte nach dreiwöchentlichem vergeblichem

1) In den russischen Chroniken ist die Zerstörung Kijews bald den 1. September 1482, bald den 1. September 1483 datiert. Index Nr. 2199 entscheidet für das Jahr 1482; dazu stimmt gut der Auftrag des Grossfürsten, Mengli-Girei solle 1482 in Podolien oder Kijew einfallen (Сборн. Ист. Общ. Bd. 41, Nr. 8) u. die Bulle vom 1. März 1483 in d. Ann. eccl. ad a. 1483 § 57.

2) Rgstrd. 18b i. Kgsbg. Staats-A. S. 100a. Die Datierung von Ende 1482 ist versucht an der Hand der politischen Nachrichten aus Italien und Ungarn, welche der Brief enthält. Die Nachrichten aus Italien gehen auf die Schlacht bei Campo Morte vom 21. August 1482 zurück, wo der Papst die Oberhand über den König von Neapel gewann (Pastor, Gesch. d. Päpste II, 576 ff.). Die Nachricht von der Belagerung Wiens ist identifiziert mit der Kriegslage um Wien von etwa November 1482 (Szalay, Gesch. Ungarns 3, 1 S. 361).

3) Rgstrd. 18b S. 100a. Index Nr. 2207 vom 28. Dezember 1482 bezeugt gleichfalls, dass gegen Ende dieses Jahres der zweijährige Friede zwischen Orden und Riga wankend war.

4) Index Nr. 2193 gibt das Datum für die livländische Tagfahrt, Index 2200 u. Rgstrd. 18a i. Kgsbg. Staats-A. S. 126 ff. beweist die Gleichzeitigkeit der preussischen Tagfahrt.

Warten seiner Bevollmächtigten an der Grenze zum König, um zu erfahren, was im Werke sei.[1])

Noch ein anderes Anzeichen sprach für heraufziehende Gefahr. Der Erzbischof Stephan war Anfang Dezember nach Preussen gekommen, hatte sich Monate im polnischen Teile aufgehalten, es vermieden, zum Hochmeister nach Königsberg zu kommen, und war Mitte März nach Wilna zu Kasimir gezogen.[2]) Die Hoffnung des Hochmeisters, noch in letzter Stunde zwischen dem Erzbischof und dem Ordensmeister vermitteln zu können, um der Intervention des Königs vorzubeugen, war zuschanden geworden. Die Gegner des Ordens waren voller Hoffnung, Riga sandte am 20. April 1483 den Ratsmann Helewech nach Wilna in Erwartung der gewünschten Entscheidung des Königs.[3])

War bisher die Stellung des Hochmeisters zu der Angelegenheit des Stiftes Riga Quelle tiefgehender Erbitterung in Livland gewesen, so dass Orden in Livland mit der Trennung vom Orden in Preussen drohte,[4]) so führte den Hochmeister und den Ordensmeister jetzt die gemeinsame Gefahr zusammen. Als Wolthus aus Moskau nach Livland zurückgekehrt war, zog der Ordensmeister den Hochmeister ins Vertrauen, und letzterer sandte in der Sache, „die Wolthus an den Ordensmeister gebracht", Boten zum „König".[5]) Der König aber war Mathias Corvin; die Botschaft an ihn ein Wendepunkt von grösster Wichtigkeit, wie das aus dem Rezess von Tracken zu ersehen ist.

Seit dem Auftauchen des Gerüchts von Verbindungen Livlands mit

1) Index Nr. 2200.

2) Von Stephans Itinerar von Rom bis Wilna dürfte soviel feststehen: Mitte Juli 1482 empfing der Erzbischof in Rom seine Vollmachten und Befehle (vgl. Index Nr. 2180 und Nr. 2181, Theiner l. c. II Nr. 236 bis 238); danach ist er wohl sogleich aufgebrochen, heischte doch der Befehl, den Bischof von Krain Andreas Zamotetič gefangen zu nehmen, kein Säumen (über Andreas von Krain vgl. Pastor, Gesch. der Päpste II, 580 ff., der aber von Stephans Auftrag keine Notiz genommen hat). Nach seinem Auftrag zu urteilen, ist Stephans Weg wohl über Basel gegangen, dem Aufenthaltsort des Bischofs Andreas. Über Leipzig ist er ins Land gekommen (Index Nr. 2192, Rgstrd. 18b S. 102 u. 100). Am 2. Dezember ist er in Thorn (Index Nr. 2184), wo er bis Ende Dezember 1482 blieb (Index Nr. 2207), dann ist er in Danzig von Ende Dezember 1482 bis zum 23. Januar 1483 nachweisbar (Index Nr. 2207), dann finden wir ihn in Heilsberg am 18. Februar (Index Nr. 2196[1]), am 22. Februar (Index Nr. 2197), am 3. März (Index Nr. 2198). Beim König in Wilna traf er etwa am 20. März 1483 ein, wie eine Berechnung aus dem Abreisetermin vom König nach Riga und der Aufenthaltszeit in Wilna nach Helewech l. c. S. 780 ergibt, dem auch sonst nichts im Wege steht.

3) Helewech l. c. S. 780.

4) Voigt Gesch. Preussens 9,137. Index Nr. 2178.

5) Schreiben des Hochmeisters an den Ordensmeister. Rgstrd. 18b i. Kgsbg. Staats-A., 115. Seine Datierung ist etwa Mai/Juni 1483. Das geht hervor aus der Sendung des Kaisers an den Papst wegen des Ordens in Livland, die nach dem Zeugnis von Theiner l. c. Nr. 248 und 249 und Index Nr. 2171 Anfang 1483 stattgefunden haben muss. Bis diese Nachrichten nach Preussen gekommen, sind etwa drei Monate hinzuzurechnen.

Moskau hatte man in Polen ein wachsames Auge auf Preussen gehabt, und ein Wiederaufleben der Verbindung mit Mathias Corvin erwartet. Man hatte daher die Boten des Hochmeisters aufgegriffen und sich das Material verschafft, welches den Verrat des Hochmeisters am Reiche Polen bewies. Bevor der Anschluss an die Koalition der Feinde Polen-Litauens gesichert war, waren Preussens Pläne entdeckt worden. Zu schwach, es noch einmal auf einen Kampf mit Polen, wie am Ende der siebziger Jahre, ankommen zu lassen, blieb dem Hochmeister nichts übrig, als den Weg zum König zu suchen und sich mit ihm zu verständigen. Livland ist dann auf diesem Wege gefolgt.

Um den Rückzug der beiden Ordenslande zu vollziehen, begab sich der Hochmeister persönlich zum Könige nach Troki, wo am 24. Juli ein Reichstag abgehalten wurde.

Was den König bewogen hat, dem Hochmeister entgegenzukommen und von dem geplanten Angriff abzustehen, ist bisher nicht zu erkennen. Soviel ist aber sicher, dass die rechtliche Grundlage zum Vorgehen gegen den Orden, vornab gegen Livland, dem Könige inzwischen entzogen war, indem der Papst nach voraufgehender Verständigung mit dem Kaiser den Streit zwischen Orden und Erzbischof Anfang 1483 auf den Weg des Prozesses, womöglich des gütlichen Ausgleichs, zurückgelenkt und die ganze Angelegenheit an eine Kommission, bestehend aus dem Erzbischof von Bremen und dem Bischof von Lübeck, gewiesen hatte.[1]) Immerhin, das konnte wohl eine Brücke für den Rückzug des Königs bilden, wenn er ihn wollte, reicht aber nicht aus, um zu erklären, warum er den Rückzug wollte. Ob er inzwischen die Gefahr von seiten der Koalition höher einschätzen, die Verbindung zwischen Livland und Moskau für gewichtiger erkennen gelernt hat, wir wissen es nicht.

Jedenfalls war vor der Tagfahrt zu Tracken im Prinzip alles zwischen König, Preussen und Livland geordnet worden. Vom Ordensmeister wissen wir, dass er vor dem Tage von Tracken eine Gesandtschaft zum Könige schickte, um sich die Zusicherung geben zu lassen, dass die Grenze reguliert und der Erzbischof fallen gelassen würde.[2]) Als der Hochmeister nach Tracken kam, hatte der Erzbischof den König schon verlassen.[3]) Mit un-

1) Vgl. Index Nr. 2171, Theiner l. c. II, Nr. 248 und 249, die alle auf gütlichen Vergleich abzielen. Diese Wendung nahm die Angelegenheit in Rom deshalb, weil der Kaiser in der Sache des Ebf. Andreas von Krain im Oktober 1482 Partei für den Papst ergriffen und die Verhaftung des Zamotetič am 18. Dezember 1482 zu Basel durch den Rat der Stadt veranlasst hatte (Pastor, l. c. 2 S. 586 Anm.).

2) Index Nr. 2193.

3) Rgstrd. 18b i. Kgsbg. Staats-A., S. 113, Schreiben des Hochmeisters an den Oberprokurator Henneberg. Der Hochmeister kam Donnerstag, den 24. Juli, in Tracken an, am Montag,

verhohlenem Unmut schildert Helewech, wie der König den Erzbischof in Wilna 18 Wochen hingehalten hatte, um ihm schliesslich in feierlicher Versammlung zu eröffnen, das er mit dem Orden einen Ewigen Frieden habe, den er bislang nicht gebrochen habe und nicht brechen werde.[1])

Alles, was sich nur in spärlichen Andeutungen, aus wenigen Urkunden aus der Zeit vor dem Tage von Tracken über die Verbindung der Ordenslande mit Moskau und Ungarn erhorchen lässt, findet seine volle überraschende Bestätigung im Rezess von Tracken.[2])

Voigt hat den Tag von Tracken in seiner Geschichte Preussens so dargestellt, als wenn es sich um „die endgültige Ausgleichung der Irrungen und Missverhältnisse, die teils zwischen dem Hochmeister und dem Könige wegen Grenzstreitigkeiten, teils mit den Städten Danzig und Elbing, obwalteten", gehandelt habe, während er die Angelegenheiten mit dem Könige von Ungarn nur streift und auf die Beziehungen zu Moskau und auf die livländischen Dinge gar nicht eingeht, weil sie den Orden in Preussen nichts angingen. Dieser Auffassung ist auch Töppen gefolgt.

Aber gerade die livländischen Angelegenheiten, die Verbindung der Ordensländer nach Moskau und Ungarn hin, bilden den Kern der Sache, und insbesondere für Preussen, welches einen Krieg, in dem es nicht sicher war, Genossen zu haben, unter allen Umständen verhüten musste.

Die erste Angelegenheit, die am ersten Verhandlungstage zu Tracken, am 26. Juli, zur Debatte stand, betraf denn auch den drohenden Krieg mit Polen und die Verbindung mit Mathias Corvin. Der Hochmeister nahm als erster das Wort und führte aus, dass er gekommen sei, den Krieg mit Polen zu verhindern und seine Vertragstreue dem Könige gegenüber zu beteuern. Er wies mit Recht das Gerücht vom Bündnis mit Ungarn, welches in den Landen Preussen und in der Stadt Danzig umging, als unbegründet zurück, überging aber die gepflogenen Bündnisverhandlungen; nur insofern wurden sie erwähnt, als der Hochmeister sich beschwerte, dass seine Briefboten in polnischem Auftrage beraubt worden seien. Am 2. oder

den 21. hatte Stephan Wilna verlassen. In Riga langte er bereits am 29. Juli an (Index Nr. 2202). Diesen Urkunden gegenüber ist das bei Helewech l. c. S. 781 verstümmelte Datum Felicis pp. m. et sociorum, nicht Felicis et Audacti zu lesen, wie es Bruiningk, Messe etc. Mitt. 19, 408, tut. Zur Datierung von Rgstrd. 18b, 113 sei bemerkt, dass es in den September fallen müsse, da zur Zeit der Tag mit den Russen bei Narwa stattfindet. Dass Henneberg bereits Oberprokurator ist, veranlasst eine Korrektur bei Arbusow l. c. in M. J. G. 1902 S. 52 u. 94, wo er als Prokurator erst 1484 angeführt ist.

1) Helewech l. c. S. 780.

2) Rgstrd. 18a i. Kgsbg. Staats-A. S. 126 ff., vgl. Index Nr. 2209, Toeppen, Akten der Ständetage Ost- und Westpreussens Bd. 5 Nr. 128 S. 390, Voigt Gesch. Preussens 9, 143 ff., (Danilowicz, Skarbiec Diplomatow Bd. 2 Nr. 2016 S. 220, ist mir nicht zugänglich).

3. August[1]) antwortete der König, er habe nichts von einer Verbindung mit Ungarn gehört und werde solchen Gerüchten keinen Glauben schenken, versicherte, die Beraubung der Briefboten nicht angeordnet zu haben, versprach die Bestrafung der Täter und hinfort sicheres Geleit für die Diener des Hochmeisters. Man war beiderseits über das heikle Thema hinweggeglitten.

So weit wäre die Verbindung Preussens mit Ungarn durch den Rezess erwiesen. Es bleibt der Nachweis der Verbindung Preussens mit Moskau.

Diese Angelegenheit wurde durch den Bischof von Wilna vorgebracht. Nach dem Rezesse sagte er darüber: „Item von des groszenfursten wegen von Moszkow, der do begert hot, ir krieg wedir ko. ma. anheben, uff das her in dieszen landen seinen willen deste freier muchte betreiben, ir das nicht habt wollen thun etc., des danckt uch ko. ma. unnd die rethe des groszenfurstentums czu Littawen unnd sulchs sall e. hoewerdikeit von rechte thun den ungloubigen czu widerstand unnd sie helffen swechen unnd noch innhalt beider lande verschreibung ine keyne hulff zcu thun."

Nachdem Polen hinter die geheimen Absichten des Hochmeisters gekommen war, hatte es der Hochmeister natürlich abgelehnt mit Moskau zu verhandeln, aber zuvor hatte er doch zum Könige von Ungarn gesandt! Man glitt eben auch über diese Angelegenheit in bequemer Form hinweg. Als Tatsache bleibt bestehen, dass Preussen Verbindungen zu den beiden Hauptmächten der antipolnischen Koalition gehabt hat.

Auch über die Verbindung Livlands mit Moskau erhalten wir aus dem Rezess interessante Kunde. Nach den Nachrichten des Königs sollte Livland mit Moskau bereits einen Vertrag eingegangen sein. Der Hochmeister und König Kasimir machten aus, dass dieser Vertrag keine Geltung haben, der König der Beobachtung des Ewigen Friedens von livländischer Seite sicher sein sollte.

Hier hört man zum ersten und einzigen Male von einer „Verschreibung zwischen Livland und Moskau. Ohne entscheiden zu können, ob sie vollzogen worden ist, ist man gewiss berechtigt anzunehmen, dass die Verhandlungen sehr weit gediehen waren.

In bezug auf die grossen politischen Zusammenhänge im Nordosten Europas gibt der Rezess von Tracken somit sicheren Aufschluss, dass eine vollständige Einkreisung Polen-Litauens durch die Verbindung aller Feinde, einschliesslich der Ordenslande, geplant war. Dass der Orden trotz seiner Natur, die ihm die Gegnerschaft gegen die Russen vorschrieb, zu einer Verbindung mit Moskau bereit war, wenn es seine Freiheit und sein

1) Im. Reg. 18a, S. 133 heisst es Sonnabend invent. s. Stephani, der 3. August aber war ein Sonntag, vielleicht sollte es Stephani p. heissen, einen Sonnabend und den 2. Aug. bedeuten.

Leben galt, darf nicht wundernehmen. Der Orden hat unter dem Ordensmeister Vincke von Overberch in Beziehungen zu Moskau gestanden und später zu Kaiser Maximilians Zeiten desgleichen, seit dieser, dem Beispiele Mathias Corvins folgend, ein Bündnis mit Iwan angeknüpft hatte.

Das, worauf Voigt in seiner Geschichte Preussens den Nachdruck legte, die Angelegenheiten des engeren politischen Zusammenlebens Preussens und Polen-Litauens, nimmt, wie es jetzt wohl mit Recht scheint, nur eine untergeordnete Stelle in den Verhandlungen ein. Das Entgegenkommen des Königs in allen diesen Punkten wird erst durch die ihm genehme Erledigung der wichtigen Angelegenheiten seiner allgemeinen Reichspolitik erklärt.

Zufrieden kehrte der Hochmeister heim und rühmte sich, Livland gerettet zu haben.[1])

Livland erhielt zu Tracken erneut die Zusicherung, dass die livländisch-litauische Grenze nunmehr endgültig festgelegt, der Ewige Friede beschworen werden sollte. In dem Streit zwischen Erzbischof und Orden wollte sich der König nicht nur jeder Unterstützung des Erzbischofs enthalten, sondern eine dem Orden wohlwollende Neutralität beobachten. Ferner verpflichtete er sich, die Stadt Riga davon zu benachrichtigen, dass sie von ihm nichts mehr zu erhoffen habe, und sie zu ermahnen, den Streit mit dem Orden auf dem Wege des Rechts, nicht des Krieges zu Ende zu führen. Für den Fall eines Konfliktes mit Moskau, der aus der neuen Stellung Livlands zum Könige resultieren könnte, wurde über königliche und litauische Hilfe für Livland verhandelt, Bestimmtes aber ist nicht überliefert.

Livland seinerseits stand nicht nur ab von seiner „Verschreibung" mit Moskau, es nahm auf sich, den Durchzug von „Werkmeistern und allerlei Gezeug, das zum Kriege dienen mag", durch Livland nach Moskau zu verhindern. Ob dieser letzte Punkt im Sinne des Ordensmeisters lag, ist mehr als fraglich, denn das konnte jederzeit Stoff zu Konflikten geben. Der Vertrag von 1435 sah ein Verbot der Unterstützung eines Usurpators in Litauen vor, unter Johann Wolthus ward wahrscheinlich jedes Bündnis mit Gegnern Polen-Litauens für vertragswidrig erklärt, nunmehr sollten auch einzelne Verfügungen des Ordens, sofern sie Moskaus Kriegsrüstung zugute kamen, als dem Ewigen Frieden zuwider unterbunden werden. Es ist charakterisch, dass sich an diesem Punkt im Rezess der Satz anschloss: „Ich getraw e. hoewerd. als meynem fursten unnd rath, ouch dem meister von Lifflandt, was anrurt das arge der cristenheit, unser person unnd unsere

1) Rgstrd. 18b i. Kgsbg. Staats-A., S. 113.

lande, das es verhut werde, nicht czu schaden kome", dass mit andern Worten der Hochmeister hierfür ausdrücklich die Garantie mit übernahm. Somit war der Kampf Livlands mit Litauen beendet.

Alsbald nach dem Tage von Tracken sandte der Ordensmeister seinen Sekretär Peter Walrawen nach Königsberg, um sich zu vergewissern, dass von litauischer Seite wirklich keine Gefahr mehr drohe.[1]) Denn noch stand dem Lande die Tagfahrt mit den Russen am 1. September bevor, bei deren Erfolglosigkeit nach dem Vertrage vom 1. September 1481 der Krieg mit den Russen wieder beginnen sollte.[2]) Die Gefahr wuchs, weil der Orden seine Beziehungen zu Moskau nunmehr abbrechen musste. Dazu kam, dass der Erzbischof und die Stadt Riga sich auf eigene Rechnung und Gefahr zum Kriege mit dem Orden anschickten und die Schweden ins Land zu ziehen sich bemühten.

Wann und in welcher Weise sich Livland von Moskau zurückzog, entzieht sich, wie so vieles in dieser Zeit, unserer Kenntnis. Am 18. August noch schrieb der Ordensmeister an Reval, dass die Russen, offenbar Pleskauer und Nowgoroder, einen Überfall Narvas im Anschluss an die Tagfahrt beabsichtigen, Moskau aber seine Truppen dazu nicht hergäbe. Darum hielt er eine Ansammlung Revalschen Volkes in Narva für genügend, um die Russen von einem Einfall abzuschrecken.[3]) Zu irgend einem Zusammenstoss ist es nicht gekommen, wohl aber ist auf der Tagfahrt heftig gestritten worden; über einen Monat hat sie gedauert.[4]) In allen Punkten haben die Livländer nachgeben müssen. Der Vertrag vom 1. September 1481 hatte Livland für einen schwedischen Beutezug verantwortlich gemacht, bei dem die erbeuteten Waren nach Narva geführt worden waren, und hatte diese Angelegenheit als erste und wichtigste unter den Klagesachen der Russen bezeichnet. Nunmehr mussten die Livländer ihren Widerstand gegen die russischen Entschädigungsansprüche aufgeben und die verlangte Summe bezahlen.[5]) In Sachen der Fortnahme russischen Kaufmannsgutes auf See bei Narva im Sommer 1483 durch Leute Ivar Axelssons liessen sie sich zur Rechenschaft ziehen und schufen sich somit einen gefährlichen Präzedenzfall.[6]) Alles in allem nannte der Ordensmeister in seinem Schreiben, das er am 28. Oktober durch den Vogt von Morungen, Konrad Lichtenhain,

1) Rgstrd. 18b i. Kgsbg. Staats-A. S. 38a u. 38.

2) Quellen für diesen Tag sind Index Nr. 2202, Nr. 2204 f., Hans. U. B. 10, Nr. 1083, 1086—1088, 1092.

3) Hans. U. B. 10 Nr. 1092.

4) Index Nr. 2204 vom 1. Okt. 1483 kennt sie noch als unbeendet.

5) Index Nr. 2202 beweist, dass dieser Punkt am 1. September 1483 noch unerledigt war.

6) Hans. U. B. 10 Nr. 1083, 1086—1088.

an den Hochmeister schickte, den Frieden „eynen ungefuglichen unnd ungefelligen".[1])

Dass aber überhaupt ein Friede zustandekam, fällt wiederum darauf zurück, dass Livland noch nicht im Bereich der Ziele moskauscher Politik lag. Litauen dagegen hatte bewiesen, dass die Angliederung Livlands ein immer lebendiger Wunsch seines politischen Strebens war. Solange sich die beiden Grossmächte des europäischen Nordostens die Wage hielten, war Livland seiner Selbständigkeit sicher. Solange beide Staaten im Kampfe lagen, spielte Livland die Rolle eines willkommenen Bundesgenossen. Nur musste es Sorge tragen, dass seine militärische Kraft nicht erlahme. Darum ist der Orden, solange noch ein zielbewusster Wille in ihm lebte, nicht mehr die Wege Bernts von der Borch gegangen. Denn das Überwiegen seiner Tätigkeit auf dem Gebiet der inneren Politik und die damit verbundene Abkehr von den Aufgaben der äusseren Politik hatte ihm alle Verwicklungen mit Pleskau und Moskau einerseits, mit Polen - Litauen andererseits aufgezwungen, als Zeit und Umstände ungünstig waren.

* * *

Разематриваемый пятилѣтній періодъ обнимаетъ собою войну со Псковомъ и Московскимъ государствомъ и борьбу съ Казимиромъ, королемъ Польскимъ.

Основная идея политики Іоанна была борьба съ Литовскимъ государствомъ, и слѣдовательно интересъ великого князя къ Лифляндскимъ дѣламъ былъ направленъ на мирныя соотношенія, чтобы не подавать повода Ливонскому ордену сблизиться съ Литвой. Съ этой точки зрѣнія Іоанну постоянно приходилось обуздывать Псковъ, который стремился къ тому, чтобы воспользоваться военной силой Москвы для преслѣдованія своихъ цѣлей, состоявшихъ въ продолженіи наступательнаго движенія на Лифляндію, начатаго съ 1458-аго года. Благодаря происканъ Псковитянъ, знакомыхъ съ внутренними безпорядками, происходившими между главами Лифляндской конфедераціи, т. е. орденомъ и архіепископомъ Сильвестромъ, отрядъ Московскихъ войскъ, занимавшихъ въ 1478-омъ году Новгородскую область, вторгнулся въ Эстляндію, нарушая перемиріе, заключенное въ 1474 г. на 20 лѣтъ.

Однако и Москвѣ, и Лифляндіи было не до войны; такимъ образомъ могли дѣла остаться нерѣшенными до 1480-аго года. Магистръ Ливонскаго ордена Беритъ фонъ деръ Борхъ воспользовался временемъ привелъ къ концу междоусобія, и былъ къ началу 1480-аго года въ состояніи вести наступательную войну противъ Пскова. Москва, переживающая сама критическое время вслѣдствіе возстанія въ семьѣ Іоанна и нашествія

1) Index Nr. 2205.

Татаръ, безпокаиваемая угрозами Литвы, не была въ состояніи поддерживать Псковъ. Псковъ находился въ очевидной опасности со стороны Лифляндіи и потому сносился съ врагами Іоанна, его братьями и Казимиромъ — съ первыми для того, чтобы привлечь ихъ на помощь Пскову, съ послѣднимъ, чтобы его побудить, не уступять своими войсками магистра Ливонскаго, желавшаго заключить съ Литвой союзъ противъ великаго князя. Какъ только кончилось стояніе на Угрѣ, Іоаннъ изъ необходимости возстановить престижъ Москвы во Псковѣ рѣшилъ вести войну за Псковъ, и въ февралѣ 1481 г. соединенная рать Московская, Новгородская, Псковская двинулись въ Лифляндію и опустошала ее въ теченіе четырехъ недѣль. Несмотря на побѣду Иванъ 1. сент. 1481 г. заключилъ съ Лифляндіей перемиріе на 10 лѣтъ на тѣхъ же условіяхъ какъ въ 1474 г., оставляя себѣ для окончательнаго утвержденія двухгодовой срокъ, предназначенный для уложенія спорныхъ дѣлъ между подданными обѣихъ державъ.

Какъ только Казимиръ увидѣлъ, что Орденъ потерпѣлъ пораженіе, онъ устремилъ свои усилія на то, чтобы водвориться въ ослабленной Лифляндіи. Его пошатнувшееся положеніе въ Литвѣ требовала политическаго успѣха, чтобы успокоить недовольныхъ Литовцевъ. Между тѣмъ возобновились въ Лифляндіи внутреннія распри, въ которыя вмѣшались и папа Сикстъ IV и императоръ Фридрихъ III. Папа назначилъ новаго архіепископа, а императоръ передалъ регаліи Рижской епархіи магистру Ордена; тотъ и другой призывали въ защиту своихъ распоряженій смежныхъ съ Лифляндіей властителей. Казимиръ принялъ сторону папы и архіепископа, подстрѣкалъ городъ Ригу къ сопротивленію противъ Ордена и самъ готовился къ войнѣ.

Магистръ Ордена искалъ защиты у враговъ польско-литовскаго государства. Въ 1482 году соединились Иванъ, Матіасъ Корвинъ, Менгли-Гирей и Степанъ, господарь Валахіи, противъ Литвы и съ этой коалиціей магистръ Борхъ вступилъ въ связь, привлекая и гохмейстера Прусскаго. При осуществленіи этихъ плановъ получилась бы полная изоляція Казимира; однако послѣднему удалось обнаружить планъ Ордена Прусскаго и Ливонскаго въ зачаткѣ и заставить ихъ отказаться отъ ихъ замысла. На съѣздѣ въ Трокахъ въ концѣ іюля 1483 года Казимиръ и Орденъ Прусскій и Ливонскій возстановили свои старыя отношенія, причемъ Казимиръ сдѣлалъ рядъ уступокъ, самая важная изъ коихъ было обязательство, не вмѣшиваться въ внутреннія дѣла Лифляндіи.

Несмотря на такой поворотъ дѣлъ Иванъ осенью 1483 года окончательно призналъ трактатъ отъ 1. сент. 1481-аго года и тѣмъ опять-таки доказалъ, что въ то время Лифляндія еще не принадлежала къ сферѣ политическихъ цѣлей и стремленій Московскаго государства.

Über im Embach gefundene Zinnkannen.

Von Richard Hausmann

Tafel XXIII.

Im städtischen Leben des Mittelalters, besonders seiner letzten Jahrhunderte, spielen öffentliche Feste eine grosse Rolle. So auch in Livland. Wie in den Schwesterstädten scheint man sich ganz besonders häufig in dem damals reichen Dorpat zu fröhlichem Tun zusammengefunden zu haben. Beliebt war das Schiessen nach dem Papagoy, oder in buntem Aufzug empfing man in der Maigrafenfeier den Frühling. Freilich konnte der Übermut auch wohl überschäumen, so bei den nicht seltenen Maskenzügen den „schoduvel laufen",[1]) wo man mit Larven und bunten Kleidern durch die Strassen schwärmte. Wenn man dabei auch den Ältermann der Gilde besuchte, und gute Aufnahme fand, so wird es doch nötig, vorzuschreiben, dass man höflich (hovesche) laufe, keinen verletze. Aber selbst in die Kirche drangen die Scharen, störten den Gottesdienst, sogar Kleriker schlossen sich ihnen an, daher gebietet der Schragen der Grossen Gilde in Dorpat, dass die Masken wenigstens am Vormittag die Kirche nicht betreten dürfen. In Riga untersagt die Bursprake von 1384 überhaupt solche Aufzüge, und auch die Kirche tritt im 15. Jahrhundert wiederholt dem Schuduvellaufen entgegen, verbietet sie, da dabei viel Unfug geschehe, bei Verlust des kirchlichen Begräbnisses. Aber diese Vergnügen waren beliebt, erhielten sich durch Jahrhunderte.[2])

1) Die Herleitung des Wortes ist zweifelhaft, wahrscheinlich = Scheuteufel.

2) Die Schragen der Grossen Gilde zu Dorpat. Herausgegeben von Mettig (1907), S. 38, 8; 41; 45. — Napiersky, Quellen a. a. 1384 § 26. — Livl. Urk. Buch 7, 355 § 5, 690 § 11 a. a. 1428; 9, 131 § 4 a a 1437. — Kriegk, Bürgertum. N. F. 272. — Schoteufel laufen wird schliesslich sprichwörtlich für Auflauf, Unfug, so fragt 1481 der Ordensmeister, als in Riga grosse Unruhe ist: „wat ißet? Lozt gy schodtdüweln in der stadt?" Noch 1596 wird im Ratsprotokoll den Dorpater Bürgermeistern vorgeworfen, dass sie oft mit dem sigel schueteuffel gelaufen, felschlichen domit umbgangen. Scr r. Liv. 2, 773; Verh. Gel. Estn. Ges. 22, 27.

Zu solchen allgemeinen treten Festlichkeiten einzelner Kreise, Stände. Die durch gleichen Beruf, gleiche Arbeit einander nahestehenden treten zusammen, daraus entstehen im Mittelalter zahlreiche Genossenschaften, Vereine, Zünfte, Gilden. Neben kirchlichen verfolgen sie vielfach gesellige Ziele, vereinen sich regelmässig zu ihren Drunken. In Dorpat waren solche Versammlungen besonders häufig; die Schragen der Grossen Gilde vom Jahre 1387 erwähnen die Drunke zu Weihnachten, Fastelabend, Pfingsten, Michaelis, Martini. Von ihnen waren die beiden erstgenannten die Hauptversammlungen, die beide hovet drunke oder die 2 meisten gedrenke also tho wynachten und tho fastelavende,[1]) sie soll jeder Gildenbruder einhalten, wer sie versäumt, erlegt das erste- und zweitemal Geldstrafen, beim drittenmal soll er von der Gildstube ausgeschlossen sein. In den Versammlungen wird Bier, das im Keller lag, genossen, und was man in der Gildstube trinkt, davon soll auch dem Ältermann und seinen Weisesten (Beisitzern) in Kannen der Gildstube zugeschickt werden.[2]) Eine Anzahl strenger Vorschriften soll verhüten, dass beim Trinken Ärgernis entstehe: wenn ein Bruder zu viel trinkt, dass in den vier Wänden der Gildstube Ungezogenheit eintritt, soll er es unbedingt büssen mit einem Schiffpfund Honig,[3]) und wer auch nur soviel verschütte, dass man es mit dem Fusse nicht bedecken kann, hat einen Pfennig verbrochen; fünf Mark aber zahlt, wer dem andern an das Haupt greift, oder wer ihn mit einem Becher Bier auf das Haupt schlägt.[4])

Zu den vielen Drunken waren auch viele Kannen nötig. Vor allem waren es Zinnkannen, Gläser sind ja dem Mittelalter nicht fremd, sind aber doch selten. In Reval gehörten[5]) im Jahre 1537 zum Inventar des Hauses der Grossen Gilde unter anderem 24 grosse Zinnkannen, 127 kleine sog. Zinngläser (Becher). Noch heute bewahrt dort das Schwarzhäupterhaus zahlreiche Zinnkannen.

Der allgemeine Gebrauch dieser Kannen erklärt es, dass unter den zahlreichen Gewerken in den Städten des Mittelalters wiederholt auch Zinn- oder Kannengiesser genannt werden: in Nürnberg werden sie 1363, in Frankfurt 1378 aufgezählt. In Riga sind sie im 15. und 16. Jahrhundert

1) Schragen S. 40, 46.

2) Schragen 39 § 8.

3) 41: druncke einich unse gildebroder averdrenke, dar ene binnen den ver wenden desses gildestaven jenich untuecht von beschehe, de breke ein schippunt honiges, nummer ein penninck tho latende.

4) Schragen 43 § 9: welcher unse gilde broder den andern ynt ersten grepen yhn syn hoveth, de breke V mrc., und ock eyner, de dem andern eynen beker bers up dath hoveth sleyth.

5) Nottbeck, Schragen der grossen Gilde in Reval (1885), 34.

nachweisbar.[1]) Der berühmteste Zinngiesser unseres Landes ist der aus Hessen stammende bekannte Fabel- und Liederdichter Burchard Waldis. Ursprünglich Franziskanermönch, wurde er infolge seines katholischen Eifers ins Gefängnis gesetzt; wieder entlassen, schloss er sich der neuen Lehre an und wurde bald ein treuer Anhänger Luthers. Einen „kangetar tho Ryga" nennt er sich selbst im Jahre 1527. Der weitgereiste erfahrene Mann gewann in Riga Vermögen und eine angesehene Stellung, arbeitete im Rat der Stadt und für den Ordensmeister Plettenberg umfangreiche Gutachten aus in den zu jenen Zeiten sehr schwierigen Münzfragen, reichte als Anwalt der Herren von Riga im Jahre 1530 beim Reichs-Kammergericht zu Speier ein Gesuch ein.[2]) Schliesslich ist er nach wechselvollen, schweren Geschicken, auch zu den Füssen Luthers hatte er gesessen, um das Jahr 1556 in seiner Heimat zu Abderode in Hessen gestorben.

Zinnkannen sind nicht ganz selten bei uns im Erdboden gefunden worden. Sie dienen wohl als Behälter, um Münzen zu bergen, die dann andeuten, wann diese Schätze vergraben wurden. Meist sind diese Kannen verletzt, aber einige lassen doch noch Stadtwappen und Meisterzeichen erkennen. In der Sammlung der Gelehrten Estnischen Gesellschaft in Dorpat befinden sich mehrere solcher Kannen, von denen Hartmann in seinem Katalog des Vaterländischen Museums S. 156 einige beschrieben und abgebildet hat. Am besten erhalten ist eine grosse Kanne, die im Jahre 1858 in Wolmarshof im Kirchspiel Pillistfer gefunden wurde; Zeit und Ort ihrer Herstellung ist durch das Wappen von Riga und die Jahreszahl 1569 gesichert; Deckel, Wandung und Fuss sind mit Gravierungen bedeckt, welche nebst den bezüglichen Inschriften die Verkündigung Mariä, sowie die Kreuzigung und Auferstehung Christi darstellen. Dieser ähnlich, aber schlechter erhalten sind Kannen aus Lais, Hohenheide, Assik. Auf einer aus Löwenhof vom Jahre 1559 ist wohl das Rigasche Wappen, nicht aber mehr das Meisterzeichen zu erkennen.

Diesen im Erdboden gefundenen gesellten sich andere Kannen zu, die im Embach lagen. Dass Kannen ins Wasser gerieten, ist leicht erklärlich, da sie nicht selten fröhliche Gesellschaften auf der Wasserfahrt begleitet haben mögen.

Im Jahre 1893 wies ich in der Gelehrten Estnischen Gesellschaft (Sitz.-Ber. 1893, 70) eine mittelalterliche Zinnkanne vor, die oberhalb der Stadt Dorpat im Embach gefunden war. Die Gesellschaft erwarb sie und sie gehört ihrem Museum an (Nr. 1840). Die Taf. XXIII links gibt sie wieder und lässt ihre sehr gefällige äussere Form erkennen. Sie

1) Mettig und Stieda, Schragen (1896), 61, 67.

2) Livl. Ständetage 3, 308. 309. SBrig. 1909, 39. Wetzlar, Reichs-Kammergerichtsarchiv.

ist von beträchtlicher Grösse, mit dem Deckel 24 *cm* (= etwa $9^1/_2$ Zoll) hoch. Von der 10 *cm* (= 4 Zoll) weiten Mündung ist sie gut ausgeschweift, setzt im unteren Teil mit scharfem Rand zum etwa 15,7 *cm* (= $6^1/_4$ Zoll) weiten Bauch ab, der eingeschnürt ist, worauf sich der unterste etwa 4 *cm* (= $1^1/_2$ Zoll) hohe Absatz zu einer runden Grundfläche von 16,7 *cm* (= $6^1/_2$ Zoll) Durchmesser erweitert.

Vom oberen Rand der Kanne geht zum Bauch hinab ein starker, geschweifter, oben etwa 2 *cm*, unten 1 *cm* breiter Bügel, der durch Reparatur oben am Rande neu befestigt ist. Der runde Deckel mit Aufsatz und Knauf bewegt sich in einem Scharnier, das stark ausgewalzt ist, ein Zeichen vielen Gebrauchs.

Herr Professor G. Landesen hatte auf meine Bitte die Freundlichkeit, die Kanne messen und analysieren zu lassen. Er berichtet darüber wie folgt:

„Gewicht 2727,5 *g*; Fassungsvermögen 2,12 Liter Wasser bei 15,5° C.

Zwei von Herrn stud. chem. Armin Gernhardt an einem an der Bodenkante abgesägten Stück des Metalls ausgeführte Analysen ergaben:

	I.	II.	Mittelwerte abgerundet
Zinn	51,05 %	50,90 %	51,0 %
Blei	49,42 „	49,15 „	49,3 „
Eisen	Spuren	Spuren	Spuren.“

Das Material ist also zu fast gleichen Teilen aus dem teuereren Zinn und dem billigeren Blei zusammengesetzt. Nur in einer gewissen Beschränkung kann man von einer Zinnkanne sprechen.

Die Kanne ist auf der Wasserstrasse, die aus der Stadt in das nahe Kloster Falkenau führt, gefunden. Sie könnte diesem gehört haben, wohin auch ein im Innern des Bodens eingelassenes talergrosses Medaillon (Taf. XXIII Mitte) weisen könnte, das eine gekrönte Maria auf dem Thron, rechts das Christkind sitzend, mit der rechten Hand in der Seite, zeigt. Maria mit dem Christkind hat auch das Siegel des Konvents des Klosters Falkenau.[1]) An weiteren Verzierungen ist sodann eine achtblätterige Rosette von 25 *mm* Durchmesser im Innern des Deckels zu erwähnen.

Am beachtenswertesten sind die Verzierungen des Bügels. Hier sind drei Heiligenfiguren in Relief unter Baldachin 2, 3, 3 *cm* hoch übereinander

1) Sachsendahl, Brieflade 4, 155. Bruiningk und Busch, Livländische Güterurkunden Nr. 181. Auf dem Konventssiegel steht aber das Christkind links von Maria und greift nach einem Vogel. Die beiden Darstellungen decken sich also nicht. Sachsendahl hielt ihre Verwandtschaft doch für sehr wahrscheinlich. Sitz.-Ber. estn. Ges. 1893, 70.

Sammlung der Gelehrten Estnischen Gesellschaft Dorpat.

gestellt. Am besten erhalten ist die unterste kleinste, an der auch noch der Nimbus zu erkennen ist; die mittelste, wohl eine weibliche Figur, ist durch die den Bügel hier umfassende Hand stark abgerieben; die oberste Figur hat durch die Reparatur des Bügels gelitten. Die Figuren sind im ganzen zu undeutlich und schlecht erhalten, als dass sie eine genauere Denomination gestatten.[1]) Die mittlere trägt eine kleinen Gegenstand in der Hand, der nicht sicher zu erkennen ist. Die unterste, deutlichste Figur steht nach links gewandt, die rechte Hand ist halb erhoben an den Körper gedrückt, die linke hält einen Gegenstand, vielleicht einen Schlüssel oder einen Krummstab. Deutlich erhalten ist das Ornament, der Baldachine über den Figuren. Es zeigt die charakteristischen Formen der Frühgotik des 13. Jahrhunderts. Die aus Raumgründen übergross gestaltete Kreuzblume des Wimpergs[2]) ist durchaus naturalistisch als kreuzförmiges Blatt gestaltet, also noch reines Pflanzenornament. Bezeichnender sind noch die Krabben am Wimperg. Sie sind ganz deutlich knollenartig gestaltet im Gegensatz zu den blattartigen Formen der späteren Gotik. Solche knollenartig gebildeten Krabben finden sich gerade im 13. Jahrhundert häufig, verschwinden später immer mehr. Dementsprechend dürfte die Kanne, wenn sie auf livländischem Boden hergestellt ist, etwa dem Anfang des 14. Jahrhunderts zuzuweisen sein, — als Importware könnte sie natürlich älter sein, etwa aus der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts herstammen. Dieser Zeitbestimmung entspricht auch ihre Form, die mit ihren Rundungen noch dem romanischen Zeitalter nahesteht. Das Kunstgewerbe der Gotik hat schon früh, gerade bei derartigen Gefässen, eine polygonale Bildung des Fusses bevorzugt. Auch der Griff zum Aufklappen des Deckels zeigt eine knollenartige Verzierung, die der genannten Zeit charakteristisch ist. Auf diese Zeit weist auch das Bild im inneren Boden der Kanne, Maria mit dem Kinde. — So dürfen wir diese Kanne um das Jahr 1300 ansetzen.

Zu dieser ersten, sicher noch der katholischen Zeit angehörenden Kanne ist vor wenigen Jahren eine zweite, jüngere im Embach gefunden.[3])

Auf Anordnung der Regierung wurden im Sommer des Jahres 1910 Baggerarbeiten im Embach ausgeführt. Die Leitung war dem Ingenieur

1) Herr Mag. theol. Frey hatte die Freundlichkeit, mir seine Ansicht über diese Verzierungen mitzuteilen.

2) Wimperg ist der Giebel gotischer Bauwerke über Tür- und Fensteröffnung, von zwei Fialen (Spitztürmchen) flankiert, an den Giebelseiten mit Krabben (Kriechblättern) besetzt, in den Giebelfeldern glatt oder mit Masswerk versehen, an der Spitze mit einer Kreuzblume oder Statue geschmückt.

3) Noch eine dritte Kanne soll vor mehreren Jahren aus dem Embach aufgefischt, in Privatbesitz übergegangen, aus Dorpat fortgeführt sein. Ich habe sie nicht gesehen.

Alex. Arkad. Jelagin übertragen. Bei diesen Arbeiten wurde im Weichbilde der Stadt, etwas unterhalb der Steinbrücke, am rechten Ufer des Flusses vom Bagger eine Zinnkanne ans Licht gehoben. Sie blieb in den Händen des leitenden Ingenieurs, der es wohl gestattete, sie in Augenschein zu nehmen, sie selbst aber nach St. Petersburg an die Oberverwaltung übersandte. Da der Fluss an der Stelle, wo die Kanne lag, etwa 4 Fuss tief ist, der Bagger nur 8 Fuss greift, so hat der Fund nicht sehr tief gelegen.

Die Kanne (Tafel XXIII rechts) ist, als sie ins Wasser geriet, bereits stark verbeult gewesen, sie ist in der Mitte zusammengepresst, zeigt am Bauch starke Vertiefungen. Dazu hat der Bagger sie am Rande über einen Zoll tief aufgerissen, Verletzungen, die durch eine geschickte Hand sicher wieder fortgeschafft werden könnten.

Die Kanne ist ein Zylinder, der in der Mitte etwas verengt war, nach oben und unten sich ein wenig erweiterte. Sie ist recht gross, 30 *cm* (= 12 Zoll) hoch, steht auf einem runden, über das Korpus hinausragenden Boden von 51 *cm* Umfang und 16 *cm* (über 6 Zoll) Durchmesser.[1]) Der verdickte scharfkantige obere Rand, der gegenwärtig wegen der Verletzung nicht genau gemessen werden kann, hat ursprünglich etwa 36 *cm* Umfang und 11,5 *cm* (= $4^1/_2$ Zoll) Durchmesser gehabt. Verzierungen sind wenig angebracht, nur am oberen und unteren Rande sind rundlaufende Streifen eingegraben, unten drei, oben zwei.

Der halbmondförmige geschweifte Bügel, der am unteren Teil etwas angefressen ist, sitzt mit umgebogenem, breitem, facettiertem Fussende auf, ist dick und stark, wie es bei so grosser Kanne nötig war. Der gewölbte Deckel ist etwa 3 *cm* hoch, hat 11,5 *cm* Durchmesser, wie der Mund der Kanne, den er schloss, und zeigt am Rand rundlaufende Streifen. Er bewegt sich mit zwei Platten in einem starken, am Bügel angebrachten Scharnier, das sehr ausgewalzt ist, was starken Gebrauch beweist. Über dem Bügel hat der Deckel, um aufgeklappt zu werden, einen Knauf, der verletzt war und in wenig geschickter Weise ausgebessert ist. Auf dem Deckel ist mit einer Punze durch kleine wagerechte Striche die Zahl 1542 eingeschlagen und darunter steht eine Hausmarke: ein senkrechter Strich mit einem seitlichen Kreuz |—+. Auf der Innenfläche des Deckels ist ein rundes Medaillon eingelassen von 2,4 *cm* Durchmesser, das eine gekrönte Maria in der Sonne zeigt, von einem Perlenkranz umgeben; leider ist durch

1) Der Inhalt der Kanne konnte nicht durch Wasser ausgemessen werden, da die Wandung eingetrieben, der obere Rand ausgerissen war. Auch eine Berechnung des Inhalts war nicht möglich, weil der Durchmesser des inneren Bodens nicht gemessen werden konnte. Auch war die Kanne nicht ein gerader Zylinder.

die Reparatur des Knaufs ein Teil des Medaillons verdeckt worden. Auch im innern Boden der Kanne ist ein Medaillon zu sehen, das aber undeutlich ist, vielleicht zwei Figuren zeigen soll, rechts eine höhere, links eine niedere, es könnte Maria mit dem Kinde sein, doch ist Sicheres nicht zu erkennen.

Die leere Kanne wiegt $9^1/_2$ Pfund, gefüllt war sie natürlich viel schwerer, bedurfte eines sehr starken Bügels. Jetzt hat sie eine blaugraue Färbung, wohl auch durch die Einwirkung des Wassers, in dem sie lange gelegen hat. Das Material der Kanne ist nach der chemischen Analyse, die Herr Professor Hollmann gütigst ausführte, vor allem Zinn, dem sehr viel Blei, aber kein Kupfer zugesetzt war. Es wird eine ähnliche Komposition sein, wie die bei der ersten Kanne verwandte.

Im ganzen ist die Kanne einfache, wenig schöne Arbeit. Die Zahl 1542 wird das Jahr der Entstehung sein, die Hausmarke zeigte den Besitzer an. Das Marienmedaillon im Deckel wird eine hergebrachte Verzierung sein, nicht auf gottesdienstlichen Gebrauch hinweisen. Im Jahre 1542 war die Unterstadt Dorpat bereits der neuen Lehre zugetan, eine Kirchenkanne einer protestantischen Kirche hätte wohl kaum noch ein Marienbild als Schmuck gewählt, hätte auch nicht eine Hausmarke als Besitznachweis getragen. Der damals freilich noch katholische Dom besass sicher schönere Kannen, für den katholischen Gottesdienst waren grosse Kannen kaum nötig. So wird man die Kanne für eine einfache Wasser- oder Trinkkanne erklären. Sie ist freilich gross, aber der Durst der Altvorderen war auch nicht klein, und das Bier leicht. Da unsere Kanne repariert worden ist und doch noch Spuren häufigen Gebrauchs aufweist, wird sie wohl erst lange nach dem Jahre 1542 ins Wasser geraten sein. Wahrscheinlich wurde sie gar nicht bis zuletzt benutzt, man hätte doch sonst leicht die starken Verbeulungen fortschaffen können. Ist auch ihr Kunstwert nicht sehr gross, so hat sie doch lokalgeschichtliches Interesse, besonders für Dorpat, das an Überresten der Vergangenheit so arm ist. Ein Versuch, sie aus St. Petersburg nach Dorpat zurückzugewinnen, hatte leider keinen Erfolg. Sie ist im Jahre 1912 nach Reval an die Estländische Literarische Gesellschaft geschickt worden, in deren Museum sie jetzt aufbewahrt wird. (Siehe Jahresbericht dieser Gesellschaft 1912 S. 7.)

* * *

Въ жизни средневѣковаго города общественныя празднества играли большую роль, особенно за послѣднія столѣтія средневѣковаго періода. Такъ оно было и въ Лифляндіи. Рядомъ съ общественными празднествами происходили празднества отдѣльныхъ корпорацій и сословій, це-

ховъ и гильдій. Въ Дерптѣ праздновали особенно часто, больше всего на Рождество и передъ началомъ Великаго Поста.

Жажда у нашихъ предковъ была немалая и пользовались для утоленія ея кружками немалой вмѣстимости.

Изготовлялись онѣ по преимуществу изъ олова, такъ какъ стекло было и слишкомъ дорого, и не достаточно прочно.

Двѣ кружки подобнаго рода и назначенія здѣсь изображены (табл. XXIII) и описаны. Обѣ выкопаны изъ земли при работахъ на рѣкѣ Эмбахъ. На днѣ первой изъ кружекъ вдѣланъ медальонъ величиною съ серебряный рубль, на которомъ изображена возсѣдающая на престолѣ Богоматерь, увѣнчанная короной, и напрево отъ нея Младенецъ-Христосъ, опирающій правую руку объ правый бокъ.

Богоматерь и Христосъ-Младенецъ повторяются въ подобномъ сопоставленіи на печати монастыря Фалкенау, находившагося недалеко отъ Дерпта вверхъ по теченію рѣки Эмбахъ. Сверхъ того видна на медальонѣ розетка. Ручка кружки украшена изображеніемъ трехъ святыхъ, помѣщенныхъ подъ балдахинами одинъ надъ другимъ. Орнаментъ балдахиновъ имѣетъ характерныя примѣты ранней готики 13-аго вѣка. Кружку можно отнести приблизительно къ 1300-ому году.

Вторая кружка была добыта изъ Эмбаха при работахъ землечерпательной машины и сильно повреждена послѣдней. Она простой работы. На крышкѣ ея штампованъ 1542-ой годъ, и подъ цыфрой клеймо владѣльца въ видѣ крестообразнаго знака.

На днѣ ея также вдѣланъ медальонъ, изображающій на лицевой сторонѣ Богоматерь in sole, окруженную вѣнцомъ изъ бусъ. Кружка, на которой видны слѣды починокъ, принадлежала вѣроятно къ утвари дома Дерптскаго жителя.

Die italienische Reise des Kaisers Nikolaus I. 1845.

Von Theodor Schiemann

Im August 1845 hatte nach schweren inneren Kämpfen der Kaiser Nikolaus sich entschlossen, dem Wunsche der Ärzte nachzugeben und zu gestatten, dass die Kaiserin Alexandra Feodorowna Herbst und Winter in Italien verbringen dürfe. Es fiel ihm stets ungemein schwer, sich von ihr zu trennen. Auch nachdem er seine Zusage erteilt hatte, schien ihm der Gedanke unerträglich. „Gleich den Tag nach dem Abendmahl — so hat es die Kaiserin am 19. August 1845 ihrem Tagebuch anvertraut — fingen die Angsttage an vor meiner Abreise. Man hatte sich geschmeichelt, der Kaiser werde sich gewöhnen können an den Gedanken einer Reise nach Italien für mich, aber das war weit gefehlt. Er hatte die Krim noch immer gehofft, und als das Klima nicht hinreichend stark und sicher schien, (und) Palermo vorgeschlagen (wurde) durch Dr. Mandt, da schien er ausser sich zu sein, d. h. wie er es ist und wie kein anderer Mensch es sein würde; nicht tobend und bös und weinend, sondern eiskalt und das gegen mich; nicht zwei Phrasen hintereinander redete er mit mir während einer ganzen Woche. Das waren solche schwere Tage, solche Last, solches Ziehen am Herzen, als müsste ich krank und nervös werden. Ich will aber nichts weiteres darüber schreiben. Seit vorigen Sonntag geht es besser und er ist natürlich traurig und gesprächig, und das Beste ist, was er mir sagte, als wir vorigen Donnerstag, den 16., zum letzten Male in der Stadt waren, in Kasan und in der Festung beteten und im Winterpalais dasselbe taten in Tränen, nämlich: je veux te dire ici, et à toi seule quelque chose, c'est que je compte te faire visite à Palermo, quand et comment je ne sais pas encore."

In der 2. Septemberwoche verliess die Kaiserin St. Petersburg. Ihre ursprüngliche Absicht, zu Wasser über Stettin zu fahren, wurde wegen stürmischen Wetters aufgegeben. Sie musste den beschwerlichen Landweg

nehmen. Der Kaiser begleitete sie bis Ostrowo und trat gleich danach wie alljährlich, seine Inspektionsreise an, die ihn nach Südrussland führte, während die Kaiserin in kleinen Etappen, nach kurzem Aufenthalt in Sanssouci, Ende September in Como eintraf, wo sie in Sommariva, in einer Villa ihres jüngsten Bruders, des Prinzen Albrecht, Wohnung nahm. Hofmarschall Graf Schuwalow, die Generaladjutanten Fürst Lobanow-Rostowski und Graf Apraxin, die Leibärzte Mandt und Markus, eine Staatsdame und vier „Fräulein", darunter auch Fräulein Nelidow, bildeten das Gefolge. Die schöne, damals 23jährige Grossfürstin Olga, hat die Mutter begleitet, denn diese italienische Reise galt zum Teil auch ihr. Sie sollte heiraten und es war noch keinerlei Entscheidung darüber gefallen, wer der Bräutigam sein werde. Die Grossfürstin hatte zunächst an den Kronprinz von Bayern, Maximilian, gedacht, dann wurde der Erzherzog Palatin Stephan der ersehnte Bräutigam, aber Metternich hatte in einem Schreiben an Nesselrode im Namen der kaiserlich-österreichischen Familie die Bedingung gestellt, dass der Kaiser alle Feindseligkeiten gegen den Papst und die Katholiken aufgeben und sich in Rom mit dem Papst verständigen solle. Nun ist nicht zu bezweifeln, dass Kaiser Nikolaus fest davon überzeugt war, dass in Russland volle Gewissensfreiheit herrsche; er hatte subjektiv ein durchaus ruhiges Gewissen und schob das im Ausland umlaufende Gerede über russische Intoleranz, den Intrigen der Polen zu, deren Spuren er überall zu sehen glaubte, wo ihm Feindseligkeiten entgegentraten. Dazu kam die weitere Überzeugung, dass, wenn er seine gerechte Sache selbst vertrete, es ihm vielleicht auch gelingen werde, den Papst von seinem guten Recht zu überzeugen. Zu der Sehnsucht, die Kaiserin wiederzusehen, traten so wichtige politische Motive, und so geschah es, dass er, statt von seiner Inspektionsreise nach St. Petersburg zurückzukehren, über Krakau, Pest, Olmütz, Prag, nach Innsbruck fuhr, wie stets in atemloser Eile, ohne sich eine Rast zu gönnen. Es waren zehn Equipagen für ihn — der als Graf Romanow fuhr — und sein Gefolge, zu dem u. a. auch der preussische Militärbevollmächtigte General von Rauch gehörte. Am 5. Oktober traf er die Kaiserin in Mailand; sie reisten nun zusammen nach Genua und von da nach Palermo wo er volle 2 Monate, bis zum 5. Dezember, blieb und dessen wundervoll milder Winter und heitere Geselligkeit ihn mit der so schwer gewährten Erlaubnis versöhnte, zumal die Kaiserin sichtlich gesundete. Wir haben über diese Zeit keine intimen Nachrichten. Was die Zeitungen zu erzählen wussten, geht nicht über Äusserlichkeiten hinaus und lohnt nicht, wiedergegeben zu werden. Um so wichtiger und für die Charakteristik des Kaisers bedeutsamer, sind die Briefe, die er auf italienischem Boden in der Zeit vom 5. bis 28. Dezember, und danach aus Wien bis 8. Januar 1846

an seine Gemahlin richtete. Er hat ihr fast täglich, mitunter zweimal an einem Tage, geschrieben. Sein Weg führte ihn zunächst nach Neapel, wo er fünf Tage blieb. Er wohnte im königlichen Schloss und hatte von seinen Fenstern und der Terrasse den Blick auf den Vesuv, dessen bald weisse bald schwarze Dampf- und Rauchsäulen der Landschaft noch einen besonderen Reiz gaben. Aber der Luxus, der ihn umgab, störte den Kaiser. Es sei alles wunderschön, „aber ich weiss nicht, was ich mit all diesen Dingen anfangen soll, ich habe vergeblich einen kleinen bescheidenen Winkel gesucht, mich dort niederzulassen und war nahe daran, meine Leute aus ihren Kammern zu jagen, um mich an ihre Stelle dort unterzubringen. Du kennst ja meinen Geschmack. All dieser Luxus stört mich, aber ich bewundere ihn und ich muss gestehn, dass der Winterpalast beim Vergleich verliert, auszunehmen ist vielleicht die Schönheit seiner Säle."

Den 7. Dezember widmete der Kaiser fast ganz der Besichtigung der Museen. Die Skulptur in Marmor und Bronze des Museum Bourbon begeisterte ihn, weniger die Galerie, die ausser zwei Rafaels nichts von Bedeutung besitze. Dann folgten die Besichtigung der Kirchen, Paraden und Manöver, die ihn nur wenig befriedigten, aber was ihn entzückte, war die Schönheit des Landes und die Höflichkeit des Volkes. „Ich habe, schreibt er am 9., mit dem Könige einen entzückenden Spaziergang gemacht durch das idealste Traumland, das man erdichten kann. Wir gingen durch die Chiaja und die Strada Nuova zum Cap Posilippo und bis auf die Höhe, von der man die Bai von Baja, Nisida, Pozzuoli etc. sieht, und keine Beschreibung, kein Bild noch irgend etwas kann auch nur eine annähernde Vorstellung davon geben. Man muss es gesehen haben, und so Gott will, wirst Du sehen und geniessen. Der Blick auf Neapel, den Golf und das Meer, ist etwas, das alles übertrifft: Alles, was ich Schönes und Ideales träumen konnte, es ist um rasend zu werden (c'est pour devenir fou)."

Seinen Besuch Pompejis schildert der Kaiser folgendermassen: „Es war herrliches Wetter, und so heiss, dass wir ein Gewitter erwarteten. Wir sind zwei Stunden lang gegangen, durch die beiden Theater, von denen das kleinere das Vorbild für unsere Theater in der Hermitage war, durch Forum und Pantheon zum Odeum, und sind in mehreren Tempeln, Häusern und Kasernen gewesen. Alles ist vom höchsten Interesse; dann kamen wir zum Platz, an dem gegraben wird. Zur Zeit ist es das Viertel der Kaufläden. Ich schaufelte selbst, und ohne jede Täuschung fanden wir viele merkwürdige Dinge, u. a. vor meinen Augen mehrere Medaillen, eine Lampe mit Patina, ebensolche kleine Köpfe, eine prachtvolle Wage und eine reizende Marmorstatue, der leider ein Fuss fehlt. Sie stellt einen kleinen Jungen dar, der eine Taube küsst. Der König war so gütig, mir

alles zu überlassen, was gefunden werde. Danach haben wir im öffentlichen Bad gefrühstückt, das dem Badehause Marys in Serguiefsky zum Muster gedient hat. Wir kehrten durch die Gräberstrasse zurück, und stiegen danach in die Eisenbahn, um nach Castel a Mare zu fahren. Von da ging es nach Sorrento." So hatten wir von 10 bis $7^1/_2$ Uhr ohne Unterbrechung gesehen, und ich kann nicht sagen, dass es mich ermüdet hätte, so gross war das Interesse."

Der nächste Brief datiert aus Rom, den 13. Dezember, $10^1/_2$ Uhr morgens.

„Ist es wirklich wahr, dass ich hier bin? Ich fasse mich an, um es zu fühlen. Gestern früh um 7 Uhr fuhr ich mit dem Könige, Aquila und Trapani (die Brüder des Königs) mit der Eisenbahn, bei herrlichem Sonnenaufgang ab. Nach einer halben Stunde waren wir in Caserta, das als Schloss eines der gigantischsten und prächtigsten Dinge ist, die man sehen kann. Vor dem Schloss ist ein Rasenplatz, der in grösserem Masstab an Gatschina erinnert, auf der anderen Seite ein ordentlicher Garten, von dem mindestens $^1/_{20}$ englisch war. Sehr hübsch. Was ich von der Stadt gesehen habe, ist garstig und schmutzig; die Häuser hoch, die Strassen eng, eisige Kälte. Ich fuhr über die Engelsbrücke und den Tiber. Die Engelsburg ist so, wie Du sie aus Darstellungen kennst. Eine schreckliche Strasse führt zum Petersplatz, der doppelt so gross ist, wie unser Platz vor der Kasanschen Kirche. Die beiden Fontänen sind schön. Der Gesamteindruck sehr schön, aber nicht so gross, wie man sich vorstellt. Ich wurde am Fuss der Treppe empfangen von allerlei Persönlichkeiten in geistlichen Gewändern, und von den Schweizer Garden. So stieg ich hinauf. An jeder Tür andere Personen, an jedem Saal andere Garden. Die Zimmer sind „mesquins". So kam ich bis ans letzte Zimmer, wo der Papst mich erwartete. Ich grüsste ihn, küsste ihm die Hand, und wir umarmten uns zärtlich. Er ist gross, von guter Gestalt. Die Nase ist stark, von Tabak schmutzig und schief. Er fasste meine Hand und führte mich in sein Kabinet und hiess mich auf einen Sessel, der wie ein Würfel aussah, an seiner linken Seite niedersitzen. Butenew, der russische Gesandte, und Lord Acton als Dolmetscher vis à vis. Er sagte mir, er halte es für ein glückliches Geschenk Gottes, dass ich hier sei, und dass er sich aufrichtig mit mir über seine Beschwerden aussprechen könne, die, wie er gern sage, nicht von mir ausgehen, sondern von unseren Gesetzen, die, da sie Menschenwerk und nicht Gottes Werk seien, wie er glaube, durch meine Autorität geändert werden könnten. Dann stand er auf und nahm ein Papier, das er mir gab, und das, wie er sagte, enthielt, was er wünschte. Darauf hatten wir eine Unterhaltung von einer Stunde, in der ich ihm mit völligster Offenheit die wahre Sachlage

erklärte, ihre Folgen und was ich getan hatte, um die Lage zu bessern. Er hörte mich mit vollkommener Geduld an, gab vieles zu und behauptete vieles, was durchaus falsch war und ich leicht widerlegen konnte. Endlich trennten wir uns, scheinbar als gute Freunde. Aber weder ist alles gesagt worden noch etwas geschehen. Ich habe ihm feierlich versprochen, alles zu tun, was ich tun könne, habe ihm aber gesagt, es gebe Punkte, in bezug auf welche ich ebenso heilige Pflichten hätte wie er, und in welchen ich niemals Zugeständnisse machen könne. Darauf wollte er, dass ich ihm mein Gefolge vorstelle, und ich schied gefolgt und begleitet wie vorher. Bei meiner Abfahrt viel Volk, das sehr höflich war. Ich kleidete mich um und kehrte schnell zum St. Peter zurück. Das Innere ist seines Ruhmes würdig, kolossal an Schönheit und Grösse. Was mir am meisten auffiel war, dass die Kirche ihr besonderes Klima hat. Die Höhe ist gewaltig, Mosaiken und Gemälde bewunderungswürdig, aber die Mitte durch einen schrecklichen Baldachin entstellt. Ich stieg hinab in die unterirdischen Räume und zu St. Peter und Paul. . . . .

Rom, den 14. December 1845, Mitternacht.

Ich war in St. Peter. Ich stieg und stieg bis in den Knopf, wo ich meinen Namen einschrieb, und zufällig, ohne es zu ahnen, gerade über den Saschas (des Grossfürsten Alexander. Ich habe dort herzlich und bewegt gebetet, für Euch alle, und auf die Bronze geschrieben: Николай быль здѣсь и молился о благоденствіи матушки Россіи: und das aus dem Grunde einer gerührten Seele. Man war von vollkommenster Höflichkeit für mich; als ich hinabstieg, fand ich bereits eine Marmortafel in die Treppe eingemauert mit einer Inschrift über meinen Aufstieg; in einer der kleinen Kuppeln war ein Frühstück bereitet. Das ganze Gebäude ist ungeheuer gross, bewunderungswürdig in den Verhältnissen wie in der Solidität trotz eines starken Risses. Der Aufstieg keineswegs so ermüdend als man glauben musste, aber nicht für Damen, ausser bis zum Dach. . . . Ich war in der Werkstatt der Mosaiken, ein herrliches Institut. Stelle Dir 70 000 Glasflaschen vor um Dir einen Begriff zu machen, welche Arbeit das ist. Dort bot man mir einen magnifiken Tisch im Namen des Papstes dar, er wird eines Deiner Gemächer schmücken. Endlich gelangte ich in die Galerie der Statuen!!! Non, non, ахъ!!! охъ!!! ouf!!! Das ist Alles was ich Dir sagen kann, ich bin ganz toll davon, und werde morgen mit Fackeln in grosser Gesellschaft unserer Damen zurückkehren. Da erwarte ich Dich, und denke an mich vor der Statue einer ganz drapierten Frau oder Venus. Diese Statue und die des Aristides in Neapel sind meiner Meinung nach die Meisterwerke von allem, was ich gesehen habe. Wir sahen auch die Galerie der etruskischen Vasen und gingen durch die Bibliothek, die ein prächtiges

Gebäude ist. Dann traten wir in die sixtinische Kapelle ein. Sie ist ganz gewöhnlich, wenn man von der Exschönheit der Fresken und zumal von dem jüngsten Gericht Michel Angelos absieht, das durch einen garstigen Baldachin halb verdeckt wird. Dann gingen wir in die Capelle Paolina ebenfalls mit ganz verdorbenen Fresken Michel Angelos. Und endlich ging ich noch auf dem Monte Pincio und in der Villa Borghese herumstreifen, und war frisch, als hätte ich nichts getan."

Am 15. Dezember um Mitternacht schreibt der Kaiser: „Ich war noch im Vatikan die Spuren der Loggien Raphaels zu sehen, von denen nur noch Andeutungen übrig sind, und die nur wir besitzen, dann in der Bildergalerie, die wenige aber Meisterwerke enthielt, in den Stanzen Raphaels, die prachtvoll aber beschädigt sind, in dem sehr merkwürdigen ägyptischen Museum, in der Galerie der Handschriften, der Bibliothek mit ihren herrlichen Fresken und wunderbaren Zimmerdecken. Ich vergass Dir zu sagen, dass ich aus dem Vatikan zum Palast Farnese ging, die russische Ausstellung zu sehen, sie war pitoyable". Er hat auch die Ateliers der russischen Künstler besucht und grosse Ankäufe bei Bienaimé gemacht. „Überhaupt, ich bin ruiniert!!! Aber es gibt so schöne Sachen, dass es nicht anders sein kann, und nach Rom und Italien komme ich nicht zurück."

Der Kardinal Bernotti, den er von Moskau her kannte, Mezzofanti, der berühmte Polyglotte, und Kardinal Acton machten ihm ihre Aufwartung. „Acton ist ein „brave homme", mit dem ich ein sehr ernstes und befriedigendes Gespräch hatte, und ich sagte ihm, was ich zum Gespräch mit dem Papste zu ergänzen hatte. Er sagte, der Papst sei sehr zufrieden mit mir, und ebenso Lambruschini, aber das beweist nichts, als dass, wie ich immer gesagt habe, andere mehr Papst sein wollen als der Papst."

Aus Rom fuhr der Kaiser am 18. über Siena nach Florenz, wo er bis zum 22. blieb und an dem Grossherzog Leopold nur wenig Gefallen fand, während er mit König Ferdinand in Neapel eine Herzensfreundschaft geschlossen hatte, an der er bis an sein Lebensende festhielt. Der Schatz der Florentiner Galerien machte einen tiefen Eindruck auf ihn, er verweilt aber nicht so lange bei der Beschreibung seiner Empfindungen, als er in seinen neapolitanischen und römischen Briefen getan hatte. Die Politik begann in den Vordergrund zu treten. Dem Grossherzog legte er nachdrücklich dar, dass er auf gefahrvollen Wegen mit seinem Liberalismus sei — aber das werde ohne jede Wirkung bleiben „il est sans caractère". In Florenz erhielt er die Nachricht vom Sturz des Ministeriums Peel, was ihn sehr beunruhigte und ihn mutmassen liess, dass nun auch Guizot sich nicht werde behaupten können. Vielleicht werde „Fritz" (König Friedrich

Wilhelm IV.) nunmehr im Hinblick auf die Möglichkeit künftiger Gefahren, vorsichtiger werden. Der König habe in Wien erklären lassen, dass er die Ausführung seines Planes (den vereinigten Landtag) auf das Jahr 1847 verschoben habe, das bedeute, dass er die Geister zwei Jahre lang in Spannung halten werde! In Posen aber dauerten die Demonstrationen fort und zum ersten Male sei auch Militär dabei kompromittiert. Der Kaiser dachte, einer Aufforderung Metternichs folgend, in Wien diese ernsten Fragen zu erwägen.

In Florenz lernte er noch Jerôme, den Bruder des ersten Napoleon kennen. Er nennt ihn einen alten Schwätzer, der aber viel Interessantes zu erzählen wisse. Marmont lobte ihm den bourbonischen Prätendenten Henri V., für den es aber „pour le moment" keinerlei Zukunftsaussichten gäbe.

Von Florenz fuhr der Kaiser über Bologna, Padua und Venedig nach Wien. Das war der ihm unangenehmste Teil seiner Reise. Schon aus Padua schrieb er der Kaiserin, dass der Gedanke des Aufenthalts in Wien ihm unerträglich sei. „Was werde ich mit diesen Frauen (den beiden Kaiserinnen) und der Familie machen, die päpstlicher sein wollen, als der Papst selbst. Welche Haltung soll ich, nach all dem Unrecht, das sie uns gegenüber haben, einnehmen, und wie können sie wünschen aufs neue von einer Sache zu sprechen, die wir so sehr gewünscht haben (die Vermählung der Grossfürstin Olga mit dem Palatin) und die sie in so unwürdiger Weise zurückgewiesen haben. Ich glaube nicht, dass mein Aufenthalt in Rom das Geringste an ihrer Denkweise verändert hat, denn in Rom ist im Grunde nichts geschehen, was ich nicht im voraus wusste, d. h. dass meine Zusammenkunft mit dem Papst freundschaftlich verlaufen würde. Dass wir uns in vielen Punkten verstehen würden, in anderen niemals, das wird aber nicht genügen, und da ich die Frage nicht anregen werde, was können sie mir sagen? Aber selbst wenn sich die Sache für den Augenblick regeln liesse, unsere jungen Leute sich sehen können, sich gefallen und eine Hochzeit die Folge ist, frage ich Dich, welche Zukunft sich für Olly in einer Familie ergibt, in der alle Frauen gegen sie sind?" Er hatte die ernsthaftesten Bedenken zumal ihm sehr unvorteilhafte Schilderungen des Erzherzogs zugegangen waren. „Fat, vain et présomptueux". Seine Gedanken richteten sich auf den württembergischen Heiratsplan, der seit geraumer Zeit ebenfalls erwogen wurde. Zwar liebe er die Württemberger nicht. Sie hätten alle in ihrem Charakter etwas, was sich nicht definieren lasse, ihm aber missfalle. Den Erbprinzen kenne er noch nicht, sobald er ihn gesehen habe, wolle er aufrichtig sein Urteil geben. Die Entscheidung liege aber in den Händen Olgas. Bestehe man

in Wien auf den Heiratsgedanken, so werde er die Bedingung stellen, dass der Palatin nach Italien reise, um sich der Kaiserin und Grossfürstin vorzustellen.

Vom Erzherzog Friedrich, der ihn in Fusino erwartet hatte, begleitet, traf der Kaiser in der Nacht auf den 26. Dezember in Venedig ein; der Vizekönig mit seinen drei ältesten Söhnen und der Feldmarschall Radetzky erwarteten ihn. Dann bat der soeben eingetroffene Erbprinz Karl von Württemberg den Kaiser um die Erlaubnis sich ihm vorzustellen.

„Ich habe ihn um 8 Uhr empfangen und fand ihn sehr „embelli". Er ist ein schöner junger Mann, von der Grösse Saschas, wohlgebaut und elegant, breitschultrig und die Uniform steht ihm gut. Er war verlegen, aber nicht befangen oder ungeschickt. Ich habe ihm aufrichtig gesagt, was wir von seiner Werbung dächten; er hört zu, wie einer, der es ganz natürlich findet, den es aber nicht erschreckte, und der bereit ist sein Glück zu versuchen". Die weiteren Bemerkungen des Kaisers lassen keinen Zweifel, dass ihm der Erbprinz als Schwiegersohn genehm war. Vorher aber wollte er noch die Entscheidung in Wien abwarten. Der Erbprinz solle nicht vor dem 13. Januar in Palermo vorsprechen. Bis dahin dachte der Kaiser zu voller Klarheit gelangt zu sein.

Der Rest seiner Zeit war ganz der Besichtigung Venedigs gewidmet. Die Einfahrt hatte ihn an den Blick erinnert, den man vom Eckfenster des Winterpalais auf die Neva hat. Dann hatte er den Dogenpalast besichtigt. C'est curieux, c'est riche de plafonds, peintures, mais rien que cela; la façade est belle dans la cour, et il y a une odeur de Kremlin là dedans, l'on ne sait pourquoi." Was ihn vor allem entzückte war die Tizianische Himmelfahrt Mariae „le chef-d'oeuvre de l'Italie que je mets au dessus de tout." Er hat die Herzogin von Berry besucht „grasse, blonde, sale, laide, gauche, louche, vive, contente" und ihren zweiten Gemahl, den Grafen Lucchesi-Palli, den er von Moskau her kennt als der Graf Botschafts-Courrier war. Eine zweite Unterredung mit dem Erbprinzen von Württemberg trug bereits einen sehr vertraulichen Charakter, der Prinz machte kein Geheimnis daraus, dass eine stürmische Jugend hinter ihm liege und ging auch auf die schwierigen Verhältnisse im elterlichen Hause ein, sagte aber, dass er sie zu überwinden hoffe.

Am 26. Dezember, den der Kaiser gewohnt war in St. Petersburg stets der Erinnerung an die Niederwerfung des Dekabristenaufstandes zu weihen, fand eine grosse Parade auf dem Markusplatz statt, die ihn höchlichst befriedigte. „Le bataillon des grenadiers italiens par sa taille écrase le 1er batail. Преображенскій, pas possible de voir quelque chose de plus idéal. Rentré, je me suis mis en garde à cheval et fus à l'église grecque; belle, mais le service affreux!!! Je priai pour la journée — seul."

Das war sein Abschied von Italien. Am 30. Dezember 7 Uhr 30 Minuten traf er in Wien ein. Der Fürst Liechtenstein empfing ihn am Bahnhof. Eine Aufforderung, in der Hofburg Quartier zu nehmen, lehnte er ab. Er bezog seine Gemächer in der russischen Botschaft. Graf Medem, der Botschafter teilte ihm mit, dass der Palatin in Prag geblieben sei, und dass Metternich ihn bitten lasse, von der Heiratsangelegenheit gar nicht zu reden.

Der entscheidende Tag war der 31.

„Ich habe mich nicht getäuscht als ich sagte, dass der Aufenthalt in Wien mir verhasst sei. Ich habe alle hier anwesenden Familienglieder gesehen, man hat mich mit affektierter Höflichkeit empfangen, aber kein Wort von Olly gesagt, nicht einmal um sich nach ihrem Befinden zu erkundigen. Nur die Fürstin Melanie Metternich machte eine Ausnahme. Das Diner beim blöden Kaiser Ferdinand war überaus peinlich. Der Kaiser sass zwischen den beiden Kaiserinnen. Die Kaiserin Mutter verbarg ihre Verlegenheit durch ununterbrochenes Reden über allerlei Banalitäten. Man trank Nikolais Gesundheit. Dann folgte Theater, ein Besuch beim Kaiser Ferdinand, der lange auf sich warten liess, endlich Tee in der Hofburg." Es konnte kein Zweifel sein, dass der Heiratsplan gescheitert war. Das Nachspiel folgte am 1. Januar 1846. Um 10 Uhr früh machte ihm Metternich einen Besuch. Der Kaiser wies die Entschuldigungen, mit denen der Fürst begann „avec un regard de mépris" sehr bestimmt zurück und fasst sein Urteil über ihn in die Worte zusammen „c'est un homme à demi fini" und doch halte nur der Schatten seiner Persönlichkeit alles in Österreich zusammen. Dann folgte ein Besuch Heinrichs V. „Charmant, tendre, aimable, simple et cordial, jolie tête; le corps un peu gros, et boitant avec grace, très prudent dans ses paroles." Der Kaiser tat das möglichste, um ihn in dieser Haltung zu bestärken. Das Familiendiner im Schloss trug denselben Charakter wie am 31. Er sass wiederum zwischen beiden Kaiserinnen. „Die regierende Kaiserin wirklich gut und natürlich, die andere ultra liebenswürdig, aber immer verlegen wider Willen . . . Plötzlich sagte sie mir „ich habe einen Altar an der Stelle errichtet, wo der selige Kaiser gestorben ist, in dem Zimmer, das ich bewohne, ich lege Wert darauf, es Ihnen zu zeigen, gestern konnte ich es nicht." Ich verbeugte mich, es war ein Vorwand, mich zu ihr zu führen. In der Tat, als ich mich von der Familie verabschieden wollte, sagte sie mir mit ihr zu kommen und nachdem ich Abschied genommen, ging ich an ihrer Seite durch Säle voller Gesellschaft, durch das Vestibül, die Korridore die Treppe hinauf. Ich gab ihr nicht den Arm, sie bot ihn mir nicht an, und ich fand nicht nötig, ihn anzubieten. So kamen wir zu ihr, sie führte mich in ihr Kabinett, lief,

um eine Tür zu schliessen und öffnete darauf eine Nische der Mauer; der Altar ist an derselben Stelle errichtet, wo der Kaiser gestorben ist. Ein Bild stellt ihn vor dem Heiland knieend dar und befindet sich auf dem Altar. Wir traten ein, sie sagte, ich möchte mich umwenden, und zeigte mir auf der Mauer ein Bild, das meinen Besuch am Grabe des seligen Kaisers darstellt. Dann sagte sie, offenbar in der Absicht, einen theatralischen Effekt auf mich auszuüben: „Nun wohl, Sire, glauben Sie, dass ich mich verändert habe?“ Ich sah ihr einen Augenblick ins Gesicht, und antwortete sehr ruhig: „Erlauben Sie mir, an einem anderen Ort zu antworten.“ Wir gingen hinaus, sie bat mich, Platz zu nehmen, und nun nahm ich all meine Kaltblütigkeit zusammen und sagte: „Ich habe es nach Ihren eigenen Worten in Ihrem Brief glauben müssen.“ Das brachte sie ausser Fassung, und sie sagte: Wir Frauen legen unseren Worten nicht so viel Wert bei; ich wollte sagen, dass die in Russland beschlossene Zerstörung des Katholizismus . . .“ ich unterbrach sie, und fragte woher sie diese Tatsache habe? Sie antwortete: ich habe es sagen hören — von wem? man sagte es, man musste es glauben — wegen welcher Taten? — ich kann es im Augenblick nicht anführen.

Da sagte ich ihr: das, Madame, höre ich überall sagen, und auf solches Gerede gründet sich der Verdacht gegen jemanden, den man seit 20 Jahren kennen musste, daraufhin zerstören Sie eine enge Verbindung, die Ihr Gemahl begründet hat — und weshalb? Um eines Verdachts willen, den ich nicht anders als durch tiefste Verachtung beantworten kann. Ich habe Ihnen, dem Kaiser und Österreich keinen grösseren Beweis der religiösen Verehrung geben können, die ich für das Gedächtnis des verstorbenen Kaisers hege und für die Erfüllung der ihm gegebenen Versprechungen, als indem ich hierher kam, was mir im höchsten Grade peinlich gewesen ist, ich habe es aus einem Gefühl der Treue gegen ihn getan, und wegen meines eigenen Gewissens.

Sie reichte mir mit dem Ausdruck der Überzeugung die Hand und sagte:

„Sie hätten eine Erzherzogin ihren Glauben wechseln lassen, wenn sie einen Grossfürsten geheiratet hätte.“

Nein, Madame, denn eine Urkunde, die mein Vater und der verstorbene Kaiser hinterlassen haben, hat für diesen Fall besondere Bestimmungen getroffen.

Sie war höchlichst erstaunt.

Sie haben Gesetze, welche die Katholiken schädigen. Ich kenne sie nicht, sagen Sie welche? Sollten welche bestehen, so müssten sie seit langem bestanden haben und ich habe sie nicht promulgiert. Sie suchte

mehrfach durch zärtliche Phrasen dem Gespräch eine andere Wendung zu geben, ich nahm es sehr höflich auf, ohne auch nur einen Zoll über die einfache Höflichkeit hinauszugehen, da ich durch Vertraulichkeiten wie in der Vergangenheit all meinen Vorteil verloren hätte. Kein Wort des Bedauerns über den gescheiterten Plan, kein Wort des Interesses für Olly, nichts von ihrer Seite, nichts! Ich war empört über diese Komödie. Endlich sagte ich ihr Lebewohl; Komplimente für dich und die Familie, nichts mehr .... Es ist also zu Ende, und als ich dir sagte, dass man hier päpstlicher ist als der Papst, hatte ich recht.

Der Kaiser schliesst seinen Brief mit einem pessimistischen Blick in die Zukunft Österreichs: Metternich der Schatten dessen, was er war; Kolowrat ebenfalls alt; Erzherzog Ludwig unentschlossener denn je; der Thronerbe, Erzherzog Franz, blasiert und unzufrieden. Das sei die Regierung. Ungarn murre, Galizien werde, dank Posen, bald in Flammen stehen, Böhmen wolle nur noch Böhmen sein — was könne die Zukunft bringen?

Erzherzog Franz sei ein Mann ohne Charakter, eine Nichtigkeit, der niemand persönliche Achtung entgegenbringe. Alles sei der Gegenwart müde, besorgt um die Zukunft, und von den 27 Erzherzögen seien fünf alt, die andern junge Leute oder Kinder. So sehe es in der Monarchie aus. Der Brief des Kaisers, dem diese drastische Darstellung der Wiener Enttäuschungen entnommen ist, traf am 12. Januar in Palermo ein. „Olly — so schreibt die Kaiserin in ihrem Tagebuch — weinte einige Thränen über das Ende dieses Jugendtraumes. Zum Glück war es nicht mehr als ein Traum. Dann kam (am 15. Januar) der Kronprinz an. Wir fanden ihn nicht hübsch im Gesicht, aber seine ganze Erscheinung machte ihr und mir keinen unangenehmen Eindruck. Sie gestand nachher, dass der Ton seiner Stimme ihr gefallen, und gleich fühlte sie, dass er ihr nicht fatal sein würde wie alle anderen Prinzen es ihr gewesen, welche sie als Prätendenten ihrer Hand sich gedacht. Das war am 13. und am 18. waren sie bereits einig und versprochen."

Am 4. März verliess die Kaiserin Palermo. Sie erkrankte am 9. in Neapel an einer Gesichtsrose und konnte Neapel erst am 8. April verlassen. Der Aufenthalt in Rom musste aufgegeben werden, dagegen blieb die Kaiserin mit dem Brautpaar zehn Tage in Florenz. Der Rückweg ging über Venedig, Innsbruck, Prag und Krakau, Wien wurde natürlich nicht berührt. In Krakau empfing sie der Kaiser, der am 16. Mai Petersburg verlassen hatte. Eine Zusammenkunft mit Friedrich Wilhelm IV., welche die Kaiserin gewünscht hatte, und um die Rauch sich bemühte, fand nicht statt. Am 15. Juni traf die kaiserliche Familie in Peterhof ein und am

19. zogen sie alle nach Petersburg, um an einem Dankgottesdienst für die glückliche Heimkehr der Kaiserin teilzunehmen. Bald danach, am 28. Juni, traf der Kronprinz von Württemberg in Peterhof ein. Es folgten die Hochzeitsgäste, zu denen auch der Prinz von Preussen und Feldmarschall Paskiewitsch gehörten. Am 13. Juli fand die Vermählung statt.

* * *

Въ 1845-омъ году врачи высказались за необходимость, чтобы императрица Александра Ѳеодоровна осенью отправилась въ Италію для подкрѣпленія своего здоровья.

Тяжело было императору Николаю I. свыкнуться съ мыслью долгой разлуки, неохотно онъ далъ свое согласіе на путешествіе императрицы и примирился съ желаніемъ врачей только съ того момента, какъ рѣшилъ, лично предпринять поѣздку въ Италію, чтобы посѣтить императрицу въ Палермо.

Въ серединѣ сентября выѣхала императрица, сопровождаемая дочерью, прелестной великой княгиней Ольгой. Послѣдней было тогда 23 года: было рѣшено, чтобы ей вступить въ бракъ, но выборъ пока не установился на опредѣленномъ женихѣ. Этотъ вопросъ окончательно рѣшить предполагалось во время путешествія въ Италію.

Великая княгиня нѣкоторое время желала брака съ наслѣдникомъ баварскимъ, но потомъ стоялъ на первомъ планѣ проэктъ бракосочетанія съ эрцгерцогомъ-палатиномъ Стефаномъ. Меттернихъ отъ имени императорскаго австрійскаго дома поставилъ условіе, чтобы императоръ Николай прекратилъ всѣ непріязненныя мѣры, будто-бы принятыя имъ противъ папы и католиковъ, и искалъ въ Римѣ соглашенія съ главой католической церкви. Такимъ образомъ вопросы чисто-семейнаго характера соединились съ вопросами политическими. Императоръ, вполнѣ сознававшій нелѣпость слуховъ о его нетерпимости къ католикамъ и во всемъ видѣвшій интригу поляковъ, дѣйствительно согласился на высказанное Меттернихомъ желаніе.

Пятаго октября императоръ встрѣтился съ императрицей въ Миланѣ, вмѣстѣ съ ней отправился въ Палермо и пробылъ тамъ почти два мѣсяца до 5. декабря. Императрица видимо поправлялась къ радости императора, не скрывавшаго свое удовольствіе, что послушался совѣта врачей.

За время идилліи въ Палермо никакихъ особенно важныхъ фактовъ не имѣется, привлекающихъ интересъ историка.

Тѣмъ важнѣе письма, которыя императоръ писалъ императрицѣ, разставшись съ ней въ Палермо. Особенно важны письма, писанныя въ

Италіи съ 5-аго по 28-ое декабря, и потомъ изъ Вѣны до 8-аго января 1846-аго года.

Для обсужденія личности императора важны свѣдѣнія, сообщаемыя въ нихъ о впечатлѣніяхъ произведенныхъ Неаполемъ, Помпеей, Римомъ, Флоренціей и Венеціей на императора и красотой природы, и древностями и памятниками искусства, и жизнью разноплеменной итальянской народности. Въ Римѣ состоялось свиданіе между императоромъ и папой, не имѣвшее однако никакихъ положительныхъ результатовъ. Чѣмъ больше императоръ приближался къ границамъ австрійскимъ, тѣмъ сильнѣе стала его волновить мысль о пребываніи въ Вѣнѣ. Изъ Падуи уже онъ писалъ императрицѣ, что ему невыносимо предетавленіе о свиданіи съ императорской семьей, что у него нѣтъ никакой надежды, прійдти къ соглашенію насчетъ брака дочери, и что личность эрцгерцога ему не по сердцу.

Въ Венеціи представился императору третій женихъ, наслѣдникъ Вюртембергскаго престола Карлъ, сразу понравившійся императору.

30-аго декабря императоръ прибылъ въ Вѣну, слѣдующій за тѣмъ день былъ рѣшающимъ. Отношенія между императоромъ Николаемъ и императоромъ Фердинандомъ и императрицами отличались холоднымъ, принужденнымъ тономъ.

Въ бесѣдѣ съ императрицей-матерью послѣдняя не утаила своей антипатіи противъ брака ввиду мнимыхъ преслѣдованій католиковъ въ Россіи. Императоръ Николаій пришелъ окончательно къ убѣжденію, что соглашенія быть не можетъ, и что Вѣнскій дворъ plus pape que le pape.

Письмо объ исходѣ свиданія въ Вѣнѣ императрица получила 12-аго января въ Палермо, 15-аго января пріѣхалъ въ Палермо наслѣдный принцъ Карлъ. Онъ сразу понравился и великой княгинѣ, и 18-аго января состоялось уже обрученіе. Въ іюнѣ вернулась императорская семья въ Петергофъ, 28-аго іюня пріѣхалъ Вюртембергскій наслѣдникъ, и 13-аго іюля сочетались принцъ Карлъ и великая княгиня бракомъ.

III.

Организація археологической науки въ Остзейскомъ краѣ. Охрана памятниковъ. Библіографія.

III.

Organisation der archäologischen Forschung in den Ostseeprovinzen. Denkmalpflege. Bibliographie.

Denkschrift über die Notwendigkeit einer Organisation der archäologischen Forschung in den Ostseeprovinzen.

Von Arnold Feuereisen

„Wissenschaft ist immer Sache des Einzelnen, und die wissenschaftlichen Aufgaben können doch niemals von Einzelnen erledigt werden.“ Wenn dieses Paradoxon zutrifft, das Adolf von Harnack, den Fusstapfen eines Leibniz und Wilhelm von Humboldt folgend, dem weitausschauenden Plan einer Regelung des Grossbetriebes der Wissenschaft vorausschickt, so werden damit auch Organisationen von dem bescheidenen Range provinzialer wissenschaftlicher Vereinigungen im Umkreise ihres engeren Tätigkeitsgebiets bedeutsame und verantwortungsvolle Aufgaben gestellt. Auch für sie handelt es sich darum, Aufgaben zu übernehmen, wie sie Harnack charakterisiert, deren Bewältigung ein Menschenleben weit übersteigt, ferner Aufgaben, die so viele Vorbereitungen verlangen, dass der Einzelne bis zur Aufgabe selbst gar nicht vorzudringen vermag, und endlich solche, die durch ihre Kompliziertheit eine Arbeitsteilung fordern.

Im Rahmen solcher allgemeinen Pflichten hat die Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen laut ihrem Allerhöchst bestätigten Statut den besonderen Zweck, „die Erweiterung und Erhaltung alles dessen zu befördern, was auf die Geschichte und die Altertümer der Ostseeprovinzen Liv-, Est- und Kurland und auf Oesel Bezug hat.“ Dieser Zweck ist im ganzen und grossen auch für die Wirksamkeit der übrigen baltischen geschichts- und altertumforschenden Gesellschaften bestimmend gewesen, wie anders sie sich auch genannt und ihr Tätigkeitsgebiet im einzelnen umgrenzt haben mögen.

Im Verein mit der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde haben sich daher auch ihre Schwestergesellschaften der ausserordentlichen Förderung durch die Ritterschaften und Städte der drei Provinzen zu erfreuen, die es ihnen ermöglicht, eine ihrer Hauptaufgaben einer erfolg-

reichen Lösung näher zu bringen. Durch die Organisation der Urkundenforschung, die schon zu Beginn des 19. Jahrhunderts durch den opferwilligen Patriotismus der Livländischen Ritterschaft inauguriert worden ist und in der von den Ritterschaften Liv-, Est-, Kurlands und der Insel Oesel und den Städten Riga, Mitau, Dorpat und Pernau subventionierten Herausgabe des „Liv-, Est- und Kurländischen Urkundenbuches", dem bedeutendsten historischen Unternehmen der Provinzen, überhaupt gipfelt, ist die wissenschaftliche Grundlage für die einheimische Geschichtsschreibung gelegt worden. Die erste Abteilung des Urkundenbuchs ist bis zum Jahre 1472 fortgeführt, während in der zweiten, die mit der Regierungszeit des Ordensmeisters Wolter von Plettenberg 1494 einsetzt, die Urkunden bis 1510 und die „Akten und Rezesse der Livländischen Ständetage" bis 1535 gedruckt vorliegen. Die überraschend erfolgreiche Entwicklung des baltischen Archivwesens in neuester Zeit, dem wiederum die mustergültige Wirksamkeit der Verwaltung des Alten Archivs der Livländischen Ritterschaft die Wege und wissenschaftlichen Ziele gewiesen hat, bietet die Gewähr, dass auch das Archivmaterial in Zukunft in immer weiterem Umfange den besonderen Aufgaben des einzelnen Forschers zugänglich und nutzbar gemacht werden wird. Die vom Livländischen Ritterschaftsarchiv veranstaltete Edition der „Livländischen Güterurkunden" für die Jahre 1207—1500 bildet eine wertvolle Ergänzung des Livländischen Urkundenbuchs. Die Ritterschaftsarchive der drei Provinzen haben sich zu Landesarchiven ausgebildet, die sich nicht nur die Konzentrierung der privaten Güter- und Familienarchive, sowie der Kirchenbücher zur Aufgabe machen, sondern auch den Archivalien der aufgehobenen Landesgerichte und verschiedener Regierungsbehörden Aufnahme gewähren. Es liegt auf der Hand, dass die Inangriffnahme und erfolgreiche Lösung so bedeutender Aufgaben nur dadurch ermöglicht worden ist, dass für die Editionstätigkeit und für die Archivarbeit Fachkräfte, geschulte Historiker, verpflichtet werden konnten.

Auch die Fürsorge für die übrigen Denkmäler der Landesgeschichte hat von jeher der patriotischen Opferfreudigkeit mancherlei Erfolge zu verdanken gehabt, sei es, dass es sich um die Erhaltung ehrwürdiger Baudenkmäler, wie des Domes und Kreuzganges zu Riga, der Wendenschen Schlossruine, der Klosterruine zu St. Birgitten bei Reval, oder um den Unterhalt der kulturhistorischen Museen der Provinzen gehandelt hätte. Die Bestrebungen des Denkmalschutzes und einer rationellen Denkmalpflege können schon für die nächste Zukunft damit rechnen, durch ein Reichsgesetz eine feste Grundlage und staatliche Subvention zu erhalten. Gleichzeitig verspricht die neuerdings auch auf dieses Gebiet ausgedehnte Lehrtätigkeit des Rigaschen Polytechnikums ihm eigens vorgebildete Arbeits-

kräfte aus der Architektenschaft zuzuführen. Sie eröffnet damit einen Weg zur Regelung der Denkmalpflege, sobald erst einmal das Denkmalschutzgesetz unter Dach und Fach gebracht ist und, wie in Aussicht genommen, den archäologisch-historischen Gesellschaften innerhalb bestimmter Bezirke die Funktionen von Bezirkspflegeorganen zugewiesen werden sollten. Denn die Schaffung des Amts eines fachmännisch ausgebildeten Konservators für die einzelnen Bezirke, bleibt doch, woran die Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen von Anfang an festgehalten hat, eine notwendige Voraussetzung für die praktische Durchführbarkeit des erwarteten Denkmalschutzgesetzes, obgleich ein solches im Projekt, entgegen dem Beispiel der westeuropäischen Gesetzgebung, gar nicht vorgesehen ist.

Allein eine bedeutende Kategorie der Denkmäler des Landes, die Gruppe der vor- oder frühgeschichtlichen Altertümer scheint, obgleich in das Denkmalschutzgesetz einbegriffen, eines wirksamen Schutzes nicht teilhaftig werden zu können. Das erklärt sich nicht nur durch gewisse Lücken der Gesetzgebung, sondern auch durch den eigenartigen Charakter und die besonders ungünstige Lage dieser Denkmäler.

Livland und Estland haben im 17. Jahrhundert einem Staate angehört, der bereits damals auf dem Wege war, bei der Regelung des Denkmalschutzes moderne Prinzipien zu verwirklichen. Zwar haben die ersten Vertreter des von Gustav Adolf geschaffenen Amts der schwedischen Reichsantiquare sich nur mehr mit Inschriftenkunde und sprachgeschichtlichen Studien befasst. Das Interesse für die Altertumsforschung, zu deren spezieller Förderung später auch das Antiquitätskollegium begründet wurde, war nicht von wirklicher Wissenschaftlichkeit getragen und verlief sich daher in antiquarische Phantasterei. Die Aufgabe war auch nicht wissenschaftlich, sondern patriotisch. „So stolz die schwedischen Diplomaten und Krieger dieser Zeit auch auftraten, hatten sie doch ein heimliches Gefühl, dass sie im Auslande als „gotische" Barbaren und ihr Land als ein Parvenu unter den europäischen Kulturstaaten betrachtet wurde. Es galt daher für die Gelehrten die uralte Herkunft des Landes und Volkes nachzuweisen, denn in diesem Zeitalter der Aristokratie war eine grössere Zahl von Ahnen noch der eigentliche Adelsbrief für das Volk, ebenso wie für den einzelnen."[1]) „Das königl. Plakat und Verordnung über die alten Monumente und Antiquitäten im Reich" vom Jahre 1666 erstreckt den königlichen Schutz aber auch auf Altertümer im heutigen Sinne. Ausdrücklich werden darin aufgeführt „die Steingrabhügel, welche noch an dem einen oder andern Ort zu finden sein könnten, so gering auch ihre Überbleibsel sein mögen . . . . .„

1) J. H. E. Schück, Die Anfänge der neuskandinavischen Literatur. Internationale Wochenschrift I, Nr. 12, 1907.

ebenso alle grösseren zusammengetragenen Erd- und Grabhügel, die viele Könige und andere Vornehme zu ihren Grab- und Ruhestätten bestimmt haben." Durch den von der schwedischen Regierung bereits damals vertretenen Standpunkt, dass alle Altertümer, auch die durch Ausgrabungen auf Privatgrund gewonnenen Gegenstände, nicht dem freien Verfügungsrecht des Besitzers unterstehen, sondern Gegenstand der Fürsorge des Staates zu bilden haben, ist Schweden hinsichtlich der Denkmalpflege in eine besonders bevorzugte Lage gekommen. „Denn heutzutage wäre es wohl kaum möglich", meint ein neuerer Beurteiler, „in den fortgeschritteneren Staaten ein solches Prinzip auf dem direkten Wege der Gesetzgebung aufzustellen, während sein Nutzen für die Erhaltung der Denkmäler des Landes ganz unberechenbar ist, was wie in Schweden als die Folge einer altgewohnten Tradition erscheint."[1])

Die jüngste Entwicklung der modernen Denkmalschutzgesetzgebung lässt denn auch die grösste Vorsicht und Zurückhaltung in der Beschränkung des Verfügungsrechts der privaten Besitzer, namentlich hinsichtlich der in ihrem Besitz befindlichen beweglichen Denkmäler erkennen. In bezug auf den Schutz der Bodenaltertümer wird die Forderung anerkannt, dass die wirtschaftliche Entwicklung nicht durch wissenschaftliche Interessen behindert werden dürfe, die auf sie jede mögliche Rücksicht zu nehmen hätten und somit immer auf gütliche Vereinbarung angewiesen bleiben.[2]) Das private Verfügungsrecht wird demgemäss von den Denkmalschutzgesetzen für Hessen (1902), Bayern (1908), Österreich (1911), Preussen (Entwurf 1913) übereinstimmend nur insoweit eingeschränkt, als dem Finder resp. dem Eigentümer des Grundstücks, auf dem Gelegenheitsfunde gemacht werden, die Anzeigepflicht auferlegt wird, bei der Vornahme von Grabungen nach Altertümern die Genehmigung nachgesucht werden muss und der Staat sich endlich ein Vorkaufsrecht vorbehält. Das wird für einen wirksamen Schutz der Bodenaltertümer für ausreichend erachtet. Insbesondere erwartet man, dass die Meldung nicht nur planmässiger archäologischer Ausgrabungen, sondern auch von Gelegenheitsfunden es bewirken werde, dass ein archäologischer Vertrauensmann der Aufsichtsbehörde in jedem Fall rasch zur Stelle sein könnte.

In Russland ist der erste Versuch einer offiziellen Regelung der archäologischen Forschung und des Schutzes der Grabaltertümer die Begründung der

1) G. Baldwin Browne 1905. Vgl. des Referenten „Die Anfänge des Denkmalschutzes n Schweden und Livland" in den Arbeiten des I. Baltischen Historikertages Riga 1908, S. 240—244.

2) C. Schuchhardt, Denkschrift über die Notwendigkeit eines gesetzlichen Schutzes der Bodenaltertümer in Preussen. 1913, S. 23.

Kaiserlichen Archäologischen Kommission im Ressort des Ministeriums des Kaiserlichen Hofes. Ihr am 11. März 1859 Allerhöchst bestätigtes Statut machte der Kommission nicht nur die Erforschung der Altertümer des Reichs, sondern in gewissem Umfange auch ihren Schutz zur Pflicht. Sie sollte in Fällen, wo Denkmälern, Grabstätten Zerstörung durch grössere Erdarbeiten drohte Massregeln zu ihrer wissenschaftlichen Überwachung treffen. Insbesondere wurde ihr anheimgegeben, über alle Entdeckungen von Altertümern Kontrolle auszuüben, von denen sie durch die lokalen Behörden zu benachrichtigen sei. Daraufhin ist durch eine Reihe von ministeriellen Zirkularen den Polizeibehörden zur Pflicht gemacht worden, Schatz- und Gelegenheitsfunde der Kommission zu melden und ihr gegebenenfalls auch die Objekte zur Ansicht einzusenden. Eine ausserordentliche Erweiterung ihrer Kompetenzen erhielt die Kaiserliche Archäologische Kommission durch den Allerhöchsten Befehl vom 11. März 1889, der ihr für alle Ländereien der Krone und verschiedener Institutionen, sowie die Gemeindeländereien das ausschliessliche Vorrecht nicht nur zur Veranstaltung von Ausgrabungen, sondern auch zur Erteilung der Genehmigung dazu verlieh. Auf einer aus diesem Anlass von der Kaiserlichen Archäologischen Kommission einberufenen Konferenz von Vertretern verschiedener gelehrter Gesellschaften, darunter auch der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen und der Gelehrten Estnischen Gesellschaft, kam eine Vereinbarung zustande, die den Gesellschaften einen gewissen Anteil an den Privilegien der Kommission gewährte. Von der Kommission sollten ihnen auf Wunsch Erlaubnisscheine zu Ausgrabungen in beliebiger Anzahl erteilt werden, gegen die Verpflichtung ausser dem Ausgrabungsprotokoll und dem Inventar sämtlicher Funde der Kommission auch die kostbarsten und bemerkenswertesten Gegenstände zur Einsichtnahme Sr. Majestät des Kaisers einzusenden. Dagegen sollte das wissenschaftliche Eigentumsrecht (zu Publikationszwecken) an dem gesamten Material der betreffenden Gesellschaft fünf Jahre lang vorbehalten bleiben[1]).

Die neuerdings in die Reichsduma eingebrachte Regierungsvorlage eines Denkmalschutzgesetzes für Russland, die den Schutz des Gesetzes auch auf die prähistorischen Altertümer erstreckt, zählt einen Vertreter der Kaiserlich Archäologischen Kommission zu dem Bestande des Zentral-Denkmalschutz-Komitees. Sie enthält auch die Bestimmung, dass von allen Schatz- und Gelegenheitsfunden durch Vermittlung der lokalen Denkmalpflegeorgane oder der Behörden der Kommission Mitteilung zu machen

1) Отчетъ Императорской Археологической коммиссіи за 1889 годъ. St. Petersburg 1892, S. 1—5.

ist, um ihr Gelegenheit zum Ankauf derselben nach freier Vereinbarung mit dem Finder zu geben. Die weitere Forderung, das bisherige ausschliessliche Vorrecht der Kommission zur Veranstaltung von Ausgrabungen auf allen Ländereien, mit Ausnahme derjenigen, die sich im Privatbesitz befinden, auch auf den privaten Grundbesitz auszudehnen, ist aber, um Eingriffe in das private Verfügungsrecht zu vermeiden, von der Reichsdumakommission abgelehnt worden.

Welche der beiden Forderungen nun auch Gesetzeskraft erlangen sollte, in jedem Falle wird man mit der Tatsache zu rechnen haben, dass, ähnlich wie in Österreich, ein privilegiertes Zentralinstitut für archäologische Forschung bestehen bleibt, und zwar neben den neuen Denkmalpflegeorganen, deren Funktionen in der Provinz auch den bestehenden archäologischen Gesellschaften übertragen werden können. In der Kaiserlich Archäologischen Kommission hatte sich von vornherein die Einsicht geltend gemacht, dass es ihr kaum möglich sein werde, allein aus eigenen Kräften so umfassende Vollmachten zur Lösung noch umfassenderer Aufgaben wirksam auszuüben. Bereits in der Konferenz des Jahres 1889 hatte die Kommission in Anbetracht der grossen räumlichen Ausdehnung des russischen Reichs und des unzweifelhaften Nutzens einer eingehenden lokalen Aufsicht es für notwendig erklärt, dass die Gesellschaften, abgesehen von ihren allgemeinen wissenschaftlichen archäologischen Forschungen, ihre Tätigkeit auf einen durch Übereinkunft festgestellten besonderen Rayon konzentrieren. Es war die ausgesprochene Absicht, die Gesellschaften zur Teilnahme an allgemein staatlichen Aufgaben in bezug auf die Erhaltung der Denkmäler der Vergangenheit und die Fürsorge für die neuaufgefundenen Altertümer heranzuziehen. In ähnlichem Sinne hatte sich die Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen dafür ausgesprochen, dass der Kontrolle wegen die Genehmigung zu Ausgrabungen am besten bei den Provinzialgesellschaften, als örtlichen Agenten der Kommission, nachzusuchen sei,[1]) während ein von der Gelehrten Estnischen Gesellschaft vorgestelltes Gutachten Professor Loeschckes (Dorpat, jetzt Berlin), nachdrücklich für die Schaffung von archäologischen Bezirken plädierte.

Da die Kommission sich aber in der Ausreichung von offenen Ordres für Ausgrabungen auch in weit vom Sitz der betreffenden Gesellschaft entlegenen Gegenden keine Beschränkung auferlegen wollte, so fand der Plan bei den Vertretern der Gesellschaften keinen Anklang. Loeschckes Gutachten enthält nicht weniger als ein grosszügiges Programm für die

1) Dr. L. Arbusow, Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen. 1911. S. 279.

Organisation der archäologischen Forschung in Russland mit einem archäologischen Staats-Zentralmuseum an der Spitze. Seinen Grundstock sollten die Dubletten der lokalen Museen bilden, damit es von den für jeden Bezirk charakteristischen archäologischen Typen und ihrer Entwicklung eine Vorstellung geben könnte. „Als Hauptregel muss gelten, dass alle in einem Bezirk gefundenen Gegenstände in einem ebenda errichteten Museum aufbewahrt werden." „Nur in der Nähe des Fundorts im Zusammenhange mit der gesamten lokalen Geschichte und Tradition ist eine wahrhaft wissenschaftliche Verwertung auch der unbedeutendsten Funde möglich." Besondere Wichtigkeit wird der Frage der Ausbildung wissenschaftlich vorbereiteter Konservatoren für die Provinzialmuseen beigemessen, die imstande wären, Ausgrabungen zu überwachen und auch selbst auszuführen. „Nichts schadet der archäologischen Wissenschaft mehr, führt Loeschcke aus, als der jedermann bekannte Mangel an wissenschaftlich gebildeten Spezialisten. Ein grosser Teil der Ausgrabungen wird bekanntlich von Dilettanten und in ganz dilettantischer Weise ausgeführt. Derartige Ausgrabungen gewähren den Veranstaltern Vergnügen, bringen der Wissenschaft aber nur Nachteile, weil durch dieselben historische Dokumente unwiederbringlich zerstört werden. Eine Kontrolle über die Ausgrabungen ist somit durchaus wünschenswert[1])."

Klagen über die Unzulänglichkeit der gang und gäben Ausgrabungspraxis und die Forderung, durch Errichtung von Lehrstühlen für prähistorische Archäologie an den Hochschulen des Reichs Abhilfe zu schaffen, sind immer wieder auf den allrussischen Archäologischen Kongressen laut geworden. Mit besonderem Nachdruck ist auf die Missstände, unter denen in erster Linie die Forschung in der Provinz zu leiden hat, auf dem XIV. Archäologischen Kongress hingewiesen worden, wo eine auf Initiative und unter dem Präsidium von Professor E. von Stern (Odessa, jetzt Halle a.S.) eingesetzte Kommission Leitsätze für eine Instruktion zur Veranstaltung von Ausgrabungen und für die Aufbewahrung von Grabaltertümern ausarbeitete.[2]) Die gleiche Erkenntnis hat auch die Kaiserl. Archäologische Kommission bewogen, von ihrem Gliede A. Spicyn' verfasste instruktive Übersichten über den Charakter und die Haupttypen der russischen prähistorischen

1) Protokoll der von der Kaiserl. Archäolog. Kommission einberufenen Konferenz v. 19.—22. April 1889 im Archiv d. Gesellsch. f. Gesch. u. Altertumsk. d. Ostseeprovinzen, auch gedruckt, russisch.

2) Труды XIV археологическаго съѣзда въ Черниговѣ 1908, III, S. 93—111. Vgl. den Bericht des Referenten. Sitz.-Ber. d. Gesellsch. f. Gesch. u. Altertumsk. d. Ostseeprovinzen 1908, S. 139—144.

Begräbnisstätten und Grabaltertümer und eine kurze Anleitung zur Veranstaltung von Ausgrabungen herauszugeben.[1])

So bedeutend die wissenschaftlichen Leistungen und Erfolge der Kaiserl. Archäologischen Kommission namentlich bei der Aufdeckung und Bearbeitung der grossen Nekropolen im goldreichen Süden des Reichs sein mögen, so unendlich hoch die Verdienste der allgemeinen Archäologischen Kongresse um die Erschliessung immer neuer archäologischer Gebiete einzuschätzen sind, in der Frage der Organisation der Forschung ist von beiden Teilen bisher kein nennenswerter Fortschritt erzielt worden. Der Mangel an Facharchäologen macht sich nach wie vor als der fühlbarste Übelstand der archäologischen Forschung in der Provinz geltend. Die Anzeigepflicht von Zufallsfunden bei der Polizei und die Forderung, die Funde oft auf ungeheure Entfernungen der Kaiserl. Archäologischen Kommission zur Prüfung einzusenden, führt meist zur Verheimlichung der Funde und zu ihrer Zerstückelung. Ihr wertvollster Teil geht in den meisten Fällen den örtlichen Museen, ebenso wie auch der Kaiserl. Archäologischen Kommission verloren und fällt den Händlern in die Hände, deren Gewerbe auch in Gegenden, wo das Edelmetall in den Funden durchaus zurücktritt, aufblüht, je mehr Beziehungen zum internationalen Antiquitätenhandel angeknüpft werden. Nicht minder grosser Schaden, wie durch die trotz, oder gerade wegen der Polizeiaufsicht florierende Schatzgräberei wird allenthalben durch Veranstaltung von Ausgrabungen durch Dilettanten angerichtet, die, ohne die erforderlichen praktischen und technischen Kenntnisse und Fähigkeiten zu besitzen, zur Erlangung einiger Fundstücke viel wertvolles Material, das für ihren speziellen Zweck ohne Interesse ist, zerstören.

Das sind allgemeine Erscheinungen, die leider überall das wachsende Interesse für die prähistorischen Altertümer zu begleiten pflegen. In den besonderen Verhältnissen der Ostseeprovinzen liegt die Gefahr vor, dass diese unliebsamen Begleiterscheinungen, ohne in einem Schutzgesetz ein Gegengewicht zu finden, begünstigt werden durch die Bestrebungen der lettischen und estnischen Volksmuseen, die auf gesunder ethnographischer und volkskundlicher Basis erwachsend, ihren Sammeleifer auch auf die vor- und frühgeschichtlichen Altertümer erstrecken. Eine Trennung der archäologischen und der ethnographischen Sammlungen ist allenthalben bereits als notwendig anerkannt worden. Aber auch das von den Volksmuseen erstrebte Ziel, die gesamte Kultur der indigenen Bevölkerung des

1) А. Спицынъ, Археологическія развѣдки (1908) mit 110 Abb. und Археологическія раскопки (1910) mit 154 Abb. im Text.

Landes von den ältesten Zeiten an zur Darstellung zu bringen, kann mit Hilfe von Gelegenheitsfunden und laienhaft betriebenen Ausgrabungen, die nur zu leicht in Raubgräberei ausarten, niemals erreicht werden.

Allen Versuchen, ohne die erforderlichen wissenschaftlich geschulten Kräfte zu besitzen, auf das archäologische Arbeitsgebiet überzugreifen, muss mit allem Ernst die Warnung entgegengehalten werden, die auf dem Tage für Denkmalpflege zu Danzig 1910 von Fachleuten ausgegangen ist: „Jeder Archäologe kann Hunderte von Beispielen anführen, in denen man den prächtigen Besitz unserer Museen nur mit einem Gefühl des Schmerzes ansehen kann, weil man sieht, da wäre reiche Erkenntnis zu gewinnen gewesen, aber die Sachen sind zu früh oder von Unberufenen gefunden worden. Nichts ist beobachtet, historisch nützt uns das Stück nichts mehr". Man muss sich darüber klar werden, das fordert die Wichtigkeit dieser Materie, dass „die Funde nicht nur schmückende Kunstwerke oder Raritäten sind, die losgelöst von den besonderen Umständen ihrer Auffindung nur Einzelwert besitzen, sondern historische Urkunden, die nur bei genauer Beobachtung aller Fundumstände die entsprechenden wissenschaftlichen Erkenntnisse vermitteln können."[1]) Daraus ergibt sich, wie gross die Verantwortung ist, die derjenige trägt, der Ausgrabungen unternimmt, und dass auch die Anforderungen nicht gering sind, die an ihn gestellt werden müssen.

Ein rühmenswertes Beispiel dafür, wie es möglich ist, sein patriotisches Interesse für die prähistorischen Denkmäler des Landes zu betätigen, ohne dabei die Wissenschaft zu schädigen, hat die Leitung des Estnischen Volksmuseums in Dorpat gegeben. Durch ihre Vermittelung ist der Edelmetall-Depotfund von Dorpat, den Professor Hausmann für die vorliegenden „Baltischen Studien zur Archäologie und Geschichte" bearbeitet hat, in die prähistorische Sammlung der Gelehrten Estnischen Gesellschaft gelangt. Auch der von R. Hausmann ebenfalls hier beschriebene Ring von Köppo ist ihm aus den Beständen des Estnischen Volksmuseums zur Verfügung gestellt worden.

Eine in diesem Sinne bewusst durchgeführte Arbeitsteilung dürfte der archäologischen, ebensowie der ethnographischen und volkskundlichen Forschung zugute kommen und auch den tatsächlichen Verhältnissen am besten Rechnung tragen. Daher hat die Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen auf dem II. Baltischen Historikertage in Reval 1912 in bestimmter Veranlassung mit aller Entschiedenheit den

1) Dragendorff, Methodik der Ausgrabungen. XI. Tag für Denkmalpflege 1910, S. 77. K. Holey, Ein Denkmalschutzgesetz für Oesterreich (Wien 1911) S. 51.

Standpunkt vertreten, dass die Organisation einer systematischen Sammelarbeit auf dem ganzen ethnographischen und volkskundlichen Arbeitsgebiet den lettischen und estnischen Volksmuseen überlassen bleiben möge, die durch ihre enge Fühlung mit dem Landvolke dazu besonders befähigt erscheinen.

Es tritt noch ein Moment hinzu, das auch im gesunden Gefühl des Laien lebendig wird, wenn es sich gegen das Aufdecken alter Grabstätten durch Unbefugte auflehnt. „Der einzelne sollte sich nicht befugt fühlen, solche Gegenstände, die seinerzeit als Beigabe von Toten unter dem Schutze der Öffentlichkeit niedergelegt wurden, an sich zu nehmen." „Grossenteils Gräbern entnommen, sollten die vorgeschichtlichen Funde auch jetzt noch sakrosankt, als Nationalgut gelten und nur der Allgemeinheit zugewendet werden." Auf Grund solcher Erwägungen stellt das Kgl. Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns die Forderung, dass prähistorische Objekte überhaupt nicht Gegenstand von Privatsammlungen sein dürften, da ja das Schicksal solcher aus vielen betrübenden Fällen nur zu bekannt sei.[1])

Auch die baltischen altertumforschenden Gesellschaften haben da, wo Einsicht und patriotische Opferwilligkeit des einzelnen versagten, es nicht verhindern können, dass wertvolle archäologische Sammlungen im Auslande zum Verkauf gelangten und es erübrigt nur es dankbar, wenn auch mit Wehmut, anzuerkennen, wenn sie in einem grossen wissenschaftlich geleiteten Museum Aufnahme fanden. Ein besonders eklatanter Fall ist der Verlust, der im Anschluss an die Ausgrabungen des X. Archäologischen Kongresses 1896 in Putel-Treyden gewonnenen sog. Hollbergschen Funde, einer einzigartigen Kollektion wundervoller livischer Waffen, die nachdem die Verhandlungen in Riga sich zerschlagen hatten, in München zum Verkauf gestellt, kürzlich von den Berliner Kgl. Museen erworben wurde. In einem andern Falle, wo Angebote der Museen in Reval und Dorpat, und sogar auch der Kaiserl. Archäologischen Kommission offenbar an der Gewinnsucht der Zwischenhändler gescheitert waren, ist es nur dem persönlichen Eingreifen Sr. Majestät des Kaisers, der den wertvollen Fund bei einem Mainzer Antiquar erwarb, zu verdanken, dass er dem Reiche wiedergewonnen worden ist. Es ist der schöne Silberfund von Mehntack in Estland, der, nunmehr in der Kaiserl. Eremitage zu St. Peterburg aufbewahrt, von Prof. Hausmann in den „Baltischen Studien zur Archäologie und Geschichte" beschrieben worden ist. Zahlreiche Bestandteile des

1) Die Pflege und Erforschung der prähistorischen Denkmale. Rundschreiben des Kgl. Generalkonservatoriums der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns (1909).

Fundes sind aber in Privatbesitz gelangt, während acht Bronzeschalen gar von einem Kupferschmiede, der sie erworben hatte, eingeschmolzen worden waren.

Gewiss kann das Fehlen jeglichen Schutzes durch das Gesetz in erster Linie für derartige Verluste verantwortlich gemacht werden. Aber gerade das zweite Beispiel lehrt, dass viel gerettet werden könnte, wenn es durch rechtzeitiges Eingreifen die Händler auszuschalten gelänge. Die baltischen altertumforschenden Gesellschaften zeigen sich eben zu zielbewusster Abwehr und ständiger Überwachung der Gelegenheitsfunde, wie der Raubgräberei keineswegs genügend gerüstet.

Gerade diese Vereine, deren Hauptzweck neben der Beschäftigung mit der Geschichte des Landes die Erforschung seiner Altertümer und ihre Aufbewahrung in den ausnahmslos von ihnen unterhaltenen Museen ist, haben die ganze Last der Verantwortung zu tragen, seitdem die wissenschaftliche Führung, die die Landes-Universität in den Tagen eines Grewingk, Loeschcke und Hausmann innehatte, ihnen überlassen geblieben ist.

Georg Loeschckes kurze Lehrtätigkeit an der Universität Dorpat (bis 1889) ist für die Entwicklung der baltischen Archäologie epochemachend geworden. Es war das erste Mal, dass ein Archäologe von Fach sich ihrer annahm (seit 1886)[1]). Er hat ihr „methodische Grundlagen und feste Ziele" gegeben[2]). Er hat ihr auch den Historiker Hausmann zu gewinnen gewusst, der seit jener Zeit (1891) aufklärend, belehrend und anregend das meiste geleistet und weit über den Kreis der Gelehrten Estnischen Gesellschaft hinaus vorbildlich gewirkt hat. Professor Hausmann ist der erste gewesen, der an der Universität Dorpat ein Kolleg über baltische Archäologie gelesen hat, verbunden mit Demonstrationen und auch mit gelegentlicher Veranstaltung einer praktischen Übung mit dem Spaten. Er ist neben Professor Antonowitsch in Kiew also einer der ersten Hochschullehrer in Russland gewesen, der schon in den 90er Jahren des vorigen Jahrhunderts prähistorische Archäologie als Lehrfach traktiert hat. Von ihm ist dieses Thema auch später als Emeritus in Vorträgen vor Studenten und vor weiteren Kreisen behandelt worden. Richard Hausmanns bleibendes Verdienst ist es, das zerstreute Material sammelnd und sichtend, ältere Resultate nachprüfend und mit den eigenen Ergebnissen zusammenfassend, die baltische archäologische Forschung auf eine sichere wissenschaftliche Basis gestellt zu haben. Um so umfassender seine Wirksamkeit auf diesem Gebiete war,

1) R. Hausmann, Überblick über die Entwicklung der archäologischen Forschung in den Ostseeprovinzen während der letzten fünfzig Jahre, Arbeiten (Труды) des X. Archäolog. Kongresses in Riga 1896, II, S. 8.

2) M. Ebert, Prähistor. Zeitschr. V 1913, S. 498.

desto empfindlicher klafft die Lücke jetzt, wo er sich von der Arbeit in ein otium cum dignitate zurückzieht.

Wenn sich nun aus dem Kreise seiner historischen Schule kein Ersatz zu finden scheint, so wäre das bei der geringen Zahl der in der Arbeit stehenden livländischen Historiker im Interesse der einheimischen Geschichtsforschung nicht einmal zu beklagen. Es erklärt sich auch zur Genüge daraus, dass die überraschende Entwicklung der prähistorischen Archäologie zu einer selbständigen Disziplin, für die wie in Uppsala, Berlin, Wien neuerdings eigene Lehrstühle errichtet worden sind, bei einem streng wissenschaftlichen Betriebe methodische Schulung und Fachausbildung voraussetzt. Die Arbeit des Archäologen erfordert in steigendem Masse die Heranziehung und Beherrschung eines weitschichtigen Vergleichsmaterials aus den Nachbargebieten. Wo solche Voraussetzungen fehlen, da ist es erklärlich, dass, wie in den meisten lokalen Museen, Ausgrabungsergebnisse oft seit vielen Jahren der wissenschaftlichen Bearbeitung und Publikation harren, oder aber in einer den gesteigerten Anforderungen nicht entsprechenden Weise publiziert, der Wissenschaft nicht den erwarteten Nutzen bringen. Seit mehr als einem Jahrzehnt ruhen im Dommuseum zu Riga die Aufnahmen und Funde von Anton Buchholtzs Ausgrabung von Holme, dem ersten Stützpunkt der deutschen Kolonisation in Livland, die verschiedene interessante Kulturschichten erkennen lassen.

Es fehlt eben allerorten der Fachmann, der, befähigt den erhöhten Ansprüchen der Wissenschaft Rechnung zu tragen, sich der Lösung grösserer Aufgaben ganz hingeben könnte. An dieser Tatsache vermögen auch vereinzelte, immerhin erfreuliche Erscheinungen nichts zu ändern, dass, wie namentlich in Reval, wo ein vielbeschäftigter Arzt und Gymnasiallehrer ihre engbemessene Freizeit der prähistorischen Forschung widmen, erfolgreiche Grabungen ausgeführt und in einwandfreier Weise veröffentlicht worden sind; dass dort systematische Typenforschung in Angriff genommen und mit der Herstellung von Typenkarten begonnen wurde. Von dort ist auch anlässlich des II. Baltischen Historikertages die Anregung ausgegangen, durch Austausch von Photographien Übersicht über die unveröffentlichten Bestände der einzelnen Museen und Studienmaterial für typologische Zwecke zu gewinnen. Es soll ebenso gern anerkannt werden, dass auch in den kleineren lokalen Museen der oft sehr wertvolle Besitzstand an prähistorischen Altertümern, wenn auch nicht immer einwandfrei inventarisiert und aufgestellt, so doch mit viel Liebe gehütet und vermehrt wird.

Die baltische Archäologie sieht sich vor eine Reihe von Fragen gestellt, deren Lösung, von der Forschung bisher offen gelassen, neuerdings

nahezu brennend wird. Um die Probleme der baltischen Steinzeit in grösserem Zusammenhang erörtern zu können, wird vor allem die Bewerkstelligung weiterer Bodenforschung gefordert. Wenn es als feststehend gilt, dass das Antlitz der baltischen Provinzen in der Steinzeit nach Osten gewandt ist,[1]) so wird man ein um so aufmerksameres Studium der östlichen Funde und Verhältnisse wünschen, je mehr sich herausstellt, dass die Kenntnis des Ostbaltikums in der russischen Fachliteratur über den Standpunkt des Katalogs der Rigaschen Archäologischen Ausstellung 1896 kaum hinausgekommen ist. Bei der Besprechung eines Unikums der Pernaufunde, einer aus Horn geschnitzten Rundfigur, die eine Frau darstellt, des ersten steinzeitlichen Idols des Südostbaltikums, ist die Frage aufgeworfen worden, ob dieses Stück nicht auf die berühmte sog. Tripoljekultur des Dnjeprgebiets, die bis zur Düna reicht, hinweist.[2])

Unter den Fragen, die das Interesse weiterer Kreise beanspruchen können, ist in erster Linie die nach der Nationalität der Bewohner des Landes in den älteren archäologischen Perioden zu nennen. Professor Hausmann, der sie nur mit grosser Zurückhaltung berührt, räumt zwar ein, dass die Funde eine Einwirkung ost- resp. nordgermanischer Einflüsse in den ersten christlichen Jahrhunderten lehren, erklärt aber, dass die Frage, ob Goten die Vermittler waren, ob und wie sie, etwa als Kolonen, im Lande gesessen, noch der vollen Lösung harre. Auf dem II. Historikertage in Reval ist nun, freilich ohne Berührung der Gotentheorie, von zwei Seiten gleichzeitig die Nationalitätenfrage in Angriff genommen worden, und zwar auf Grund linguistischer Untersuchungen der Ortsnamen, für die sich weder aus der lettisch-litauischen, noch aus der finnischen Sprache eine Erklärung gefunden hatte. Von der einen Seite wurden die Kelten, wenn auch nicht als Urbevölkerung des Landes, so doch als Oberschicht in Anspruch genommen, deren Einflüsse noch bis in die historische Zeit hinein zu erkennen wären. Andererseits ist eine grosse Anzahl von Ortsnamen auf estnisch-livischem und lettisch-litauischem Gebiet als altgermanischen Ursprungs erklärt und den alten Aistiern des Tacitus zugeschrieben worden, die aber keineswegs als gemeinsames Stammvolk der Altpreussen, Litauer und Letten anzusehen, sondern ein unzweifelhaft germanisches Volk und bis zur Mitte des 6. Jahrhunderts die Urbevölkerung des ganzen Landes von der Weichsel bis zur Narova gewesen seien.[3]) Die Frage nach dem Ursprung der ältesten Kultur des Landes, inwieweit sie in der Tat germanisch gewesen ist, hat weit über die Kreise der Archäo-

1) Ebert, Prähistor. Zeitschr. V 1913, S. 523.
2) Ebert a. a. O. S. 520.
3) Vgl. den Bericht des Referenten, Zeitschr. f. Osteuropäische Geschichte III, S. 145—148.

logen und Historiker hinaus allgemeines Interesse. Wie hoch auch die Bedeutung der Sprach- und Ortsnamenforschung für die Aufhellung der Urgeschichte zu veranschlagen ist, so handelt es sich hier doch um keineswegs feststehende Resultate, die in weite Kreise der Gebildeten hineingetragen worden sind. „Die Archäologie vermag ihre Sonde beträchtlich tiefer zu senken, wie die Sprachforschung.“[1]) Um so dringender erfordert es die Wichtigkeit des Gegenstandes, dass als wirksames Gegengewicht systematische Ausgrabungen einzusetzen haben, die gegenständliches Beweismaterial zu erbringen und namentlich auch durch das archäologisch noch so gut wie unerforschte Kurland die fehlende Brücke nach Ostpreussen zu suchen haben werden.

Wenn ferner in letzter Zeit der altberühmte Warägerweg durch Russland archäologisch erforscht und an ihm entlang durch Funde schwedische Kolonien nachgewiesen worden sind, so fehlen solche Untersuchungen für das Dünatal, dem als Einfallstor Bedeutung zugeschrieben wird, noch ganz.

Bereits der jüngsten Periode der baltischen Vorgeschichte gehört das Problem der sog. Bauerburgen an, das allein durch den Spaten des Archäologen gefördert werden kann. Soviel über diese vorgeschichtlichen Burgen geschrieben ist, so muss es der Archäologe doch ablehnen, in den Widerstreit der Meinungen einzugreifen, solange so gut wie keine ausgegraben worden ist und es sich um Hypothesen handelt, die allein auf eine Kombination der äussern Form, der Lage und literarischer Notizen aufgebaut worden sind.[2])

Auf die Gefährdung dieser vorgeschichtlichen Denkmale durch die fortschreitende wirtschaftliche Kultur ist jüngst hingewiesen worden. Das bekannteste Beispiel dafür aus Livland ist die Abtragung des Burgwalles der Insel Moon im Jahre 1894, wobei ein Silberfund des 12. und 13. Jahrhunderts ans Licht kam. Die Burgwälle sind in ihrer wissenschaftlichen Bedeutung von berufener Seite geradezu als das Rückgrat der archäologischen Forschung charakterisiert worden. Während die Gräberfelder und Siedlungen nur über die allgemeine Kultur der Bevölkerung Auskunft gäben, zeigten die Burgwälle die Mittelpunkte der kleineren und grösseren Verbände, in denen das Aufgebot sich sammelte und in schlimmen Zeiten alles Zuflucht suchte. Aus der Verteilung dieser Burgen, aus den Spuren ihrer Benutzung und dem Zeitpunkt ihres Untergangs wäre Auskunft zu erhalten über die politische Organisation des Landes und seiner Geschichte.[3])

1) Schuchhardt, Denkschrift S. 9.
2) Ebert, Prähistor. Zeitschr. V 1913, S. 558.
3) Schuchhardt, Denkschrift S. 21.

Für die Ostseeprovinzen ist daran der Wunsch geknüpft worden, „dass diese Aufgabe im Lande tatkräftige Unterstützung findet, damit der Anschluss an die Burgenforschung Nord-Ostdeutschlands und Skandinaviens und die rüstig vorwärtsschreitende Gorodischtschenforschung Nord- und Mittelrusslands gewonnen werde.“[1])

Der Gewinn, den eine solche feste Grundlage für die Erforschung des Zustandes und des Kulturniveaus der eingeborenen Bevölkerung beim Einsetzen der deutschen Kolonisation der kritischen Geschichtschreibung bringen müsste, ist um so höher einzuschätzen, je mehr sich neuerdings das Bestreben geltend macht, die Lücken der literarischen Quellen durch die so unsichere und trübe folkloristische Überlieferung (Volkslieder u. dgl.) auszufüllen.

Aber auch auf rein historischem Boden kann der Historiker der Beihilfe des Archäologen nicht immer entraten. Man hat es beklagt, dass die dürftige schriftliche Überlieferung nicht ausreiche, um eine sichere Chronologie der Burganlagen der Deutschen festzustellen. Dadurch hätte ein Massstab gewonnen werden können für den Gang, den die Eroberung des Landes und die Besetzung der einzelnen Gebiete eingeschlagen hat.[2]) Die Erforschung der mittelalterlichen Burgen hat sich bisher als einziger Handhabe des meist spärlichen architektonischen Befundes und späterer Pläne bedient, und auch in den Ausnahmefällen, wo gegraben worden ist, meist die Feststellung der Grundrissbildung zum Ziele gehabt. Systematische Ausgrabungen des Burgterrains unter fachmännischer Leitung würden voraussichtlich nicht nur chronologische Anhaltspunkte für die Entstehungsgeschichte der Anlage, sondern auch wertvolle Überreste mittelalterlicher Kultur zutage fördern. Das gewährleisten die grossen Erfolge, die gerade von Facharchäologen bei der Aufdeckung von Siedelungsstätten auf klassischem Boden, wie im skandinavischen Norden erzielt worden sind.

Alles in allem ergibt sich aus obiger Darlegung für die Geschichts- und Altertumsvereine der Ostseeprovinzen die wenig erfreuliche Perspektive, dass eines ihrer ältesten und wissenschaftlich wertvollsten Arbeitsgebiete ihren Händen nach verschiedenen Seiten hin zu entgleiten droht, und das gerade in einem Moment, wo die russischen, finnländischen, skandinavischen und deutschen Archäologen ihre Aufmerksamkeit mehr und mehr den Ostseeprovinzen zuwenden, als einer terra incognita der Archäologie, in der die Auflösung vieler Probleme der Forschung zu suchen ist. Es möge genügen, auf ein mehr äusseres Merkmal dafür hinzuweisen, die Fachkongresse, die neuerdings von West und von Ost her an die Grenzen dieses Gebiets heranrücken. Die erste 1912 zu Stockholm veranstaltete Tagung

1) Ebert a. a. O. S. 558.

2) L. Arbusow, Grundriss der Geschichte Liv-, Est- und Kurlands (1908), S. 82.

Baltischer Archäologen soll im Jahre 1915 in Königsberg in Ostpreussen wiederholt werden. Auf den XV. Allrussischen Archäologischen Kongress in Nowgorod 1911 ist in diesem Jahre der sechszehnte in Pleskau hart vor den Toren Alt-Livlands tagende Kongress gefolgt. Die Vorbereitungen zu ihm haben zu den vorliegenden Betrachtungen die Anregung gegeben und sie ein festes Ziel gewinnen lassen. Insofern Provinzialvereinen im Rahmen ihrer bescheidenen Kräfte Pflichten der wissenschaftlichen Repräsentation gegenüber der auswärtigen Gelehrtenwelt zu erfüllen haben und ihnen auch die Förderung allgemeiner Ziele der Wissenschaft obliegt, ist die prähistorische Archäologie ein ihres internationalen Charakters wegen dazu besonders geeignetes Gebiet. Hier namentlich ist der Boden für den Austausch westöstlicher Forschungsergebnisse. Weit mehr als auf dem Gebiete der Geschichtswissenschaft vermag hier Interessengemeinschaft den baltischen Forscher mit dem russischen Gelehrten zu gemeinsamer Arbeit zu vereinen. Die freundnachbarlichen Beziehungen zu russischen Gelehrten und gelehrten Gesellschaften, die gelegentlich des X. Archäologischen Kongresses zu Riga vom ständigen Präsidenten dieser Kongresse und dem Präsidenten der Kaiserl. Moskauschen Archäologischen Gesellschaft, der Gräfin Uwarow, so erfolgreich angebahnt worden sind, aufrecht zu erhalten und zu pflegen, muss als eine der wichtigsten Aufgaben der baltischen historischen Gesellschaften anerkannt werden.

In der Erkenntnis dieser Sachlage sind von der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen ausserordentliche Anstrengungen gemacht worden, um die archäologische Arbeit, die in ihrem speziellen Wirkungskreis seit dem Tode Anton Buchholtz's mehr als ein Jahrzehnt lang fast völlig geruht hat, wieder aufzunehmen und Versäumtes nachzuholen. Es gelang, einen Archäologen von Fach zu gewinnen, dessen Arbeitsbericht für 1913 die Ziele, die verfolgt wurden, zeigt und darlegt, was in der kurzen Frist eines halben Jahres erreicht werden konnte. Vor allem hat die archäologische Sammlung des Dommuseums, die grösste in den Ostseeprovinzen, ein nach wissenschaftlichen Gesichtspunkten angelegtes Inventar in der Form eines Zettelkatalogs erhalten. Die Zettel, die nach dem geographischen Haupteinteilungsprinzip mit chronologischen Unterabteilungen geordnet sind, enthalten nach einem vorgedruckten Schema die Beschreibung eines jeden Gegenstandes mit Angabe der Masse, Provenienz, Fundumstände, Literaturhinweise und einer erläuternden Skizze. Hand in Hand damit ging die Neuaufstellung des Sammlungsbestandes nach chronologischen Perioden unter Ausschaltung der keineswegs sicheren ethnographischen Gesichtspunkte.

Die Ordnungsarbeit ist abgeschlossen worden durch die Herausgabe

eines von Dr. Ebert bearbeiteten „Führers durch die vor- und frühgeschichtliche Sammlung" des Dommuseums (8°, 81 S., Riga 1914), der mit seinen 82 Abbildungen im Text, mit orientierenden Einleitungen zu den archäologischen Perioden und Literaturnachweisen versehen, wohl geeignet erscheint „die Besucher über die Bedeutung der Sammlungsgegenstände zu unterrichten und zugleich die Freunde der baltischen Vorgeschichte in das Studium unserer Altertümer einzuführen". Die Sammlung selbst hat gerade für die bisher am schwächsten vertretenen Perioden sehr wertvollen Zuwachs erhalten, einmal durch Ausgrabungen, auch an Plätzen, die für erledigt galten. Sodann sind, dank der in weitere Kreise getragenen Anregung, dem Museum Schenkungen aus Privatbesitz zugeführt worden, wie seit lange nicht. Eine Rundreise zur Orientierung über die archäologischen Bestände der einzelnen Museen ermöglichte die Anlage eines Grundstockes für eine Negativsammlung der Altertümer des Landes. Sie verschaffte auch das Material für die, von Dr. Max Ebert in der in Fachkreisen weit verbreiteten Prähistorischen Zeitschrift (V, 1913, S. 498—559) veröffentlichte, Übersicht über den Stand der archäologischen Forschung in den baltischen Provinzen, die im Sonderdruck den Mitgliedern und Freunden der Gesellschaft als ihre Weihnachtsgabe zugegangen ist.

Die unleugbar günstigen Resultate dieses Unternehmens haben den Plan feste Form annehmen lassen, im Verein mit den übrigen altertumforschenden Vereinen die Anstellung eines Fachmannes als gemeinsamen Kustos oder Landesarchäologen anzustreben. Wenn als Sitz desselben Riga gedacht worden ist, so dürfte das sich allein schon durch seine zentrale Lage zwischen Livland, Kurland und der Insel Oesel rechtfertigen. Seine Arbeit würde aber je nach Bedarf allen, auch den entfernteren Museen des Landes, gleichmässig zugute kommen und zunächst in einer systematischen Inventarisation und Katalogisierung der archäologischen Bestände bestehen, wie sie für Riga durchgeführt worden ist. Dadurch, wie durch geeignete Massnahmen zur Neuaufstellung und Konservierung der Sammlungen würden sie nicht nur vor Verlusten bewahrt, sondern auch für das Studium der Gelehrten erschlossen und überhaupt dem Publikum erst wirklich zugänglich gemacht werden. Unter sachkundiger Leitung planmässig unternommene Ausgrabungen müssten die Lücken in den Fundbeständen der einzelnen Perioden ergänzen und der Forschung neue Wege eröffnen. Sie würden dazu beitragen einen Stab von Hilfskräften aus der Mitarbeiterschaft der Altertumsvereine heranzubilden. Denn es ist kein Gegenstand ihrer Beschäftigung, der die gebildeten Laienkreise mehr anzieht, wie die vorgeschichtlichen Denkmäler, da sie nicht nur einer bodenständigen Heimatliebe Nahrung geben, sond ern auch mehr als anderes die Phantasie be-

fruchten. Überhaupt dürfte die Wirksamkeit eines Fachmannes an verschiedenen Orten des Landes durch Beispiel und praktische Anleitung, mehr als es Gesetzesbestimmungen und das gedruckte Wort vermögen, in weiteren Kreisen das Verständnis für die Bedürfnisse der prähistorischen Forschung fördern helfen und dadurch ihrer direkten Schädigung vorbeugen. Namentlich müsste die Möglichkeit, wo Gefahr im Verzuge ist, sofort an Ort und Stelle tatkräftig eingreifen zu können, sich bald als wirksamster Faktor für den Schutz prähistorischer Funde und Fundstätten erweisen. Es wäre damit auch eine erwünschte Basis für ein Zusammenwirken mit der Kaiserlichen Archäologischen Kommission gefunden, um im wohlverstandenen beiderseitigen Interesse eine Kontrolle über die Aufdeckung von Grabstätten und die Gelegenheitsfunde ausüben zu können. Aber auch nachdem das Denkmalschutzgesetz in Kraft getreten sein wird, werden dieselben wichtigen Funktionen der Institution eines Landesarchäologen oder Kustos zufallen müssen, um in Anlehnung an das offizielle Bezirkspflegeorgan und in Ergänzung seiner Tätigkeit die Prinzipien des Denkmalschutzes und der Denkmalpflege auf einem Gebiete wirksam zu machen, das vom Gesetz nicht genügend berücksichtigt worden ist, auf dem Gebiet der prähistorischen Altertümer und Denkmäler.

In der Frage der Zweckmässigkeit einer solchen Organisation und der Notwendigkeit sie möglichst bald ins Leben zu rufen, ist volle Übereinstimmung der baltischen Geschichts- und Altertumsvereine zu erwarten. Zugleich liegt aber auch die Unmöglichkeit am Tage, diesen Plan mit den regelmässigen Hilfsmitteln der Gesellschaften auszuführen. Es bleibt also nur der Appell an die patriotische Opferwilligkeit der Ritterschaften des Landes, in ähnlicher Weise wie durch die Unterstützung der Herausgabe des Liv-, Est- und Kurländischen Urkundenbuchs, so auch hier die Grundlage für eine Organisation zu schaffen, durch die den baltischen historischen Gesellschaften eines ihrer Hauptarbeitsgebiete erhalten und ausgebaut werden soll. Ein solcher Entschluss würde daher einen Markstein in der Entwicklung der Geschichts- und Altertumsvereine der Ostseeprovinzen bedeuten und zugleich auch das schönste Ehrengeschenk zu der im Jahre 1915 bevorstehenden Feier des 100jährigen Bestehens des ältesten von ihnen, der Kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst sein. Die Grösse des geforderten Opfers aber dürfte sich rechtfertigen, wenn die Pflege wissenschaftlicher Bestrebungen, wie sie sich die baltischen historischen und archäologischen Gesellschaften zur Aufgabe machen, als ein unentbehrlicher Faktor wahrer Kulturarbeit anzuerkennen ist und somit der Allgemeinheit und der Heimat zu Nutz und Ehre gereicht.

* * *

Названіемъ, какъ и уставомъ Общества Исторіи и Древностей Остзейскаго края намѣчена для дѣятельности его двоякая цѣль: „способствовать распространенію и сохраненію всего, что относится къ исторіи и древностямъ Остзейскаго края".

Успѣшное изданіе грамотъ и другихъ письменныхъ памятниковъ старины положило твердое основаніе для критическаго изученія исторіи мѣстнаго края, въ особенности въ средневѣковой періодъ Ливоніи. Благодаря матеріальной поддержкѣ со стороны дворянствъ губерній Лифляндской, Курляндской, Эстляндской и острова Эзеля, а такъ-же и городовъ Риги, Митавы, Юрьева и Пернова постоянно занимаются два ученыхъ историка подъ наблюденіемъ правленія Общества Исторіи и Древностей печатаніемъ историческихъ актовъ и грамотъ. Изученію родной исторіи немало способствуетъ благоустройство мѣстныхъ архивовъ, какъ дворянскихъ, такъ и городскихъ, которыми вѣдаютъ обязательно ученые архивисты-историки. Въ особенности-же за послѣднее десятилѣтіе преобразованы были прежде узко-корпоративные архивы при дворянскихъ канцеляріяхъ въ общедоступные провинціальные архивы, по мѣрѣ возможности сосредочивающіе для научнаго пользованія не только архивы приходскіе и семейные мѣстныхъ дворянскихъ родовъ, но и архивы упраздненныхъ судебныхъ и иныхъ казенныхъ присутственныхъ мѣстъ.

Что-же касается сохраненія культурно-историческихъ памятниковъ старины и памятниковъ зодчества, то рядъ мѣстныхъ культурно-историческихъ музеевъ содержится исключительно на средства прибалтійскихъ археологическихъ обществъ, а такъ-же и можно привести нѣкоторые болѣе выдающіеся примѣры реставраціи памятниковъ зодчества на средства мѣстнаго общества, какъ-то реставрацію Домской церкви съ прилегающимъ къ ней сводчатымъ ходомъ, западной башни развалинъ замка орденскихъ магистровъ въ Венденѣ, развалинъ монастыря Св. Біргиты близъ Ревеля и т. п. Въ виду того, что въ Государственную Думу внесенъ законопроектъ о мѣрахъ къ охраненію памятниковъ старины, можно считать будущее положеніе памятниковъ зодчества тѣмъ болѣе надежнымъ, такъ какъ въ текущемъ году положено начало въ Рижскомъ политехническомъ институтѣ преподаванію спеціальнаго курса по предметамъ охраненія и реставраціи памятниковъ старины, обѣщающее дать въ скоромъ будущемъ цѣлый рядъ научно подготовленныхъ архитекторовъ-консерваторовъ.

Судьба одной лишь категоріи памятниковъ старины, а именно доисторическихъ древностей, оказывается отнюдь не обезпеченной, хотя-бы исключительное право Императорской Археологической Коммиссіи, производить раскопки на казенныхъ и общественныхъ земляхъ, было-бы

распространено по законопроекту и на земли, составляющія частную собственность. Въ виду недостатка подготовленныхъ археологовъ-спеціалистовъ въ провинціи нельзя не опасаться, что, вслѣдствіе недостаточнаго контроля со стороны однихъ только чиновъ мѣстной полиціи, и впредь будетъ продолжаться расхищеніе памятниковъ первобытной старины благодаря дѣятельности кладоискателей, утайщиковъ случайныхъ находокъ и торговцевъ, покупающихъ древности для вывоза за границу. Къ тому-же неоднократно уже обращено было вниманіе Археологическихъ Съѣздовъ, на вредъ наносимый научному изслѣдованію археологическихъ памятниковъ археологами-дилетантами, предпринимающими раскопки безъ достаточной подготовки.

Указывая на рядъ примѣровъ, ярко рисующихъ безвыходное положеніе прибалтійскихъ археологическихъ обществъ въ этомъ дѣлѣ, а такъ-же и на посильныя мѣры, предпринимаемыя Обществомъ Исторіи и Древностей при участіи археолога-спеціалиста (вниманію Съѣзда предлагается составленный имъ научный путеводитель по отдѣлу первобытныхъ древностей Домскаго музея общества), докладчикъ приходитъ къ такому заключенію: что правильная постановка дѣла охраненія памятниковъ первобытной старины въ краѣ, а такъ-же и научнаго ихъ изученія, зависитъ отъ того, удастся-ли прибалтійскимъ археологическимъ обществамъ, по примѣру организаціи изданія историческихъ грамотъ на средства мѣстныхъ дворянствъ и городовъ, заручиться для этой задачи содѣйствіемъ археолога-консерватора для Прибалтійскаго края.

Denkmalschutz und Denkmalpflege in den baltischen Provinzen Liv-, Est- und Kurland.

Von Wilhelm Neumann

Die frühesten Verordnungen zum Schutz der Baudenkmäler gehen auf die schwedische Herrschaft in Livland zurück. Was früher unter Polen an Wiederherstellungsarbeiten an öffentlichen Denkmälern, wie Kirchen, Burgen, Rathäusern, unternommen oder zu unternehmen beabsichtigt wurde, kann nicht als Denkmalschutz oder Denkmalpflege im modernen Sinne gedeutet werden. Es war in erster Linie das Bedürfnis, dass nach Wiederherstellung des einen oder anderen Objekts verlangte, ohne dabei der Wiederherstellung in seiner ursprünglichen Form irgendwie Rücksicht zu tragen. Von ausserordentlicher Bedeutung sind aber heute noch die verschiedenen von der polnischen Regierung veranlassten Visitationsberichte über den Zustand der Burgen und festen Häuser, die zwar damals anderen Zwecken entsprangen, heute aber wertvolle Inventarverzeichnisse sind und vielfach zugleich über bauliche Zustände Aufschluss geben, die ohne sie heute kaum noch nachgewiesen werden könnten.

Schon unter Gustav Adolf begannen für Schweden, und damit auch für die schwedischen Provinzen Liv- und Estland, die ersten Bestrebungen für den Denkmalschutz. Er schuf das für Schweden noch heute bestehende Amt eines Reichsantiquars. Dabei stehen antiquarische Studien, das Sammeln von Inschriften und ähnliches noch im Vordergrunde. Martin Aschaneus, einer der ersten schwedischen Reichsantiquare, sammelt in Livland Verzeichnisse von Leichensteinen, Grabinschriften, Beschreibungen von Kirchenfenstern, Ornamenten u. dgl. In ähnlicher Weise beschäftigt sich auch noch am Ausgang des 17. Jahrhunderts der Professor der Rigaschen Domschule, Christoph Zeigener († 1701).

Das erste schwedische Denkmalschutzgesetz datiert vom 28. November 1666. Sein Urheber ist der frühere livländische Generalgouverneur, spätere

Reichskanzler, Graf Magnus Gabriel de la Gardie. Es schreibt ausdrücklich den Schutz der Burgen, Häuser, Festungen, Schanzen vor, so geringfügig die Überbleibsel auch sein mögen. Ebenso sollen die „Kirchen und Klöster mit ihrem Zeug, Gerätschaften, Schmuck an Mauern und Fenstern, Malereien oder allerhand Inventar, das denkwürdig sein könnte, mit den Gräbern der Verstorbenen — — — so gering sie auch in irgendjemandes Augen scheinen könnten — — — genau in acht und in Schutz genommen werden, und dass es keinem zugelassen werde, das geringste daran zu vergeuden oder zu verderben."

Durch ein königliches Dekret vom 18. Dezember 1666 wird dann auch noch eine Enquete verordnet. Die Geistlichkeit, als am meisten zu solchen Arbeiten berufen, wird veranlasst, die Anlegung von Inventaren zu übernehmen. Wie weit diese Verordnungen in den Provinzen Liv- und Estland zur Durchführung gekommen sind, lässt sich heute schwer ermessen.

In auffälligem Gegensatz zu diesen Verordnungen stehen die vom Generalgouverneur Hastfer am 4. Oktober 1693 erlassenen, die, um dem Aberglauben und Götzendienst unter dem Bauernvolk zu begegnen, vorschreiben, alle „zu verdammlichem Aberglauben und zur Abgötterei dienenden Dinge, als Kreuze, Haine oder Büsche, Bäume, Steine u. dgl. niederzureissen, zu zerhauen, mit den Opfern zu verbrennen, zu vertilgen und auf alle dienliche Weise auszurotten" usw. Ebenso wie den Naturdenkmälern wird auch den „Kapellen und Kreuzen, wo der Bauer mit heidnischen Opfern, Opfern und anderen Phantaseien sein Wesen treibt," der Krieg erklärt.

Solche, zur Bekämpfung der Irreligiosität verordnete Vorschriften haben übrigens auch im ersten Viertel des 19. Jahrhunderts noch bestanden. In einer Kirchenvisitation für den dörptschen Kreis im Jahre 1812 findet sich u. a. die Vorschrift, „dass wüst liegende Kirchen und Kapellen wegwegzuschaffen, oder doch nicht dem Aberglauben preiszugeben sind."

Der Furcht vor dem Einfall der Heere Peters des Grossen mochte fünf Jahre später die Verordnung des Generalgouverneurs Erik Dahlberg vom 14. März 1699 an die Ökonomiestatthalter und Domänenverwalter entsprungen sein, wonach „alle alten Schlösser im Lande demoliret und gantz der Erde gleich gemachet werden sollten." Das Baumaterial aber sollte den Einwohnern zu freier Benutzung überwiesen werden. Eine Verordnung, der, trotz gegenteiliger Befehle, auch heute noch gerne nachgekommen wird, denn auch heute noch dienen die meisten Burgruinen als ergiebige Steinbrüche.

Mit dem Ende des 18. Jahrhunderts, als die Geschichtswissenschaft wieder namhafte Vertreter im Lande findet, wird auch den Denkmälern, den historischen wie den künstlerischen, erneutes Interesse entgegengebracht.

Zunächst freilich nur in Gelehrtenkreisen; die staatliche Denkmalpflege ruht. Besonders sind es zwei Männer, die für die Denkmälerkunde tätig sind: der Konrektor am Lyzeum Dr. Johann Christoph Brotze (1742—1823) und der Pastor der Kirche zu Wendau bei Dorpat Eduard Philipp Körber (1770—1850). Die wertvolleren Arbeiten sind die Brotzes wegen ihrer besseren zeichnerischen Darstellung. Brotze zeichnet die meisten Denkmäler in malerischen Ansichten nach der Natur; zuweilen auch in orthogonaler Darstellung, doch nicht immer mit der Zuverlässigkeit in den Abmessungen, die heute von solchen Arbeiten verlangt wird. Dazu gibt er die Geschichte des Denkmals, soweit sich diese aus Urkunden, Chroniken und anderen Überlieferungen ermitteln lässt. Seine aus zehn starken Foliobänden bestehende „Sammlung verschiedener livländischer Monumente, Prospekte, Münzen, Wappen etc." in der Rigaschen Stadtbibliothek, ist aber immerhin auch heute noch eine äusserst wertvolle Fundgrube für die Denkmälerkunde des Landes. Die Arbeiten Körbers, seine „Topographie und Geschichte der vornehmsten alten Schlösser und Klöster" mit 187 Abbildungen in Folio, seine Kollektaneen zur Diplomatik, seine Miszellen über vaterländische Altertümer, wie Leichensteine, Kreuze, Denkmäler, Urnen, Krüge, Waffen usw. befinden sich heute im Besitz der Gelehrten Estnischen Gesellschaft zu Dorpat.

Ähnlichen Charakters wie diese Arbeiten waren die des Sekretärs der Gemeinnützigen Oekonomischen Societät Andreas v. Löwis über einige Burgen in Livland, die dieser unter dem Titel: „Denkmäler aus der Vorzeit Liv- und Estlands" mit Beigabe von zehn von ihm selbst radierten Blättern 1821 und 1827 in zwei Heften in 4^0 erscheinen liess.[1])

Der Befehl des Kaisers Nikolaus I. vom 31. Dezember 1826, unverzüglich Nachrichten über vorhandene Burgen, Festungen und altertümliche Gebäude einzusammeln, mit der Angabe, in welchem Zustand sie sich befinden, sowie das gleichzeitig erlassene Verbot, solche Gebäude zu zerstören, sind das erste Denkmalschutzgesetz für Russland. Zwar noch unvollkommen, aber immerhin ein Gesetz, das der Zerstörung vorzeitlicher Denkmäler entgegenzuwirken verordnet war. In das Privatrecht für Liv-, Est- und Kurland fand der Kaiserliche Befehl laut Patent der livländischen Gouvernementsregierung vom 21. Januar 1827 Aufnahme, jedoch ohne die dort angefügte Strafandrohung für Zuwiderhandelnde.

Auf Anordnung des Ministers des Innern, Grafen Sakrewsky, wurde

1) Ausführlich behandelt ist die Vorgeschichte des Denkmalschutzes von Mag. Arnold Feuereisen in seinem Vortrage auf dem ersten baltischen Historikertage in Riga im Jahre 1908. Abgedruckt in den „Arbeiten des ersten baltischen Historikertages in Riga, 1908" unter dem Titel: Die Anfänge des Denkmalschutzes in Schweden und Livland. S. 228—248.

den Gouverneuren aufgetragen, Pläne und Ansichten von besonders bemerkenswerten Burgen anfertigen zu lassen. Damit mögen zusammenhängen die in der Rigaschen Stadtbibliothek aufbewahrten drei Bände mit Aufnahmen verschiedener Burgen und Gebäude. Band 1: Beschreibung der im kurländischen Gouvernement vorhandenen altertümlichen Gebäude und Ruinen alter Schlösser mit Zeichnungen von C. G. Raetsch, H. I. Kraus u. a. Band 2: Livland, mit Zeichnungen von Ch. Kuntze, W. Tusch u. a. Band 3: Estland, mit Zeichnungen von C. Fählmann. Von der livländischen Gouvernementsregierung wurden gegen 30 Blatt nach St. Petersburg gesandt, die von dem Gouvernementslandmesser Potit v. Hintzenfeldt angefertigt worden waren. Auch A. v. Löwis beteiligte sich wieder an diesen Arbeiten, indem er die gewünschten historischen Daten lieferte. Er hat sie dann später in erweiterter Form nochmals für seine umfassendere Arbeit über die Burgen verwendet, die er unter dem Titel: „Über die Entstehung, den Zweck und den endlichen Untergang der Ritterschlösser im alten Livland" in der Gesellschaft für Geschichts- und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands (gegründet 1834) zum Vortrag brachte und von dieser in den von ihr herausgegebenen „Mitteilungen aus der livländischen Geschichte" Bd. 1 S. 180—314 (Riga 1837) veröffentlicht wurden. Er gibt darin zugleich eine Geschichte der Bauernburgen und der Entwicklung des deutschen Burgenbaues, die allerdings heute nicht mehr genügt.

Im Jahre 1843 wurden von der Regierung in Ergänzung der früheren Auskünfte Beschreibungen von Kirchen, Rathäusern und anderen Gebäuden, die durch ihr Alter und dadurch, dass Peter d. Gr. sich in ihnen aufgehalten habe, oder durch andere wichtige Vorgänge in ihnen merkwürdig geworden seien, einverlangt. Für Riga übernahm die Beantwortung dieser Fragen, die er in geschichtlichen Abrissen gab, der Oberpastor Herm. Trey. Für die Kreisstädte erteilten die Bürgermeister, für das Land die Ordnungsgerichte die recht dürftigen Auskünfte.

Und trotz aller dieser Vorschriften zum Denkmalschutz und zu Denkmalsinventarisationen war es dennoch möglich, dass die ehemaligen herzoglichen Schlösser in Kurland, in ihrer Innenausstattung namentlich zum Teil kleine Architekturjuwele, der rohesten Vernichtung anheimfallen konnten, obgleich sie in den Besitz der Krone übergegangen waren.

Seit den sechziger Jahren des 19. Jahrhunderts beginnt das Interesse an den öffentlichen Denkmälern des Landes sich neu zu beleben. Man lernt vor allem neben der historischen Bedeutung den künstlerischen Wert der Baudenkmäler schätzen und das Verlangen nach ihrer Erhaltung teilt sich weiteren Kreisen mit. Fördernd wirkte nach dieser Richtung eine die mittelalterlichen Kirchen Rigas behandelnde Besprechung des Oberingenieurs

der Riga-Dünaburger Eisenbahn Bernhard Becker, die im „Notizblatt des Technischen Vereins“ vom Jahre 1867, mit einer Anzahl von zeichnerischen Aufnahmen erschien.

Doch erst die weiteren Anregungen durch die in den Kulturländern des Westens beginnenden Unternehmungen zum Schutze und zur Erhaltung der Denkmäler werden Veranlassung zu einer näheren Umschau auch hier. Es entsteht der Wunsch nach einer genaueren Kenntnis der vorhandenen Denkmäler, die man lange, und nicht nur in Laienkreisen, als künstlerisch untergeordnet und jeder höheren Bedeutung entbehrend betrachtet hatte. Zu diesem Umschwung in der Wertschätzung der erhaltenen Denkmäler trugen wesentlich die von der „Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands“ 1883 in Riga und von der kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst im Jahre 1886 veranstalteten Kulturhistorischen Ausstellungen bei, die eine Fülle ungeahnter Schätze dem staunenden Auge darboten. Wie von selbst richtete sich nun der Blick auf den Hauptzeugen der Geschichte Livlands, den Dom zu Riga, mit dem der Name des Begründers des livländischen Staates und der Stadt Riga innig verknüpft ist. Der Gedanke, den Dom aus seiner Verwahrlosung zu alter Herrlichkeit erstehen zu lassen, brach sich mit elementarer Gewalt Bahn und wurde mit Begeisterung aufgenommen. In der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands bildete sich ein besonderes Komitee, das sich als „Abteilung für die Wiederherstellung des Domes“ — als „Dombauabteilung“ — konstituierte, Geldbeiträge sammelte und die Leitung der Arbeiten in die Hand nahm.[1])

An dieses Unternehmen knüpften sich in fast ununterbrochener Folge andere. Zunächst die kunstwissenschaftliche Untersuchung des Domes, die Frage wie und in welcher Form die Wiederherstellung zu geschehen habe.[2]) Die Polemik gewinnt Raum, es ersteht die kunstwissenschaftliche Kritik.[3]) Das Beispiel der Wiederherstellung des Rigaer Domes lenkt die Blicke aufs neue auf die übrigen Baudenkmäler des Landes.[4]) Der systematischen Pflege

1) Rechenschaftsberichte der Abteilung der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde für den rigaschen Dombau. 1885—1910. Mit vielen historischen Beiträgen und Abbildungen. Riga. 8°.

Der Dom zu St. Marien in Riga. Herausgegeben von der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands und in deren Auftrag bearbeitet von W. Neumann. Riga 1912. Fol.

2) R. Guleke: Der Dom zu Riga. Baltische Monatsschrift 1884. Band XXXI S. 553—600. Mit 24 Tafeln.

3) W. Neumann: Der Dom zu Riga und seine Wiederherstellung. Baltische Monatsschrift 1885. Band XXXII S. 417—426.

4) Ders Grundriss einer Geschichte der bildenden Künste und des Kunstgewerbes in Liv-, Est- und Kurland. Reval 1887. 8°.

des Denkmalschutzes, der Inventarisierung der Denkmäler, einem Denkmälerarchiv wird das Wort geredet,[1]) die Schaffung des Amts eines Provinzialkonservators wird ernstlich erwogen.[2])

Zwar liessen sich zunächst nur einige der geforderten Massnahmen ins Werk setzen, weil es an einem den nötigen Rückhalt gewährenden Gesetz noch gebrach. Doch soweit private Initiative wirken konnte, setzte sie sich ins Mittel. Eine Inventarisierung der kirchlichen Baudenkmäler wurde unternommen und von der livländischen Ritterschaft in munifizenter Weise finanziert. Leider hat das sehr spät (1896 und später) erschienene Ergebnis den Erwartungen nicht entsprochen. Die von R. Guleke bearbeiteten drei Bände „Alt-Livland" enthalten in Lichtdruck reproduzierte photographische Aufnahmen von Kirchen und einigen Burgen, dazu kleine Grundrisse, zum Teil verbunden mit einigen Rekonstruktionsversuchen, genügen aber, zumal ihnen ein erläuternder Text fehlt, als Inventarwerk nicht. Dieser Misserfolg wurde wettgemacht durch eine Reihe von wertvollen Publikationen der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde. Sie gab 1892 in reich ausgestatteten Grossfolioausgaben heraus: „Goldschmiedearbeiten in Livland, Estland und Kurland"; „Werke mittelalterlicher Holzplastik und Malerei in Livland und Estland"; „Das mittelalterliche Riga, eine baugeschichtliche Darstellung der mittelalterlichen Kirchen, der Stadtbefestigung und der öffentlichen Gebäude" und „Die städtische Profanarchitektur der Gotik, der Renaissance und des Barokko in Riga, Reval und Narva". In ähnlicher Weise betätigte sich die Estländische Literärische Gesellschaft. Sie brachte zunächst die Mittel auf zur kunstwissenschaftlichen Untersuchung der in Reval vorhandenen wertvollen mittelalterlichen geschnitzten und gemalten Flügelaltäre und vereinigte sich sodann mit der Ritterschaft und den städtischen Institutionen zur Herausgabe eines Geschichts- und Inventarwerks der Kunstdenkmäler Revals.[3]) Nicht unerwähnt darf bleiben das grundlegende Werk von G. v. Hansen: Die Kirchen und ehemaligen Klöster Revals, das in dritter Auflage 1885 erschien, und E. v. Nottbecks Arbeit: „Über Massnahmen zur Erhaltung der alten Baudenkmäler in den baltischen Provinzen" in den Труды X археологическ. съѣзда. т. б. 52—55.

Waren somit die ersten Schritte zu einer Inventarisation der Denkmäler im weiteren Sinne getan worden, so folgten nun, soweit Kräfte und

1) W. Neumann: Die Erhaltung unserer Denkmäler. Baltische Monatsschrift 1888, Band XXXV S. 351—359. — Rigasche Zeitung. Nr. 236 u. 242 v. J. 1888.

2) Revaler Beobachter Nr. 195. August 1891 — Dünazeitung. August 1891.

3) v. Nottbeck und Neumann: Geschichte und Kunstdenkmäler der Stadt Reval. Zwei Bände. Reval 1896—1904.

Mittel dazu reichten, Unternehmungen zur Denkmalpflege. Der Wiederherstellung des Domes in Riga und des Domklosters, dessen Kreuzgang heute zu einer Sehenswürdigkeit der Stadt gehört, ist schon gedacht. Es folgte die Ausgrabung der Ruinen des Ordensschlosses zu Fellin, der Ruinen des ehemaligen Zisterzienserklosters zu Falkenau bei Dorpat und des bischöflichen Schlosses Neuhausen durch die Gelehrte Estnische Gesellschaft in Dorpat; später, durch die Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde, die Freilegung der von Bischof Meinhard erbauten Burg Holme und der in ihrer Nähe gelegenen Kirche, wobei zugleich eine Fülle archäologischer Funde gemacht wurde, von denen leider bisher noch nichts veröffentlicht ist. In Hapsal wurde die alte Kirche der bischöflichen Burg wieder hergestellt, in übertriebenem Purifizierungseifer aber leider dabei recht rücksichtslos verfahren. Es folgte dann die Wiederherstellung der Westseite der St. Petrikirche in Riga, der St. Jakobikirche und der St. Johanniskirche daselbst. In Reval erstand innerhalb der Estländischen Literärischen Gesellschaft die „Sektion für Erhaltung der einheimischen Altertümer", die sich durch die Wiederherstellung der Rammschen Kapelle am Dom, durch den Schutz der mächtigen Ruine des Birgittenklosters bei Reval, der Burgruine zu Wesenberg, durch die sorgfältige Restaurierung der mittelalterlichen Schnitzaltäre der Nikolaikirche, des grossen Totentanzbildes daselbst, und neuerdings durch die systematische Aufnahme alter Gebäude, Portale und Werke der Kleinkunst grosse Verdienste erworben hat. – Die Verunstaltung der Dorpater Domruine durch den Aufbau hölzerner, im gotischen Stil gehaltener Pumpenhäuschen für das Hochdruckreservoir der Universitätswasserleitung hat sich trotz mehrfacher Hinweise auf die Ungehörigkeit nicht verhindern lassen.

Zu den jüngsten durch die Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen geförderten Unternehmungen zur Denkmalpflege gehört die mit Unterstützung der livländischen Ritterschaft unternommene Bedachung zur Erhaltung des baulich interessanten Hauptturmes der ehemaligen Ordensburg zu Wenden und die ihr von der livländischen Domänenverwaltung angetragene Inschutznahme der Ruinen der ehemaligen Ordensburg Lais.

Auf dem internationalen kunsthistorischen Kongress zu Lübeck im Jahre 1900 bildete die Organisation der Denkmalpflege und die gesetzliche Regelung des Denkmalschutzes einen wesentlichen Teil der Verhandlungen. Eine dazu erwählte Kommission wurde damit betraut, sich im Namen des Kongresses an die Regierungen der einzelnen Kulturstaaten Europas zu wenden mit dem Ansuchen, zu diesen Fragen Stellung zu nehmen. Als Ergebnis dieser Ansuchen erschien etwa zwei Jahre später eine ministerielle

Verordnung, wonach die Gouvernementsverwaltungen angewiesen wurden, Nachrichten über vorhandene Denkmäler einzusenden. Da diese Nachrichten in Riga von niederen Polizeichargen gesammelt und zusammengestellt wurden, mag ihr wissenschaftlicher Wert nicht allzu gross gewesen sein.

Zu erwähnen ist ferner, dass die Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen einer aus dem Ministerium des Innern an sie ergangenen Aufforderung zu gutachtlichen Äusserungen in bezug auf einen vorzubereitenden Gesetzentwurf, den Denkmalschutz und die Denkmalpflege betreffend, in eingehendster Weise entsprochen hat. Auch hier ist die notwendige Kreierung des Amtes eines Konservators nachdrücklich betont worden.[1])

Die neuesten Bestrebungen der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde waren darauf gerichtet, die Denkmalpflege und den Denkmalschutz zu popularisieren, um auf diese Weise dem zu erwartenden Gesetz vorzuarbeiten. Durch eine auf Beschluss des ersten baltischen Historikertages ad hoc gewählte Kommission, bestehend aus Mitgliedern der Gesellschaft und des rigaschen Architektenvereins, sollten die nötigen Vorarbeiten ins Werk gesetzt werden. Um zunächst den Denkmalschutz und die Denkmalpflege auf dem Lande einzubürgern, veröffentlichte die Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde auf Ansuchen der Kommission im Jahre 1910 ein „Merkbüchlein zur Denkmalpflege auf dem Lande", das bestimmt war, vor allem den Pastoren als Leitfaden zu dienen, weil der weitaus grösste Teil von Kunstgegenständen auf dem Lande immer noch in den Kirchen zu finden ist. Des weiteren veranstaltete die Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde auf Anregung der Kommission, unter Beteiligung der Revaler Sektion für Erhaltung der heimischen Denkmäler und der Genealogischen Gesellschaft in Mitau, eine Enquete zur Erforschung der kirchlichen Denkmäler in den drei Provinzen, die im grossen und ganzen erfreuliche Resultate ergab, deren Verwertung zu einer Denkmalinventarisation bevorsteht. Ferner ist die Einführung von Vorlesungen über Denkmalpflege und Denkmalschutz für die Architektenabteilung der Rigaschen Polytechnischen Hochschule von der Kommission in Vorschlag gebracht und auch bereits zur Ausführung gekommen. Über die Abhaltung ähnlicher Vorlesungen für die Studierenden der Theologie an der Universität zu Jurjew (Dorpat) sind von der Kommission zunächst Vorverhandlungen angeknüpft.

Obgleich zur Teilnahme an den Vorberatungen zu dem in die Reichsduma eingebrachten Gesetz für Denkmalpflege nicht hinzugezogen, hat die

1) Verhandlungen der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands, betreffend die Reorganisation der Denkmalpflege. Riga 1906. 8°.

Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen dessen Entwicklung doch stets mit regem Eifer verfolgt, der sich auch dadurch dokumentieren dürfte, dass sie sich an den Referenten der Dumakommission, den Reichsdumaabgeordneten Baron Wolff, mit der Bitte wandte, ihr über den Stand der Angelegenheit, soweit angänglich, zu berichten, welchem Gesuch dieser in der Jahresversammlung der Gesellschaft im Dezember 1913 freundlichst entsprach.

Bei allen ihren Unternehmungen zum Schutze der heimischen Denkmäler — die hier ja nur zum Teil aufgeführt sind — waren die historischen Gesellschaften des Landes, soweit sie an diesen Bestrebungen Anteil genommen haben, auf die Willfährigkeit der einzelnen Besitzer — Privatpersonen oder Institutionen — angewiesen, hatten in den meisten Fällen aber mit ihren eigenen bescheidenen Mitteln helfend einzugreifen. Damit sind sie an die Grenze des Möglichen gekommen. Eine ausreichende Denkmalpflege und der Schutz nicht nur der Kunst- und historischen Denkmäler, sondern auch der Naturdenkmäler kann in vollem Umfange erst erreicht werden nach dem Inslebentreten eines alle örtlichen Verhältnisse genau berücksichtigenden Denkmalschutzgesetzes.

* * *

Первая попытки охраны памятниковъ Прибалтійскаго края обнаруживаются подъ владычествомъ шведовъ во время царствованія Густава Адольфа и обнимаютъ собою шведскія провинціи Лифляндію и Эстляндію. Первый законъ о сохраненіи памятниковъ былъ изданъ шведами 28-аго ноября 1666-аго года, предписывавшій сохраненіе даже самыхъ незначительныхъ остатковъ старины и наблюденіе за состояніемъ всѣхъ церквей и монастырей и ихъ инвентарей. Наперекоръ этому закону выходили, однако, впослѣдствіи постановленія, опредѣлявшія упраздненіе многихъ цѣнныхъ достопримѣчательностей культуры и природы. Вызваны были эти акты необходимостью, бороться противъ суевѣрія простого народа, и касались они только древностей, служившихъ опорой суевѣрію. Прежде чѣмъ законъ успѣлъ укорениться, измѣнились политическія условія Лифляндіи и Эстляндіи и законъ остался безъ дѣйствія.

Только съ конца XVIII вѣка съ того момента, какъ въ краѣ появились видные представители исторической науки, оживилось снова желаніе, спасти отъ уничтоженія древности края. На первомъ планѣ необходимо тутъ упомянуть дѣятельность двухъ ученыхъ: Іоанна Христофа Бротце (съ 1742—1823 г.) и Филиппа Кэрберъ (съ 1770—1850 г.) Бротце собралъ въ десяти фоліантахъ, хранимыхъ въ Рижской городской библіотекѣ, свѣдѣнія объ памятникахъ края и снабдилъ свой трудъ множествомъ рисун-

ковъ: этотъ его „Сборникъ", тщательно составленный, представляетъ собою источникъ, безъ котораго и нынѣ нельзя обойтись. Филиппъ Кэрберъ писалъ книгу подъ заглавіемъ „Топографія и исторія важнѣйшихъ древнихъ замковъ и монастырей."

Первымъ закономъ въ Россіи въ защиту памятниковъ является Именный указъ императора Николая I. отъ 31. декабря 1826 г. „О составленіи свѣденій объ остаткахъ древнихъ зданій въ городахъ и о воспрещеніи разрушать оныя." Въ сборникъ Лифляндскаго мѣстнаго права Указъ былъ внесенъ 21-аго января 1827-аго года. По повелѣнію губернаторовъ были велѣдъ за тѣмъ составлены инвентари важнѣйшихъ замковъ края. Къ этому дѣлу привлеченъ былъ и А. фонъ Левисъ, который еще до этого времени занялся вопросомъ о памятникахъ и скоро послѣ учрежденія Общества Исторіи и Древностей Прибалтійскаго Края вызвалъ живой интересъ докладомъ по данному вопросу, сдѣланнымъ имъ въ засѣданіи общества и печатаннымъ въ первомъ томѣ журнала „**Mitteilungen aus dem Gebiete der Geschichte Liv-, Est- und Kurlands**", издаваемаго обществомъ. Въ 1843-ьемъ году были вытребованы отъ мѣстныхъ властей новыя свѣдѣнія въ дополненіе сообщенныхъ ими въ исполненіе указа отъ 31. декабря 1826-аго года.

Съ 60-ыхъ годовъ начинается новый періодъ въ дѣлѣ сохраненія и охраненія памятниковъ, обусловленный установленіемъ новаго взгляда на цѣнность памятниковъ, сложившагося подъ вліяніемъ Западной Европы. Балтійскія общества популяризовали новою мысль устройствомъ ряда культурно-историческихъ выставокъ. Въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ сосредоточилось вниманіе на важнѣйшемъ памятникѣ архитектуры края, на Домской церкви города Риги, вопросъ объ реставраціи которой былъ систематически разслѣдованъ и научно обработанъ. Одновременно съ этимъ трудомъ шла работа по публикаціи древностей изъ области металлической техники, древесной пластики, живописи, церковной и свѣтской архитектуры.

За этимъ началомъ инвентаризаціи памятниковъ въ широкомъ смыслѣ слова были предприняты мѣры по охранѣ памятниковъ въ тѣсномъ смыслѣ. Рижскимъ Обществомъ Исторіи и Древностей и Ученымъ Эстонскимъ Обществомъ въ гор. Дерптѣ: подвергнуты были реставраціи Рижская Домская церковь и связанный съ ней монастырь, раскопаны остатки замка Феллинъ Ливонскаго Ордена, монастырь Фалкенау ордена цистерціанскихъ монаховъ, замка Нейгаузенъ Дерптскаго епископа, замка Гольме.

Наравнѣ съ названными Лифляндскими Обществами особенно дѣятельное участіе въ дѣлѣ сохраненія памятниковъ края принимало Эст-

ляндское Литературное Общество въ городѣ Ревелѣ, произведшее реставрацію т. н. Раммской часовни, пристроенной къ Ревельской Домской церкви, охранившее отъ дальнѣйшаго разрушенія развалины монастыря ордена св. Бригитты вблизи Ревеля и замка Везенбергъ Ливонскаго Ордена, ремонтировавшее средневѣковые алтари рѣзной работы въ Ревельской церкви св. Николая и т. п.

Къ послѣднимъ работамъ на поприщѣ консервации памятниковъ относится покрытіе кровлей главной башни Венденскаго замка Ливонскаго Ордена.

Не безъ интереса сообщить, что Рижское Общество, запрашиваемое Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, высказало обстоятельно свое мнѣніе относительно проектируемаго закона объ охранѣ памятниковъ и въ своемъ докладѣ указало на абсолютную необходимость, учредить должность провинціальнаго консерватора.

Для популяризаціи дѣла охраненія и сохраненія памятниковъ Рижское Общество издало въ 1910-омъ году „Памятную книжку по охранѣ памятниковъ", и подало инициативу, чтобы съ начала будущаго учебнаго года читались въ Рижскомъ Политехническомъ Институтѣ лекціи по охранѣ памятниковъ.

При всѣхъ предпріятіяхъ находили Общества Прибалтійскаго Края — правда — поддержку у частныхъ лицъ и учрежденій, тѣмъ не менѣе скромныя средства Обществъ не позволяютъ необходимаго дальнѣйшаго расширенія круга дѣятельности. Удовлетворяющую всѣмъ требованіямъ охрану не только памятниковъ исторіи и искусства, но и достопримѣчательностей природы можно ожидать только отъ закона, считающагося со всѣми особенностями мѣстныхъ условій.

Bibliographie der Archäologie Liv-, Est- und Kurlands von den Anfängen bis 1913.

Von Anton Buchholtz und Arthur Spreckelsen

Der Präsident des vorbereitenden Komitees für den X. archäologischen Kongress, Frau Gräfin P. S. Uwarow, äusserte auf einer Sitzung der Rigaschen Abteilung des vorbereitenden Komitees den Wunsch, es möge zum Kongress eine Bibliographie der archäologischen Schriften über Liv-, Est- und Kurland gedruckt werden. Diesem Wunsche kam die Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen gern nach und sie beauftragte mich mit der Zusammenstellung einer solchen Bibliographie, die nunmehr vorliegt.

Der erste, der eine Literatur der Gräber und Grabaltertümer der Ostseeprovinzen veröffentlichte, war Carl Eduard Napiersky; das geschah 1851 im 10. Hefte der Arbeiten der kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst. Ihm folgte Eduard Winkelmann in seiner für unsere Geschichtsforschung unentbehrlichen „Bibliotheca Livoniae historica", die 1878 in zweiter Auflage erschien. Ferner gab J. R. Aspelin auf dem Umschlage der 1884 erschienenen 5. Lieferung seines Werkes „Antiquités du Nord Finno-Ougrien" auch eine Literatur der baltischen Archäologie. Endlich haben in den, von Const. Mettig 1880 begonnenen, seit 1882 bis 1894 von Arth. Poelchau fortgesetzten, jährlich erscheinenden Übersichten über die livländische Geschichtsliteratur auch die Schriften über Archäologie Aufnahme gefunden. Durch die Benutzung aller dieser Literaturverzeichnisse ist die jetzt vorliegende Arbeit wesentlich erleichtert worden. Leider war es mir, obwohl ich mich darum bemüht habe, nicht gelungen, Mitarbeiter für die in lettischer und estnischer Sprache erschienenen Schriften zu finden.

Die Titel sind chronologisch geordnet worden, weil das manche Vorzüge bietet, vor allem den Vorzug, dass man bei einer solchen Zusammenstellung leicht ein Bild vom Fortgange der Forschungen gewinnen kann.

Wie öde auf dem Gebiete der Gräberkunde erscheint die Zeit bis 1834. Wohl sammelten bereits im vorigen Jahrhundert die um die livländische Geschichtsforschung hochverdienten Männer Hupel, Brotze und Körber Grabaltertümer, die heute noch zum Teil in unseren Museen aufbewahrt werden, aber die Kenntnis davon war sehr gering; mehr, so scheint es, haben die Burgberge in

jener Zeit das Interesse erregt. Erst durch die 1834 erfolgte Gründung der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen begann neues Leben auf diesem Gebiete, das sich an die Namen ihrer Mitglieder Brackel, Hagemeister, Löwis und Rennenkampff knüpft. Besonders zustatten kam der einheimischen Gräberkunde die grosse Überschwemmung im Frühling 1837, die längs der Düna eine Reihe von alten Gräberstätten, namentlich ein grosses Feld hart vor dem Pastorate Ascheraden, blosslegte, wo der dort wohnhafte Pastor Neuenkirchen die freiliegenden Altertümer zu sammeln begann. Mit diesem Momente beginnt eigentlich erst die Geschichte der archäologischen Forschungen in den Ostseeprovinzen. Diese reichen Funde gaben dazu Anlass, dass Kaiser Nikolai I. die Mittel zu den von Kruse 1838 begonnenen Reisen durch die Ostseeprovinzen und zu der 1842 erfolgten Drucklegung seines grossen Werkes „Necrolivonica" bewilligte. Später, 1850, hat Bähr sich dann besonders verdient gemacht durch sein Werk „Die Gräber der Liven". Fast schien es in der Folge, dass das Interesse an archäologischen Forschungen erlahmen wollte, da trat, bahnbrechend für die kommenden Jahre, Grewingk 1865 mit seinem Buche über das Steinalter der Ostseeprovinzen hervor und liess ihm viele andere Schriften folgen, auch förderte vor allem Graf Sievers in den siebziger Jahren reiches Material für die Wissenschaft durch seine glücklichen Gräberfunde zutage, — der Lebenden, die seit den sechziger Jahren erfolgreich auf diesem Geeiete gewirkt haben, nicht zu gedenken.

Riga, den 23. Juli 1896. B.

Einer Aufforderung des Präsidenten der Gesellschaft für Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands, Mag. A. Feuereisen, Folge leistend, habe ich zu dem bevorstehenden XVI. Archäologischen Kongress in Pleskau die von Dr. Anton Buchholtz 1896 zusammengestellte Bibliographie der Archäologie Liv-, Est- und Kurlands ergänzt und fortgesetzt. Zu diesem Zweck wurde mir das Handexemplar von A. Buchholtz übersandt, in welches dieser mancherlei Zusätze eingetragen hat. Diese reichen Zusätze, zu denen ich nur sehr Weniges habe hinzufügen können, ergänzen die Bibliographie bis zum Jahre 1896 inklusive. Ich gebe sie so wieder, wie A. Buchholtz sie angeführt hat, halte auch an Buchholtz' Numeration fest, obwohl dadurch für das Jahr 1896 die sonst übliche alphabetische Reihenfolge der Autorennamen unterbrochen wird. — Bei der Fortsetzung der Bibliographie, für die mir die Übersichten über die livländische Geschichtsliteratur von Poelchau, Feuereisen, Osten-Sacken, Wulffius und Arbusow von grösstem Nutzen gewesen sind, habe ich eine Abweichung von Buchholtz für notwendig gehalten, indem ich von 1897 an Artikel und Notizen aus der Tagespresse prinzipiell ausgeschieden habe, während sie von Buchholtz in weitestem Masse herangezogen sind. Ich halte dieses nicht für angebracht, denn Notizen aus Zeitungen früherer Jahrgänge wird sich der Forscher nur sehr schwer verschaffen können, wird auch in ihnen in den allermeisten Fällen — ich spreche von Artikeln, die nicht in die Fachliteratur übergegangen sind — für wissenschaftliche Zwecke nur eine höchst geringe Ausbeute finden. — Die Bibliographie bezieht sich auf Liv-, Est- und Kurland mit Einschluss von Polnisch-Livland.

Abhandlungen über die Archäologie anderer Gebiete sind nur angeführt, wenn in ihnen direkte Hinweise auf unser Land enthalten sind.

Ich bin mir sehr wohl bewusst, dass ich bei der Zusammenstellung der archäologischen Literatur für die Jahre 1897—1913 nicht absolute Vollständigkeit erreicht habe, und wäre daher allen Benutzern dieser Bibliographie sehr dankbar für jeden ergänzenden Zusatz.

Reval, Mai 1914. A. S.

Abkürzungen.

A. D. Z. f. R. = Allgemeine Deutsche Zeitung für Russland. Mitau.
Arb. kurl. = Arbeiten der kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst in Mitau.
Арх. Изв. и Зам. = Археологическія извѣстія и замѣтки. Москва.
Beitr. estl. = Beiträge zur Kunde Est-, Liv- und Kurlands, herausgegeben von der Estländischen Literärischen Gesellschaft in Reval.
Ges. f. Gesch. u. A. = Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands in Riga.
Jahresbericht estl. = Jahresbericht der Estländischen Literärischen Gesellschaft.
Jahresb. fell. = Jahresbericht der Felliner litterärischen Gesellschaft,
Jahresverh. kurl. = Jahresverhandlungen der kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst.
Изв. = Извѣстія X Археологическаго Съѣзда въ Ригѣ 1896 г. Рига.
Изв. И. Арх. Ком. = Извѣстія Императорской Археологической Коммиссіи. С.-Петербургъ.
K. P. M. = Kurländisches Provinzial-Museum in Mitau.
Mag. lett. = Magazin der lettisch-literärischen Gesellschaft.
Mitth. rig. = Mittheilungen der Ges. f. Gesch. u. A. in Riga.
Prot. lett. = Protokolle der lettisch-literärischen Gesellschaft.
Sb. estn. = Sitzungsberichte der Gelehrten Estnischen Gesellschaft in Dorpat.
Sb. jerw. = Sitzungsberichte der Gesllschaft zur Erhaltung Jerwscher Altertümer in Weissenstein.
Sb. kurl. = Sb. der kurländischen Ges. f. Lit. u. Kunst in Mitau.
Sb. pern. = Sb. der altertumforschenden Gesellschaft in Pernau.
Sb. rig. = Sb. der Ges. f. Gesch. u. A. in Riga.
Verh. berl. Ges. = Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie Ethnologie und Urgeschichte.
Verh. estn. = Verhandlungen der Gel. Estn. Ges. in Dorpat.

1604.

1. Nyenstede, Franz. (Bericht über alte Grabhügel, die er 1604 bei Allasch gesehen hat, in dessen Chronik): Monumenta Livoniae Bd. 2. Riga und Leipzig 1842 S. 127—128. — Vgl. J. Girgensohn antiquae in Sb. estn. 1890, 67.

1765.

2. (Über die Lage von Gersike, Antine und Zeesow.) Gelehrte Beyträge zu den Rigischen Anzeigen 1765 Stück XII.

1778.

3. Börger, Johann Ludwig. Versuch über die Altertümer Liefflands und seiner Völker, besonders der Letten. Riga, bey Johann Friedrich Hartknoch, 1778. 104 S. und 3 Taf. 8°. — Auch in: (G. Schlegel) Vermischte Aufsätze und Urtheile. Bd. 1 St. 3. Riga 1778. 8°. — Vgl.: „P. Boergers zu Ermes und Pastor Bergmanns Correspondence, des letztern livländische Geschichte betreffend". Mskpt. in der Bibl. der Gesellsch. f. Gesch. u. Alterthumsk. zu Riga Nr. 70, 2 S. 253—291 und Nr. 71, 1 S. 379—382.

4. (Harder, Johann Jakob.) Versuch einer alten Geographie von Liefland zu besserem Verstande der alten Geschichtsschreiber. Rigische Anzeigen 1778 Stück 52, 53; 1779 Stück 1, 3, 13—15, 51, 52; 1780 Stück 9. — Später vollständig gedruckt in: Neue nordische Miscellaneen Stück 1, 2. Riga 1792 S. 11—134 mit Anmerkungen und mit einem Anhang von J. C. Schwartz.

1781.

5. Hupel, August Wilhelm. (Estnische Schmucksachen aus Gräbern in Rippoka und Euseküll in der Sammlung des Verfassers.) Nordische Miscellaneen Stück 3. Riga 1781, S. 228—229.

1784.

6. Anfrage (nach der Bedeutung der in Kurland ausgegrabenen alten Waffen, Ketten, Ringe u. s. w.). Mitauische Monatsschrift (von Kütner) 1784 Quartal 1 (März) S. 286.

7. Beantwortung der im vorigen Stück aufgeworfenen antiquarischen Frage (über die in Kurland gefundenen Alterthümer). Mitauische Monatsschrift (von Kütner) 1784 April S. 59—62.

1785.

8. Andreae, Johann Adam. Beschreibung einer noch vorhandenen alten ehstnischen Burg, vermuthlich Warbola. Nordische Miscellaneen Stück 9, 10. Riga 1785 S. 318—322.

1788.

9. Mellin, Ludwig August Graf. Nähere Beschreibung der alten ehstnischen Burg Warbola. Nordische Miscellaneen Stück 15—17. Riga 1788 S. 735—743 mit einer Tafel.

1794.

10. — Nachricht aus der alten lettischen Burg Pilliskaln (unter Smilten) und von mehreren ehemaligen festen Plätzen der Letten und Ehsten; auch von etlichen andern lief- und ehstländischen Merkwürdigkeiten. Neue nordische Miscellaneen Stück 9, 10. Riga 1794. S. 519—545 nebst einer Tafel.

1799.

11. Petri, Johann Christoph. Über einige Merkwürdigkeiten und Alterthümer in Liefland und Ehstland. Deutsche Monatsschrift 1799 Bd. 3 S. 24—40.

Um 1800.

12. Brotze, Johann Christoph. Sammlung verschiedener livländischer Monumente, Prospecte, Münzen, Wappen etc. 10 Bände und 1 Bd. Register. Fol. Mskpt. in der Rigaschen Stadtbibliothek. Darin nachfolgende Berichte mit Abbildungen über Gräberfunde: I, 172 Salisburg. I, 191[1]) Kurland. II, 200 Kurland 1786. III, 2 Kremon 1784. III, 141 Euseküll, Rippoka aus A. W. Hupels Sammlung. VI, 50 Lennewarden. VIII, 46 Lettland. VIII, 154 Wendau. VIII, 187 im Dörptischen 1799. IX. 43 Allasch 1801. IX, 44 Allatzkiwwi 1801, Kappo 1797. IX, 117 Techelfer 1802. IX, 174 Kyda. IX, 235 u. X, 2, 3 Ronneburg Pastorat 1805, 1806. X, 41, 70 Odsen 1814. X, 175, 176 Setzen 1816.

1800.

13. Körber, Eduard Philipp. 2. Fortsetzung der liefländischen Altertümer an Herrn Prof. und Konrektor Brotze. 1800 im Febr. 4 Bogen. Fol. Mskpt. in der Rigaschen Stadtbibliothek 2442a. Darin: 1. Über neu entdeckte Gräber und Aschenkrüge der alten Liven im Kirchspiel Wendau im Dörptschen Kreise vom Jahr 1799. Nebst 3 Abb. 4. Über einige Waffen und Geräte der Vorfahren. Nebst 4 Abb.

1801.

13a. — Brief an J. C. Brotze, Wendau am Michaelistage 1801. Original 1 Blatt Folio in der Bibliothek der Ges. f. Gesch. u. A. im Konvulut Msc. 89. Darin ein Bericht über 1801 abermals unweit Werro unter dem Gute Lühnen gefundene alte Reichsmünzen; von 80 Stück, die er in Werro sah, wählte er 15 aus. Dabei 16 Abbildungen (XI. Jahrh.).

1802.

14. — Miscellen über vaterländische Altertümer: Beschreibung und Abbildung alter Leichensteine, Kreuze, Denkmäler, Urnen, Krüge, Waffen und Hausgeräthe der alten Liwen, Letten und Ehsten; livländische alte Trachten; Vergleichungstabellen des Alphabets vom 13. bis 17. Seculum, wie Buchstaben in Urkunden, auf Münzen, Siegeln und Leichensteinen vorkommen. 1802. Mskpt. Fol. in der Bibliothek der gelehrten estnischen Gesellschaft zu Dorpat.

15. — Beschreibung und Abbildung aller vaterländischen Alterthümer der Kunst, die sich in der Sammlung des Verfassers vorfinden. Mskpt. Fol. in derselben Bibliothek. (Vgl. über Körbers Mskpte.: Verh. estn. Bd. 3 Heft 1 S. 96—99.)

1) Das Steinbeil aus Odsen (R K 132), das das Rig. Museum aus dem Brotzeschen Nachlasse besitzt, ist auf S. 191 abgebildet. Siehe Grewingk, Steinalter S. 12 bis 13 Nr. 71. Bibliogr. Nr. 154.

1811.

16. Luce, Johann Wilhelm Ludwig v. Das Schloss Mone auf Oesel, oder nähere Bestimmung der Lage derjenigen Festung, auf deren Einnahme durch die Deutschen 1225 die Unterwerfung der ganzen Insel folgte. Einladungsschrift der arensburgischen Kreisschule. Riga 1811. Gedruckt bei Jul. Conr. Dan. Müller. 24 S. 4°.

1817.

16a. Protokoll der 1. Sitzung der kurl. Ges. f. Lit. u. Kunst, A. D. Z. f. R. Nr. 146 vom 19. Juni 1817. — Vgl. H. Diedrichs: Übersicht über die Entstehung und die Geschichte der Ges. f. Lit. u. Kunst und des kurländischen Provinzialmuseums. Sb. kurl. 1898, S. 16—24.

1818.

16b. Recke, Staatsrat v. (Vorschlag zur Gründung eines kurländischen Provinzialmuseums.) Sb. kurl. v. 9. Febr. 1818. A. D. Z. f. R. Nr. 36 v. 11. Februar 1818. — Über die Gründung des kurländischen Provinzialmuseums: A. D. Z. f. R. Nr. 77 v. 30. März 1878. — Sb. kurl. v. 6. Mai 1818. A. D. Z. f. R. Nr. 109 v. 7. Mai 1818. — Sb. kurl. v. 7. Juni 1818. A. D. Z. f. R. Nr. 137 v. 8. Juni 1818.

16c. Sacy, Sylvestre de, in Paris. (Bestimmung zweier arabisch-kufischer Silbermünzen, die 1796 bei Grobin mit vielen ähnlichen ausgegraben wurden und sich im Besitz des Herrn W. F. Schiemann in Paris befinden. — Muhammedia v. J. 149 d. H. (766 n. Chr.) und Bagdad. — v. Recke besitzt 4 Münzen aus demselben Funde. Starker Beweis für die noch neuerdings von Frhr. v. Minutoli in seiner Schrift über die vasa Murrhina geäusserte Bemerkung von einer grossen Handelsstrasse aus Indien, Arabien und Persien über unsere Gegenden nach dem Norden von Deutschland.) Sb. kurl. v. 12. August 1818. A. D. Z. f. R. Nr. 193 v. 13. August 1818.

16d. Watson, Pastor. (Historisch-etymologische Abhandlung über den lettischen Völkerstamm. Die Heruler, die 476 Rom zuerst eroberten, sind Letten gewesen!) Sb. kurl. v. 5. Dezember 1818. A. D. Z. f. R. Nr. 293 v. 7. Dezember 1818.

1819.

16e. — (Über die Abstammung der lettischen Sprache von der slawisch-russischen und über den Einfluss des Gothischen und Finnischen aufs Lettische.) Sb. kurl. v. 8. Januar 1819. A. D. Z. f. R. Nr. 9 v. 10. Januar 1819.

16f. — Über das Dserwensche Kinte-Gesinde (die uralte lettische Burg Sintelis oder die kurische Festung Venelis). Sb. kurl. v. 2. Juli 1819. A. D. Z. f. R. Nr. 159 v. 4. Juli 1819.

16g. — (Darstellung der ältesten Einteilung Kurlands vor Ankunft des Deutschen Ordens. Nebst Karte.) Sb. kurl. v. 5. November 1819. A. D. Z. f. R. Nr. 269 v. 10. November 1819.

16h. Sb. kurl. v. 4. Juni 1819. (Statsrat v. Recke schenkt dem Museum vier arabisch-kufische, 1796 in Kurland gefundene Münzen [vgl. 16c]. Sie

sind vom Akademiker Frähn bestimmt worden. Eine ist noch unedirt, ein Dirhem des Abbassidischen Chalifen Mamun, geprägt 197 [812/13] in Samarkand.) A. D. Z. f. R. Nr. 136 v. 7. Juni 1819.

1820.

17. Sb. kurl. v. 9. Januar 1820. (Graf L. A. Mellin sendet Altertümer ein, die auf seinem Gut Kolzen in Livland vor etwa 20 Jahren gefunden wurden.) A. D. Z. f. R., Mitau, v. 14. Januar 1820 Nr. 12. Vgl. auch Sb. kurl. v. 4. Juli 1822. A. D. Z. f. R. Nr. 161 v. 7. Juli 1822. — Jahresverh. kurl. Bd. 2, 1822, S. 28—32, mit Bemerkungen von K. Morgenstern. Vgl. Send. kurl. Bd. 1, 1840, S. 68.

17a. Sb. kurl. v. 6. Februar 1820. (Superindendent Reimer schenkt dem K. P. M. eine bei den alten Letten unter dem Namen Eerohziz bekannte Waffe, gefunden in Laxdinen in einer alten Grabstelle.) A. D. Z. f. R. Nr. 35 v. 10. Februar 1820.

17b. Watson, Pastor zu Lesten. (Über die historische Wichtigkeit der Gegend zwischen Libau und Tilsit, wahrscheinlich der Wohnort jener Waräger, die 862 den russischen Staat gründeten.) Sb. kurl. v. 19. Juni 1820. A. D. Z. f. R Nr. 148 v. 21. Juni 1820.

1821.

17c. — (Über die beiden semgallischen Helden des 13. Jahrhunderts, Westars und Nameise.) Sb. kurl. v. 5. Januar 1821. A. D. Z. f. R. Nr. 7 v. 8. Januar 1821.

17d. Körber, E. P. Brief an J. C. Brotze, Wendau am 23. Mai 1821. Original 2 Bl. 4° in der Bibl. der Ges. f. Gesch. u. A. in Konvolut Msc. 89. Bericht über einen beim Pflügen eine Werst von der Kirche zwischen dem 7. bis 12. Mai zutage getretenen Münzfund: arabische, angelsächsische, deutsche. Mit Abbildungen.

1822.

17e. Sb. kurl. v. 4. Oktober 1822. (Kreisrichter v. Fircks schenkt dem K. P. M. eine höchst seltene in Kurland gefundene Chalifenmünze mit einem Bildnisse.) A. D. Z. f. R. Nr. 240 v. 7. Oktober 1822.

17f. Bergmann, Benj. v. Über den Ursprung der Waräger. (Sie sind Sachsen gewesen.) Sb. kurl. v. 1. November 1822. A. D. Z. f. R. Nr. 264 v. 4. November 1822.

1823.

17g. Sb. kurl. v. 4. Juli 1823. (Dem K. P. M. dargebracht vom Kammerherrn v. Schoppingk: 7 auf seinem Gute Bornsmünde gefundene römische Kaisermünzen: 1 Silber von Antonius Pius, 1 Bronze von Claudius Gothicus, 1 Bronze von Aurelianus. Die übrigen Bronzemünzen sehr verwischt.) A. D. Z. f. R. 163 v. 9. Juli 1823.

17h. Frähn, Staatsrat v. (Bestimmung von 12 orientalischen Münzen des K. P. M., darunter besonders merkwürdig: 1 gef. bei Talsen, geschenkt von Kreisrichter v. Fircks, silberne Chosroemünze, d. h. eine Münze der Art, wie die Araber von 639—695 mit Nachahmung des,

in dem von ihnen eroberten Persien üblichen Sasanidengepräges, ohne arabische Aufschrift, bloss mit Pahlwi-ähnlicher und mit einem Bildnisse, schlugen. — 1 gef. 1796 bei Grobin, geschenkt von Oberhofgerichtspräsidenten v. Offenberg, unedierte Buwaisi-Silbermünze, von Muliss-ed-daula, im Namen des Emir-el-Umera 'Emad-ed-daula in Bagdad 946/7 geschlagen.) Sb. kurl. v. 1. August 1823. A. D. Z. f. R. Nr. 187 v. 6. August 1823.

1824.

18. Watson, Karl Friedrich. (Beschreibung eines lettischen Idols und einer lettischen Waffe [Eerohzis] aus der Samlung des Herrn Kirchennotarius Willemsen.) Vortrag, gehalten auf der Sitzung der kurl. Ges. f. Lit. u. K. am 8. Oktober 1824. A. D. Z. f. R. Nr. 240 v. 6. Oktober 1824. Vgl. Sb. kurl. 1868 S. 37—39 (neuer Abdruck S. 293—298). — J. Döring ebendort S. 42 ff. (n. A. S. 302—306).

18a. Sb. kurl. vom 2. April 1824. (Dem K. P. M. dargebracht von Frau v. Sacken geb. v. Fircks auf Dondangen, 7 innerhalb der Dondangenschen Grenze gefundene silberne Braktaten. Die beiden grössten derselben führen das Revalsche Kreuz und 3 Kugeln in einem Perlrande, einer der kleineren das Dörptsche Stiftswappen: Schlüssel und Schwert ins Kreuz gelegt; 3 andere eine aus 5 Kugeln zusamengesetzte Krone, und 1 ein unförmliches Bildnis, ohne alle Umschrift.) A. D. Z. f. R. Nr. 84 v. 7. April 1824.

18b. Sb. kurl. v. 3. Oktober 1824. (Dem K. P. M. dargebracht von Pastor Schoen u. a. in Kurland ausgegrabenen Altertümern 2 zum weiblichen Kopfputz bestimmt gewesene, messingene Nadeln. Sie sind über einen Fuss lang und am oberen Ende mit einem verzierten Plättchen, das statt des Kopfes dient, versehen.) A. D. Z. f. R. Nr. 240 v. 6. Oktober 1824. Siehe auch Nr. 18.

18c. Sb. kurl. v. 5. November 1824. (Dem K. P. M. dargebracht: a) von Herrn v. Dorthesen auf Riddeldorf: ein in einem Grabe auf dem genannten Gute gefundener alter lettischer Streithammer von Stein [R. K. 51]. b) Von Herrn Kameralhofsbuchhalter Lutzau: der fossile Wurzelknochen eines Hornes, demjenigen ähnlich, den das Museum früher von Herrn Stavenhagen in Goldingen erhalten hat (1804 bei Zabeln aus der Aban gezogen. Sb. kurl. v. 3. Januar 1823. A. D. Z. f. R. Nr. 7 v. 8. Januar 1823; vgl. Sb. kurl. v. 7. November 1823 in Nr. 272 v. 13. November 1823) und der von Prof. v. Baer für der Stammrasse unseres jetzigen Ochsen angehörend gehalten wird (gefunden im Sommer 1824 an der Abau auf Schleckschem Boden.) A. D. Z. f. R. Nr. 270 v. 10. November 1824.

1827.

19. Luce, J. W. L. v. Wahrheit und Muthmassung, Beytrag zur ältesten Geschichte der Insel Oesel. Pernau, gedruckt bei Gotthardt Marquardt, 1827. XVIII u. 164 S. 8°.

1828.

20. Parrot, Johann Leonhard v. Versuch einer Entwicklung der Sprache, Abstammung, Geschichte, Mythologie und bürgerlichen Verhältnisse der Liwen, Lätten, Eesten. Zwei Bände. Stuttgart. Bei Carl Hoffmann. 1828. 8°. (Neue Titelausgabe Berlin 1839.) Über die Rezensionen dieses Werkes vgl. Napiersky, Arb. kurl. Heft 10, 1851, S. 18.

1829.

21. (Rennenkampff, Gustav v. Über den Zusammenhang zwischen den skandinavischen und livländischen Alterthümern und über den Kalender der öselschen Bauern auf Runenstäben.) Rig. Stadtblätter 1829, S. 379—381.

21a. Lichtenstein, Dr. (Über zwei Menschenschädel, ausgegraben von Herrn Dubois 1828 aus zahlreichen, bei dem zum Gute Szadow in Litauen gehörigen Dorfe Raguiniany befindlichen uralten, der vorchristlichen Lettenzeit angehörenden Grabhügeln.) Sb. kurl. v. 2. Oktober 1829. Beilage zur A. D. Z. f. R. Nr. 41 v. 12. Oktober 1829.

1830.

22. Neus, Heinrich. Grabhügel in Sawensee an der Ewst in Livland. Schleichers Esthona Jahrg. II (1830) Nr. 12.

1831.

22a. du Bois, Fr. (Ähnlichkeit der hiesigen Altertümer mit denen in Sammlungen auf der Insel Rügen. — Zirkelförmige Hügelreihe auf dem Gute Feldhof bei Neuenburg ist Überbleibsel einer alten lettischen Festung.) Sb. kurl. v. 7. Januar 1831. Beilage zur A. D. Z. f. R. Nr. 2 v. 10. Januar 1831.

22b. Sb. kurl. v. 4. Februar 1831. (Frau Kammerherrin v. Medem geb. v. Korff schenkt einen auf Kreutzburg gefundenen Fingerring. — Pastor Büttner schenkt ein auf einem Moorgrunde des Pastorats Schlecks ausgegrabenes durchlochtes Steinbeil [R. K. 46]). Beilage zur A. D. Z. f. R. Nr. 6 v. 7. Februar 1831.

1832.

22c. Kruse, Prof. v. (Erklärung einiger in Kurland ausgegrabener Altertümer aus der Sammlung des K. P. M.: 2 Fibeln aus Silber und vergoldeter Bronze, gefunden in Grobin. — 2 Armschienen, gefunden in Kerklingen. — Grosser Bronzering, gefunden in Frauenburg. — Schwere Armspange, gefunden bei Grobin. — Bronzefigur, skandinavisches Idol, gefunden bei Amboten.) Sb. kurl. v. 12. Januar 1832. Beilage zur Mit. Ztg. Nr. 4 v. 23. Januar 1832.

1833.

22d. Sb. kurl. v. 1. November 1833. (Dem K. P. M. von Baron v. Rönne in Wensau: Steinbeil, Bronzesache, weberschifförmiger Kiesel, ausge-

graben in Wensau, hart an der Windau.) Beilage zur Mit. Ztg. Nr. 45 v. 4. November 1833.

1834.

23. Rennenkampff, Gustav v. Über nordische und insbesondere livländische Alterthümer aus der vorchristlichen Zeit. Vorgetragen am 6. Dezember 1834. Mitth. rig. Bd. 1 Heft 2, 1837, S. 315—324.

23a. Paucker. Über das Rig. Loof von 1207. Sb. kurl. v. 4. April 1834. Beilage zur A. D. Z. f. R. Nr. 14 v. 7. April 1834. Vgl. Bibliographie Nr. 954.

Sb. kurl. v. 3. Oktober 1834. (Darbringung von 2 eisernen Streithämmern grabenen Schwertes mit Silberspuren durch Staatsrat v. Wittenheim.) Beilage zur Mit. Ztg. Nr. 10 v. 10. März 1834.

Sb. kurl. v. 3. Oktober 1834. (Darbringung von 2 eisernen Streithämmern und 1 sichelförmigen Opfermesser, gefunden in Kakke Esser unweit Edwahlen durch Pastor Schmidt.) Beilage zur Mit. Ztg. Nr. 40 v. 6. Oktober 1834.

1835.

24. Aufforderung und Bitte (der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands um Theilnahme für die Zwecke der Gesellschaft und insbesondere um Mittheilung von Alterthümern, vorzüglich aus alten Gräbern, an deren Aufdeckung sich die Gesellschaft zu betheiligen wünscht. Riga 1835.) 7 S. 8°.

25. Bohlen, P. v. Ueber den wissenschaftlichen Wert und die Bedeutsamkeit der in den Ostseeländern vorkommenden Arabischen Münzen. Vorgetragen in der Königlichen Deutschen Gesellschaft am 3. August 1835. Preuss. Provinzial-Blätter, Königsberg 1835, Bd. 14 S. 313—328, 427—442.

26. Tielemann, Gotthard. Einiges zur Alterthumskunde der Deutsch-Russischen Ostsee-Provinzen. Vorgetragen am 13. März 1835. Mitth. Rig. Bd. 3 Heft 1, 1843 S. 139—146.

27. Wolff-Segewolde, Baron Karl. (Alterthümer, gefunden im Mai 1818 auf Fianden und im Juli 1835 in 5 Hügeln des Sachsekalns unter Schloss Segewolde.) Sb. Rig. v. 13. November 1835 im Literärischen Begleiter des Provinzialblattes 1835 Nr. 47 u. 48.

27a. Sb. kurl. v. 2. Oktober 1835. (Darbr. von Graf Peter v. Keyserlingk, Fingerring, gefunden auf seinem Gut Donnerhof. — Von Baron v. Rönne auf Wensau, ein am dortigen Strande mehr als 5 Faden tief gefundenes fossiles Geweih vom Urhirsch [Cervus primaerus]). Beilage zur Mit. Ztg. Nr. 41 v. 5. Oktober 1835.

1836.

28. (Car)lbl(om), Paul. Heidnischer Opferdienst in dem Ermesschen Kirchspiele in Livland, im 19. Jahrh. Inland 1836 S. 641—646.

29. Hueck, (Alexander Friedrich). Ein Esthengrab an der Ewst (Schädel aus Odsen oder Sawensee). Inland 1836 S. 345—348.

30. Klemm, Gustav, und Paucker, Karl Julius. Auforderung (betr. Nachrichten über Grabhügel in Estland). Inland 1836 S. 183—184.

31. Knüpffer, Georg Magnus. Der Berg des Thorapilla (Berg Ebbafer bei Klein-Marien). Inland 1836 S. 360—366. — Vgl. S. 584—588, 833—843.

32. Löwis, Andreas v. Ueber die Entstehung, den Zweck und den endlichen Untergang der Ritterschlösser im alten Livland (auch über Burgberge). Vorgelesen in den Sitzungen am 12. Febr., 13. May, 9. Sept. und 11. Nov. 1836. Mitth. Rig. Bd. 1 Heft 2, 1837, S. 179—314.

33. Luce, J. W. L. v. Notizen zur topographischen Geschichte der Insel Oesel. Vorgetragen am 11. März 1836. Mitth. Rig. Bd. 5 Heft 2 u. 3, 1850, S. 439—467.

34. R(ennenkampff, Gustav) v. Etwas über die Alterthümer unserer Ostsee-Provinzen. Inland 1836 S. 737—742.

35. (Schwartz, Johann George.) Alterthümliches aus dem Pölweschen Kirchspiele in Livland. Inland 1836 S. 513—516.

36. Anzeige und Beschreibung von einem Funde von Grabalterthümern (bei Katharinenhof im Wendenschen Kreise) nebst Abbildungen. Annalen der Königl. Dänischen Gesellsch. für Nord. Alterthumskunde für 1836—37. Ins Deutsche übersetzt und mit einem Vorworte versehen von Dr. A. A. Wolff. in den Mémoires de la Société d'antiquaires du Nord 1836—39 S. 148—159, vgl. Taf. VII.

36a. Sb. kurl. v. 5. August 1836. (Darbr. von Assessor Theodor v. Bolschwing: Beil aus Serpentin, gefunden unter Abelhoff in der Düna.) Beil. z. Mit. Ztg. Nr. 32 v. 8. August 1836.

36b. Recke, v. (Über die vom Regierungsbuchdrucker Peters-Steffenhagen dargebrachten, auf seinem Gut Kapsehden in einem Hügel, dem sog. Schwedenkirchhof, gefundenen Altertümer, darunter eine römische Bronzemünze und eine Urne, die erste aus einem Grabe in Kurland bekannt gewordene.) Sb. kurl. v. 7. Oktober 1836. Beil. z. Mit. Ztg. Nr. 41 v. 10. Oktober 1836.

1837.

37. Buxhöwden, Peter Wilhelm v. (Funde aus einem Schlachtfeld auf dem Gute Pajamois in Oesel.) Sb. Rig. v. 10. Februar 1837 im Inlande 1837 S. 172, auch im Zuschauer 1837 S. 119.

38. Kahn, Wilh. Gotth. (Ueber die durch Ueberschwemmung blosgelegten Alterthümer auf dem Römerhöfschen Felde gegenüber dem Pastorate Ascheraden.) Korrespondenz aus Friedrichstadt vom 21. Mai 1837 im Inlande 1837 S. 373—374. — Vgl. Inland 1837 S. 343, 519 (Dünhof), 581 (Friedrichstadt).

39. Trey, Hermann. (Ueber die von Pastor Neuenkirchen dargebrachten Alterthümer, die durch die Ueberschwemmung im Frühling 1837 auf einem zu seinem Kirchspiele (Ascheraden) gehörigen Felde aufgedeckt worden waren.) Sb. Rig. v. 24. u. 25. Juni 1837 im Inlande 1837 S. 470, 486—487, auch im Zuschauer 1837 S. 529—530 und

in den Rigaschen Stadtblättern 1837 S. 214—215. — Vgl. Sb. kurl. v. 3. November 1837 im Inlande 1837 S. 773.

1838.

40. Albanus, Adolph. Beschreibung über die auf Cremon gefundenen Alterthümer. Sb. Rig. v. 7. Dez. 1838 im Inlande 1838 S. 810 und Zuschauer 1838 S. 820.
41. Neuenkirchen, Karl Christoph. Erster Brief in Betreff der auf Römershof im Dünathale im Frühjahr vorigen Jahres aufgefundenen Alterthümer. Sb. Rig. v. 7. Dez. 1838 im Inlande 1838 S. 810 und Zuschauer 1838 S. 820.
42. Brackel, Harald v. Die Riesenberge und Hünengräber in Lithauen. Ein Bruchstück aus den Denkwürdigkeiten von Jucewicz. Nach dem Polnischen. Gelesen am 19. December 1838. Send. kurl. Bd. 1, 1840, S. 45—49.
43. Hagemeister, Heinrich v. Zur Kunde der Ritterschlösser im alten Livland (auch über Burgberge). Inland 1838 S. 4—8.
44. Hansen, Aug. Henr. Recensio XLIII numorum arabicorum, quorum maior pars in agro Dorpatensi reperta est (Einladung zur öff. Prüfung im Gouv. Gymn.). Dorpati Livonorum, Typis J. C. Schuenmanni MDCCCXXXVIII. 23 S. und 1 Tafel. 4°.
45. Hueck, Alex. De craniis Estonum commentatio anthropologica etc. Accedunt tabb. lithogr. tres. Dorpati Livonorum 1838. 15 S. Fol. — Vergl. Frick's Zeitschr. f. Mediz. Bd. IX Heft 3 S. 416.
46. Kr(eutzwald), Friedrich). Allo-Linn, ein Denkmal aus der esthnischen Vorzeit. Inland 1838 S. 583.

1839.

47. Hueck, Alex. Notiz über die Lagerstätte der fossilen Knochen in Livland. Inland 1839 S. 401—409, 417—424.
48. Kruse, Friedrich. Auszug aus e. Briefe des Hrn. Koll. Raths Prof. v. Kruse in Dorpat a. d. Staatsrath v. Recke, vom 19. April 1839 (über die in den Ostseeprovinzen Russlands gefundenen römischen und anderen Münzen). Send. kurl. Bd. 1, 1840, S. 66—70.
49. — Resultate einiger Untersuchungen über die Alterthümer in Livland, Curland und Esthland. Auszug eines Briefes vom 19. Okt. 1839. Mémoires de la Société des Antiqu. du Nord 1836—39 S. 354—360.
50. Napiersky, Karl Eduard. Notiz über einen alten Begräbnissplatz in Livland. Gelesen am 6. September 1839. (Hügelgräber auf dem Lande des Gesindes Ballgall in Segewold.) Send. kurl. Bd. 1, Mitau 1840, S. 81—83; wieder abgedruckt in Mitth. Rig. Bd. 1, 1840, S. 369—376.

1840.

51. (Brackel, Harald v.) Instruction über Aufgrabungen, entworfen im Auftrage der Allerhöchst bestätigten Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostsee-Provinzen Russlands, mit Zugrundelegung der von der Aufgrabungs-Deputation des Vereins für Mecklen-

burgische Geschichte und Alterthumskunde zu demselben Zwecke entworfenen Instruction. Riga, gedruckt bei Wilhelm Ferdinand Häcker. 1840. 24 S. 8°. Vergl. Sb. Rig. vom 14. Febr. 1840 im Inlande 1840 S. 144. Zuschauer 1840 S. 118.

52. Brackel, H. v. Beitrag zur Kenntniss der Alterthümer, besonders aus Bronze, welche in den Ostseeprovinzen Russlands aus der Erde gegraben werden. Mitth. Rig. Bd. 1, 1840, S. 352, 418 mit einer Tafel. Nachtrag ebendort Bd. 2, 1841, S. 341—378.

53. Hagemeister, Heinrich v. Ueber die pilskalni oder sogenannten Batterien in Livland. Vorgelesen am 14. August 1840. Mitth. Rig. Bd. 2 Heft 1, 1840, S. 133—139. — Anzeige von P. P. im Inlande 1841 S. 400. — Vergl. Sb. Rig. vom 18. Sept. 1843 (Inland 1843 S. 362, Zuschauer 1843 S. 760). — Russisch von A. Bytschkow: „Пилскални или такъ называемыя батереи въ „Лифляндіи" im Москвитянинъ 1842, IX. 22—26. — Vergl. die Besprechung von Prof. Andr. Fryxel im Sb. Rig. vom 14. März 1851 (Inland 1851 S. 261. Zuschauer 1851 S. 289—290).

54. Hansen, Aug. Heinr. Ueber einige bei Oberpahlen gefundene Kufische Münzen. Verh. estn. Bd. 1 Heft 1, 1840, S. 68—72.

55. Hueck, Alex. Notizen über einige Burgwälle der Ureinwohner Liv- und Esthlands. Verh. estn. Bd. 1, 1840, S. 48—67. — Vergl. P. P. im Inlande 1841, S. 400.

56. Kruse, Fr. Vorläufiger Bericht über zwei antiquarische Reisen durch die Ostseeprovinzen in den Jahren 1838 und 1839. Mit einer lithogr. Tafel. Verh. estn. Bd. 1 Heft 1, 1840, S. 73—88. — Auch im Sonderabdruck.

57. Ledebur, Leopold v. Ueber die in den Baltischen Ländern in der Erde gefundenen Zeugnisse eines Handels-Verkehrs mit dem Orient zur Zeit der Arabischen Weltherrschaft. Berlin 1840. Verlag von George Gropius. 76 S. und eine Karte. 8°. — Russisch: О восточныхъ монетахъ, находимыхъ въ прибалтійскихъ странахъ. Изслѣд. господина Ледебура. Спб. 1843. 104 S. 8°. Vergl. Савельевъ, Мухаммеданская Нумизматика I, 95—97 und S. CCXI пр. 397.

58. Recke, Johann Friedrich v. Das kurländische Provincialmuseum. Send. kurl. Bd. 1. 1840. S. 18—23.

1841.

59. Frähn, Chr. M. v. Topographische Uebersicht der Ausgrabungen von altem arabischem Gelde in Russland. Bulletin historico-philologique de l'Acad. Imp. des Sc. de St. Pét. 1841, S. 326—340. — Sonderabdruck: St. Pétersb. 1841. 46 S. 8°.

60. Köhne, Bernhard. Münzfunde in den russischen Ostseeprovinzen. Köhnes Zeitschrift für Münz-, Siegel- und Wappenkunde. Bd. 1, Berlin 1841, S. 173—176.

61. Kohl, Johann Georg. Die Alterthümer der Ostseeprovinzen nebst 1 Tafel und 1 Holzschnitt, darstellend eine Steinsetzung in

Ascheraden. In dessen: Die deutsch-russischen Ostseeprovinzen Theil 2, Dresden und Leipzig 1841, S. 405—431. — Vergl. die Anzeige dieses Kapitels von (A. v.) H(ueck) im Inlande 1841, S. 720—721.

62. Kruse, Fr. Anastasis der Waräger oder Probe und Ankündigung zweier Werke über die Geschichte der Alterthümer der Kaiserlich Russischen Ostsee-Gouvernements Liv-, Esth- und Curland mit einem lithographirten Doppelblatte. Reval, 1841. In Commission der Georg Eggersschen Buchhandlung und F. A. Brockhaus in Leipzig. XVI, 44 und 4 S. 8°. — Vergl. Kruse, Russ. Alterthümer, 2. Bericht, S. 23, wo die Rezensionen dieses Werkes aufgeführt sind.

1842.

63. Borch, Michael Graf. Gercike, fantazija. Rubon, Theil 1, Wilna 1842, S. 61—76. — Vergl. Inland 1854 S. 625—628.

64. Göbel, Friedrich. Ueber den Einfluss der Chemie auf die Ermittelung der Völker der Vorzeit oder Resultate der chemischen Untersuchung metallischer Alterthümer, insbesondere der in den Ostseegouvernements vorkommenden, behufs der Ermittelung der Völker von welchen sie abstammen. Erlangen, bei Ferdinand Enke. 1842. VI u. 38 S. 8°. — Vergl. Sb. Rig. vom 24. Juni 1842 (Inland 1842, S. 238 und Zuschauer 1842 S. 419) und Bibra, Freih. E. v., die Bronzen- und Kupferlegierungen. Erlangen 1869. — Auch abgedruckt in Kruse's Necrolivonica als Beil. F. auf 10 S. mit Bemerkungen von Fr. Kruse.

65. Kruse, Fr. Bemerkungen über die Ostsee-Gouvernements in Beziehung auf „J. G. Kohl's deutsch-russische Ostseeprovinzen". Leipzig 1842. Verlag von A. Brandes. 51 S. 8°.

66. Kohl, J. G. Erwiderung auf Dr. Fr. Kruse's Bemerkungen über die Ostsee-Gouvernements. Dresden und Leipzig, in der Arnoldischen Buchhandlung. 1842. 39 S. 8°.

67. Kruse, Fr. Necrolivonica oder Alterthümer Liv-, Esth- und Curlands bis zur Einführung der Christlichen Religion in den Kaiserlich Russischen Ostsee-Gouvernements, zusammengestellt und historisch erläutert in einem Unterthänigsten Generalberichte über seine auf Allerhöchsten Befehl im Jahre 1839 ausgeführte Archaeologische Untersuchungsreise nebst mehreren wissenschaftlichen Excursen und vielen Lithographien von Alterthümern, Plänen und Charten. Dorpat 1842, Leipzig bei Leopold Voss. 3 Bl., 26 S., Beilagen A bis G und 77 Tafeln: Nr. 1—54, 56, 59—80 Fol. (Nachtrag 1859 mit den fehlenden 3 Tafeln). — Anzeige von Ludwig Giesebrecht in: Zeitschrift f. Geschichtsw., herausg. von Dr. W. Adolph Schmidt, 2. Jahrg., 4. Bandes 2. Stück, Berlin 1845, S. 161—178. — Vergl. über dieses Werk und die anderen von Kruse bereits herausgegebenen und noch geplanten Werke dessen Artikel: „Literärische Nachrichten für Dorpat und die Ostseeprovinzen" im Inlande 1853, S. 357—362. —

Vergl. weiter: Napiersky, Arb. kurl. 1851, S. 21, wo die über dieses Werk erschienenen Rezensionen angeführt sind.

68. — Verzeichniss der in Liv-, Kur- und Esthland gefundenen fundenen Münzen. Abdruck aus „Necrolivonica" 1842. 5 Bog. mit 1 Tafel. — Vergl. Nachtrag zur Necrolivonica 1859, S. 24—30.

69. Minutoli, H. C. v. Ueber einige im Norden unseres europäischen Festlandes aufgefundene griechische, römische und morgenländische Kunst-Produkte. Nebst einer lithogr. Abbildung (derselben, wie in der Anastasis von Kruse). Aus Lüdde's Zeitschrift für vergleichende Erdkunde Bd. 1 Heft 3 besonders abgedruckt. Magdeburg 1842. 32 S. 8°.

70. Tyszkiewicz, Eustachy hrabia. Rzut oka na zródła archeologii krajowéj, czyli opisanie zabytków niektórych starożytnósci, odkrytych w zachodnich guberniach Cesarstwa Rossyjskiego. Z rycinami litografowanémi. Wilno 1842. VIII und 56 S., mit 8 lithogr. Tafeln. 4°. (Blick auf die Quellen der inländischen Archäologie oder Beschreibung einiger in den westlichen Gouvernements des russischen Reichs entdeckter Ueberreste des Alterthums.) — Das Werk enthält Vieles in Bezug auf Polnisch Livland. Vergl. Sb. Rig. vom 12. Januar 1844 im Inlande 1848 S. 79 und Zuschauer 1844 S. 52.

1843.

71. Hagemeister, Heinrich v. Ueber den Warägischen Ursprung der Pilskalni oder sog. Batterieen in Livland. Sb. Rig. vom 8. September 1843 im Inlande 1843, S. 362—363, und Zuschauer 1843, S. 760.

72. Hansen, Aug. Heinr. Nachricht von gefundenen arabischen Münzen. Verh. estn. Bd. 1 Heft 2, 1843, S. 77—78.

73. Körber, E. Ph. Nachricht von einem vermeintlichen alten ehstnischen, auf dem Hofe Palloper im Jahre 1843 zufällig entdeckten steinernen Götzenbilde. Mskpt. mit Abbildung. Dorpat, Centralmuseum.

74. Minutoli, H. C. v. Topographische Übersicht der Ausgrabungen griechischer, römischer, arabischer und anderer Münzen und Kunstgegenstände, wie solche zu verschiedenen Zeiten in den Küstenländern des baltischen Meeres stattgehabt; zugleich als Andeutung über den Handelsverkehr der nordischen und morgenländischen Völker. Berlin 1843. IV und 99 S. 8°.

75. (M)y(ller, v.). (Begräbnissplatz in Murras, Ksp. Kegel, Westharrien.) Inland 1843, S. 24—25.

76. Napiersky, K. E. Bericht an die Kaiserliche Akademie der Wissenschaften über das Werk Necrolivonica, oder Altertümer Liv-, Esth- und Curlands von Dr. Fr. Kruse. (Besonderer Abdruck aus: Двѣнадцатое присужденіе учрежденныхъ П. Н. Демидовымъ наградъ S. 149 bis 221.) St. Petersburg (1843). 85 S. 8°. — Ein russisch abgefasster Auszug daraus im Allgemeinen Bericht des beständ. Sekretärs der Akad. der Wissensch. vom 17. April 1843, ebendort S. 26 ff., sowie im Журналъ Министерства Народи. Просвѣщ. 1843 Juli, Abt. III, S. 21—25. — Der ganze Bericht

wurde von Fr. Kruse mit Anmerk. wieder abgedruckt in seinen: Russische Alterthümer, 2. Bericht, Dorpat und Leipzig 1845, S. 6—91. — Dagegen schrieb Napiersky im Inlande 1845 S. 641—645: „Ein Wort gegen einen unbilligen Angriff", — Vgl. E. Kunik, die Berufung der schwed. Rodsen durch die Finnen und Slawen, II S. 125 bis 131 (St. Petbg. 1845).

77. Stackelberg, Reinhold Graf. (Über den Schlossberg bei Allatzkiwwi und das in dessen Nähe befindliche Hünenbett.) Sb. Rig. vom 8. Dez. 1843 im Inlande 1843, S. 503—504 und Zuschauer 1843, S. 1040.

78. — Nachricht von einem Burgwall bei Allazkiwwi im Dörptschen. Ellistfer am 18. Nov. 1843. Mitt. Rig. Bd. 3 Heft 2, 1844, S. 372—374.

1844.

79. Boubrig, (Johann Samuel). Notizen über alte Gräber in der Umgegend Werro's und einige daselbst unternommene Ausgrabungsversuche, sowie über Spuren alter Kirchen im Kirchspiele Neuhausen, aus schriftlichen Mitteilungen einzelner Mitglieder zusammengestellt. Verh. estn. Bd. 1 Heft 3, 1844, S. 87—99.

80. Kreutzwald, Fr. Mythische Beleuchtung des Labyrinths bei Dorpat. Inland 1844, S. 698—702.

81. — Nochmals eine Erklärung über die Labyrinth-Frage. Inland 1844, S. 812—814.

82. Kruse, Fr. Das Labyrinth bei Dorpat. Inland 1844, S. 645—658.

83. — Noch ein Wort über das Labyrinth bei Dorpat. Inland 1844, S. 716.

84. — (Über eine 1843 bei Treiden ausgegrabene alte Wage nebst Gewichtsstücken.) Sb. estn. vom 5. April 1844, Inland 1844, S. 241. — Vgl. Sb. Rig. vom 12. April 1844 (Inland 1844, S. 290, Zuschauer 1844, S. 331) und vom 10. Mai 1844 (Inland 1844, S. 339, Zuschauer 1844, S. 331 u. 408).

85. — (Über eine alte Letten- und Estenburg am östlichen Ende der grossen Kangern bei Sunzel, wahrscheinlich das zweite alte Gerzike der alten Chronisten.) Sb. estn. vom 7. Juni 1844 im Inlande 1844, S. 387.

86. — Russische Alterthümer. Erster Bericht über die Hauptresultate der im Jahre 1843 gestifteten Centralsammlung vaterländischer Alterthümer an der Universität zu Dorpat. Mit einer lithographierten Tafel. Dorpat und Leipzig, bei Otto Model (Friedr. Severin's Buchhandlung). 1844. XIV u. 62 S. 8°. — Zweiter Bericht (A. u. d. T.: Erläuterungen zu den Necrolivonicis). Mit einer lithographierten Tafel. Ebenda 1845. 8 Bl. u. 138 S. 8°. — Anzeige des 1. Berichts im Inlande 1845, S. 345—348 von „29". — Erwiderung dagegen von Kruse ebendort S. 348—353. — Entgegnung von „29" ebendort S. 433—438. — Gegen die im 2. Bericht enthaltenen Bemerkungen Kruses vertheidigt sich C. E. Napiersky im Inlande 1845, S. 641—645, unter der Ueberschrift: „Ein Wort gegen einen unbilligen Angriff".

87. Pander, Christian Heinrich. (Fund von Alterthümern unter Treiden, namentlich eine Wage mit 7 Gewichten.) Sb. Rig. vom

12. April 1844 im Inlande 1844 S. 290 und Zuschauer 1844 S. 331. — Vgl. Nr. 84 dieser Bibliographie.

1845.

88. Kruse, Fr. Ist bei Libau an der Stelle von Kapsehten eine frühere römische Kolonie gewesen oder nicht? Inland 1845, S. 348—353. — Vgl. S. 345—348 und 433—438 die Bemerkungen von „29".
89. — (Bericht über seine Reise im Sommer 1845 zu archäologischen Zwecken.) Sb. estn. vom 3. Okt. 1845 im Inlande 1845, S. 738—739.
90. Plater, Adam hrabia. O dawnych grobach i starozytnosciach odkrytych w Inflantach polskich. Rubon, Wyd. Bujnicki, Th. 5 (Wilna 1845), S. 7—33 mit 3 Tafeln. — Eine von K. H. v. Busse besorgte deutsche Übersetzung erschien in Mitth. Rig. Bd. 4 Heft 2, 1848, S. 253 bis 279, unter dem Titel: Über alte Gräber und Alterthümer in Polnisch-Livland mit 3 Tafeln (auch im Separatabdruck: Riga 1848, N. Kymmels Buchhandlung. 31 S. 8°). — Nachtrag dazu in Mitth. Rig. Bd. 4 Heft 3, 1849, S. 482—492.
91. Smissen, Johannes van der. Über König Yngwars Zug nach Esthland und das angebliche Königsgrab zu Kiwidepää. Ein historischer Versuch. Archiv für die Geschichte Liv-, Esth- und Curlands Bd. 4, Dorpat 1845, S. 146—159.

1846.

92. Boubrig, Joh. Sam. Über ein zu Pöddes in Esthland ausgegrabenes antikes Metallbecken. Gratulationsschrift der gelehrten estnischen Gesellschaft zu Dorpat zur 50jährigen Amts-Jubelfeier des Consistorialraths Eduard Philipp Körber. Dorpat, Druck von Heinrich Laakmann. 1846. 16 S. u. 1 Tafel 8°. (Auch in Verh. estn. Bd. 1 Heft 4, 1846, S. 51—63.)
93. Brandt, Adolph. Alte Gräber und darin gefundene Alterthümer in Polnisch-Livland. Inland 1846, S. 981—989, 1005—1012.
94. Dubois de Montpéreux. Des tumulus, des forts et des remparts de la Russie occidentale. Annuaire des voyages et de la géographie, pour l'année 1846, Paris. — In betreff der Ostseeprovinzen: S. 48—55 und 1847, S. 128—138.
95. Kallmeyer, Theodor. Über einen heidnischen Begräbnissplatz bei Hasau. Vorgelesen am 9. Oktober 1846. Mitth. Rig. Bd. 4 Heft 1, 1847, S. 165—168 mit 2 Münzabb.
96. Kruse, Fr. Urgeschichte des Esthnischen Volksstammes und der Kaiserlich Russischen Ostseeprovinzen Liv-, Esth- und Curland überhaupt, bis zur Einführung der christlichen Religion. Nebst einer Charte und zwei Bl. Lithographien. Moskau 1846. Friedrich Severins Verlagshandlung. XXX S., 2 Bl. Inhalt, 590 S. und 4 Bl. Corrigenda. 8°. — Anzeigen: Inland 1846, Nr. 51. — Von C. E. Eichwald in Arb. kurl. Heft 3, 1848, S. 15—23. — Literaturblatt Nr. 5 zu Dr. W. Menzels Morgenblatt 1847. — Von Th. Kallmeyer im Inlande 1848, S. 225

bis 233, 557—564, 901—907, dazu Kruses Bemerkungen S. 517—528. — Paucker, hist. Literatur der Ostseeprov. S. 80—86.

97. Савельевъ, П. С. Мухаммеданская Нумизматика въ отношеніи къ Русской исторіи. Топографія кладовъ съ восточными монетами и издѣліями VII, VIII, IX, X и XI вѣка, въ Россіи и въ При-Балтійскихъ странахъ, объясненная историческими свидѣтельствами о торговлѣ сѣверо-востока Европы въ эпоху основанія и утвержденія Русскаго государства. Спб. 1846. CCXXXII u. 180 S. und eine Fundkarte. 8°. — Vgl. Ermann's Archiv für wissensch. Kunde Russlands. VI, 1848, S. 433—440.

98. Woldemar, J. H. Wo lag die alte Lettenburg Ratten oder Racken? Inland 1846, S. 960—961.

1847.

99. Bordelius, Johann v. Über einen alten in Kurland ausgegrabenen Metallgürtel. Arb. kurl. Heft 2, 1847, S. 91.

100. Brandt, A. Nachtrag zu dem Aufsatze: „Über alte Gräber und Alterthümer in Polnisch-Livland", verlesen in der Historischen Ges. zu Riga den 9. April 1847. Inland 1847, S. 365—367. — Vgl. Sb. Rig. vom 9. April 1847 im Inlande 1847 S. 346 und im Zuschauer 1847 S. 351.

101. Frähn, Chr. M. v. Bestimmung von orientalischen Münzen des Mitauschen Museums. Arb. kurl. Bd. 1, 1847, S. 56—59.

102. Hansen, Aug. Heinr. Kufische Münzen bei Dorpat gefunden. Verh. estn. Bd. 2 Heft 1, 1847, S. 84—85.

103. Plater, Adam Graf. Über steinerne Hämmer verschiedener Form und mehrere andere Effecten, welche im Oberlande (Kurland) auf den Gütern Plater-Annenhof, ehemals Grenzhof, und Warnowitsch, am äussersten Ende der kurländischen Grenze, aufgefunden worden sind. Vorgelesen am 5. Februar 1847. Mitth. Rig. Bd. 4 Heft 1, 1847, S. 169—177.

1848.

104. Frähn, M. Chr. v. Der orientalische Münzfund von Essemeggi in Esthland. Bull. historico-philol. de l'Acad. des Sc. de St.-Pétersb. V (1848) Nr. 8. — Die ehstländ. liter. Gesellsch., Reval 1851, S. 41.

105. Hansen, Aug. Heinr. Kufische Münzen aus dem Estenlande. Verh. estn. Bd. 2 Heft 1, 1848, S. 78—79.

1849.

106. Köhne, B. v. Über die im russischen Reiche gefundenen abendländischen Münzen des X., XI. und XII. Jahrhunderts. Mémoires de la Société d'Archéologie et de Numismatique. Vol. III, St.-Pét. 1849, S. 352 bis 391. Vol. IV, 1850, S. 34—109, 195—246. Die in den Ostseeprovinzen gefundenen Münzen: Mém. III, S. 371—378. — Auch Sonderabdruck: St. Pet. 1850, IV u. 228 S. 8°. — Russisch: Описаніе Европейскихъ монетъ X, XI и XII вѣка, найденныхъ въ Россіи. Записки Имп. Археолог. Общества. Томъ IV, Спб. 1852, S. 1—224. — Auch Sonderabdruck: Спб. 1852. VII u. 224 S. 8°.

107. Smissen, Johannes van der. Olaf der Heilige auf Oesel, nebst einigen Bemerkungen über die Nachrichten der Isländer von Ehstland. Inland 1849, S. 600—604.

1850.

108. Bähr, Johann Karl. Die Gräber der Liven. Ein Beitrag zur nordischen Alterthumskunde und Geschichte. Dresden, Rudolf Kuntze. 1850. VIII u. 66 S. u. XXI lithogr. Tafeln 4°. — Anzeigen dieses Werkes finden sich in: Rigasche Stadtblätter 1851, S. 33—38 von C. E. Napiersky. — Inland 1851, S. 121—125, 137—142 von H. N (eus). — Mit. theilungen aus dem Gebiete historisch-antiquarischer Forschungen Bd. 8 Heft 3 u. 4 (Halle 1850), S. 207. — C. E. Napiersky, die Gräber der Liven, Arb. kurl. Heft 10, 1851, S. 1—24. — Могилы древнихъ Ливовъ, проф. Н. К. Бэра. Библіотека для чтенія. Томъ CXVII (1853). Отд. III стр. 29—44. — Vgl. Sb. kurl. 1865, S. 29 (neuer Abdruck S. 79).
109. Brandt, A. Alte Gräber (der Litthauer und Letten) in den Gouvernements Witepsk und Pleskau. Inland 1850, S. 721—730.
110. Busse, K. H. v. Livländische alte Gräber in Ingermanland (nach: Iwan Puschkarew, kurze historisch-statist. Beschreibung des St. Petersb. Gouv. St. Petersb. 1845). Inland 1850, S. 504—506.

1851.

111. (Beise, Theodor. Über 9 gestempelte Silberbarren, die zu Charlottenthal bei Riga gefunden worden.) Inland 1851 S. 619, 845 bis 846, 883—884, 950.
112. Busse, K. H. v. Die Burg Odenpäh und ihre frühere Bedeutung. Ein historischer Versuch. (Vorgelesen am 10. Oktober 1851.) Mitth. Rig. Bd. 6 Heft 3, 1852, S. 323—354. — Anzeige von S. im Inlande 1852. S. 368—369.
113. Fr (ank), Fritz v. Die eigenthümlichen Totenhügel in der Gubernien Witebsk und Pskow und in Kurland. Hamburger liter. u. krit. Blätter 1851 Nr. 87, S. 680.
114. Kreuzwald, Fr. Mitteilung über alte Gräber in der Umgegend Werro's. Archiv für die Geschichte Liv-, Esth- und Curlands Bd. 6, Reval 1851, S. 80—99.
115. (Napiersky, Carl Eduard.) Die Gräber der Liven. (Anzeige der Bährschen Schrift und Literatur der Gräber und Grabalterthümer.) Mitau 1851. 24 S. 8°. (Sonderabdruck aus Arb. kurl. Heft 10.)
116. Sachssendahl, Emil. Münzfunde in den Ostseeprovinzen (in der Umgegend von Dorpat, deutsche Denare des 11. u. 13. Jahrh.). Mémoires de la Société Imp. d'Archéologie. Vol. V, St.-Pét. 1851, S. 264 bis 267.

1852.

117. Bornhaupt, Carl. Die Sammlung von vaterländischen Münzen und Alterthümern. Mitth. Rig. Bd. 6, 1852, S. 542—550.

118. Bornhaupt, Carl. (Über den Steinkopf aus der Gegend von Kirchholm.) Sb. Rig. vom 14. Mai 1852 im Inlande 1852 S. 769 und Zuschauer 1852 S. 1039.

119. Buchholtz, Aug. Über einige zu Riga gefundene alte Russische Silberstangen. Mémoires de la Société Imp. d'Archéol. St.-Pét. Vol. VI, 1852, S. 436—439, mit einer Tafel. — Russisch: Кладъ съ Русскими монетами найденный въ Ригѣ. Записки Имп. Археолог. Общества. Томъ. V, Спб. 1853: Перечень Засѣданій S. 104—105 mit einer Tafel.

120. Kruse, Heinrich. Chemische Analyse einiger in Livland und in anderen Gegenden gefundenen Alterthümer, verglichen mit den Resultaten der chemischen Untersuchungen von Fr. Göbel in den Nekrolivonicis. (Verlesen in der Sitzung der gel. estn. Ges. am 6. Febr. 1852.) Inland 1852, S. 858—862.

121. Schirren, Carl. Historische Topographie Livlands und seiner Grenzen im Mittelalter. Bruchstück, makuliert. Ein Exemplar in der Stadtbibliothek zu Riga, S. 1—48, 8°. „Kunde von Livland und seinen Grenzen im Auslande." I. Griechen und Römer. S. 3—20: Exkurse. II. Süd-Europa im Mittelalter. S. 33—48: Exkurse. Die ersten 20 Seiten davon erschienen unter dem Titel: Nachrichten der Griechen und Römer über die östlichen Küstenländer des baltischen Meeres usw. Riga, N. Kymmel, 1852, X u. 20 S. 8°.

122. Eine alte Nachricht über Götzenbilder der Letten. Inland 1852, S. 193—194.

1853.

123. Bock, Heinrich August v. Miscellen (Funde in Kersel und Walguta, die in seinen Besitz übergegangenen Hupelschen Sammlungen). Inland 1853, S. 452—453.

124. Kruse, Fr. Livländisch-Skandinavische Alterthümer in Holland entdeckt, nebst Bemerkungen über Dr. L. J. F. Janßen's: „Over een gouden Halsband te Beilen gevonden. Aarnhem 1852." Inland 1853, S. 290—292.

1854.

125. (Busse, K. H. v.) Eine Meinung über die Lage der Lettischen Burg Gercike. Inland 1854, S. 625—628.

126. Kruse, (Fr.) Ueber die Burg Soontagana in Estland und deren Umgegend, nebst Dr. Wendt's Beschreibung und Plan dieser Burg. Verh. estn. Bd. 3 Heft 1, 1854, S. 48—78 nebst einer Tafel. — Vgl. Fr. Hasselblatt in Sb. estn. 1870, S. 67—68.

127. Nocks, J. J. Zwei alte Gräber bei Kurküll in Estland. Verh. estn. Bd. 3 Heft 1, 1854, S. 44—46.

128. Sachssendahl, Emil. Zur Geschichte der (Gelehrten Estnischen) Gesellschaft vom 18. Januar 1847 bis zum 18. Januar 1853. Verh. estn. Bd. 3 Heft 1, 1854, S. 91—107. Darin ein Bericht über die Manuskripte von E. Ph. Körber (vgl. Nr. 14, 15 dieser Bibliographie) und über die archäologische Sammlung der Gesellschaft.

1855.

129. Koeppen, P. v. Der Rogwolod'sche Stein vom J. 1171 und die Steinschriften in der Düna. Mélanges Russes tirés du bulletin historico-philologique de l'Academie Imp. des sciences de St. Pétersbourg. Tome II, St. Pét. 1855, S. 390—405 mit 1 Tafel.

1856.

130. Wendt, Dr. Urwäldliches aus Amerika und Vorgeschichtliches aus Livland. Verh. estn. Bd. 3 Heft 2, 1856, S. 63—86.

131. Савельевъ. II. Замѣчанія о серебряныхъ слиткахъ, найденныхъ въ Ригѣ. Записки Имп. Археол. Общества. Томъ VIII. Спб. Переченъ Засѣданій S. 166 bis 167.

1857.

132. Kruse, Fr. Über die Armringe von Guntersblum und ähnliche livländische. Jahrb. d. Alterthumsfr. im Rheinlande. XVIII (Köln 1857).

133. Pabst, Eduard. König Olef von Schweden erobert die Städte Seeburg und Apulia in Kurland. Aus dem Lateinischen des Rimbertus. Inland 1857, S. 546—548.

134. Эйхвальдъ, Э. II. О Чудскихъ коняхъ. Съ пятью таблиц. рисунк. Записки Имп. Археол. Общества. Томъ IX. Спб. 1857, S. 269—370, 558.

1858.

135. Neus, H. Der Volksstamm der Inaunxen bei Jornandes (Uganier?). Inland 1858, S. 173—179, 195—200.

1859.

136. Grewingk, Constantin. Geologie von Liv- und Kurland. (Doctordissertation.) Mit 4 Tafeln. Dorpat. Druck von Heinrich Laakmann, 1859, 55 S. 8°.

137. Kruse, Friedr. Necrolivonica oder Geschichte und Alterthümer Liv-, Esth- und Curlands Griechischen, Römischen, Byzantinischen, Nortmannischen oder Waräger-Russischen, Fränkischen, Angelsächsischen, Anglodänischen Ursprungs. Gefunden auf einer Allerhöchst befohlenen archäologischen Untersuchungsreise und durch spätere Nachforschungen wissenschaftlich erläutert. Mit 47 aus einer grösseren im handschriftlichen Originalberichte vorhandenen Menge ausgewählten Steindrucktafeln, Alterthümer, Pläne und Ansichten darstellend, und einer comparativen Übersichtskarte. Neue verbesserte und mit Text und mehreren Tafeln vermehrte Ausgabe. Nachtrag. Leipzig 1859. Dyk'sche Buchhandlung. 38 S. und Tab. 55, 57 u. 58. Gross 4°. (Neue Ausgabe von Nr. 67 mit Nachträgen.)

1861.

138. Grewingk, C. Geologie von Liv- und Kurland mit Inbegriff einiger angrenzenden Gebiete. Archiv für die Naturkunde Liv-, Esth- und Kurlands. Serie 1 Bd. 2, Dorpat 1861, S. 479—774 mit 4 Profiltafeln, einer Geschiebekarte und der geognostischen Karte von Liv-, Esth- und Kurland.

139. Hoeven, J. van der. Beschrijving van eenen Magyaren- en van eenen Esthlander-Schedel. Verslagen en Mededeelingen der koninklijke Academie van Wetenschappen. Amsterdam 1861, S. 83.

140. Schnakenburg, v. (Bericht über ein Skelettgrab auf dem Gute Jnnis bei Wesenberg.) Sb. estn. vom 29. November 1861 mit Abbildungen. — Vgl. die Berichte vom 14. März und 16. Mai 1862.

141. Ein Stück aus der Urgeschichte Kurlands aus Strinnholms Wickingszüge (Hamburg bei Perthes 1839). Inland 1861, S. 103—104. (Betrifft die Stadt Apulien.)

1862.

142. Bosse, Heinrich. (Ueber Alterthümer im Marienburgschen Kirchspiele.) Sb. estn. vom 3. Januar 1862.

143. Stavenhagen, W. (Alterthümer, gefunden in Fianden.) Sb. kurl. 1862, S. 143.

144. Strümpell, Ludwig. (Über Gegenstände, die beim Bau seines Hauses hinter dem Dome in Dorpat an Skeletten gefunden wurden.) Sb. estn. vom 7. November 1862 1870, S. 89—90 mit Abb.

1863.

145. Döring, Julius. Die Teufelsböte in Kurland (Lubessern und Nogallen). Sb. kurl. 1863, S. 154—165 mit zwei Tafeln.

146. Hasselblatt, Friedrich. (Beschreibung des Fundortes von Alterthümern beim Wattelschen Schulhause im Kirchspiele Karusen.) Sb. estn. 1863, S. 25—27 mit Plan.

147. Kieter, Constantin v. (Nachgrabungen in alten Gräbern unter Neu-Selburg.) Sb. Rig. vom 13. Febr. 1863 im Inlande 1863, S. 141.

148. Rennenkampff, Gustav v. (Über die Beziehungen der Esten und Liven zu den Skandinaviern und die Notwendigkeit einer gründlichen Erforschung der Opfer- und Grabstätten.) Sb. estn. 1863, S. 45—46.

149. R(usswurm), C(arl). Die Bauerburg bei Wattel. Inland 1863, S. 312—314.

1864.

150. Bornhaupt, Carl. (Ueber Alterthümer aus Grabhügeln unter Alt-Pebalg und die Möglichkeit, in unseren Moorgründen und Seen auf Pfahlbauten zu stossen.) Sb. Rig. vom 9. Sept. 1864 im Nichtoffiziellen Theil der Livl. Gouv.-Zeitung 1864, S. 446.

151. Seegebarth, Georg v. (Beschreibung einer Begräbnissstätte, die sich auf dem Gebiete des Gutes Ampfer im Waiwaraschen Kirchspiel befindet.) (Zweite) Sitzung der Narvaschen Alterthums-Gesellschaft am 9. September 1864, S. 3 u. 11.

152. Sivers, Jegór v. Der Druske-See und der Schlossberg (Pilskaln) unter Schreibershof bei Oppekaln. Album baltischer Ansichten, gezeichnet und herausg. von W. S. Stavenhagen. 22. Lief. Mitau 1864 (Band Livland Nr. 18).

153. Zur Mühlen, C. v. (Über einen Fund von Perlen und Zinngeräten in Gross-Congota.) Sb. estn. 1864, S. 9—10 mit Abb.

1865.

154. Grewingk, C. Das Steinalter der Ostseeprovinzen in Liv-, Est- und Kurland und einiger angrenzenden Landstriche. (Schriften der gelehrten estnischen Gesellschaft Nr. 4.) Dorpat. Gedruckt bei E. J. Karow. 1865. 3 Bl., 118 S. u. 3 Taf. 8°. — Referate von: E. Krüger in Sb. kurl. 1865 S. 9—12 neuer Abdruck S. 54—58), Otto Müller in Sb. Rig. vom 12. Mai 1865 (Nichtoffiz. Theil der Livl. Gouv.-Ztg. 1865 S. 225). — Abdruck der Beurtheilung aus Nr. 8 (Augustheft 1865) des Anzeigers für Kunde der deutschen Vorzeit in Sb. estn. 1865 S. 44—45. — P. Lerch, das Steinalter der Ostseeprovinzen, in: St. Petersburger (deutsche) Zeitung 1867 Nr. 134. — П. Л(ерхъ), О каменномъ вѣкѣ въ Остзейскихъ провинціяхъ на основаніи трудовъ Гревинга. in Археологическій Вѣстникъ издав. Моск. Археол. Обществомъ. 1867 S. 32—33.

155. Grewingk, C. (Uebersicht über die bei seinem Werke über das Steinalter der Ostseeprovinzen eingeschlagene Methode und über die erlangten Hauptresultate.) Sb. estn. 1865 S. 5—6.

156. Kawall, Joh. Heinr. (Ueber ein Steinbeil, gefunden am Ausfluss der Abau in die Windau.) Sb. estn. 1865 S. 26 mit Abb.

157. Krüger, Edmund. (Funde von Alterthümern bei der Schlossruine Hofzumberge.) Sb. kurl. 1865 S. 19—21 (neuer Abdruck S. 65—68). 1866 S. 64 (n. A. S. 131—132).

158. Lerch, P. Anfrage in Bezug auf den für das Museum der gel. estn. Ges. von Prof. Grewingk geschenkten Stempel zum Bohren der Schaftlöcher in Steinbeile.) Sb. estn. 1865 S. 22.

1866.

159. Bielenstein, August. Bericht über die Steinringe von Gross-Autz-Elisenhof und den Götzenberg am Sebbersee. Mag. lett. Bd. 13 Stück 3, 1866, S. 1—14 mit einer Tafel. — Auch im Sonderabdruck. — Vergl. Sb. kurl. 1865 S. 23, 24, 26—28 (neuer Abdruck S. 71—73, 75—77).

160. — (Bericht über die Lokaluntersuchung auf Terweten und Heiligenberg bei Hofzumberge.) Sb. kurl. 1866 S. 50—55 (neuer Abdruck S. 121—124).

161. Engelmann, J. (Ueber Pfahlbauten.) Sb. estn. 1866 S. 1—4.

162. Grewingk, C. (Ueber Steingeräthe, gefunden auf Oesel.) Sb. estn. 1866 S. 23. 1867 S. 20, 1868 S. 7.

163. Hansen, Heinrich. (Bericht über ein in der Narowa gefundenes Steinbeil und über Professor Grewingks Schrift: Das Steinalter der Ostseeprovinzen.) Siebzehnte Sitzung der Narvaschen Alterthums-Gesellschaft am 13. April 1866. Narva 1866. S. 6—8.

164. Hörner, Ottokar v. (Steinhammer, ausgegraben auf dem Pilskalns beim Sparen-See.) Sb. kurl. 1866 S. 78 (neuer Abdruck S. 142.)

165. Kawall, J. H. Thierreste der Vergangenheit in Kurland. Correspondenzblatt des Naturforschenden Vereins zu Riga. Jahrg. XVI,

1866, Nr. 2 nebst 1 Tafel. — Vergl. Sb. kurl. 1866 S. 79 (neuer Abdruck S. 143).

166. Koskinen, Yrjö. Sur l'antiquité des Lives en Livonie. Tiré des Actes de la Société des Sciences de Finlande. Helsingfors 1866. 23 S. 4°. — Referat von J. Döring in Sb. kurl. 1866 S. 55—61 (neuer Abdruck S. 124—129). Ins Estnische übersetzt von J. Luiga in Eesti Ülioplaste Seltsi Album. 1895. S. 106—128.

167. Krüger, Edmund. (Funde am Abhange des Berges, der die Ruine vom Hofzumberge trägt.) Sb. kurl. 1866 S. 64 (neuer Abdruck S. 131—132).

168. — (Zwei Steinbeile, gefunden auf dem Felde des Pastorats Krons Sessau.) Sb. kurl. 1866 S. 78—79 (neuer Abdruck S. 142—143).

169. Liphardt, G. v. (Alterthümer aus Lobenstein, Kirchspiel Neuhausen.) Sb. estn. 1866 S. 29—30.

170. Quatrefages, A. de. Sur trois têtes d'Esthoniens et sur prognathisme chez les Français. Bull. de la Société d'Anthrop. de Paris, Mars et Juin 1866, p. 284.

1867.

171. Döring, Julius. (Bericht über die neuregistrierten inländischen Grabalterthümer im Mitauschen Museum.) Sb. kurl. 1867 S. 31—41 (neuer Abdruck S. 181—189).

172. — (Ueber eine Bauerburg im Kanger-See.) Sb. kurl. 1867 S. 54—56 (neuer Abdruck S. 199—201). — Vergl. 1870 S. 31—33 (n. A. S. 427—429).

173. Grewingk, C. (Ueber Skelettfunde auf dem Küsteratsfelde von Karkus und auf Paixt.) Sb. estn. 1867 S. 19.

174. — (Ueber ein Steinbeil, gefunden in der Windau bei Groesen.) Sb. estn. 1867 S. 25. 1868 S. 7 mit Abb.

175. — (Ueber den Fund von Neu Bornhusen im Kirchspiel Hallist.) Sb. estn. 1867 S. 26—28 mit Abb. — Vergl. S. 21 u. 30—31.

176. — (Ueber ein Steinbeil aus Ohlershof, Kirchspiel Rujen.) Sb. estn. 1867 S. 29—30 mit Abb.

177. — Ueber die frühere Existenz des Renthieres in den Ostseeprovinzen und dessen Kenntniss bei den Eingeborenen derselben. (Schriften der gelehrten estnischen Gesellschaft Nr. 6.) Dorpat. Gedruckt bei E. J. Karow 1867. 28 S. 8°. — Referat von Dr. Bluhm in Sb. kurl 1867 S. 59—62 (neuer Abdruck S. 203—205). — Vergl. R. Virchow in: Zeitschrift für Ethnologie. Bd. 2. Berlin 1870, S. 460.

178. Hahn, Franz Baron. (Ueber die Ausgrabung von Hügelgräbern auf Herbergen.) Sb. estn. 1867 S. 6—8 (neuer Abdruck S. 162—164).

179. Kawall, J. H. (Ueber zwei Steinbeile aus Schleck-Abaushof und aus Ugahlen.) Sb. kurl. 1867 S. 8—9 (neuer Abdruck S. 164—165).

180. Keyserlingk, Hermann Graf. Studien über die Ureinwohner Kurlands. — Referate über dieses Manuskript vom Kurator Grafen Alex. Keyserlingk und vom Mag. Graff in Sb. estn.

1867 S. 28 u. 32, vom Prof. Koskinen ebendort 1868 S. 16. — Vergl. Sb. kurl. 1867 S. 45 (neuer Abdruck S. 193).

181. Keyserlingk, Hermann Graf. (Fossiler Knochen eines Riesenthieres, Mammuth?, gefunden in Gross-Kruthen.) Sb. kurl. 1867 S. 50—51 (neuer Abdruck S. 196).

182. Raison, August v. (Gräberfunde aus Gross Autz und ein Skelettgrab beim Immenberge in der Nähe des Spahrnesees.) Sb. kurl. 1867 S. 43—45 (neuer Abdruck S. 191—192). — Vergl. den Bericht von Ottokar v. Hörner 1868 S. 48 (neuer Abdruck S. 314 bis 315).

183. — Ueber Bauerburgen oder Burgberge. Sb. kurl. 1867 S. 62—63 (neuer Abdruck S. 205—206.

184. Wiberg, C. F. De klassiska folkens förbindelse med Norden och inflytande på dess civilisation. Ett bidrag till Östersjöländernas kulturhistoria. Gefle 1867. 69 S. u. 1 Karte. 4°. — 2. Auflage. Stockholm 1868. 4°.

185. — Der Einfluss der klassischen Völker auf den Norden durch den Handelsverkehr. Aus dem Schwedischen von J. Mestorf. Hamburg, Otto Meissner. 1867. VIII u. 136 S. u. 1 Fundkarte 8°.

186. Bericht über einen Ausgrabeversuch in der Wieck. Revalsche Zeitung 1867 Nr. 229—231.

1868.

187. Bielenstein, A. Bericht über die Heidengräber bei Kandau und Zabeln. Sb. kurl. 1868 S. 41, 43—46 (neuer Abdruck S. 301, 306—312).

188. Diederichs, Heinrich. (Bericht über die in Gemeinschaft mit Propst A. v. Raison und Pastor Bielenstein im Sommer 1868 vorgenommene Untersuchung von 15 Pilskalni und mehreren Heidegräbern.) Sb. kurl. 1868 S. 39 (neuer Abdruck S. 298).

189. Döring, J. I. Die Heidengräber bei Ihlen. II. Der Götzenberg und die Heidengräber bei Schlagunen. III. Die Bauerburg am Spahrne-See bei Ihlen, die mutmassliche Burg Racken der heidnischen Semgallen. Sb. kurl. 1868 S. 49—53 (neuer Abdruck S. 317—327). — Vergl. Sb. kurl. 1868 S. 47 (314) und 1869 S. 3 (333) Bemerkung des Pastors Bielenstein zum Bericht über Racken.

190. Fircks, August Baron. (Darbringung von inländischen Grabalterthümern aus der Sammlung des ehemaligen Kirchennotarius Willemsen.) Sb. kurl. 1868 S. 41 (neuer Abdruck S. 300).

191. Grewingk, C. (Ueber Skelettgräber in Praulen, Kirchspiel Lasdohn.) Sb. estn. 1868 S. 6—7.

192. — (Ueber einen Keil oder ein Beil aus Feuerstein, gefunden in Helmet.) Sb. estn. 1868 S. 7.

193. — (Ueber nicht geschlossene Bronzeringe, Eid- und Schwurringe.) Sb. estn. 1868 S. 27—29.

194. H., F. Bericht über einen unter Patzal im August 1867 gemachten Ausgrabeversuch, abgestattet der Estl. lit. Ges. am 10. Januar 1868. Revalsche Zeitung 1868 Nr. 15.

195. Hirsch, Paul Eduard. (Funde aus Bartholomäi.) Sb. estn. 1868 S. 15 mit Abb.
196. Hörner, Ottokar v. (Ueber einen weberschiffförmigen Stein, gefunden auf Ihlen.) Sb. kurl. 1868 S. 47—48.
197. Holzmayer, J. B. Osiliana. I. Das Kriegswesen der alten Oeseler. Arensburg, gedruckt bei Ch. Assafrey. 1868. 2 Bl., 74 S. und 2 Taf. 8°. — Auch enthalten in: Einladung zur öffentlichen Prüfung am 14. December und zum Redeact am 20. December 1867 im Gymnasium zu Arensburg. Arensburg 1867.
198. Krüdener, Oberst v. (Steinhammer aus Krons Sessau.) Sb. kurl. 1868 S. 41.
199. Krüger, Edmund. (Schädel aus Grabstellen in Hofzumberge.) Sb. kurl. 1868 S. 19 (neuer Abdruck S. 253).
200. Papst, Eduard, und Russwurm, Carl. Die Burg Rotala in der Wiek. Beiträge zur Kunde Ehst-, Liv- und Kurlands. Bd. 1 Heft 1, Reval 1868, S. 53—61.
201. Raison, August v. (Ueber neun Steinbeile aus Lassen im Oberlande.) Sb. kurl. 1868 S. 17 (neuer Abdruck S. 250).
202. — Alterthümer aus einem Felde beim Gesinde Lohdin unweit Tergeln und aus dem alten Gottesacker an der Kirche zu Landsen bei Suhrs im Kirchspiel Windau.) Sb. kurl. 1868 S. 41 (neuer Abdruck S. 300—301.)
203. Russwurm, Carl. Allimäggi im Pönalschen. Beiträge zur Kunde Ehst-, Liv- und Kurlands. Bd. 1 Heft 1, Reval 1868, S. 61—62.
204. (Gegenstände aus Bronze, gefunden auf Fianden mit Skeletten.) Sb. estn. 1868 S. 23.

1869.

205. Benrath, Hermann E. Zur Archäologie weissen Glases. Technologische Skizze. Baltische Wochenschrift Jahrg. 7 (1869) Nr. 13 S. 182—184, Nr. 14 S. 196—200.
206. Bielenstein, August. Die altlettischen Burgberge Kurlands. Mag. lett. Bd. 14 Stück 2, 1869, S. 12—142.
207. — (Untersuchung einiger unterirdischen Räume der Doblenschen Ruine.) Sb. kurl. 1869 S. 20 (neuer Abdruck S. 367).
208. — Beschreibung des merkwürdigen Fundes von Alterthümern, der kurz vor Johannis 1869 auf dem Gute Dobelsberg gemacht wurde. Sb. kurl. 1869 S. 20—21 (neuer Abdruck S. 367—369). — Rigasche Zeitung vom 2. Oktober 1869 Nr. 228.
209. Bluhm, Dr. (Ueber sog. Eid- oder Schwurringe.) Sb. kurl. 1869 S. 11 (neuer Abdruck S. 347—348).
210. Döring, Julius. (Bemerkungen über den Dobelsberger Fund.) Sb. kurl. 1869 S. 26—29 (neuer Abdruck S. 379—386).
211. Dieckhoff, v. (Drei Gräber auf dem Gute Illuk im Kirchspiel Jewe.) Sb. estn. 1869 S. 49—51.
212. Engelmann, Johannes. (Ueber die Erwähnung von Ringen bei der Eidesleistung der heidnischen Russen.) Sb. estn. 1869, S. 27—31.

213. Grewingk, C. (Ueber den Aufsatz des Mag. Benrath: „Zur Archäologie des weissen Glases" in der Balt. Wochenschrift, April 1869.) Sb. estn. 1869, S. 38—39.

214. — (Gräber bei Gross Roop). Sb. estn. 1869, S. 61, 66—67; 1870, S. 27—28, 74.

215. — (Ueber die Sammlung von Steinwerkzeugen des Pastors von Raison zu Lassen.) Sb. estn. 1869, S. 67—68; 1870, S. 91.

216. Hartmann, H. E. Geschichte des 1843 bei der Universität Dorpat begründeten Centralmuseums vaterländischer Alterthümer.) Sb. estn. 1869, S. 13—18.

217. — Kotljarewski, A. (Ueber Eid- und Schwurringe bei den Verträgen zwischen Russen und Griechen.) Sb. estn. 1869, S. 24—25.

218. Кусницкій, М. Ф. Имѣются ли двинскіе камни съ записями и нѣтъ ли вѣрныхъ снимковъ съ этихъ записей. Труды перваго археологическаго съѣзда въ Москвѣ 1869. T. I. Москва 1871. S. LXXIII—LXVI mit Abb.

219. Manteuffel, Gustav Baron. Polnisch-Livland. Separatabdruck aus der Livl. Gouv.-Zeitung vom Jahre 1868, Nr. 126 bis 144. Mit lithographirten Karten, Originalphotographien, Holzschnitten und anderen Beilagen. Riga 1869, bei N. Kymmel. 95 S. 4°. — Anzeigen: Th. Beise in Rigasche Stadtblätter 1869 Nr. 9, Baltische Monatsschrift N. F. Bd. I (1870) S. 215 ff., Revalsche Zeitung 1870 Nr. 146.

220. Nettelhorst, Eduard Baron. (Funde aus Schlaguhnen.) Sb. kurl. 1869, S. 7 (neuer Abdruck S. 338—339).

221. Raison, August v. Bericht über seine im Sommer 1868 unternommenen antiquarischen Nachforschungen. (Die Pilskalne im nordwestlichen Kurland.) Sb. kurl. 1869, S. 13—17 (neuer Abdruck S. 353 bis 361). — Vgl. 1870, S. 7—8, über Popen (neuer Abdruck S. 399—401).

222. — (Ueber die von seinem Bruder, Pastor R. v. Raison in Lassen, zusammengebrachte Sammlung von Steinwerkzeugen.) Sb. kurl. 1869, S. 31—32 (neuer Abdruck S. 392).

223. Шмидтъ, К. П. Описаніе древнихъ камней съ славянскими надписями, находящихся съ XIII вѣка въ руслѣ рѣки Западной Двины около Полоцка и Дисны. Ebendort S. LXX—LXXII.

224. Treffner, Hugo. (Ueber den See Walgjerw im Kirchspiele Helmet und die in ihm befindlichen Ueberreste eines Holzgebäudes.) Sb. estn. 1869, S. 59—61.

1870.

225. Blumberg, Gustav. (Ueber den Besuch eines Dorfes unweit der Neuhausenschen Hoflage Mäks an der Pleskauschen Grenze, das von den sog. Settukad bewohnt wird und über einen in der Nähe dieses Dorfes auf livländischem Boden befindlichen Opferstein.) Sb. estn. 1870, S. 77—79.

226. Döring, Julius. (Ueber den von Baron Eduard v. Kleist dem kurl. Provinzialmuseum geschenkten Dobelsberger Fund.) Sb. kurl. 1870, S. 4—6 (neuer Abdruck S. 396—397).

227. Grewingk, C. (Ueber heidnische Gräber Russisch Litauens und einiger benachbarten Gegenden, insbesondere Lettlands und Weissrusslands. Mit zwei Tafeln und neun in den Text gedruckten Holzschnitten. Dorpat. Druck von Heinrich Laakmann. 1870. 241 S. 8° (Verh. estn. Bd. 6 Heft 1 u. 2).

228. G(utzeit), Woldemar v. Eine alte Grabstätte unter Schloss Kokenhusen.) Rigasche Stadtblätter 1870, S. 241.

229. Meyer, Leo. (Ueber das estnische Wort prees, Spange, Schnalle, Breeze.) Sb. estn. 1870, S. 44—45.

230. Oehrn, Gustav Oskar. (Alterthümer, gefunden neben der Kirche zu Wendau. Sb. estn. 1870, S. 74 mit Abb.

231. Raison, August v. (Alterthümer aus dem Wistu-kappi oder Kappu-kalns auf dem Pastorate Gross-Autz.) Sb. kurl. 1870, S. 9—10 (neuer Abdruck S. 402).

232. — Heidengräber bei dem Neu-Sessauschen Stinke-Gesinde. Sb. kurl. 1870, S. 30—31 (neuer Abdruck S. 425—427).

233. — Ueber den Pilskalns im Kanger-See. Sb. kurl. 1870, S. 31—33 (neuer Abdruck S. 427—428).

234. Wahl, C. v. (Silberne Schmucksachen und Münzen, gefunden auf Repshof, Kirchspiel Torma.) Sb. estn. 1870, S. 95—96 mit Abb. — Vgl. 1871, S. 23, 68—69.

235. Wahl, W. v. Skelettfunde auf der Surgeferschen Hoflage Woistfer im Kirchspiele Gross-St. Johannis.) Sb. estn. 1870, S. 42—43 mit Abb.

1871.

236. Dohse. (Situationsplan der Hoflage Preekuln mit Angabe der Stelle, wo Alterthümer dort gefunden wurden.) Sb. kurl. 1871, S. 4 (neuer Abdruck S. 450). — Vgl. 1870, S. 41 (438).

237. Grewingk, C. (Ein neuer Beweis für die schon im 3.—2. Jahrh. v. Chr. bestehenden Beziehungen zwischen der griechischen Kultur und dem Baltikum.) Sb. estn. 1871, S. 24—25.

238. — (Ueber die in Lubahn im Wendenschen Kreise gefundenen Metallstangen.) Sb. estn. 1871, S. 38—41.

239. — Zur Kenntniss der in Liv-, Est-, Kurland und einigen Nachbargegenden aufgefundenen Steinwerkzeuge heidnischer Vorzeit. Mit einer Tafel. Verh. estn. Bd. 7 Heft 1, 1871, S. 1—56. — Auch Sonderabdruck: Dorpat 1871. Gedruckt bei Heinrich Laakmann. 49 S. 8°.

240. Hartmann, H. E. Das vaterländische Museum zu Dorpat oder die Sammlungen der gelehrten estnischen Gesellschaft und das Central-Museum vaterländischer Alterthümer der Kaiserlichen Universität zu Dorpat. Mit zwanzig lith. Tafeln, einer Karte und vielen in den Text gedruckten Holzschnitten. Verh. estn. Bd. 6 Heft 3 u. 4. Dorpat 1871. VIII u. 336 S. 8°.

241. — (Ueber das Museum vaterländischer Alterthümer in Wolmar.) Sb. estn. 1871, S. 78—79 mit Abb.

242. Iversen, E. Ein Münzfund (in Türssel). Revalsche Zeitung 1871 Nr. 108.

243. Kotljarewski, A. Archäologische Späne. (1. die deutschen Hausmarken mitten in Russland. 2. Zur Archäologie der Grenzzeichen. 3. Das erste Zusammentreffen der Menschen mit Riesen.) Verh. estn. Bd. 7 Heft 1, 1871, S. 81—92.

244. Лерхъ, П. И. Какія замѣчательныя черты сходства или различія въ матеріалѣ и формѣ каменныхъ орудій въ Финляндіи, Олонецк. и Архангельск. губ., въ Прибалтійскомъ и Сѣверозападномъ краѣ? Труды втораго Археолог. Съѣзда. Спб. 1871, II. 9.

245. (Liphart, G. v. Fund von silbernen Schmucksachen und Münzen aus Lobenstein, Kirchspiel Neuhausen.) Sb. estn. 1871, S. 59—60 mit Abb., S. 78 mit Abb.

246. Meyer, Leo. Was ist das Aelteste, was wir von den Esten wissen? Sb. estn. 1871, S. 4—14.

1872.

247. Cramer, G. (Fund von eisernen Waffen auf seinem Gute Haakhof in der Nähe der noch jetzt stehenden Mauerreste der alten Estenburg Allo.) Sb. estn. 1872, S. 35. — Vgl. 1873 mit Abb. S. 31—32; 1874, S. 131—132 mit Abb.

248. Grewingk, C. (Bericht über die von Dr. Eduard Lehmann beim Pastorate Stirnian in Polnisch-Livland aufgedeckten Gräber.) Sb. estn. 1872, S. 59—60. — Vgl. 1873, S. 22—23.

249. — Ueber livische Gräber und Pfahlbauten. Verh. berl. Ges. 1872, S. 240—241.

250. Holzmayer, J. B. Osiliana. (I.) Erinnerungen aus dem heidnischen Göttercultus und (II.) alte Gebräuche verschiedener Art, gesammelt unter den Insel-Esten. Verh. estn. Bd. 7 Heft 2, 1872, S. 1—121 mit einer Tafel. — Osiliana III. Mit zwei lithogr. Tafeln. Verh. estn. Bd. 10 Heft 2, 1880, II u. 39 S. — Auch Sonderabdruck.

251. Sivers, Jegór v. Smilten. Ein Beitrag für die Entwicklungsgeschichte Livlands zur Feier des halbtausendjährigen Bestehens der Kirche zu Smilten, nach mündlichen Ueberlieferungen, geschriebenen und gedruckten Quellen. Riga. Verlag von N. Kymmel. 1872. 64 S., 3 Tafeln und 12 Lithographien, darunter Plan der Bauernburg Smilteselle. 8° (auch Prachtausgabe in 4°).

252. — (Ausgrabungen auf den Slowehkgesinden in Smilten.) Sb. estn. 1872, S. 29—30.

253. Virchow, Rudolf. Vergleichung finnischer und esthnischer Schädel mit alten Grabschädeln des nördlichen Deutschlands. Verh. berl. Ges. 1872, S. 74—84.

254. — Eierstein (Schleuderstein) aus einem Grabe bei Ascheraden. Verh. berl. Ges. 1872, S. 268.

255. Bielenstein, A. Bericht über die Heidenburgen an der livländischen Aa. Mag. lett. Bd. 15 Stück 2, 1873, S. 26—53.

256. — Doblen. Ein culturhistorisches Bild aus Semgallens Vorzeit. Baltische Monatsschrift Bd. 22, 1873, S. 1—25. — Auch als Separatabdruck: Riga 1873. Druck der Livl. Gouv.-Typogr. 25 S. 8°.

257. Grewingk, C. (Ueber das Steinhaufengrab am Sarrapu-Mäggi (Nussberg) auf dem Gute Pajus im Kirchspiel Oberpahlen.) Sb. estn. 1873, S. 42—45.

258. — (Funde aus der Steinzeit an der kurischen Aa unterhalb des Badeortes Dubbeln bei Riga.) Sb. estn. 1873, S. 68—70. — Vgl. 1874, S. 132.

259. — (Bericht über die in der Zeitschrift „Ausland" 1873 Nr. 41 enthaltene Anzeige des Dr. C. Walcker über unerforschte Alterthümer der Gouvernements Liv-, Estland und Pleskau.) Sb. estn. 1873, S. 92 bis 94.

260. Iversen, Julius. Drei Funde mittelalterlicher Münzen in Russland. I. Der Fund von Piep (Estland). II. Der Fund von Rotzeküll (Oesel). III. Der Fund von Minsk. Berliner Blätter für Münz-, Siegel- und Wappenkunde. Bd. VII, Berlin 1873, S. 271—287.

261. Lehmann, Eduard. Bericht über die Gräberaufdeckungen bei Stirnian im Herbst 1872. Verh. estn. Bd. 7 Heft 3, 4, 1873, S. 106—118 mit einer Tafel. — Sonderabdruck: o. O. u. J. 10 S. und eine Tafel. 8°.

262. Schöler, Heinrich. Messungen estnischer Schädel (gefunden auf Pastorat Hallist, nebst Bemerkungen von R. Virchow über die Farbe der Esten.) Verh. berl. Ges. 1873, S. 163—166, 171.

263. Sievers, Carl Georg Graf. (Ueber die im Sommer 1872 aus der Aa bei Treiden gehobenen Reste eines grossen Bootes.) Sb. estn. 1873, S. 25—26 mit Abb. — Vgl. 1873, S. 56; 1874, S. 58—59.

263a. Sivers, J. v. (Ueber einen auf Raudenhof gefundenen weberschiffförmigen Stein.) Sb. Rig. 1873, S. 47.

264. (Fund von Münzen, Halsschmuck aus Bronze und silb. Perlen auf dem Gute Aya.) Sb. estn. 1873, S. 64—65.

265. Ein Abschnitt aus dem arabischen Geographen Idrisi (über Estland). Verh. estn. Bd. 7 Heft 3, 4, 1873, S. 1—12 mit einer Tafel.

266. Ueber eine in Livland entdeckte Runeninschrift (Bericht von stud. Arkadius v. Dieckhoff über den Runenstein von Ohlershof und über den Kukur- oder Zippurstein im Burtnecksee.) Verh. estn. Bd. 7 Heft 3, 4, 1873, S. 125—127. — Vgl. Sb. estn. 1869, S. 55. — Sb. Rig. vom 13. Oktober 1871 in Rigasche Zeitung 1871 Nr. 271. — Sb. estn. 1872, S. 54—91; 1873, S. 39—40 (Brief von Sophus Bugge); 49, 74—76 (Bericht von Franz Rühl); 1874, S. 67, 89—90 (Brief von S. Bugge); 111 (Abbildung), 174—175; 1875, S. 31, 44, 75 (Brief von S. Bugge); 84, 104, 130; 1876, S. 71—74 (Bericht über die Fälschung). — Neue Dörptsche Zeitung 1876 Nr. 58. — Sb. estn. 1876,

S. 85. — Rig. Zeitung 1876 Nr. 62. — Sb. estn. 1876 S. 128—129; 1877, S. 43—44. — Siehe Nr. 286 und 345 dieser Bibliographie.

1874.

267. Döring, Julius. Ueber das vermeintliche Gercike bei Stockmannshof. Baltische Monatsschrift Bd. 23, 1874, S. 422—442. — Ein Sonderabdruck hieraus, 22 S., als Anhang zu Sb. kurl. 1874. — Zusatz in Sb. kurl. 1874, S. 53—54.

268. — (Beschreibung der antiken Bronzestatuette des kurländischen Museums, angeblich in Peterskapelle gefunden.) Baltische Monatsschrift 1874, S. 573—579. Sb. kurl. 1874, S. 47—53.

269. Grewingk, C. (Ueber kreisförmige Steinsetzungen oder „Steinringe" am Ikul-See bei Gross Roop, am Kaikuhn-See bei Drobbusch, bei der Kremonschen Kirche auf Holstfershof und bei Gross Autz-Elisenhof.) Sb. estn. 1874, S. 60—67.

270. — (Ueber Liven- und Estenschädel.) Sb. estn. 1874, S. 91—98.

271. — (Begräbnissstätte beim Mase-Petsch-Gesinde auf Anrepshof bei Lennewarden.) Sb. estn. 1874, S. 112—123.

272. (Steinbeil, gefunden auf Peddeln bei Walk.) Sb. estn. 1874, S. 123 bis 124.

273. — (Spiralarmschienen aus Bronze, gefunden beim Pastorat Linden.) Sb. estn. 1874, S. 133—134 mit Abb.

274. — (Bericht über die vom Grafen C. Sievers gesammelten, der Gesellschaft dargebrachten Bronze- und Eisensachen aus Gräbern in Kremon, Treiden, Allasch und Fehren.) Sb. estn. 1874, S. 159 bis 170. — Vgl. S. 151—152 und Rig. Zeitung 1874, Nr. 295, 296.

275. — Zur Archaeologie des Balticum und Russlands (Stein- und Bronzealter im Ostbaltikum). Archiv für Anthropologie. Bd. VII, Braunschweig 1874, S. 62 ff. — Separatabdruck: Braunschweig, Druck und Verlag von Friedrich Vieweg und Sohn, 1874. 53 S. 4°. Siehe Nr. 353 dieser Bibliographie.

276. Holzmayer, J. B. (Neue Funde von Steinwerkzeugen auf Moon und Oesel.) Sb. estn. 1874, S. 124—127.

277. Jordan, Paul. Ueber Bauerburgen, alte Schanzen und Gräber in Estland. Beil. z. Protoc. d. 20. Sitz. d. estl. statist. Comité, 16. März 1874, S. 3. — Auch Estländische Gouvernementszeitung 1874, Nr. 44.

278. Keussler, August Wilhelm. (Beschreibung der Fundstätte der von ihm übersandten Grabalterthümer aus dem Kewwer-Gesinde des Gutes Aulenberg.) Sb. Rig. 1874, S. 61—63.

279. Sievers, Carl Georg Graf. Ueber Feuersteingeräthe am Ufer des Burtneck-See's. Hierzu Taf. XIII, Fig. 4—9. Verh. berl. Ges. 1874, S. 182—184.

280. Sivers, Jegór v. (Ein auf seinem Gute Planhof gefundener, weberschiffförmiger Schleifstein.) Sb. estn. 1874, S. 124. — Vgl. S. 134 mit Abb. u. 153.

1875.

281. Berkholz, Georg. Des Grafen Ludwig August Mellin bisher unbekannter Originalbericht über das angebliche Griechengrab an der livländischen Meeresküste. Riga. In Commission bei N. Kymmel. 1875. 2 Bl. u. 22 S. 8°.

282. — Entgegnung auf die in der „Neuen Dörptschen Zeitung" von 1875 Nr. 254 erschienene Kritik des Herrn Professors Grewingk seiner Schrift über das angebliche Griechengrab des Grafen L. A. Mellin. Sb. Rig. 1875, S. 68—72.

283. Bielenstein, A. (Ueber Pfahlbauten.) Sb. kurl. 1875, S. 31 S. 53—55.

284. Bornhaupt, Carl. (Ueber den Kirchholmschen Steinkopf.) Sb. Rig. 1875, S. 35—37.

285. Buchardt, Theodor. (Ueber zwei sog. Teufelsböte (Wella-laiwas) auf dem Gute Lubben im Kirchspiele Erwahlen.) Sb. Rig. 1875, 53 f.

286. Bugge, Sophus. Ueber die Runeninschrift von Ohlershof. (Mit einem Vorworte von Leo Meyer und mit zwei Tafeln.) Verh. estn. Bd. 8 Heft 2, 1875, S. 1—8. — Siehe Nr. 266 und 345 dieser Bibliographie.

287. — Uebersicht über die Runenlitteratur. Verh. estn. Bd. 8 Heft 2, 1875, S. 9—12.

288. Grewingk, C. Ueber ein Heidengrab von Cremon in Livland und die Unterscheidung heidnischer Liven- und Lettengräber. Vortrag gehalten in der 421. Sitzung der gelehrten estnischen Gesellschaft am 6. (18.) März 1875. (Sonderabdruck aus Nr. 74 und 75 der Neuen Dörptschen Zeitung 1875.) Dorpat. Druck von C. Mattiesen. 1875. 27 S. 8°. — Auch Sb. estn. 1875, S. 46—70 mit Abb. — Vgl. Sb. estn. 1876, S. 180—182 mit Abb.: Bericht über fünf daselbst von der Frau Leokadie Freytag von Loringhoven eröffnete Gräber.

289. — (Ueber die Herkunft der in Skelettgräbern bei Sawensee gefundenen Henkelurne und Bronzesachen.) Sb. estn. 1875, S. 76—77 mit Abb. — Vgl. 1874, S. 134—135.

290. — Ein ostbaltisch-antiquarischer Fundbericht des Jahres 1819 vom Standpuncte gegenwärtiger baltisch-archäologischer Kenntnisse. (Sonderabdruck aus der Neuen Dörptschen Zeitung.) Dorpat. Druck von C. Mattiesen. 1875. 13 S. 8°. — Auch Sb. estn. 1875, S. 131—141. — Vgl. 1876, S. 85—86. — Betrifft den Bericht des Grafen L. A. Mellin über das Griechengrab in Peterskapelle.

291. — (Gräber auf dem Blauberge in der Nähe des Burtnecksees.) Sb. estn. 1875, S. 142—143.

292. — (Steinbeile, gefunden in Lauzen, in Odsen und bei Pernau.) Sb. estn. 1875, S. 148—149.

293. — Stein- und Knochengeräthe ostbaltischer Heidenzeit, insbesondere des Stein- und ersten Eisenalters (1875). Manuskript im Besitze der Gel. Estn. Ges., vgl. Sb. estn. 1894, S. 68.

294. — Das Ineinandergreifen und Zusammenwirken von Naturwissenschaft und Archäologie, erläutert an einem Beispiele aus den Ostseepro-

vinzen Russlands (namentlich über Funde aus der Umgebung des Burtnecksees.) Sb. Dorp. Naturf. Bd. 4, 1875, S. 60—74. — Auch Sonderabdruck.

295. Grewingk, C. (Steinbeil aus Odsen im Kirchspiel Laudohn.) Sb. Dorp. Naturf. Bd. 4, 1875, S. 116—117.

296. Hansen, Gotthard v. Die Sammlungen inländischer Alterthümer und anderer auf die baltischen Provinzen bezüglichen Gegenstände des Estländischen Provinzial-Museums. Mit XI lithographirten Tafeln. Reval 1875. Gedruckt und lithographirt bei Lindfors' Erben. VI u. 124 S. 8°.

297. Helmling, Peter. (Referat über die vom Grafen C. Sievers im J. 1874 am Burtnecksee und im Ronneburgschen Gebiete gemachten prähistorischen Funde.) Sb. estn. 1875, S. 121—123.

298. Hesse, J. Die Gruppierung der Völker und deren wahrscheinliche Ursachen, mit besonderer Berücksichtigung der Bewohner des europäischen Russland. Verh. berl. Ges. 1875, S. 76—85.

299. Kawall, J. H. (Ungewöhnliche Form eines vorgeschichtlichen Steingeräths aus Popen.) Sb. kurl. 1875, S. 56.

300. Meyer, Hermann. Beitrag zur Kenntniss der Estenschädel nebst Tafel XIII Fig. 1—3. Archiv für Anthropologie Bd. VIII, 1875, S. 211 bis 215.

301. — Erfahrungen bei Gelegenheit von Schädelmessungen aus Estengräbern in Cabbina und Saddokülll bei Dorpat.) Sb. Dorp. Naturf. Bd. 4, 1875, S. 131—133.

302. Reimann, L. (Bronzesachen aus einem Steinhaufen in Unnipicht.) Sb. estn. 1875, S. 159—160 mit Abb.

303. Sievers, Carl Georg Graf. Muschellager am Burtneck-See. Verh. berl. Ges. 1875, S. 85.

304. — Ein normännisches Schiffsgrab bei Ronneburg und die Ausgrabung des Rinnehügels am Burtneck-See. (Auch Kappekaln bei Launekaln.) Hierzu Taf. XIII und XIV. Verh. berl. Ges. 1875, S. 214—225.

305. — (Gegenstände aus dem Rinnehügel am Burtnecksee.) Sb. estn. 1875, S. 29—30 mit Abb.

306. — (Alterthümer aus zwei grossen Steinhaufen beim Strantesee und aus zwei in derselben Gegend belegenen Gräbern.) Sb. estn. 1875, S. 147 bis 148. — Vgl. 1876, S. 174—175.

307. — (Ausgrabungen am Rinnehügel.) Sb. Dorp. Naturf. Bd. 4, 1875 S. 117—131; 1876, S. 406—417.

308. — (Brief an G. Berkholz über das angebliche Griechengrab des Grafen L. A. Mellin.) Sb. Rig. 1875, S. 65—68.

309. — (Ueber das von ihm entdeckte Schiffsgrab auf dem Lande des Slawehk-Gesindes unter Schloss Ronneburg sowie über vier grosse Steinhaufen beim Kauger-Gesinde, auf dem Waktekaln und am Strante-See.) Sb. Rig., 1875, S. 44—47. — Vgl. Sb. estn. 1875, S. 160—161.

310. Sivers, Jegór v. (Ueber seine Alterthümersammlung aus dem Smiltenschen Kirchspiele.) Sb. Rig. 1875, S. 34—35.

311. (Stie) d (a), L. Sind die alten Griechen in der Ostsee gewesen? Neue Dörptsche Zeitung 1875 Nr. 164.

312. Virchow, Rudolf. Ueber die Eigenschaften der Lappen (auch Estenschädel). Sb. berl. Ges. S. 34—39.

1876.

313. Benrath, Hermann. (Ueber Glasperlen ostbaltischer Heidengräber.) Sb. estn. 1876, S. 188—190.

314. Berkholz, Georg. (Die Münzen des Peterskapelleschen Fundes.) Sb. kurl. 1876, S. 3—5.

315. Bielenstein, A. (Aufforderung an alle Gutsherren, Prediger, Schullehrer u. s. w. von Kurland und Südlivland wegen Ertheilung von Auskünften über die Burgberge.) Doblen, im October 1876. Rigasche Zeitung 1876, Nr. 241. — Vgl. Leo Meyer in Sb. estn. 1876, S. 182—183.

316. Bluhm, Dr. (Ueber Runenkalender.) Sb. kurl. 1876, S. 45.

317. Cramer, G. (Fund von silbernen Schmuckblechen auf seinem Gute Haakhof.) Sb. estn. 1876, S. 64 mit Abb.

318. Dannenberg, Hermann. (Der Münzfund von Piep in Estland 1080—1090 in seinem Werke:) Die Münzen der sächsischen und fränkischen Kaiserzeit, Berlin 1876, S. 57.

319. Döring, J. (Die Schiffsetzung beim Musching-Gesinde im Lubbenschen Gebiete in Kurland.) Sb. kurl. 1876, S. 7—8.

320. — (Die Ausgrabung eines Kjökkenmöddings am Burtnecksee durch Graf Sievers.) Sb. kurl. 1878, S. 8. — Vgl. S. 13.

321. — (Eine heidnische Begräbnissstätte am Tuppingbache nahe dem lettischen Pastorate Bauske.) Sb. kurl. 1876, S. 27—29.

322. — (Zwei Burgberge in Zerrauxt und Eichenpomusch.) Sb. kurl. 1876, S. 29.

323. — (Skelettgrab beim Ehde-Gesinde in Amt Durben.) Sb. kurl. 1876, S. 31—32.

324. — (Der Pełajte-Kałnas und der Pyle-Kalnis von Malung in Littauen.) Sb. kurl. 1876, S. 34—37.

325. — (Burgberg — Ratten? — auf der Grenze der Güter Zerrauxt und Bruniwiszki.) Sb. kurl. 1876, S. 37—40.

326. Grewingk, C. Der Kauler- und Rinne-Kaln am Burtnecksee in Livland. Vortrag, gehalten in der Jahressitzung der Naturforscher-Gesellschaft zu Dorpat am 29. Januar 1876, von C. Grewingk. (Aus dem 90. Sitzungsbericht der Dorpater Naturforscher-Gesellschaft.) 21 S. 8°. — Sb. Dorp. Naturf. Bd. 4, 1876, S. 206—225. — Auch in der Rigaschen Zeitung 1876 Nr. 55, 56, 61, 63, 64. — Vgl. P. Virchow in Verh. berl. Ges. 1876, S. 115.

327. — (Ueber alte Knochengeräthe und Kulturschichten des Ostbaltikum.) Sb. Dorp. Naturf. Bd. 4, 1876, S. 243—247.

328. Grewingk, C. Das Slawehk-Steinschiff in Mittel-Livland. Sonderabdruck aus der Neuen Dörptschen Zeitung. Dorpat. Druck von C. Mattiesen. 1876. 36 S. 8°. — Sb. estn. 1876, S. 85—118 mit Abb.

329. — Ueber ein Steinalter-Grab der Insel Moon (Tamsal). Sb. estn. 1876 S. 184—186 mit Abb.

330. — (Ueber den Steinplatz beim Tarwastschen Dorfe Reuma.) Sb. estn. 1876, S. 212—214. — Vgl. S. 142—143, 193.

331. Jung, J. (Ueber vier schiffförmige Steinsetzungen, Kalmud, auf dem Gute Cabbal.) Sb. estn. 1876, S. 186—187.

332. Kurnatowski, Oskar. (Burgberg an der Muhs beim Dorfe Szumance.) Sb. kurl. 1876, S. 37.

333. Montelius, Oskar. Sur le premier age du fer dans les provinces baltiques de la Russie et en Pologne. Congrès international d'Anthropologie et d'Archéologie préhistoriques. Compte-rendu de la huitième session à Budapest. 1876. Premier volume. Budapest 1877. S. 481 ff.: — Die in diesem Werke S. 486 enthaltene Stelle über den Dobelsberger Fund ist abgedruckt in Sb. kurl. 1880, S. 9.

334. Rütimeyer, L. (Ueber die Thierreste des Rinnekalns.) Sb. Dorp. Naturf. Bd. 4, 1876, S. 539—544.

335. (Pezol)d, (L.). (Ueber die auf Kolzen gefundenen und 1819 vom Grafen L. A. Mellin dem kurländischen Provinzialmuseum geschenkten Alterthümer.) Rigasche Zeitung 1876 Nr. 50.

336. Seiler, Karl Georg. (Heidengräber am Tuppingbache bei Bauske.) Sb. kurl. 1876, S. 33—34.

337. Sievers, Carl Georg Graf. Bericht über die im Jahre 1875 am Strante-See ausgeführten archaeologischen Untersuchungen. Verh. estn. Bd. 8 Heft 3, 1876, S. 1—29 nebst 3 Tafeln. — Auch Separatabdruck 29 S. 8°.

338. — Bericht über antiquarische Forschungen im Jahre 1876. Eingesandt im December 1876. Verh. estn. Bd. 10 Heft 2. 1880. S. 56—72.

339. — Pfahlbau im Arrasch-See. Verh. berl. Ges. 1876, S. 157, 173.

340. — Bericht über seine im Sommer 1876 in Livland ausgeführten Ausgrabungen (Pfahlbau im Arrasch-See, Steinsetzungen beim Strante-See, Dreimannsdorf, Alt-Salis und Eichenangern, Teufelshöhle bei Salisburg, archäologische Karte von Livland.) Verh. berl. Ges. 1876, S. 276—279.

341. Sivers, Jegór v. (Ueber Herausgabe einer archäologischen Karte von Livland.) Sb. Rig. 1876, S. 17—18.

342. Sivers-Rappin, Peter Anton v. (Funde in einem Steinhaufen auf der Holstfershofschen Hoflage Wiesenhof.) Sb. estn. 1876, S. 171 mit Abb., 175—176.

343. Vierhuff, Gotthard. (Bericht über 18 Burgberge sowie über einige Gräberfunde und Steinwerkzeuge, endlich über einige geographische Namen, nebst einem Verzeichnisse der von ihm übergebenen Alterthümer.) Sb. Rig. 1876, S. 42—65.

344. (Drei Knochenharpunen aus dem Peipus bei Lohusu.) Sb. 1876, S. 157 mit Abb.

345. Ueber die Unechtheit der Runeninschrift von Ohlershof. Verh. estn. Bd. 8 Heft 3, 1876, S. 85—92. — Referat darüber im Correspondenz-Blatt der deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte, April 1878 Nr. 4. — Vgl. Sb. estn. 1878, S. 121, und Nr. 266 und 286 dieser Bibliographie.

1877.

346. Aspelin, J. R. Muinais jäänninöksiä suomen suvun asumus-aloitla. — Antiquités Nord-Finno-Ougrien publiées à l'aide d'une subvention de l'Etat. Dessins de C. Nummelin d'après les originaux gravés par E. Jacobson. Traduction française par G. Biaudet. 5 livraisons. Helsingfors G. W. Edlund, St. Pétersbourg Eggers et Cie, Paris C. Kleinsieck. (1877—1884.) 399 S. 4°. (Besonders Livr. V: L'age du fer. Antiquités des Provinces Baltiques, auf deren Umschlag sich eine Zusammenstellung der Literatur der baltischen Archäologie findet.)

347. Bolschwing, Th. v. (Ueber einen im Oktober 1833 auf Dondangenschem Boden gefundenen, im Mitauschen Museum befindlichen perforierten Schädel.) Sb. kurl. 1877 S. 46—48.

348. Bornhaupt, C. Archäologischer Reisebericht (betr. einige im Juli 1877 aufgedeckte Gräber im Kommunalwalde von Schloss Ronneburg). Sb. Rig. 1877—1881 S. 27—31.

349. Брикнеръ, А. Г. О Раскопкахъ Графа Карла Сиверса въ Лифляндской Губерніи. Доложено въ засѣданіи 1 Августа. См. Протоколы стр. XXXV. (Sonderabdruck aus den „Труды“ des archäol. Kongresses zu Kasan 1877.) 4 S. 4°.

350. Döring, J. (Steinbeil aus Gross Santen.) Sb. kurl. 1877 S. 3.

351. — (Ein alter Burgberg am Babitsee.) Sb. kurl. 1877 S. 48—51.

352. — Amt und Stiftsburg Angermünde. Resultat seiner archäologischen und historischen Forschungen daselbst im Sommer 1870. Sb. kurl. 1877 S. 56—68.

353. Grewingk, C. Zur Archäologie des Balticum und Russlands. Zweiter Beitrag. Ueber ostbaltische, vorzugsweise dem heidnischen Todtencultus dienende schiffförmige und anders gestaltete grosse Steinsetzungen. Hierzu Taf. II. (Datirt Dorpat, im April 1877.) 52 S. u. 1 Bl. 4°. (Separatabdruck aus dem Archiv für Anthropologie Bd. X, 1877, S. 73—100, 297—320.) — Eine russische Uebersetzung von S. 317 bis 320 im Journal des Ministeriums der Volksaufklärung Bd. CXIV Abth. 4 (vergl. Sb. estn. 1877 S. 134—135).

354. — Bericht über J. R. Aspelins: Muinais jöännöksiä Suomen Suvun Asumus-Aloilta oder Antiquités du Nord Finno-Ougrien I. Sb. estn. 1877 S. 72—80. — Auch Sonderabdruck: 1877. 10 S. 8°.

355. — (Ueber ein Steinaltergrab Wolhyniens und die grosse Verbreitung gewisser hochentwickelter Steinbeilformen.) Sb. estn. 1877 S. 107—109.

356. Grewingk, C. Ueber zwei Fibeln des Steinhaufengrabes von Langensee. Sb. estn. 1877 S. 129—134 mit Abb.

357. — Ueber ein neues ostbaltisches Vorkommen der Reste des Bos primigenius (Kirchspiel St. Johannis). Sb. Dorp. Naturf. Bd. 4, 1877, S. 370—372.

358. — Schreiben des Herrn Professor Grewingk an Dr. C. Bornhaupt d. d. Dorpat den 25. October 1877 (betr. eine in einem Grabe des Schloss Ronneburgschen Kommunalwaldes gefundene Bronze-Nähnadel.) Sb. Rig. 1877—1881 S. 38—40.

359. Гревингъ, Константинъ. О желѣзномъ вѣкѣ въ Балтійскомъ краѣ. Труды четверт. Археолог. Съѣзда. Казань 1877. I. XXXV. 26.

360. Meyer, Th. (Ein Burgberg auf dem Gute Bubje in Litauen.) Sb. kurl. 1877 S. 50.

361. Roth-Bremenhof, Carl v. (Alterthümer aus einem Steinhaufen und aus Skelettgräbern auf dem Gute Langensee im Kirchspiel Kannapäh.) Sb. estn. 1877 S. 92—94 mit Abb.

362. Rütimeyer, L. Schreiben des Herrn Prof. L. Rütimeyer in Basel an den Grafen C. Sievers d. d. Basel den 30. October 1877 (betr. die ihm zugesendeten Knochen aus dem Rinnehügel am Burtnecksee). Sb. Rig. 1877—1881 S. 36—38. — (Vergl. Rigasche Zeitung, Beilage zu Nr. 275 vom 25. November 1877 unter der Ueberschrift: Archäologisches, sowie Verh. berl. Ges. 1877 S. 408—409.

363. Sievers, Carl Georg Graf. (Funde aus Ronneburg, u. a. 2 römische Kupfermünzen und 1 Medaillon mit der Figur des h. Georg.) Sb. estn. 1877 S. 41.

364. — (Darbringung der Reisultate seiner Ausgrabungen aus den Jahren 1875 und 1876.) Sb. estn. 1877 S. 29, 50.

365. — (Schwerter aus den Gräbern bei der Kremonschen Parochialschule.) Sb. 1877 S. 84 mit Abb.

366. — Inhalt eines Grabes (St. Georgsmedaillon) im sog. Kappesille im Ronneburgschen Kommunalwalde. Sb. estn. 1877 S. 84—86 mit Abb.

367. — (Gegenstände aus der von ihm untersuchten Steinsetzung bei Unnipicht.) Sb. estn. 1877 S. 86.

368. — Ueber die wahrscheinliche Entstehung des Rinnehügels. Vortrag, gehalten in der 101. Sitzung der Dorpater Naturforscher-Gesellschaft. (Sonderabdruck aus dem 101. Sitzungsbericht der Dorp. Naturf.-Gesellschaft.) Dorpat, 1877. Druck von Heinrich Laakmann. 14 S. 8°. — Sb. Dorp. Naturf. Bd. 4, 1877, S. 406—417.

369. — Beiträge zur Geographie Heinrichs v. Lettland, Mag. lett. Bd. 15 Stück 4, 1877, S. 26—50 mit 5 Tafeln. — Sonderabdruck: 24 S. 8°.

370. Stryk, Leonhard v. (Gegenstände aus einem grossen Steinhaufen auf dem Gute Brinkenhof im Kirchspiel Camby.) Sb. estn. 1877 S. 103—104.

371. Dr. Virchow in den Ostseeprovinzen. Rigasche Zeitung, Beilage zu Nr. 191 vom 20. August 1877.

372. Virchow, Rudolf. Ueber ältere Gräber in Livland. (Sendung des Grafen C. G. Sievers von Schädeln aus dem Rinnekaln am Burtnecksee und von Gräberfunden vom Strantesee und aus Launekaln nebst Abb., Kruse's Sammlung im Königl. Museum in Berlin, Erläuterungen des Grafen Sievers zu dieser Sendung). Verh. berl. Ges. 1877 S. 255—259.

373. — Bericht über eine archäologische Reise nach Livland. (Liven- und Lettenschädel, Rinnekalns, Sweineek, Pfahlbau im Arraschsee.) Hierzu Taf. XVIII und XIX. Verh. berl. Ges. 1877 S. 365—437.

374. (Bemerkungen zu den in den Zeitungen erschienenen Referaten über den vom Professor R. Virchow an die anthropologische Gesellschaft zu Berlin erstatteten Bericht hinsichtlich seiner Reise in den Ostseeprovinzen.) Sb. estn. 1877 S. 119—121. — Vergl. 1878 S. 175—176.

375. Wachtsmuth, Friedrich. (Die semgallische Burg Racketen, Racken, Rakel, Ratten.) Sb. kurl. 1877 S. 53—54.

1878.

376. Blumberg, Gustav. Ueber einen unter Falkenau im Dorfe Puppaswere gemachten Fund: Deckelkrug aus Zinn, Perlen aus Silber, Bernstein und Glas, Kauris. Sb. estn. 1878 S. 140—141.

377. Döring, J. Geschichte des livländischen Gutes Stockmannshof, bis zum Ende des 16. Jahrh. Loxten genannt (betrifft auch Gercike). Sb. kurl. 1878 S. 3—13.

378. — (Die Semgaller Burgen Ratten und Racketen.) Sb. kurl. 1878 S. 29—51 mit zwei Tafeln.

379. — Der Pilskalns in Schlossberg in Polnisch-Livland, muthmasslich das alte Gercike. Sb. kurl. 1878 S. 56—66 mit einer Tafel.

380. — Gercike. Rigasche Zeitung vom 22. August 1878 Nr. 193.

381. Duhmberg, Karl v. (Steinbeil aus Koddafer, Hohlgefäss aus Tellerhof und Feuerstahl.) Sb. estn. 1878 S. 124—125 mit Abb.

382. Grewingk, C. (Das erste unzweifelhaft bei Dorpat gefundene Steinbeil.) Sb. estn. 1878 S. 29—30.

383. — (Ueber die Steinschiffe von Muschinq und die Wella Laiwe oder Teufelsböte Kurlands überhaupt.) Sb. estn. 1878 S. 115—121.

384. — (Ueber nordische, in labyrinthischen Linien verlaufende Steinsetzungen.) Sb. estn. 1878 S. 143—144.

385. — (Ueber ein Nephritbeil der Sammlung der gel. estn. Gesellschaft.) Sb. estn. 1878 S. 144—148. — Vergl. 1882 S. 87—88.

386. — Die Steinschiffe von Muschinq und die Wella-Laiwa oder Teufelsböte Kurlands überhaupt. Eine archäologisch-geologische Studie. Verh. estn. Bd. 9, 1878, S. 1—48, 2 Bl. Nachtrag und 4 Tafeln. — Sonderabdruck: Dorpat 1878. 52 S. 8°.

387. Grube, Oskar. Anthropologische Untersuchungen an Esten. (Doktordissertation.) Dorpat 1878. 39 S., 6 Bl. u. 1 Tafel. 8°. — Referat von L. Stieda in Sb. estn. 1878 S. 44—46.

388. Haeckel, v. (Fund von Skeletten aus dem 17. Jahrh. in Goldbeck.) Sb. estn. 1878 S. 198.

389. Jung, J. (Ueber die Steinschiffe von Cabbal und andere Steinsetzungen des Fellinschen Kreises.) Sb. estn. 1878 S. 33—38.

390. — (Ueber Steinsetzungen im Fellinschen Kreise.) Sb. estn. 1878 S. 186—197. — Vergl. S. 151.

391. — (Die Steinsetzungen von Kawershof.) Sb. estn. 1878 S. 205—208.

392. — (Eine alte Grabstätte bei Friedrichsheim im Kirchspiel Hallist.) Sb. estn. 1878 S. 209—210. 1879 S. 123—124.

393. Lewerenz. (Gräberstätten in Pajus und Lustifer.) Sb. estn. 1878 S. 208—209.

394. Raison, August v. (Ueber den Pfahlbau im Arraschsee.) Sb. kurl. 1878 S. 27.

395. Sachssendahl, Joh. (Ueber einen in der Nähe von Wöbs gemachten Fund von Schmucksachen und arabischen, angelsächsischen und deutschen Münzen.) Sb. estn. 1878 S. 124. — Vergl. S. 140.

396. Sievers, Carl Georg Graf. Die Lettenburg Autine und die Nationalität des Chronisten Henricus de Lettis. Riga. Verlag von J. Deubner. 1878. 30 S. 8°.

397. — (Zwei Briefe an R. Virchow über Livenschädel aus Neu Salis.) Verh. berl. Ges. 1878 S. 147—148.

398. Stieda, Ludwig. (Referat über die von Professor Virchow niedergelegten Resultate seiner archäologischen Reise nach Livland im J. 1877.) Sb. estn. 1878 S. 79—97.

399. Штида. Л. Х. Раскопки въ Лифляндской губерніи. Изъ протоколовъ засѣданій комитета по устройству антропологической выставки Императорскаго общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи. Nr. 35. Москва. Типографія М. Н. Лаврова и Ко. 1878. 4 S. 4°. (Handelt über Ausgrabungen, die J. Jung im Kirchspiel Pillistfer, Gebiet Kabbal, auch in Neu Karrishof „Kapellenberg" gemacht hat.)

100. Virchow, R. Livländische Schädel. Hierzu Taf. XIII. Verh. berl. Ges. 1878 S. 141—154.

101. — Silberfunde im Norden und Osten Europas (u. a. auch aus den Ostseeprovinzen Russlands, Wolfszahnornament). Verh. berl. Ges. 1878 S. 206—213.

102. Witt, Hugo. (Ausgrabungen auf einem Begräbnissplatz aus dem 17. Jahrh. in Gross Cabbina.) Sb. estn. 1878 S. 197—198.

103. W. Der „Pilskaln" bei Kudling. Rigasche Zeitung Nr. 187, 188 vom 15. u. 16. August 1878.

1879.

404. Bornhaupt, C. (Ueber die auf dem Gute Mattkuln gefundenen Alterthümer.) Sb. Rig. (1879 Okt. 10) 1877—1881 S. 104—105.

405. Döring, J. Die baltischen Alterthümer in Worsaae's „Die Vorgeschichte des Nordens". Sb. kurl. 1879 S. 20—22.
406. — (Der Talsensche Klosterberg ein Pilskalns.) Sb. kurl. 1879 S. 44.
407. Grewingk, C. (Vergleich von Fundstücken aus dem bei Elbing liegenden Neustädter Gräberfelde mit solchen aus Livland und Litauen.) Sb. estn. 1879 S. 242—243.
408. — Archäologische Mittheilungen (Steinwälle des Woerzjärw, Pfahlbauten in Arrasch (Propst v. Raison), Fabrikstätte von Feuersteingeräthen am Burtnecksee, die Arbeiten von O. Tischler über das Gräberfeld von Gruneiken und von A. Hennig über das Gräberfeld von Gerdauen.) Sb. estn. 1879 S. 175—179.
409. — (Ueber den angeblichen Pfahlbau im Arraschsee.) Sb. estn. 1879 S. 199—204. — Rigasche Zeitung, Beilage zu Nr. 293 vom 15. Dezember 1879.
410. Jung, J. (Ueber einige Steinsetzungen im Fellinschen Kreise.) Sb. estn. 1879 S. 48—51.
411. — (Ueber die estnisch-lettische Sprachgrenze.) Sb. estn. 1879 S. 66—74.
412. — (Alterthümer aus einem Steinhaufen in Karkus.) Sb. estn. 1879 S. 120—121 mit Abb. 123.
413. — (Ueber Steinlager im Wirts-See.) Sb. estn. 1879 S. 161—162. — Vergl. S. 175.
414. — (Ueber ein Knochenlager in Kalbaküla im Abiaschen Gebiete.) Sb. estn. 1879 S. 162—163.
415. Manteuffel, Gustav Baron. Inflanty Polskie proprzedzone ogólnym rzutem oka na siedmiowiekowa przeszłość całych Inflant skreślił Gustaw Baron Manteuffel. Przedmowę napisał J. I. Krazsewski. Poznań Nakładem księgarni Jana Konstantego Zupańskiego. 1879. IX u. 168 S., 21 Tafeln u. 3 Karten. 4°.
416. Pahlen, Alexander Baron v. d. Nekrolog des Grafen Carl Georg Sievers. Mit seinem Portrait in Holzschnitt. Verh. berl. Ges. 1879 S. 406—408. Dazu Bemerkungen von R. Virchow und Auszüge des Grafen Sievers an ihn. S. 408—412.
417. Raison, Aug. v. (Darbringung von Steingeräthen.) Sb. kurl. 1879 S. 24—25.
418. — (Ueber eine uralte germanische Niederlassungsstätte und eine alte Grabstätte in der Nähe Windaus.) Sb. kurl. 1879 S. 27.
419. Sievers, Carl Georg Graf. Bericht über eine Forschungstour während der Monate Juli und August 1878 im lettischen Gebiete an der Oger und Ewst. Hierzu Tafel VIII. (Kajenhof, Gulbern, Eckhof, Lubey, Neu Geistershof, Praulen, Modohn, Odsen (Bauerburg), Fistehlen, „Bogenpanner", Aulenberg-Kewwer.) Verh. berl. Ges. 1879 S. 108—118.
420. Stein, Julius v. Runenkalender auf der Insel Oesel. Hierzu Tafel XVIII. Verh. berl. Ges. 1879 S. 340—342.
421. Stieda, L. (Ueber die von J. Jung in Friedrichsheim ausgegrabenen Schädel und anderen Knochen.) Sb. estn. 1879 S. 59—60.

122. Stieda, L. (Ueber die Schädel des von J. „Jung entdeckten Knochenlagers im Nuudi-Gesinde.) Sb. estn. 1879 S. 130—132.
123. — (Nekrolog des Grafen Carl George Sievers.) Sb. estn. 1879 S. 224—229.
124. Virchow, R. Livländische Schädel. Verh. berl. Ges. 1879 S. 118—133 mit Abb.
125. Waeber, Otto. Beiträge zur Anthropologie der Letten. (Doktordissertation.) Dörpat 1879. 47 S., 1 Bl. u. 3 Tafeln. 8°.
126. Waldhauer, Ferdinand. Zur Anthropologie der Liven. Doktor dissertation.) Dorpat 1879. 47 S. u. 3 Tabellen. 8°. — Vergl. Revue d'Anthropologie 1880, I, S. 158—165.
127. Weyrich, Johann. Die Pfahlbauten im Arraschschen See. Rigasche Zeitung, Beilage zu Nr. 257 vom 3. November 1879 und Beilage zu Nr. 45 vom 23. Februar 1880.
128. Witt, Hugo. Die Schädelform der Esten. (Doktordissertation.) Dorpat 1879. 53 S., 6 Tabellen u. 1 Tafel 8°. — Vergl. Revue d'Anthropologie 1880, I, S. 167—170.
129. Archäologisches. (Ausgrabungen in Pormsaten von Oberlehrer Dr. Veckenstedt.) Rigasche Zeitung, Beilage zu Nr. 233 vom 6. Oktober 1879.

1880.

430. Bornhaupt, C. Die skandinavischen Alterthümer und die unsrigen. Vortrag, gehalten am 12. November (1880) in der Sitzung der Gesellsch. f. Gesch. u. Alterth. Rigasche Zeitung, Beilage zu Nr. 285 vom 6. Dezember 1880.
431. Buchholtz, Anton. (Ueber Funde aus Kirchholm und über die dort unter dem Jaunsemm-Gesinde belegene Grabstätte.) Sb. Rig. (1880 Sept. 10) 1877—1881 S. 139—141. — Die an die Gesellschaft gelangten, auf jener Grabstätte gefundenen Sachen sind verzeichnet ebendort S. 130, 137—139, 141—143, ferner Sb. Rig. 1886 S. 71—72.
432. Döring, J. Ueber die Herkunft der kurländischen Letten. Sb. kurl. 1880 S. 47—118 mit zwei Karten. — Referat von Ludwig Stieda in Sb. estn. 1881 S. 228—239. — Bemerkungen von A. Bielenstein in Sb. kur. 1881 S. 81.
433. Grewingk, C. Zur Pfahlbauten-Frage Liv-, Est- und Kurlands. Vortrag, gehalten in der 469. Sitzung der Gelehrten Estn. Gesellschaft am 5. (17.) März 1880. Sonderabdruck aus der „Neuen Dörptschen Zeitung" 1880. Dorpat. Druck von C. Mattiesen. 1880. 20 S. 8°. — Sb. estn. 1880 S. 47—65.
434. — (Ueber das Grubenornament primitiver europäischer Keramik und dessen baltische Vertreter.) Sb. estn. 1880 S. 113—130.
435. — (Ueber eine Pfeilspitze aus Knochen aus dem Sammola-Moor am Fellinschen See.) Sb. estn. 1880 S. 143.
436. — (Bemerkungen zu Tacitus Bericht über die Fenni.) Sb. estn. 1880 S. 172—174.

437. Hartmann, H. (Ueber die aus dem Nachlasse des Grafen Carl Sievers geschenkten Alterthümer.) Sb. estn. 1880 S. 30—31.

438. Hildebrand, Hans. Besprechung des Runenkalenders von Oesel. Verh. berl. Ges. 1880 S. 159—161. — Siehe Nr. 420 dieser Bibliographie.

438a. Holzmayer, J. B. Osiliana III. (Die Gräber von Ösel und Moon.) Verh. estn. 1880 Bd. 10, Heft II S. I u. II u. 1—40.

439. Jung, J. (Ueber Steinlager im Würzsee.) Sb. estn. 1880 S. 36—39.

440. — (Ueber Thongefässe, gefunden auf dem Mönsei-Gesinde des Gutes Abia.) Sb. estn. 1880 S. 101—102. — Vergl. S. 134 mit Abb. 146.

441. — (Ueber die alte Estenburg in Lehowa.) Sb. estn. 1880 S. 136—142, 153, 1881 S. 126—127.

442. Schiemann, Theodor. Ueber C. Grewingks Schrift: Zur Pfahlbauten-Frage Liv-, Est- und Kurlands. Baltische Monatsschrift Bd. 27, 1880, S. 605—607.

443. Sommer, Alfred. Bericht über seine im Somer 1880 (und 1881) ausgeführte wissenschaftliche Reise zum Burtnecksee (Rinnekaln und Pfahlgruppen bei Nurmis). Sb. Dorp. Naturf. Bd. 5 1880 S. 409—416, Bd. 6 1881 S. 48—62, 176—177.

444. Stieda, L. (Ueber einige in Dorpat gefundene Menschenschädel.) Sb. estn. 1880 S. 45—46, 91—92.

445. — (Ueber den handschriftlichen Nachlass des Grafen Carl George v. Sievers.) Sb. estn. 1880 S. 46—47.

446. — (Ueber Runenkalender.) Sb. estn. 1880 S. 32—36, 142—143; 1881 S. 127—130.

447. Tobien, Maxim. (Bemerkungen zu dem Berichte von J. Jung über die Ausgrabung des Burgberges von Lehowa.) Sb. estn. 1880 S. 169—172.

448. Wassiljew, J. Ueber archäologische Ausgrabungen bei Pskow: I. Hügel- und Gräber-Aufdeckungen beim Dorfe Murowitzi (heidnische Estengräber). II. Hügel bei Logawitschi und Romanowo. Sb. estn. 1880 S. 147—152.

449. Ueber eine Ausgrabung im Fellinschen Kreise (Lehowa). Rigasche Zeitung Nr. 182 vom 8. August 1880.

450. Virchow über den Grafen C. G. Sievers. Rigasche Zeitung Nr. 188 vom 15. August 1880.

1881.

451. Döring, J. (Wo die Stelle der 1290 zerstörten Semgallerburg Sydobre wohl zu suchen sein dürfte.) Sb. kurl. 1881 S. 65—70 mit Karte. — Vergl. 1882 S. 34—35.

452. — (Grabaltertümer aus Ringen in Kurland und Beschreibung der daselbst gefundenen Schädel und Knochen.) Sb. kurl. 1881 S. 70—78.

453. Dragendorff, Georg. (Ueber das Konserviren alter verrosteter Eisengeräthe, übersetzt aus dem Schwedischen.) Sb. estn. 1881 S. 109 bis 110.

454. Grewingk, C. (Ueber die Bedeutung der Fibeln bei Bestimmung der Handelswege.) Sb. estn. 1881 S. 12—13.

455. Grewingk, C. Ueber ein neues Vorkommen von Knochengeräthen (Kunda) und die Urbewohner des Ostbaltikum. Sb. estn. 1881 S. 99—109. — Auch Sonderabdruck aus der Neuen Dörptschen Zeitung.

456. — Bemerkungen zum Reisebericht des Ibrahim ibn Jacub über die Altpreussen und westlichen Slaven. Sb. estn. 1881 S. 145—153.

457. — (Ueber einen Ringelpanzer aus einem Grabe in Alt-Pernau.) Sb. Dorp. Naturf. Bd. 6 1881 S. 20.

458. Sommer, Alfred. (Ueber zwei alte Grabstätten Lettlands: Kappekalns in Seckenhof und Basnizkalns in Alt Ottenhof.) Sb. estn. 1881 S. 239—240.

459. Undset, Ingvald. (Deutsche Uebersetzung der in seinem dänisch geschriebenen Werke über die Anfänge der Eisenzeit in Nord-Europa enthaltenen, die Ostseeprovinzen betreffenden Stellen.) Sb. kurl. 1881 S. 24—32.

460. Уваровъ, Графъ А. С. Археологія Россіи. Каменный Періодъ. I. II. Москва. 1881. 8°. — In Bd. II S. 39—49 und 137 ein Verzeichniss der in den Ostseeprovinzen gefundenen Steingeräthe.

1882.

461. Behr, Alfred Baron. (Ueber Funde von Alterthümern in Budbergs-Poniemon.) Sb. kurl. 1882 S. 27—28.

462. Bielenstein, A. Reiseskizzen aus dem Oberlande (Burgberge). Baltische Monatsschrift Bd. 29, 1882, S. 569—590, 611—644, 707—743.

463. Bornhaupt, C. (Ueber Funde aus einer Grabstätte unter Kirchholm.) Sb. Rig. 1882 u. 1883 S. 19—21.

464. Döring, J. Der Silberfund unweit Mitau (Annenburg). Sb. kurl. 1882 S. 17—18 mit einer Tafel.

465. — Der Silberfund von Wahrenbrock. Sb. kurl. 1882 S. 23—24 mit einer Tafel.

466. — (Eine altrömische Fibula im Mitauschen Museum, gefunden auf Odachow im Kreise Rossiany.) Sb. kurl. 1882 S. 35 mit einer Tafel. — Vergl. 1884 S. 2.

467. — (Der Burgberg in Komoddern und der Pilskaln an der Tatola nebst Notizen über Ratten und Terweten.) Sb. kurl. 1882 S. 37—41.

468. Grewingk, C. Geologie und Archäologie des Mergellagers von Kunda in Estland. Mit 3 Tafeln. Dorpat. Verlag der Dorpater Naturforscher-Gesellschaft. 1882. 2 Bl. und 72 S. 8°.

469. — (Ueber Bronce-Nähnadeln alter Gräber Livlands.) Verh. estn. 1882 S. 153—155.

470. Jung, J. (Ueber einige Alterthümer aus dem Kirchspiel Hallist und der Umgegend im Pernauschen Kreise Livlands.) Sb. estn. 1882 S. 54—66.

471. — (Die Sinnihalliku-(Blauquelle) Bauernburg bei Fellin.) Sb. estn. 1882 S. 217—220.

472. Recke-Jamaiken, Otto Baron. Ein numismatischer Fund (Denar von Aethelred II, in Alschwangen). Rigasche Zeitung Nr. 183 vom 11. August 1882.

473. Schiemann, Theodor. Prähistorische Bewohner Estlands (Anzeige von Grewingks: Geologie und Archäologie des Mergellagers von Kunda in Estland.) Baltische Monatsschrift Bd. 29 1882 S. 775—778.

474. Sommer, Alfred. Der Rinne-kalns und seine Bedeutung für die ostbaltische Archäologie. Sb. Dorp. Naturf. Bd. 6 1882 S. 391—399. Sb. estn. 1882 S. 175—182, vergl. S. 124—135.

475. Undset, Ingvald. Das erste Auftreten des Eisens in Nord-Europa. Eine Studie in der vergleichenden vorhistorischen Archäologie. Deutsche Ausgabe von J. Mestorf. Mit 209 in den Text gedruckten Holzschnitten und 500 Figuren auf 32 Tafeln. Hamburg. Otto Meissner. 1882. XVI u. 524 S. 8°. — Darin S. 163—179: die archäologischen Verhältnisse der russischen Ostseeprovinzen, dazu Figuren auf Taf. XVI u. XVII und 6 Abbildungen von Sachen aus dem Dobelsberger Depotfunde auf S. 169.

476. Virchow, R. Ueber Schildkrötenfibeln in Livland. Verh. berl. Ges. 1882 S. 26.

477. — Prähistorischer Hammer aus Elchgeweih, zugesandt von (Konstantin) Baron Ungern-Sternberg in Parmel bei Reval. Verh. berl. Ges. 1882 S. 559—560.

478. (Funde aus einer alten Begräbnissstätte beim Dorfe Pihsen an der Nordküste von Kurland.) Sb. estn. 1882 S. 165.

479. (Zur Werthschätzung der vaterländischen Alterthümer.) Rigasche Zeitung Nr. 158 vom 13. Juli 1882.

480. (Reise der Professoren Ad. Bezzenberger und Ludwig Stieda in Begleitung des Pastors A. Bielenstein nach Kurland und Polnisch Livland zu wissenschaftlichen, namentlich archäologischen Zwecken.) Rigasche Zeitung Nr. 172 vom 29. Juli 1882.

481. Bornsmünde. Fief de la famille Schoepping depuis 1499. Berlin 1882. Librairie centrale (Hugo Steinitz). 40 S. und 12 Tafeln. 4°. — Auf Taf. A u. B Abbildungen der in Bornsmünde gefundenen Alterthümer und römischen Münzen. Vergl. Bibliogr. Nr. 582.

1883.

482. Bielenstein, A. Ueber die Lage der alten Semgallenburg Sidobre. Mag. lett. Bd. 17 Stück 1 1883 S. 18—119.

483. — (Ueber eine in Doblén gefundene alte Grabstätte und Beschreibung eines Schädels derselben.) Sb. kurl. 1883 S. 55.

484. Boy, Carl. Die Ausgabungen in der Schlossruine zu Doblén im Sommer 1883. Sb. kurl. 1883 S. 55—59.

485. Döring, J. Geschichte und Beschreibung des Ordensschlosses Doblén und seiner Ruine. Sb. kurl. 1883 S. 8—35 mit 3 Tafeln. — Vergl. die Bemerkungen der Oberlehrer Boy und Diederichs S. 36—37.

186. Döring, J. Das unter der Doblénschen Schlossruine gefundene Bronzeblech. Sb. kurl. 1883 S. 58 und Anhang S. 1—4 mit Abb. 1888 S. 99—100.

187. — Das erste Vorkommen Kurlands in der Geschichte (Apulia, Hauptstadt der Kuren und die dänische Kirche bei Domesnes.) Sb. kurl. 1883 S. 63—71.

188. Dowgird, T. (Ausgrabung in Jasnagórka, Litauen. Uebersetzung aus der Zeitschrift: Kłosy, Czasopismo Illustrowane Tygodniowe, Tom XXXVII. Nr. 952, Warszawa 15 (27) Września 1883 r. 202 mit Zusätzen von J. Döring in Sb. kurl. 1883 S. 73—78.

189. Drachenfels, Paul Baron. (Ueber den Burgberg beim Rewel-Turke-Gesinde nahe dem Hofe Bruniwiszki.) Sb. kurl. 1883 S. 53—54.

190. Grewingk, C. (Ueber Steinhaufen in Langensee und Kodjerw.) Sb. estn. 1883 S. 105—106.

191. — (Ueber die Steinhaufen-Gräberstätte von Unnipicht.) Sb. estn. 1883 S. 153—160.

191a. Jung, J. (Ein Artikel über die ostbaltischen, schifförmigen und anders gestalteten Steinsetzungen) in der Zeitschrift Suomen muinasmuisto-yhdistyksen Aikakauskirja VI. Helsingfors 1883. S. 177—203. Erwähnt von Grewingk in Verh. estn. XII S. 112 Anm.

192. Holzmayer, J. B. (Fünf Steinwerkzeuge aus Oesel und Moon.) Sb. estn. 1883 S. 29—30.

193. Krüger, Edmund. (Ueber den Burgberg Lehkawkalns in Litauen nahe der kurischen Grenze.) Sb. kurl. 1883 S. 51—53.

194. Pohlmann, Richard. (Ein Burgwall am Ausflusse der Gathe nahe bei Schlock, vielleicht die alte Grenze zwischen Kurland und Semgallen.) Sb. kurl. 1883 S. 36.

195. Roth, Carl v. (Gräberinventar von einem, vor etwa 200 J. verlassenen Kirchhof auf Langensee im Kirchspiel Kannapäh.) Sb. estn. 1883 S. 102—103.

196. S(eesemann), H(einrich). Die Burgruine Doblen. (Ausgrabungen, veranstaltet von A. Bielenstein und C. Boy.) Rigasche Zeitung 1883 Nr. 167.

197. Sommer, W. Ueber fünf lettische Grabschädel von der Kurischen Nehrung. Zeitschrift für Ethnologie. Bd. 5. Berlin 1883. S. 65—77.

198. Tischler, Otto. Die neuesten Entdeckungen aus der Steinzeit im ostbaltischen Gebiet und die Anfänge plastischer Kunst in Nord-Ost-Europa. Schriften der physik.-ökon. Gesellsch. zu Königsberg. 24. Jahrg. 1883 S. 89—120.

199. Ulmann, Ludwig. (Inventar eines 12 Fuss hohen Grabhügels vom grossen Begräbnissplatze, 3 Werst unterhalb Kremon.) Sb. estn. 1883 S. 100—102. — Vergl. S. 104—105 die Bemerkungen des Prof. Grewingk zu diesem Grabe.

500. W(ittorf), A(ndreas) v. Die letzten Spuren der Wendenschen Liven. Neue Dörptsche Zeitung 1883 Nr. 96—98.

501. (Elf silberne Halsringe, gefunden 1882 auf Wira im Kirchspiel Pölwe.) Sb. estn. 1883 S. 30—31, 75—76.

1884.

502. Arbusow, Leonid. (Archäologische Untersuchung der Gegend von Rahden.) Sb. kurl. 1884 S. 39—41.

503. Aspelin, J. R. La Rosomonorum Gens et les Ruotsi. Etude d'histoire et d'archéologie. Helsingfors 1884. — Anzeigen von J. Mestorf im Archiv für Anthropologie 1886 S. 650, von G. Berkholz in Sb. Rig. 1884 S. 52—54.

504. Bielenstein, A. Fragmente aus der Ethnographie und Geographie Alt-Livlands. I. Die baltischen Völkertafeln der Reimchronik und Nestors. II. Idumäa. Mitau, gedruckt bei J. F. Steffenhagen und Sohn. 1884. 28 S. 8°. — Anzeigen von: Fr. B(ienemann), Baltische Monatsschrift Bd. 32 S. 178, Th. Schiemann, Rigasche Zeitung 1885 Beilage zu Nr. 22, ferner in der Zeitung für Stadt und Land 1885 Nr. 5.

505. — Eine Expedition nach Rakten und Sagare. (Sonderabdruck aus Nr. 155 ff. der Rigaschen Zeitung, 1884.) Riga, 1884. Gedruckt in der Müllerschen Buchdruckerei. 28 S. 8°.

506. — Bitte an alle Freunde der baltischen Geschichte betreffs Ermittelung der altheidnischen Burgberge in unseren Provinzen. Doblen in Kurland, December 1884. (Riga 1884.) 1 Bl. 8°.

507. Bornhaupt, C. Bericht über das Museum der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen. Vorgetragen am 14. November 1884. Sb. Rig. 1884 S. 65—72.

508. Boy, Carl. (Die Sagen und Traditionen über Apulia.) Sb. kurl. 1884 S. 24—25.

509. — Ueber die Ausgrabungen in der Schlossruine zu Doblén im Sommer 1884 (Ausgrabung des kleinen Hofes). Sb. kurl. 1884 S. 25—35 mit einer Tafel.

510. Bruiningk, Hermann Baron. (Ueber Livland betreffende Runensteine.) Sb. Rig. 1884 S. 14—16, 20—22.

511. Buchholtz, Anton. (Ueber einen Fund in Lennewarden von Silberbarren, Münzen und Schmucksachen aus dem Ende des 11. Jahrh.) Sb. Rig. 1884 S. 35—38, 44—46. — Vergl. 1885 S. 5—7.

512. Döring, J. Bericht über die Forschungen zur Auffindung der Stadt Apulia. Sb. kurl. 1884 S. 5, 8—24 mit drei Tafeln. — Vergl. die Kritik von A. Bielenstein, Rigasche Zeitung 1886 Nr. 20. und J. Döring's Artikel „Noch einmal Apulia", Rigasche Zeitung 1886 Nr. 38.

513. — (Die Bauerburg am Flusse Wartage auf Klein-Kruhten.) Sb. kurl. 1884 S. 36—37 mit einer Tafel.

514. — (Ein Skeletgrab auf Bornsmünde.) Sb. kurl. 1884 S. 39.

515. — (Der Ort Pillesmeest bei Nigranden an der Windau, ein Burgberg?) Sb. kurl. 1884 S. 43. — Vergl. J. H. Woldemar, Inland 1844 S. 634.

516. Dowgird, T. (Ausgrabungen in Jasno-Górka auf „Pogan-Kapej".) Uebersetzung aus der Zeitschrift Kłosy 1884 Nr. 999 nebst Zusätzen von J. Döring in Sb. kurl. 1885 S. 13—16.

517. Eltz, v. (Silbersachen aus einem Funde beim Dorfe Woronja an der Embachmündung.) Sb. estn. 1884 S. 212—213.

518. Grewingk, C. Die Neolithischen Bewohner von Kunda in Estland und deren Nachbarn, mit Holzschnitten im Text, 4 Tafeln und als Beilage: die Karte des Stein-, Bronze- und ersten Eisenalters von Liv-, Est- und Kurland. Dorpat. Druck von C. Mattiesen. 1884. 133 S. 8°. (Verh. estn. Bd. 12.) — Anzeigen von J. Girgensohn in Sb. Rig. 1885 S. 50—51, ferner in der Zeitung für Stadt und Land 1885 Nr. 5.

519. — Ueber die vermeintliche, vor 700 Jahren die Landenge Sworbe durchsetzende schiffbare Wasserstrasse. Mit einer Tafel. (Sonderabdruck aus der „Neuen Dörptschen Zeitung".) (Gedruckt bei C. Mattiesen in Dorpat. 1884.) 34 S. 8°. — Auch Sb. estn. 1884 S. 120—153, dazu eine Ergänzung S. 236—239.

520. — (Ueber die für Grabstellen gehaltenen, angeblich schiffförmigen Steinhaufen am Ostufer des Würzjerw.) Sb. estn. 1884 S. 158—159.

521. — (Fund von Silbersachen: Halsringe, Schnalle, Zierblech, bei Weissenstein.) Sb. estn. 1884 S. 159—160.

522. Häckel, P. v. (Alterthümer aus Skilban im Ludsenschen Kreise, Gouv. Witebsk.) Sb. estn. 1884 S. 26—27.

523. Sommer, Alfred. Der Rinne-Kalns und seine Bedeutung für die Anthropologie Livlands. Separatabdruck aus dem Archiv für die Naturkunde Liv-, Ehst- und Kurlands Serie II, Band IX, Lieferung 5. Dorpat. Druck von H. Laakmann's Buch- und Steindruckerei. 1884. 56 S., 1 Tabelle und 1 Tafel. 8°.

524. Stieda, L. (Ueber einen bei Grösen gefundenen Schädel.) Sb. estn. 1884 S. 297—299.

525. Vierhuff, Gotthard. Die Frage: Wo lag die Burg „Alt-Wenden" beantwortet. Riga. Verlag von N. Kymmel. 1884. 19 S. 8°. — Vergl.: Zeitung für Stadt und Land 1885 Nr. 5; Th. Schiemann. Rigasche Zeitung 1885 Nr. 22, Beilage; Fr. B(ienemann), Baltische Monatsschrift Bd. 32, 1885, S. 179; Th. Schiemann, die Burg Alt-Wenden, Rigasche Zeitung 1885 Nr. 34; A. Bielenstein, ebendort Nr. 39.

1885.

526. Bezzenberger, A. (Funde aus den von ihm und Prof. L. Stieda besuchten Burgbergen: bei Wenden, Wellaklepis bei Smilten, beim Kaudse Gesinde in Neu Pebalg.) Sb. estn. 1885 S. 156—157.

527. Bielenstein, A. (Fragebogen zur Erforschung der einheimischen Alterthümer.) Sb. kurl. 1885 S. 5—6.

528. — (Ueber eine Expedition nach Rakten und Sagare und über Burgberge an der Düna zwischen Stockmannshof und Friedrichstadt.) Mag. lett. Bd. 17 Stück 2, 1885, S. 291—292.

529. Girgensohn, Joseph. Bemerkungen über die Erforschung der livländischen Vorgeschichte. Riga. Verlag von N. Kymmel. 1885. 19 S. 8°. — Rezensionen: von Th. Schiemann in der Rigaschen Zeitung, 1885 Nr. 189, von K. L(ohmeyer) im Literärischen Centralblatt 1886 Nr. 4 S. 117.

530. — (Bericht über Ausgrabungen in Fehren, Lauternsee, Golgowsky, Segewold, Kronenberg und Weissensee.) Sb. Rig. S. 68—75, 92—93. — Vergl. S. 65—68.

531. Grewingk, C. J. R. Aspelin: Antiquités du Nord Finno-Ougrien. Livraison V. L'âge du fer. Antiquités des provinces baltiques. Helsingfors. 1884. Sb. estn. S. 98—122. — Auch Sonderabdruck: Dorpat 1885. 25 S. 8°.

532. — Ueber Stein- und Knochen-Geräthe der ältesten Heidenzeit Liv-, Est- und Kurlands. Sonderabdruck aus der „Neuen Dörptschen Zeitung" 1885. Dorpat. Druck von C. Mattiesen. 1885. 11 S. 8°. — Auch Sb. estn. 1885 S. 162—171.

533. — Ein neuer archäologischer Fund im Mergel von Kunda. Sb. estn. 1885 S. 177—180.

534. — (Zwei Steinbeile, gefunden in Wack und im Pelso-Moor in Kemi-Lappmark.) Sb. estn. 1885 S. 263.

535. — Dr. J. Girgensohn, Bemerkungen über die Erforschung der livländischen Vorgeschichte. Sb. estn. 1885 S. 285—318. — Auch Sonderabdruck: Dorpat. Druck von C. Mattiesen. 1886. 36 S. 8°.

536. Jung, J. Ueber einige Alterthümer im Hallist'schen Kirchspiel und in der Umgegend. Sb. estn. S. 141—145.

537. — (Ueber den Burgberg Woore-Berg am Wirzjärw und über Baulichkeiten im Weissen See (Walgjärw) im Helmetschen.) Sb. estn. 1885 S. 267—269.

538. Löwis of Menar, Carl v. Gräberfunde in Fistehlen und Kokenhusen. Sb. Rig. 1885 S. 108—109 mit einer Tabelle.

539. Stein, Gustav. Ueber alte Gräber, estnische Sagen und Bräuche in der Neuhausen'schen Gegend. Sb. estn. 1885 S. 181—187.

540. (Alterthümer, gefunden in einem Steinhaufen des Jaunsemm-Gesindes unter Selsau.) Sb. Rig. 1885 S. 64—65.

541. (Alterthümer aus Lennewarden.) Sb. Rig. 1885 S. 64. 1886 S. 71. 1887 S. 22.

1886.

542. Berkholz, G. Ueber lettisch-littauische Urgeschichte. Baltische Monatsschrift. Bd. 33, 1886, S. 513—531. — Vergl.: J. Krodsneeks: „Kritik von G. Berkholz's Vortrag über lettisch-littauische Urgeschichte", lettisch in der Zeitschrift „Austrums" 1887 Heft II. H. Diederichs: „Herrn Krodsneek's Kritik von G. Berkholz's Vortrag über lettisch-littauische Urgeschichte", Rigasche Zeitung 1887 Nr. 47. — J. Krodsneeks: „Zum Berkholzschen Vortrag über lettisch-littauische Urgeschichte", Rigasche Zeitung 1887 Nr. 76. — H. Diederichs: „Noch einmal Herr Krodsneeks", Rigasche Zeitung 1887 Nr. 76.

543. Bielenstein, A. Antwort auf die Frage: wo lag Rimbert's Apulia? (Sonderabdruck aus der „Rigaschen Zeitung" 1886 Nr. 20.) 8 S. 8°.

544. — (Thonmodelle der vier Burgberge in Dsirren, Wilkajen, Durben und Ugalen in Kurland.) Sb. kurl. 1886 S. 52.

545. Bornhaupt, C. (Bericht über die von Herrn E. Plates dargebrachten Bronzesachen aus Gräbern im Ronneburgschen Kirchspiel, St. Georgs-Medaille.) Sb. Rig. 1886 S. 13, 14. — Ueber die von Graf Sievers an die gel. estn. Gesellschaft geschenkte St. Georgs-Medaille vergl. Sb. estn. 1877 S. 41, 84.

546. (Buchholtz, Alexander.) Von der kurländischen culturhistorischen Ausstellung zu Mitau im Juni 1886. (Sonderabdruck aus der Rigaschen Zeitung. Riga 1886. Gedruckt in der Müllerschen Buchdruckerei. Titelblatt und 37 S. 8°.

547. — Ein baltisches culturhistorisches Museum. Vortrag, gehalten am 6. December 1886. Sb. Rig. 1886 S. 122—140. — Auch Sonderabdruck (Riga, W. F. Häcker, 1887) 21 S. 8°.

548. Döring, J. (Ein Burgberg an der Apschuppe in Kalleten.) Sb. kurl. 1886 S. 12.

549. — (Ueber eine in Almahlen im Moraste gefundene Bronzesache.) Sb. kurl. 1886 S. 26 mit einer Tafel.

550. — (Ein Burgberg bei Poswol in Litauen.) Sb. kurl. 1886 S. 26—27.

551. Duhmberg, Carl. Die Grabstätte beim Kaltri-Gesinde in Warrol. Sb. estn. 1886 S. 197—210.

552. Girgensohn, J. (Gräberfunde in Friedrichswalde an der Ewst.) Sb. Rig. 1886 S. 4—5.

553. — Noch einige Bemerkungen zur Erforschung der livländischen Vorgeschichte. Sb. estn. 1886 S. 63—68.

554. G(utzeit, W. v.) Ueber Brezen. Rig. Stadtblätter 1886 S. 167, 172 bis 173, 175, 180—181.

555. Grewingk, C. Archäologische Ausflüge in Liv- und Estland. (In den Kreisen Fellin und Pernau die Begräbnissplätze von Heimthal, Tignitz und Neu Karrishof, sowie die Steinsetzungen und Kremation von Taru unter Euseküll; die alte Bauerfeste Allolinn bei Haakhof im Kreise Wierland, der Lamma-Mäggi, ein Speise- und Lagerplatz der neolithischen Bewohner von Kunda und ein Skelettgrab mit Steinbeil bei Metzikus.) Sb. estn. 1886 S. 153—177.

556. Hasselblatt, Arnold. Bericht über den ersten archäologischen Ausflug der Gelehrten estn. Gesellschaft (Schiffsgräber bei Neu Camby). Sb. estn. 1886 S. 131—140. — Vergl. 1886 S. 108, 125, 197; 1890 S. 95.

557. Jung, J. Bemerkungen zum Berichte über den archäologischen Ausflug des Herrn Prof. Grewingk in Liv- und Estland. Sb. estn. 1886 S. 268—276.

558. Keussler, Friedrich v. Die Tributpflichtigkeit der Landschaft Tolowa an die Pleskauer. Mitth. Rig. Bd. 14 Heft 3, 1886, S. 81—110.

559. Желтовъ, Иванъ. Горшки-Ярчикъ и древнее русское городище на берегу Авишты. Лаудонъ, въ іюнѣ 1886 года. Рижскій Вѣстникъ, 1 іюля 1886 г., Nr. 143.

560. Schmidt, Emil. (Bericht über Ausgrabungen auf dem Tschappan-Gesinde in Alt Rahden.) Sb. kurl. 1886 S. 14—18 mit einer Tafel. S. 53. 1887 S. 26.

561. — (Der Burgberg beim Tuckumschen Kapellenberge.) Sb. kurl. 1886 S. 18.

562. Veckenstedt, Edmund. Auf den Lettenburgen. „Von Nah und Fern", Wochenschrift, Leipzig 1886. — Widerlegungen: 1) von A. Bielenstein, „Gegen einen Aufsatz Veckenstedts" in der Altpreussischen Monatsschrift N. F. Bd. 23, 1886, Heft 5 u. 6; 2) von Eduard Wolter in der Rigaschen Zeitung 1886 Nr. 260.

563. Catalog der Kurländischen culturhistorischen Ausstellung zu Mitau 1886. Mitau, 1886. Druck von J. F. Steffenhagen und Sohn. 4 Bl., 108 S. u. 7 S. Nachtrag. 8°. Darin S. 1—13: „I. Section. Heidenzeit" mit einer Einleitung von C. Grewingk.

564. (Ueber die bei Fellin gefundene Schüssel mit dem Bilde des Kaisers Otto.) Rigasche Zeitung vom 11. Nov. 1886 Nr. 259 (Korrespondenz des „Hamb. Corr." aus Berlin vom 19. (7.) Nov. 1886). — Sb. Rig. vom 12. Nov. 1886 S. 81—82. — Rigasche Zeitung vom 15. Nov. 1886 Nr. 263. — Fellinscher Anzeiger vom 19. Nov. 1886 Nr. 45 und vom 26. Nov. 1886 Nr. 46. — Rigasche Zeitung vom 29. Nov. 1886 Nr. 275. — Sb. Rig. vom 5. Dez. 1886 S. 101, 119. — Abbildung in: Zur zweiundfünfzigjährigen Stiftungsfeier der alterthumsforschenden Gesellschaft zu Riga 6. December 1886. (Riga 1886.) 2 Bl. 8°. — Rigasche Zeitung vom 20. Dez. 1886 Nr. 293. — Felliner Anzeiger vom 24. Dez. 1886 Nr. 50. — Rigasche Zeitung vom 27. Dez. 1886 Nr. 297. — Sb. Rig. 1887 S. 3, 8. — Alfred v. Sallet in: Zeitschrift für Numismatik, Bd. 15, Berlin 1887, S. 23 (Rigasche Zeitung 1887 Nr. 137).

1887.

565. Bielenstein, A. (Ueber Burgberge auf der Strecke von Tuckum über Schlock, Riga bis Dahlen und Baldohn.) Prot. lett. 1887 S. 3—4.

566. Buchholtz, Anton. (Ueber Ausgrabungen auf dem Römershof-Ascheradenschen Gräberfelde.) Sb. Rig. 1887 S. 44—49.

567. Döring, J. Die Untersuchung von Apulia bei Schoden.) Sb. kurl. 1887 S. 32—40 mit drei Tafeln.

568. — (Der Pilskaln bei Putkaln, südlich von Schoden.) Sb. kurl. 1887 S. 40—41.

569. Girgensohn, J. Nachruf dem Andenken des Professors Dr. Constantin Grewingk. Sb. Rig. 1887 S. 55—61.

570. Grewingk, C. Die Steingeräthe-Sammlung des Pastor emer. R. Raison. Sb. estn. 1887 S. 53—58. — Vergl. 1887 S. 46—47. 1888 S. 216—217.
571. — (Neue Materialien zur Kenntniss der Stein-, Bronze- und ersten Eisenzeit Liv-, Est- und Kurlands.) Sb. estn. 1887 S. 82—85.
572. Grewingk, C., und Wiskowatow, P. Der schiffförmige Aschenfriedhof bei Türsel in Estland von Prof. C. Grewingk nebst Bericht über die Aufdeckung desselben von Professor P. Wiskowatow. (Mit 4 lith. Tafeln.) Separatabdruck aus den Verhand. der Gelehrten Estn. Gesellsch. Band XIII. Dorpat. Druck von H. Laakmann's Buch- und Steindruckerei. 1887. 68 S. u. 3 Bl. 8°. — Nachtrag zum Berichte über die Aufdeckung der Steinsetzung zu Türsel. Von P. Wiskowatow. Verh. estn. Bd. 13 S. 71—79. — Vergl. Sb. estn. 1886 S. 188 bis 190. 1887 S. 137—138.
573. Hasselblatt, A. Der archäologische Pfingst-Ausflug nach Meyershof. Sb. estn. 1887 S. 120—123. — Vergl. 1887 S. 90—91. 1888 S. 102.
574. Jacob, G. Der nordisch-baltische Handel der Araber im Mittelalter. Leipzig 1887. 8°.
575. Lipp, Martin. (Zur Steinsetzung in Meyershof.) Sb. estn. 1887 S. 142—144.
576. Loeschcke, Georg. Die estnische Grabstätte beim Kaltri-Gesinde in Warrol. Sb. estn. 1887 S. 105—118.
577. — Der Aschenfriedhof von Meyershof. Sb. estn. 1887 S. 123—133.
578. — (Ueber die sog. weberschiffförmigen Schleifsteine.) Sb. estn. 1887 S. 148.
579. Menadier, J. Deutsche Mittelaltermünzen aus den russischen Ostseeprovinzen. (Funde aus dem 10.—12. Jahrh. in Wöbs, Wesenberg, Neu Werpel und Arrohof.) Zeitschrift für Numismatik, redigirt von Alfred von Sallet, Bd. 14, Berlin 1887, S. 265—293. — Vergl. H. Dannenberg, die deutschen Münzen der sächsischen und fränkischen Kaiserzeit, Bd. II, Berlin 1894, S. 529. 533, 536.
580. Schmidt, Carl. Lebensbild des Professors Dr. Constantin Grewingk. Sb. Dorp. Naturf. Bd. 8, 1887, S. 279—297.
581. — Lebensbild des Professors der Mineralogie an der Universität Dorpat Dr. Constantin Grewingk. † 18./30. Juni 1887. Verh. estn. Bd. 13 S. 81—148.
582. Schöpping, D. Baron. (Skelettgräber im Park von Bornsmünde.) Sb. kurl. S. 13. — Bibliogr. Nr. 481.
583. Virchow, R. Analogien für den in Labaticken (Ostpreussen) gefundenen Bronzeschmuck in liv- und kurländischen Funden, speciell Ascheraden. Verh. berl. Ges. 1887 S. 162.
584. — Nachruf auf Prof. Constantin Grewingk. Verh. berl. Ges. 1887 S. 423.
585. Wolter, Eduard. Zur Frage über die Lage der Kurenstadt Apulia (vom Jahre 853). Rigasche Zeitung 1887 Nr. 293, I. Beilage.
586. — Apoule und die Herren Apulski's. Sb. kurl. 1888 S. 20—23.
587. (Alterthümer, gefunden an der Oger.) Sb. Rig. 1887 S. 33.

588. Bielenstein, A. (Ueber Burgberge unter Lennewarden und Krons Sehren.) Prot. lett. 1888 S. 5.

589. Bluhm, K. (Ueber die erste Erwähnung Semgallens auf einem Runensteine.) Sb. kurl. 1888 S. 18—19.

590. Boy, C. (Fund von Fussangeln bei der Station Stockmannshof.) Sb. kurl. 1888 S. 15, 104.

591. — (Ausgrabungen auf dem zum Pastorat Alt Rahden gehörigen Tschappan-Gesinde.) Sb. kurl. 1888 S. 50, 104—105.

592. Döring, J. Die Kaiser-Otto-Schale in Riga und die Bildnisse der Ottonen. Sb. kurl. 1888 S. 2—12 mit zwei Tafeln. 1889 S. 24.

593. — (Gräberfunde bei Pussen an der Windau.) Sb. kurl. 1888 S. 100—102.

594. — Die weberschiffförmigen Steine. Sb. estn. 1888 S. 104—118. — Vergl. S. 124 die Bemerkung von J. Jung.

595. Guleke, Reinhold. (Bericht über Untersuchungen in der ehm. Abtei Falkenau, Ausgrabungen in Schloss Neuhausen und über eine Steinsetzung auf Waetz bei Weissenstein.) Sb. estn. 1888 S. 160—161. — Vergl. 1888 S. 215, 220, 255; 1889 S. 70—71, 73—75.

596. Hasselblatt, A. Dritte Archäologische Excursion der Gel. estn. Gesellschaft am 22. Mai 1888 (Ruinen von Falkenau). Sb. estn. 1888 S. 148—154. — Vergl. S. 156—157.

597. Holzmayer, J. B. Burg Peude auf Oesel. Referat über diesen Vortrag nach dem „Arensburger Wochenblatt" in der „Neuen Dörptschen Zeitung" 1888 Nr. 280.

598. Jung, J. Ueber die sog. Schiffsgräber. Sb. estn. 1888 S. 124—125. — Vergl. S. 232.

599. — Ueber eine alte Opferstätte auf dem Meeli mäggi bei Abia. Sb. estn. 1888 S. 230—232.

600. Karp, J. (Gräberfunde aus Marienburg.) Sb. estn. 1888 S. 119 bis 121.

601. Loeschcke, G. Alte Gräber in der Umgegend von Neuhausen. Sb. estn. 1888 S. 200—215. — Vergl. 1888 S. 256; 1889 S. 71.

602. — Ueber einige Oeselsche Alterthümer. Sb. estn. 1888 S. 225—226.

603. — Ueber die Aufgaben der baltischen Archäologie. Referat über diesen Vortrag nach der „Neuen Dörptschen Zeitung" in der Rigaschen Zeitung 1888 Nr. 37.

604. Meyer, Leo. Ueber mehrere Ausflüge in Estland (Ruinen von Kloster Brigitten, Schloss Werder, Bischofsschloss Leal, Kloster Padis, Schloss Hapsal, Schloss Lohde, Estenburg in Goldenbeck). Sb. estn. 1888 S. 157—160.

605. Pahlen, Alexander Baron von der. (Ueber ein Schiffsgrab unter Auzeem in Livland.) Sb. Rig. 1888 S. 3—5. — Vergl. Sb. estn. 1889 S. 24—26.

606. Schmidt, Emil. Die Bodengestaltungen des Gutes Brucken (Tumuli bei der Windmühle). Sb. kurl. 1888 S. 50—52.

607. Schmidt, Emil. (Alterthümer, gefunden beim Tschappan-Gesinde im Kirchspiel Alt Rahden.) Sb. estn. 1888 S. 100—101.

608. Seidlitz-Meyershof, O. v. (Ueber sog. weberschiffförmige Schleifsteine.) Sb. estn. 1888 S. 78—80. — Vergl. S. 216.

1889.

609. Behr, Alfred Baron. (Funde in Schillings Pomusch.) Sb. kurl. 1889 S. 8—9.

610. Bielenstein, A. Welches Volk hat an den Küsten des Rigischen Meerbusens und in Westkurland die historische Priorität, die indogermanischen Letten oder die mongolischen Finnen? Baltische Monatsschrift Bd. 36, 1889, S. 87—108.

611. Hausmann, Richard. (Ueber die Verhandlungen der vom 18. bis 22. April 1889 in St. Petersburg stattgehabten Konferenz.) Sb. estn. 1889 S. 76—77.

612. — (Ueber ein grosses Steinkreuz auf dem Felde des Gutes Carlowa.) Sb. estn. 1889 S. 77—79.

613. — (Ueber eine sog. schiffförmige Steinsetzung unter Autzeem bei Wenden.) Sb. estn. 1889 S. 108. — Vergl. 1890 S. 95.

614. — Der Aschenfriedhof auf dem Kalmomäggi in Orriküll, Kirchspiel Kergel auf Oesel. Sb. estn. 1889 S. 122—129.

614a. Hiekisch, Carl. Heinrichs von Lettland Mitteilungen über das Heidentum der Esten und Liven. Jahresbericht der St. Katharinen-Schule 1889. St. Petersburg 1889. S. 3—54.

615. Holzmayer, J. B. (Zwei auf Mustelhof und Mustel-Pastorat in Oesel gefundenen Steinwerkzeuge.) Sb. estn. 1889 S. 129—130.

616. Jordan, Paul. Ueber die Bauerburgen in Ehstland. In dessen: Beiträge zur Geographie und Statistik des Gouvernements Ehstland. Reval 1889. S. 83—96.

617. Іорданъ, П. О городищахъ. Anhang zu Сборникъ свѣдѣній по географіи и статистикѣ Эстляндской губерніи. Ревель 1889.

618. Jung, J. Ueber einige Alterthümer im Hallistschen. Sb. estn. 1889 S. 148—151.

619. Loeschcke, G. (Denkschrift zu einer Neuregelung der russischen Archäologie.) Sb. estn. 1889 S. 76.

620. — (Ueber die Steinsetzung unter Unnipicht.) Sb. estn. 1889 S. 83—84.

621. — (Besichtigung des Slawehk-Schiffes, Einzelgräber unter Wainsel, Beisetzungsgräber unter Allasch und drei Steinkastengräber.) Sb. estn. 1889 S. 108—109.

622. — In Sachen der sog. schiffförmigen Steinsetzungen. Sb. estn. 1888 S. 138—143.

623. Meyer, Leo. (Ueber die Verdienste des Professors Loeschcke um die baltische Archäologie.) Sb. estn. 1889 S. 3—4. — Vergl. S. 162—163, 165.

624. — (Ueber den sog. altestnischen Opferstein auf dem Domberge in Dorpat.) Sb. estn. 1889 S. 146.

625. Schröder, Leopold v. (Ueber die unter Rippoka, Cardes und Waimastfer belegenen Steinsetzungen vom Typus der sog. Schiffsgräber.) Sb. estn. 1889 S. 108.
626. — (Ueber den von Dr. v. Schröder, Prof. G. Loeschcke und Prof. R. Hausmann durchmusterten Burgberg von Sarum.) Sb. estn. 1889 S. 108.
627. — (Archäologische Resultate seiner Reise zum ersten Internationalen Orientalisten-Kongress in Stockholm und Christiania.) Sb. estn. 1889 S. 119—122.
628. Слуцкій, С. С. О древностяхъ ост. Эзеля и коллекціяхъ мѣстнаго музея. Труды Имп. Московск. Археолог. Общества. Т. XIII, Москва 1889—90, Пр. 92.
629. Stieda, L. Constantin Grewingks archäologische Arbeiten. Königsberg 1889. 8°. Separatabzug einer 1887/1888 i. d. Sb. der Prussia erschienenen Arbeit. Neudruck Königsberg i. Pr. 1908.
630. Wiskowatow, P. v. Zur Schiffsgräber-Frage. Sb. estn. 1889 S. 130 bis 137.

1890.

631. Döring, J. (Ueber schiffförmige Grabmäler.) Sb. kurl. 1890 S. 19.
632. — Sammelband mit den Grundrissen von 10 Pilskalnen und von mehreren kurischen Schlössern und Schlossruinen, sowie auch die Ansichten derselben und Zeichnungen von Alterthümern und Waffen aus dem Schlosse Dondangen, alles nach der Natur gezeichnet von J. Döring. Mskrpt. im kurl. Provinzialmuseum. (Sb. kurl. 1890 S. 70.)
633. Hasselblatt, A. Die vierte archäologische Excursion am 9. (21.) Mai 1890 (Trümmerstätte der einstigen Sperrveste Oldenthorn am Embach). Sb. estn. 1890 S. 55—60. — Vergl. S. 42.
634. Hausmann, R. (Ueber Gräberfunde am mittleren Laufe der Düna bei Drissa, mit Schmuck im bekannten Typus der Gräber von Ascheraden.) Sb. estn. 1890 S. 22—23.
635. Jung, J. Zur Steinschifffrage. Sb. estn. 1890 S. 27—28.
636. Loeschcke, G. (Ueber Schiffsgräber, insbesondere die „Teufelsböte" in Kurland.) Sb. kurl. 1890 S. 25.
637. Löwis of Menar, C. v. Schloss Wenden vor 200 Jahren. Dazu zwei lithographirte Tafeln. Sb. Rig. 1890 S. 47—48. (Darin auch über den Burgberg Alt Wenden.)
638. Meyer, Leo. (Nachruf auf den Oberlehrer J. B. Holzmayer.) Sb. estn. 1890 S. 86—87.
639. Schmidt, O. E. Schloss Bauske und Mesothen. Mitau 1890. Verlag von Victor Felsko (Fr. Lucas'sche Buchhandlung). 4 Bl., 70 S. und Plan der Bauskenburg. 8°. Anzeigen in: Mitausche Zeitung 1890 Nr. 61, St. Petersburger Zeitung 1890 Nr. 240.
640. Silinsch, M. Baltija, wiswairs Kurseme un Widsemes latweeschu dala Latweeschu Indrika laikâ 1200 un wehlaku lihds 1300 p. Kr. ds. (Die Ostseeprovinzen, besonders der lettische Theil von Kurland und Livland zur Zeit Heinrichs des Letten von 1200 bis 1300

n. Chr.) Rigâ, A. Stahla litografija, 1890. 1. Blatt. — Auf dieser Karte finden sich noch Spezialpläne von Bewerin, Satekle, Satesele und Thoraida, sowie Spezialkarten der Gegend von Terweten und Treiden. — Anzeige von Fr. v. K(eussler) in St. Petersburger Zeitung 1891 Nr. 1.

1891.

641. Hausmann, R. Steinreihengräber (Gertrudenhof und Waetz) und Hügelgräber (Neuhof, Kremon, Segewold, Allasch). Sb. estn. 1891 S. 89—93. — Vergl. 1890 S. 69 u. 74; 1891 S. 103—104.

641a. Appelgren, Hjalmar. Suomen muinaslinnat. Helsingissä 1891. 5 Bl., LXXV u. 237 S., 166 Abb. u. 1 Karte. 8°. (Auf S. 233—237 kurze Übersicht in deutscher Sprache unter der Überschrieft „Vorgeschichtliche Schanzen in Finnland". S. VI—X eine nähere Charakteristik der Erd- und Steinwälle in Russland, nebst nordwestl. Sibirien, der Ostseeprovinzen u. Polen.)

642. Holzmayer, J. B. Katalog der Steinalterthümer des Vereins zur Kunde Oesels. Publikationen des Vereins zur Kunde Ösels, Heft I, Arensburg 1891, 16 S. u. 1 Tafel.

643. Keussler, Friedrich v. Zur Frage der Beziehungen der russischen Fürsten zu den Eingeborenen der gegenwärtigen Ostseeprovinzen im XII. u. XIII. Jahrhundert. Sb. Rig. 1891 S. 116—119.

644. Krodsneeks, J. Kura zilts senak apdsihwojusi Baltijas juhras peekrasti, waj Latwju, waj Fomju? (Welcher Stamm hat früher das Küstengebiet des baltischen Meeres bewohnt, der lettische oder der finnische?) Austrums 1891 Nr. 1 u. 2 S. 40—59, 167—184.

645. Loeschke, G. (Bericht über die 1889 in Wainsel vorgenommenen Ausgrabungen.) Sb. estn. 1891 S. 133.

646. Olshausen, Otto. Die im Küstengebiet der Ostsee gefundenen Münzen aus der Zeit vor Kaiser Augustus. Verh. berl. Ges. 1891 S. 223 bis 228.

647. Toll, Harald Baron. Muthmassliche Steinreihengräber im Kirchspiel Jörden zu Estland. Sb. estn. 1891 S. 116—121. — Vergl. 1893 S. 77—78.

648. Virchow, R. Lettische Gräber in Ostpreussen. Verh. berl. Ges. 1891 S. 763—764.

649. Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands in Riga. Führer durch die Sammlungen der Gesellschaft im Dommuseum. Riga 1891. Druck von W. F. Häcker. 24 S. 8°. — Zweite Auflage. Riga 1891. 26 S. 8°. — Dritte Auflage. Riga 1894. 33 S. 8°. (Darin auch eine kurze Aufzählung der Altsachen aus Gräberfunden.)

650. Sk. Die Sammlungen des lettischen Museums (in Riga). Rigaer Tageblatt 1891 Nr. 44.

651. Bielenstein, A. (Ueber Burgberge in Terweten (Hofzumberge) und Sesswegen und über Ausgrabungen in Santen bei Kandau.) Prot. lett. 1892 S. 72—73.

652. — Die Grenzen des lettischen Volksstammes und der lettischen Sprache in der Gegenwart und im 13. Jahrhundert. Ein Beitrag zur ethnologischen Geographie und Geschichte Russlands. Mit einem Atlas von 7 Blättern. St. Petersburg 1892. XVI und 548 S. 4°.

653. Döring, J. (Ueber den Pilskaln am Kanger-See.) Sb. kurl. 1892 S. 33—35 mit zwei Karten.

654. Hausmann, R. (Bericht über die archäologische Sammlung des Grafen Pahlen auf Hofzumberge und über Grabungen auf dem Burgberge Terweten und auf der Stelle, wo vor vier Jahren ein Waffendepot gefunden wurde.) Sb. kurl. 1892 S. 25—26.

655. — Hügelgräber zu Santen. Mit einer Tafel Abbildungen. Sb. kurl. 1892, Anhang S. 67—84. — Vergl. —t—, Kurländische Hügelgräber, in der Neuen Dörptschen Zeitung 1893 S. 192.

656. — (Bericht über Alterthümer aus einem Hügelgrabe unter Vaucluse im Kirchspiel Adsel.) Sb. estn. 1892 S. 48—50. — Vergl. S. 91—92.

657. — (Ausgrabungen auf Santen in Kurland und Untersuchung eines Reihengrabes unter Pajus.) Sb. estn. 1892 S. 85—86, 92—94.

658. — (Steinsetzung unter Hohenheide im Kirchspiel Rauge.) Sb. estn. 1892 S. 87.

659. Jordan, Paul. Geschichte der ehstländischen literärischen Gesellschaft für die Zeit von 1842 bis 1892. Zu der Feier des 50jährigen Bestehens der Gesellschaft verfasst. Reval 1892. 2 Bl. u. 92 S. 8°. (Darin auch eine Geschichte des estländischen Provinzialmuseums.)

660. Jung, J. (Alterthümer im Gross St. Johannisschen.) Sb. estn. 1892 S. 55.

661. Keussler, Friedrich v. Das livische und lettische Dünagebiet und die Fürsten von Polozk, Gercike und Kokenhusen am Ausgang des XII. und zu Beginn des XIII. Jahrhunderts. Mitth. Rig. Bd. 15 Heft 1, 1892 S. 1—51. Nachtrag S. 351. — Anzeige von G. Baron Manteuffel in: Kwartalnik historyczny. IX. Jahrg. Lemberg 1895. S. 327—328.

662. Klinge, Joh. (Steinsetzung unter Schön-Angern am Wissla-See und drei Hügelgräber unter Rosenhof im Kirchspiel Rauge.) Sb. estn. 1892 S. 87.

663. Olaws, W. (Wilhelm Plutte.) Latwju tauta. Enziklopedisuk rakstu wirkne. I. grahmata: Latwju wehsture. I. burtniza: Latwju wehsture lihds 12. gadu-simtena beigam. Jelgawâ 1892. H. J. Drawin-Drawneeka apgahdibâ. 65 S. und 1 Karte. 8°. (Das lettische Volk. Encyklopädische Schriftenreihe. I. Buch: Lettische Geschichte. I. Heft: Lettische Geschichte bis zum Ende des 12. Jahrhunderts.) — Vergl. A. Bielenstein in Prot. lett. 1892 S. 73—77.

664. Schmidt, Emil. Der Kanger-See in Livland und seine Alterthümer. Sb. kurl. 1892 S. 30—33.

665. Silinsch, M. Widsemes und Kursemes spezial-karte pehz pascheem pilnikageem, jaunakeem isdewumeem pagastu kartem, pilsehtu plahnem u. z. (Spezialkarte von Livland und Kurland nach den vollständigsten, neu herausgegebenen Gemeindekarten, Stadtplänen u. s. w.) Rigâ, A. Stahla litografijâ, 1892—1894. 4 Blätter Fol. (Blatt 1: Die Gegend von Riga, Mitau und Tuckum. 1892. Blatt 2: Die Gegend von Platon (Schagare). — Libau und Libauscher See. 1893. Blatt 3: Die Gegend zwischen Lemsal und Segewold. 1894. Blatt 4: Der livl. Strand von Zarnikau, Peterskapelle und Ruhtern. 1894. — Blatt 3 und 4 sind ausdrücklich als archäologische Karten bezeichnet.) — Einige Erklärung zu Blatt 3 und 4 finden sich in Atbalss. Kalendaris 1895 gadam. M. Silina. Riga (1894) S. 73—78, auf dessen Umschlage auch Notizen über alle von Silinsch herausgegebenen Karten gedruckt sind.

665a. Virchow, R. (Über neolithische Funde aus dem nördlichen Russland, die Analogieen mit den Funden in Rinnekaln darbieten.) Verh. berl. Ges. 1892 S. 461.

665b. Раскопки въ Курляндской губерніи. (Ausgrabungen in Alt-Rahden durch Privatdozent Th. A. Braun 1892 und E. Schmidt 1890 und 1892.) Отчетъ Императ. Археологич. Коммиссіи за 1892 годъ. S. 64—65.

1893.

666. Beermann, H. Zwei alte Wege (im nordöstlichen Livland, Kalewipoeg-Betten.) Sb. estn. 1893 S. 43—45, 101—102. — Anzeige von H. Х(арузинъ) in: Археол. Изв. и Зам. Т. III, Москва 1895 S. 137.

667. Bielenstein, A. Le village d'Apoule dans le gouvernement de Kowno et la ville finnoise Apulia. Труды девятаго Археологическаго Съѣзда въ Вильнѣ 1893 г. Т. I. Москва 1895.

668. Hasselblatt, A. Ueber ein angebliches Steinreihengrab bei Pirk in Estland. Sb. estn. 1893 S. 77—78. — Vergl S. 116—121.

669. Hausmann, R. Ueber die Verbreitung der Schalen- oder Schildkröten-Fibel in unseren Provinzen. Sb. estn. 1893 S. 55—57. — Anzeige von H. Х(арузинъ) in Археол. Изв. и Зам. Т. III, Москва 1895 S. 138.

670. Keussler, Friedrich v. Zur Geschichte des Fürstenthums Gercike. Mitth. Rig. Bd. 15 Heft 2 1893 S. 469—479. — Vergl. Alex. Bergengrün in Sb. Rig. 1892 S. 73.

671. — Zur Geographie Alt-Livlands. Mitth. Rig. Bd. 16 Heft 1 1893 S. 321—336. — Vergl. Sb. Rig. 1893 S. 62—63.

671a. Krause, Dr. Ernst. Die Trojaburgen Nordeuropas. XXXII und 300 S. mit 26 Abb im Text. Glogau 1893. (S. 13—15: Steinsetzung auf der Insel Wier im Finnischen Meerbusen, ungefähr acht Werst südlich von Hochland, dazu Fig. 2 nach Carl Ernst v. Baer. Bulletin historico-philologique de l'Académie de St. Pétersbourg 1844 Vol. I p. 70—79.)

672. Mengden, Emanuel Baron. (Ausgrabungen in Golgowsky.) Sb. Rig. 1893 S. 31—32.

673. Meyer, Leo. (Fund von alten Eisensachen in Kunda.) Sb. estn. 1893 S. 74—75. — Vergl. S. 126, 130.

674. Покровскій, Ѳ. В. О „налучныхъ кольцахъ“ (Bogenspanner). Труды Виленскаго Отдѣленія Московскаго Предварительнаго Комитета по устройству въ Вильнѣ IX Археологическаго Съѣзда. Вильна. Отдѣлъ I S. 45—49.

675. Sachssendahl, J. (Bemerkung über den Münzfund von Odenpäh, deutsche Münzen aus der Ottonenzeit.) Sb. estn. 1893 S. 70—71.

676. — Die Zeitbestimmung der in Lubbenhof durch Dr. L. v. Schroeder geleiteten Ausgrabungen. Sb. estn. 1893 S. 84—89.

677. — Ueber alte Gewichte: Vergleich der Palferšchen mit der Lubbenhofschen Waage. Sb. estn. 1893 S. 91—92, 102, 132, 136.

678. Сапуновъ, А. Рѣка Западная Двина, историко-географическій обзоръ. Съ картами, планами и рисунками. Витебскъ, Г. А. Малкинъ, 1893. 2 Bl., IV, 512 u. LXIX S., 1 Bl 8°. — Anzeige im Literär. Centralblatt 1894 Nr. 21 S. 751—753.

679. Schröder, L. v. (Ueber Altsachen aus dem estnischen Gebiete, die Verwandtschaft mit dem Inhalte der livischen, sog. Ascheradenschen Tumuli aufweisen.) Sb. estn. 1893 S. 54.

680. — Der Lubbenhofsche Begräbnisshügel. Sb. estn. 1893 S. 79—84. — Vgl. S. 125. 131. — Rigasche Stadtblätter 1893 S. 336—339. — Anzeige von H. Х(арузинъ) in: Археол. Изв. и Зам. Т. III. Москва 1895 S. 138.

681. — Die Hügelgräber des Maskat-Gesindes in Planhof. Sb. estn. 1893 S. 92—98. — Vergl. S. 126. — Anzeige von H. Х(арузинъ) in: Археол. Изв. и Зам. Т. III. Москва 1895 S. 138.

681a. Silinsch, M. Pahrskata karte paha Baltijas juhras peekrastes semem 13. gadu simtenî. Isstrahdajis M. Silinsch. A. Stahla litografija. Rigâ Walnes eelâ Nr. 29. (Diese Karte gibt das Verbreitungsgebiet der Latweeschi, Leischi, Jadoweeschi und Pruhschi im 13. J. an. Auf demselben Blatte sind noch 4 Karten: Baltijas un Melnàs juhras peekrastes semes 13. gadusimtenî un wehlaken (Lettisch-littauisches Gebiet, Polen, Grossfürstentum Litauen, Galizien, bis herab zum Schwarzen Meer, ausserdem Nowgorod und Susdal.) Die Burgberge in Raketen, Terweten und Amboten. Die Karte ist eine Beilage zu folgendem Werke: (Ditleba Alnpekes) Rihmju kronika, latwiski M. Silina. Rigâ 1893. 2 Bl. und 176 S. 8°. Ausser der Karte sind dem Werke noch beigeheftet zwei photographische Ansichten der Burgberge Terweten und Amboten.

682. Talivald (pseud. für Peter Ahbol). Kur stradás virsaiša Vissevalde pils Gerzika? (Wo lag des Häuptlings Wissewald Burg Gerzike?) Austrums 1893 Nr. 8 S. 148 ff. und Nr. 9 S. 249 ff.

683. Тыртовъ, А. П. Городище Царьградъ (Герцике) въ Динабургскомъ уѣздѣ. Труды Виленскаго Отдѣленія Московскаго

Предварительнаго Комитета по устройству въ Вильнѣ IX Археологическаго Съѣзда. Вильна 1893 S. 225—229, mit Plan von Gerzike.

684. Тыртовъ, А. П. Не есть ли мѣстечко Шкудской волости, Тельшевскаго уѣзда, Ковенской губерніи, Apole или Opole древній городъ чудской Корси (Куровъ) Apulia 852 г.? Ebendort S. 232.

685. Wiskowatow, P. v. Archäologische Funde in Püchtitz. Sb. estn. 1893 S. 30—37. — Anzeige von H. X(арузинъ) in: Археол. Изв. и Зам. Т. III. Москва 1895 S. 137—138.

686. Eiserne Waffen aus Gräberfunden in Livland. (Mit einer Tafel.) Mitth. Rig. Bd. 15 Heft 2 1893 S. 479—480.

687. (Grabalterthümer, gefunden auf dem Aulizeem Gesinde, Fabrik von Dr. Ed. Pychlau in Kokenhusen.) Sb. Rig. 1895 S. 61. — Vergl. 1893 S. 86.

688. Матеріалы по археологіи Россіи, издаваемые Императорскою Археологическою Коммиссіею № 14. Древности сѣверо-западнаго края Т. I. Вып. 2. Люцинскій могильникъ. Съ XV таблицами рисунковъ и 36 политипажами. С.-Петербургъ. Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ. 1893. 2 Bl., 49 u. 36 S. 4°. — Bericht von Dr. Bluhm in Sb. kurl. 1894 S. 10—12.

1894.

689. Baudouin de Courtenay, J., und Hausmann, R. Gutachten über das Werk von A. Bielenstein: die Grenzen des lettischen Volksstammes in der Gegenwart und im 13. Jahrh. Mag. lett. Bd. 19 Stück 3, 1894 S. 52—56.

690. Bezzenberger, A. Bemerkungen zu dem Werke von A. Bielenstein über die Geographie des Lettenlandes. Aus dem Bulletin der Kais. Akademie der Wisenschaften zu St. Petersburg 1894, abgedruckt in Mag. lett. Bd. 19 Stück 3, 1894 S. 79—138. — Dazu auf S. 139—146 Bemerkungen von A. Bielenstein zu diesen Bemerkungen.

691. Bielenstein, A. Rimberts Apulia. Beantwortung einer Frage für den archäologischen Congress zu Wilna 1893. Mag. lett. Bd. 19 Stück 3, 1894 S. 1—31.

692. — Berichtigungen und Nachträge zu A. Bielenstein's „Grenzen", zusamengestellt aus empfangenen Briefen und gedruckten Recensionen. Mag. lett. Bd. 19 Stück 3, 1894 S. 147—154.

693. — (Bericht über die für den archäologischen Kongress vorzubereitenden Arbeiten. Prot. lett. 1894 S. 10—13.

694. Buchholtz, Anton. (Untersuchung eines Steinhaufens auf dem Tirum-Papan-Gesinde unter Schloss Ronneburg.) Sb. Rig. 1884 S. 84—86, 111—112.

695. — Ueber eine Skelettgräberstätte in Klauenstein. Sb. Rig. 1891 S. 121—127. — Vergl. S. 114—115.

696. Харузинъ, Ник. Обзоръ доисторической археологіи въ Эстляндской, а также Лифляндской и Курляндской губерніяхъ

по трудамъ мѣстныхъ изслѣдователей. Временникъ Эстляндской губерніи. Кн. I. 1893 годъ. Ревель 1894 S. 86—236.

697. Харузинъ, Ал. Замѣтка о черепахъ Пюхтицкаго могильника. Дополненіе къ статьѣ Проф. П. Висковатова. Временникъ Эстляндской губерніи. Кн. I. 1893 годъ. Ревель 1894 S. 245—260.

698. Dannenberg, Hermann. (Die Münzfunde von Wesenberg c. 1060, Neu Werpel bei Pernau c. 1090 und Arrohof bei Dorpat c. 1100 in seinem Werke:) die Münzen der sächsischen und fränkischen Kaiserzeit, zweiter Band, Berlin 1894 S. 529, 533.

699. Grempler, W. Mittelalterliche Bronzeschalen (zwei Schalen aus dem Funde von Pöddes, die im Dresdener Alterthumsmuseum aufbewahrt werden). Schlesiens Vorzeit in Schrift und Bild, herausg. vom Verein für das Museum schlesischer Alterthümer. Bd. 5. Breslau 1894 S. 271 bis 278.

700. Hartung, Dr. Die Münzfunde arabischer Herkunft im Ostseegebiete. Aus der „Täglichen Rundschau" abgedruckt in der Mitauschen Zeitung 1894 Nr. 59—61.

701. Hausmann, R. (Bericht über die in Moskau im Januar 1894 stattgehabten Verhandlungen des vorbereitenden Komités für den X. archäologischen Kongress.) Sb. Rig. 1894 S. 5—8.

702. — Estnische Alterthümer aus der Gegend von Oberpahlen (Kannafer und Pajus.) Sb. estn. 1894 S. 53—66, 181—182. — Anzeige in: Археол. Изв. и Зам. Т. III. Москва 1895 S. 230—231.

703. — Alterthümer aus dem Fellinschen. Sb. estn. 1894 S. 143—144.

704. — (Skelettgräber unter Allatzkiwwi.) Sb. estn. 1894 S. 157—158, 184—185.

705. Jaksch, Robert. Aufdeckung von Hügelgräbern in Kremon im Sommer 1894. Sb. Rig. 1894 S. 105—109. — Auch Separatabdruck daraus, 5 S. 8°.

706. Preetzmann, N. v. (Alterthümer, ausgegraben auf einem Felde beim Strantesee unter Ronneburg.) Sb. Rig. 1894 S. 133.

707. Schirren, Carl. Kritik des Werkes von A. Bielenstein: die Grenzen des lettischen Volksstammes. Aus den Göttingischen gelehrten Anzeigen 1893 Nr. 5 abgedruckt in Mag. lett. Bd. 19 Stück 3, 1894 S. 57—76. — Dazu auf S. 76—78 Bemerkungen von A. Bielenstein zu dieser Rezension.

708. Schneider, Alfred. Ueber nachträgliche Ausgrabungen beim Lubbenhofschen Begräbnisshügel. Sb. estn. 1894 S. 70—75, 182—183. — Anzeige in: Археол. Изв. и Зам. Т. III. Москва 1895 S. 231.

709. S(chöler), M(ax). Ein interessanter Fund im Fellinschen (Skelettgrab auf dem Kude Gesinde.) Nach dem Felliner Anzeiger abgedruckt im Rigaer Tageblatt 1894 Nr. 135.

710. Schroeder, L. v. Die Steinhügel-Gräber von Randen. Sb. estn. 1894 S. 75—81. — Anzeige in: Археол. Изв. и Зам. Т. III. Москва 1895 S. 231.

711. Schroeder, L. v. Die Begräbnisstätte des Wez-Dangen-Gesindes in Schloss-Salisburg. Sb. estn. 1894 S. 111—115. — Anzeige in: Археол. Изв. и Зам. Т. III. Москва 1895 S. 231.

712. — Die archäologische Excursion des Sommers 1889, im Verein mit Prof. G. Loeschcke und R. Hausmann ausgeführt. (Neuhof, Oesel (Bauerburg von Karmel, Hickost, Orriküll), Allasch, Steinkreuz von 1567 bei der Allaschschen Kirche, die Freudenbergsche Bauerburg, die Gräber bei dem Schanzenberge des Saarum-Gesindes, Autzeem und Raiskum, Wainsel.) Sb. estn. 1894 S. 115—133. — Anzeige in: Археол. Изв. и Зам. Т. III. Москва 1895 S. 231—232.

713. Silinsch, M. Lihbeeschu atleekas Widsemê. (Die Liven erscheinen in Livland.) Atbalss. Kalendara peelikums 1895 gadam. M. Silina. Rigâ. (Drukats pee Schnakenburga 1894.) S. 69—78. Dazu als Beilage das 3. Blatt der unter Nr. 665 aufgeführten Spezialkarte.

714. Sitzka, J. (Reihengrab bei Kiwiwara unter Ayakar.) Sb. estn. 1894 S. 110, 182, 184.

715. Snellman, A. H. Itämeren Suomalaiset itsenäisyytensä aikana. Helsingissä 1894. (Die Ostseefinnen in der Epoche ihrer Selbständigkeit. Helsingfors 1894.) 136 S. 8°.

716. Внсковатовъ, П. Пюхтицкое древнее кладбище Эстляндской губерніи. (Съ двумя рисунками могилъ.) Временникъ Эстляндской губерніи. Кн. I. 1893 годъ. Ревель 1894 S. 237—244.

717. Десятый археологическій съѣздъ въ Ригѣ. 1—20 августа 1896 года. Москва. Типографія Э. Лиснера и Ю. Романа. 1894. 31 S. u. 1 Bl. 4°.

718. Zehnter archäologischer Congress in Riga vom 1.—20. August 1896. Moskau. Buchdruckerei von E. Liessner & J. Romahn. 1894. 31 S. und 1 Bl. 4°.

1895.

719. B. Die archäologischen Schriften des weiland Professor Dr. Konstantin Grewingk. Dünazeitung Nr. 140 vom 23. Juni 1895.

719a. Arbusow, L. Über die Zeit der Erbauung der Bauskenburg und über die Lage von Nogallen. Sb. kurl. 1895 S. 17—18.

720. Bielenstein, A. Eröffnungsrede zur lett-literärischen Jahresversammlung zu Mitau, den 13. December 1895. Dünazeitung Nr. 282, 283 vom 13. u. 14. Dezember 1895. — Prot. lett. 1895 S. 4—26. (Darin Bericht über Sammlungen von Ortsnamen und über die Herstellung einer Karte der sämtlichen heidnischen Burgberge im baltischen Lande durch K. v. Löwis of Menar unter Mitwirkung von A. Bielenstein, ferner über das Holzzeitalter der Letten und andere dem X. archäol. Kongress vorzulegende Fragen, auch über die Lage von Alt Wenden.)

721. — Karte der heidnischen Burgwälle Alt-Livlands (Verzeichniss von Burgbergen im estnischen Gebiet und Bitte um Berichtigung und Vervollständigung dieses Verzeichnisses.) Neue Dörptsche Zeitung

Nr. 218 vom 26. September 1895. — Vergl. Felliner Anzeiger Nr. 41 vom 11. Oktober 1895.

722. Bielenstein, Walter. Hügelgräber in Neu-Koikülll. Sb. estn. 1895 S. 121—128.

723. (Boy, (C.). Archäologische Forschungen in Kurland (Bericht über die Ausgrabungen des Herrn W. Sisow in Franck Sessau, Mesothen, Wiergen, Grobin, Durben, Luisenhof, Passilen, Warwen, Alschwangen). Mitausche Zeitung vom 19. August 1895 Nr. 66.

724. Boy, C. (Ueber Ausgrabungen in Ogley und Sessau im Juni 1895 sowie in Stockmannshof im August 1895.) Sb. kurl. 1895 S. 24 bis 28.

725. — Bericht über Ausgrabungen auf dem Kronsgute Zeemalden in Kurland. Sb. kurl. 1895, Beilagen S. 93—124 mit 9 Tafeln. — Auch als Sonderabdruck erschienen: Mitau, Druck von J. F. Steffenhagen und Sohn. 1896. 34 S. 8°. — Anzeige in: Археол. Изв. и Зам. Т. IV. Москва 1896 S. 67.

726. Bruiningk, Hermann Baron. (Mittheilungen über den zum Jahre 1896 nach Riga berufenen archäologischen Kongress und die von der Gesellschaft geplante Ausstellung.) Sb. Rig. 1895 S. 2, 44, 98—100, 108, 109, 126.

726a. — Mitteilung über die Bauernburg auf der Insel Moon. Sb. Rig. 1895 S. 58—59; auch S. 35 u. 94.

727. Buchholtz, Anton. Ueber ein Gräberfeld in Kaipen und die Kirche zu Sissegal. Rigaer Tageblatt vom 26. und 27. Juli 1895 Nr. 166 und 167. — Sb. Rig. 1895 S. 87—94.

728. — Bericht über eine Fahrt nach Arensburg und Moon und die Besichtigung der alten Burg auf Moon. Sb. Rig. 1895 S. 94—98. Vergl. S. 35, 58, 59. — Anzeige davon in: Археол. Изв. и Зам. Т. III. Москва 1895 S. 332.

729. — (Mittheilung über die Kirche, die grosse Schanze und die Burgruine Kirchholm und über die Ruinen einer Burg und einer Kirche auf dem Martinsholm.) Sb. Rig. 1895 S. 106.

730. Харузинъ, Н. Къ исторіи города Гернике въ Лифоніи. Археол. Изв. и Зам. Т. III. Москва 1895 S. 49—64.

731. Харузины, А. Н. и Н. Н. Матеріалы для изученія древностей Эстляндской губ. Труды Московскаго предварительнаго комитета X. археологическаго съѣзда въ г. Ригѣ. Выпускъ I. Москва 1895 S. 54—70.

732. Doss, Bruno. Die geologische Natur der Kanger im Rigaschen Kreise unter Berücksichtigung ihrer weiteren Umgebung. Mit 7 Tafeln und 4 Textfiguren. Festschrift des Naturforscher-Vereins zu Riga in Anelass seines 50jährigen Bestehens. Riga 1895. S. 161—260 (S. 222 ff. über die Burgberge). — Vergl. A. Bielenstein in Prot. lett. 1895 S. 15.

732a. Goertz, L. Eine archäologische Exkursion in Livland. Rig. Tagebl. 1895 Nr. 145.

733. Hackman, Alfred. Ueber ein im Museum zu Helsingfors beobachtetes Verfahren zum Conserviren von Eisensachen. Sb. Rig. 1895 S. 106—108.

734. Hausmann, R. Ueber Funde aus dem Mergellager von Kunda. Sb. estn. 1895 S. 84—86.

735. — Steinhügelgräber von Waiwara. Sb. estn. 1895 S. 88—97 nebst Nachträgen von B. Körber S. 97—100.

736. — (Zur Schädelsammlung der Gelehrten Estnischen Gesellschaft.) Sb. estn. 1895 S. 105.

737. — Ein vergessener Forscher des 18. Jahrhunderts (Carl Otto von Gyllenschmidt und dessen Handschrift: „Anmerkungen zu denen lieflendischen perspectivischen Zeichnungen und gefundene Alterthümer. Anno 1783. Erster Band"). Sb. estn. 1895 S. 113—121. (Neue Dörpt. Ztg. 1896 Nr. 10 u. Rig. Tagebl. 1896 Nr. 18.)

738. — (Ueber Ausgrabungen unter Schloss Fellin auf der Steinsetzung des Kude Gesindes und auf dem Felde des Madde Gesindes, sowie auf dem Gutshofe von Heimthal.) Sb. der Felliner literärischen Geselschaft vom 18. Aug. 1895 im Felliner Anzeiger vom 30. Aug. 1895 Nr. 35. — Wieder abgedruckt in der Dünazeitung Nr. 199 vom 2. Sept. 1895. — Siehe über die Ausgrabung unter Heimthal: J(ohannson, Heinrich). Ein Gräberfund in Heimthal, im Rigaer Tageblatt Nr. 180 vom 11. August 1895 und darnach Rigasche Rundschau Nr. 183 vom 15. August 1895.

738a. Hermann, K. A. Uurimiset Eesti rahwa muinast ajas. (Forschungen aus der estnischen Urzeit: 1. Von den Melanchlänen. 2. Vom Ursprung des Namens der Esten. 3. Nachrichten König Alfreds über das Land der Esten. 4. Der arabische Schriftsteller Idrisi und das Land der Esten. 5. Wie weit reicht die Vorgeschichte der Esten?) Jurjewis 1895. 101 S. 12°.

739. Jaksch, Robert. Bericht über Ausgrabungen in Kremon. Sb. Rig. 1895 S. 118—121.

739a. J(ohannson, Heinrich). Archäologische Forschungen in Umgegend von Fellin. Rig. Tagebl. 1895 Nr. 190.

740. Jung, J. (Vorläufiger Bericht über seine archäologische Enquête.) Sb. estn. 1895 S. 74, 77—80. — Neue Dörpt. Ztg. 1896 Nr. 123.

741. — Welches ist der Fluss Imera? Sb. estn. 1895 S. 110—113.

742. Keussler, Friedrich v. Widerlegung der Hypothese Dr. A. Bielensteins über die Lage der Lettenburg Autine. Sb. Rig. 1895 S. 76—77.

743. Löwis of Menar, Karl v., und Bienemann jun., Friedrich. Die Burgen der Livländischen Schweiz Segewold, Treyden, Kremon und Wenden. Zugleich ein Führer durch das Aathal. Mit 14 Illustrationen und 5 Plänen. Riga. Verlag von Alexander Stieda, 1895, 64 S. 8°. (Berücksichtigt besonders auch die Lage der

Burgberge.) — Anzeige von E(rnst) S(eraphim) in der Dünazeitung Nr. 147 vom 3. Juli 1895.

744. Löwis of Menar, Karl v. Livland im Mittelalter. Eine kartographische Darstelung. Mit einem Heft Erläuterungen. Reval 1895. Verlag von Franz Kluge. 1 Karte und 29 S. 8°. — Anzeige in der Dünazeitung Nr. 89 vom 19. April 1895. — J. Girgensohn, Mitth. a. d. hist. Lit. Bd. 24 S. 292. — Sybel, Histor. Ztschr. N. F. Bd. 41 S. 190. — С. Б. Археол. извѣстія и зам. Москва 1896 г. Nr. 11—12 S. 420—421. — Изв. S. 103—104. — Арх. изв. и зам. 1896 Nr. 9—10 S. 348—349.

745. — Bericht über Ausgrabungen am Burtneckschen See und am Rinnekaln. Sb. Rig. 1895 S. 77—84. — Vorher in der Dünazeitung Nr. 195, 196 vom 29. u. 30. August 1895 unter der Ueberschrift: Ausgrabung am Burtneckschen See und auf dem Rinnekaln.

746. — Bericht über die Ausgrabungen unter Neuhof im Kirchspiel Kremon. Sb. Rig. 1895 S. 84—87, 106. — Vorher in der Dünazeitung Nr. 142 vom 27. Juni 1895 unter der Ueberschrift: Aufdeckungen prähistorischer Grabstätten unter Neuhof.

747. — Ein Steinreihen-Brandgrab in Kardis. Dünaztg. 1895 Nr. 122. Sb. Rig. 1895 S. 135—137. — Vergl. Sb. estn. 1895 S. 75, 76.

747a. Manteuffel, G. Baron. O Latyszach. Kwartalnik historyszny. IX. Jahrg. Lemberg 1895 S. 434—445. (Anzeige von Bielensteins Grenzen.)

748. Menadier, J. (Ueber die Kaiser-Otto-Schale.) Deutsche Münzen. Berlin 1895 Bd. 3 S. 32—35 mit zwei Abb. — Vergl. Ant. Buchholtz in Sb. Rig. 1895 S. 66—67. — Const. Mettig in Sb. Rig. vom 10. April 1896.

749. Schiemann, Theodor. (Wiederabdruck seines im Felliner Anzeiger Nr. 29 vom 6. August 1880 erschienenen Berichts über die Ausgrabung des Burgbergs unter Lehowa.) Felliner Anzeiger Nr. 41 vom 11. Oktober 1895.

750. Schröder, Leopold v.. und Vietinghoff-Scheel, Oskar Baron. (Bericht über ihre Ausgrabung unter Schloss Salisburg am 29. Juni 1894.) Sb. Rig. 1895 S. 48—49.

750a. Seernel, J. Baltijas resp. Latwijas arkeologijas tagadejais stahevoklis un tahs usdewumi nahkamôs gadôs. Preekschlasijums, turets Rihgas Latw. Beedr. Sinibu komisijas sapulzê . . . . . Vergl. J. Sakranowicz in Prot. lett. 1895 S. 50—51.

750b. Skrusit, M. Latweeschu tantas apgehrbs sawâ wehsturiskâ attihstiba un nosihmê. (Die lettische Volkskleidung in ihrer geschichtlichen Entwicklung und Bedeutung.) Austrums 1895 S. 10, 240.

751. Talivald (pseud. für Peter Ahbol). Kur atradás Latveesu virsaisa Varidota pils Autine? (Wo lag des lettischen Häuptlings Waridote Burg Autine?) Rakstu krajums izdots no Rigas Latveesu Beedribas Zinibu Kommisijas. 10. krajums. Rigâ 1895 S. 95—112, mit

Plan. — Vergl. A. Bielenstein in der Dünazeitung Nr. 283 vom 14. Dez. 1895. (Prot. lett. 1895 S. 17—23.)

752. (Gegenstände, gefunden in Riga auf dem Grunde des Hauses Altstadt 3. ehemaliger Kameelspeicher.) Sb. Rig. 1895 S. 112—113.

753. (Funde von Skeletten und Schmuck in der Nähe des Peipussee im Dorpatschen Kreise.) Археол. Изв. и Зам. Т. III, Москва 1895 S. 14—15.

754. (Delegation von Baron R. Stackelberg nach Nordlivland, Estland und Oesel und von W. J. Sisow nach Kurland zu archäologischen Zwecken. Sb. der Kais. Moskauschen Archäologischen Gesellschaft vom 19. Mai 1895.) Археол. Изв. и Зам. Т. III, Москва 1895, S. 337. — Vergl. S. 366—367.

754a. Über archäologische Forschungen in Kurland (Abdruck von Berichten der Mit. Ztg., der Lib. Ztg. u. des Lib. Tagebl. über Ausgrabungen in Mesothen, Annenburg, Wirgen, Nieder-Bartau, Kapsehden (griech. Münzen). Rig. Rundsch. Nr. 145 v. 30. Juni 1895.

754b. Über archäologische Ausgrabungen (Abdruck von Berichten der Lib. Ztg., des Rig. Tagebl. und der Rev. Ztg. über Ausgrabungen in Luisenhof, Passeln, Heimthal und Türpsal). Rig. Rundsch. Nr. 183 v. 15. Aug. 1895.

755. Труды Московскаго Предварительнаго Комитета X Археологическаго Съѣзда въ Г. Ригѣ. Выпускъ I. Подъ редакціей В. К. Трутовскаго, Секретаря Комитета. Москва 1895. 4 Bl. u. 93 S. 4°. — Вып. II. Подъ редакціей Графини Уваровой. Москва 1896. 2 Bl. u. 283 S. 4°.

755a. Rieckhof, Th. v. Der Immakülsche Münzfund (Dorf in der Nähe Fellins). Jahresb. fell. 1890—1895. Beilage II S. 238—241.

1896.

756. Boehm, Maxim., und Goertz, Leo. Die Skeletgräber von Allatzkiwwi, ausgegraben am 5. und 6. Juni 1895. Sb. estn. 1896 S. 53—57.

757. Boy, C. (Ausgrabungen bei Katzdangen.) Sb. kurl. 1896 S. 13—14.

758. Hausmann, R. (Ueber die Gräber von Hummelshof, das Steinreihengrab von Allatzkiwwi und das Gräberfeld auf dem Nussberge in Pajus.) Sb. estn. 1896 S. 38—39.

759. — (Ueber Gräberfunde in Türpsal, Kuckers und Ottenküll.) Vortrag auf einer Sitzung der estl. liter. Gesellsch. in Reval. Revaler Beobachter vom 9. März 1896 Nr. 57. — Vgl. Jahresb. estl. 1894/95. Beiträge V S. 107—108.

760. — Grabfunde aus Estland. Eine archäologische Studie. Nebst einem Plan und vier Tafeln in Lichtdruck. Herausgegeben von der Estländischen Literärischen Gesellschaft. Reval 1896. Verlag von Franz Kluge. 54 S. 4°. — Anzeige von Fr. v. Keussler, St. Petersb. Ztg. 1896 Nr. 244.

761. Jung, J. Einiges über meine bisherige archäologische Enquête. Sb. estn. 1896 S. 65—67. Vgl. S. 63.

762. Желтовъ, Иванъ. Ярчникъ, Кукинъ Носъ и Волокъ Лифляндскій. (Словообъяснительныя замѣтки.) Рижскій Вѣстникъ, 16 марта 1896 г. No. 63. — Anzeige in: Археол. Изв. и Зам. Т. IV, Москва 1896, S. 155—156.

763. Сизовъ, В. И. Предварительный отчетъ о поѣздкѣ съ археологической цѣлью въ Курляндскую губ. лѣтомъ 1895 г. Археол. Изв. и Зам. Т. IV, Москва 1896. S. 33—47. — Auch Sonderabdruck: Москва. Товарищество типографіи А. И. Мамонтова, 1896. Titelblatt, 15 S., 2 Taf. und Abb. im Text. 8°. — Auch in Труды Моск. Предварит. Ком. X Арх. Съѣзда въ г. Ригѣ. Вып. II, Москва 1896, S. 6—18. — In deutscher Uebersetzung nach dem Abdrucke in der Kurländischen Gouv. Zeitung erschienen in der Mitauschen Zeitung vom 3., 6. und 10. April 1896 Nr. 27—29 unter der Ueberschrift: W. J. Sisows Bericht über seine archäologische Forschungsreise im Kurländischen Gouvernement, im Sommer 1895. (Betrifft Grabstellen in Sessau, Mesothen, Kapsehden, am kurl. Strande, Passeln, Pune, Schleck, Warwen, Hasau.)

764. Sitzka, J. Archäologische Karte von Liv-, Est- und Kurland, im Auftrage der Gelehrten Estnischen Gesellschaft entworfen. Erstes Blatt: Aeltere Zeit bis zum 8. Jahrh. n. Chr. — Zweites Blatt: Spätere Zeit aus dem 8. Jahrh. n. Chr. Jurjew (Dorpat), H. Laakmann, 1896. 2 Blätter. Fol. — Dazu:

765. — Verzeichnis archäologischer Fundorte in Liv-, Est- und Kurland, im Auftrage der Gel. Estn. Ges. zusammengestellt. Jurjew (Dorpat), H. Laakmann, 1896. 40 S. 8°. — Vgl. C. B. in Арх. Изв. и Зам. 1896 Nr. 11—12 S. 421—422. — Rig. Rundsch. 1896 Nr. 181. — Fr. v. Keussler, St. Petersb. Ztg. 1896 Nr. 244.

766. Слуцкій, С. С. О крестахъ въ Прибалтійскихъ раскопкахъ. Sb. der Kais. Moskauschen Archäol. Gesellsch. vom 15. März 1896 in: Археол. Изв. и Зам. Т. IV, Москва 1896, S. 167—168.

767. Transehe, A. v. Die Eingeborenen Alt-Livlands im XIII. Jahrhundert. Balt. Monatsschr. 1896 S. 219—243, 289—315, 347—375. — Auch im Sonderabdruck o. O. u. J. 80 S. 8°. — Vgl. H. X. in И. X. Арх. Изв. и Замѣмки 1896 Nr. 11—12 p. 433. — Fr. v. Keussler: St. Petersb. Ztg. 1896 Nr. 137, 171 u. 221.

768. Уварова, П. С. графиня. (Bericht über die dem Historischen Museum zu Moskau vom Priester der Sissegalschen Marien-Magdalenen-Kirche J. J. Lihz geschenkten Alterthümer, die aus einem Grabe am rechten Ufer der Oger auf dem Gute des Herrn von Löwis of Menar stammen.) Sb. der Kais. Moskauschen Archäol. Gesellsch. vom 15. März 1896 in: Археол. Изв. и Зам. Т. IV, Москва 1896, S. 167.

768a. — Рѣчь. (Eröffnungsrede zum X. archäolog. Kongress.) Археол. изв. и зам. Москва 1896 Nr. 9—10 S. 351—363. Im Auszuge in Изв. S. 14—17.

768b. Къ открытію Рижскаго Съѣзда. Археол. изв. и зам. Москва 1896 Nr. 7—8 S. 205—207.

769. Weinberg, Richard. Ueber einige Schädel aus älteren Liven-, Letten- und Estengräbern. (Vorläufige Mittheilung.) Sb. estn. 1896 S. 40—52. — Auch Sonderabdruck: Dorpat. Druck von C. Mattiesen 1896. 1 Bl. u. 13 S. 8°. — Vgl. H. X. in Археол. изв. и зам. 1896 Nr. 11—12 S. 432—433

770. X. Археологическій Съѣздъ въ г. Ригѣ съ 1-го по 20-е Августа 1896 года. Составъ Предварителнаго Комитета. Правила Съѣзда и Вопросы и Запросы, заявленные къ Съѣзду. Москва. Типо-графія Э. Лисснера и Ю. Романа. 1896. A. u. d. T.: X. Archäologischer Congress in Riga 1.—20. August 1896. Bestand des vorbereitenden Comité's, die Regeln des Congresses und Fragen, die dem Congress vorzulegen sind. Moskau. Buchdruckerei von E. Liessner & J. Romahn. 1896. 4 Bl. u. 45 S. 4°.

770a. Десятый Археол. Съѣзд. въ Ригѣ. Археол. изв. и зам. Москва 1896 Nr. 9—10 S. 277—363.

770b. Рижская Археологическая Выставка. Археол. изв. и зам. Москва 1896 Nr. 7—8 S. 207—211.

770c. Успенскій, Ѳ. П. Отчетъ объ ученой дѣятельности Археолог. Съѣзда въ Ригѣ. Археол. изв. и зам. Москва 1896 Nr. 9—10 S. 351. Изв. S. 107—108.

771. Katalog der Ausstellung zum X. archäologischen Kongress in Riga 1896. Mit 34 Lichtdrucktafeln. Einleitung von R. Hausmann. Riga, Druck von W. F. Häcker 1896. LXXXV u. 225 S. und 34 Bl. Erläuterungen zu den Tafeln. 8°. — Auch eine Ausgabe auf grösserem Papier. — Vgl. R. Virchow in Verh. berl. Ges. 1896 S. 482. — Fr. v. Keussler St. Petersb. Ztg. 1896 Nr. 244. — C. C. in Археол. изв. и зам. 1896 Nr. 11—12 S. 419—420. — Anton Prochaska in Kwartalnik historyczny. Lemberg 1898 XII S. 570.

771a. Führer für die Besucher des X. archäologischen Kongresses zu Riga 1896. Dorpat, Mattiesen 1896. 18 S. u. 1 Bl. 8°.

771b. Katalog der estnischen ethnographischen Sammlung auf der Ausstellung des X. archäolog. Kongresses zu Riga 1896. Dorpat, Mattiesen. 1896. 18 S. u. 1 Bl. 8°.

771c. Katalogs Latweeschn etnografiska isstahdei pa X. arkeologiskâ kongresa laiku Rigâ, 1896. g. Sarakstijis W. Plutte. Riga, Drukats Kalnina & Deutschmana (1896), 2 Bl. u. 11 S. 8°. (Auf dem Umschlage: Maksa 40 Kop.) — Anzeige von Fr. v. Keussler: St. Petersb. Ztg. 1896 Nr. 244.

771d. Katalog der lettischen ethnographischen Ausstellung, verfasst bei Gelegenheit des X. archäolog. Kongresses in Riga 1896. Aus dem Lettischen übertragen. Riga 1896. Druck von Kalnin u. Deutschmann. 2 Bl. u. 126 S. 8°. (Auf dem Umschlage: Preis 50 Kop.)

771e. Каталогъ Латышской этнографическ. выставки, устроенной по случаю X. археолог. съѣзда въ г. Ригѣ. 1896 г. Переводъ съ латышскаго. Рига, 1896 г. Печатали Кальнинъ и Дейчманъ. 2 Bl. u. 124 S. 8°. (Auf dem Umschlage: Цѣна 50 коп.)

771aa. Buchholtz, Anton. Bibliographie der Archäologie Liv-, Est- und Kurlands im Auftrage der Ges. f. Gesch. u. A. d. Ostseeprovinzen Russlands zusammengestellt. Riga. Druck von W. F. Häcker 1896. IV u. 49 S. 8°. — Vgl. R. Virchow in Verh. berl. Ges. 1896 S. 481—482. — Fr. v. Keussler St. Petersb. Ztg. 1896 Nr. 244. — C. C. in Археол. изв. и зам. 1896 Nr. 11—12 S. 418—419. — Anton Prochaska in Kwartalnik historyczny. Lemberg 1898 XII S. 571.

772. (Steinbeil aus Popen.) Sb. Rig. 1896 S. 2.

773. (Eiserne Lanzenspitze, gef. in Riga an der Ecke der Sand- und Wallstrasse.) Sb. Rig. 1896 S. 2.

774. (Gegenstände, gef. in Kaipen und Umgegend.) Sb. Rig. 1896 S. 3.

775. Transehe-Roseneck, Astaf v. (Vortrag einiger Abschnitte über das Kriegswesen, sowie die religiösen und ethischen Vorstellungen der Eingeborenen aus seiner grösseren Arbeit „über die vordeutsche Epoche".) Sb. Rig. 1896 S. 3.

776. Buchholtz, Anton und Schwartz, Ph. (Bericht über ihre Reise nach Reval in Angelegenheiten der bevorstehenden archäologischen Ausstellung.) Sb. Rig. 1896 S. 9.

777. Buchholtz, Anton. (Darbringung von Altertümern, die er vor 7 Jahren auf dem Burgberge von Ascheraden ausgegraben hatte.) Sb. Rig. 1896 S. 9.

778. (Darbringungen von Bronzen aus einem wahrscheinlich im Piltenschen belegenen Brandgrabe). Sb. Rig. 1896 S. 10.

779. (Gegenstände, gef. in der Nähe des herrschaftlichen Friedhofes von Planetzen.) Sb. Rig. 1896 S. 10.

780. (Zeichnungen nebst silb. kleinen Schmucksachen, Perlen und Münzen aus dem Ende des XVI. Jhrh., gef. in Addafer.) Sb. Rig. 1896 S. 35.

781. (Bronzesachen, gef. auf Sallonai im Illuxtschen Kreise.) Sb. Rig. 1896 S. 35.

782. (Fragebogen zur Bestimmung von vorgeschichtl. Kultusplätzen, übersandt vom Deutschen Geschichts- und Altertumsverein.) Sb. Rig. 1896 S. 41.

783. Buchholtz, Anton. (Bericht über die Vorarbeiten für die Ausstellung.) Sb. Rig. 1896 S. 42, 52—53. (Die Kosten der archäolog. Ausstellung.) S. 81.

784. (Steinbeil und Pflugschaar (?), gef. in Neu-Selburg im Meenesil-Morast.) Sb. Rig. 1896 S. 43.

785. (Silberbarren, gef. vor 3 Jahren auf dem zum Pastorate Wenden gehörigen Weischekaln-Gesinde.) Sb. Rig. 1896 S. 43.

786. Löwis of Menar, Carl v. Heidnische Burgberge unter Homeln und Wiezemhof. Sb. Rig. f. 1896 S. 45—47. Cfr. Sb. Rig. 1897 S. 142.

787. Mettig, C. Die Kaiser-Otto-Schale. Sb. Rig. f. 1896 S. 47—49.

788. Bruiningk, Hermann Baron. Mitteilungen über die Vorarbeiten für die archäolog. Ausstellung und über den X. archäolog. Kongress in Riga 1896. Sb. Rig. f. 1896 S. 41, 75—79.

789. Müller, Ad. (Archäologisch beachtenswerte Stätten im Loddigerschen Gebiete.) Sb. Rig. 1896 S. 82.

790. Buchholtz, Anton. (Bericht über die erfolglose Nachgrabung in einem Hügel beim gelben Kruge in Pinkenhof in der Nähe der Station Puhpe.) Sb. Rig. 1896 S. 82—84.

791. (Eis. Keule (?) u. Lanzenspitze, gef. in Riga beim Legen des Kanals auf dem Todlebenboulevard.) Sb. Rig. 1896 S. 86.

792. (Steinbeil, gef. in Kursiten.) Sb. Rig. 1896 S. 87.

793. (Darbringungen von 27 Gypsabgüssen von Gegenständen aus der prähistorischen Zeit von Norddeutschland durch den Direktor der prähist. Abteilung des Königl. Museums für Völkerkunde in Berlin, Dr. A. Voss.) Sb. Rig. 1896 S. 87.

794. (Darbringung von 19 Gypsnachbildungen von Altertümern der röm. Kaiserzeit, gef. in Westpreussen, durch Prof. Dr. Conwentz.) Sb. Rig. 1896 S. 87.

795. (Darbringung der im Katalog der archäol. Ausstellung unter Nr. 840, 841, 843—846, 848 u. 849 verzeichneten, in Fistehlen und Ludsen gefundenen Altertümer durch das Kais. hist. Mus. in Moskau.) Sb. Rig. 1896 S. 87.

796. (Grabinventar einer livischen Frau, gef. auf dem Leel-Petsch-Gesinde in Anrepshof, Ksp. Lennewarden.) Sb. Rig. 1896 S. 87—88.

797. Busch, Nicolaus. Kurzer Bericht über die Aufdeckung der Hügelgräber am Putel-Gesinde bei Treiden. Sb. Rig. 1896 S. 89—90; cf. auch S. 79.

797a. Grünberg, M. Lageplan der Hügelgräber im Putel-Gesinde bei Treyden. Zusammengestellt i. J. 1896 vom Ritterschafts-Landmesser M. Grünberg im Auftrage der Ges. f. Gesch. u. Alt. d. Ostseeprov. Russl. (Auch in russischem Druck.)

798. (Halsring (?), gef. beim Sweeting-See, Gut Strushan, Kreis Ludsen.) Sb. Rig. 1896 S. 93.

799. (Eiförmiger, angeschliffener Feuerstein, gef. auf einem Burgberge — angeblich Sitz des Kurenhäuptlings Lamik — unter Schleck am rechten Ufer der Aban.) Sb. Rig. 1896 S. 93.

800. (Altertümer, gef. in Passilzeem unter Schloss Pilten an der Windau.) Sb. Rig. 1896 S. 93.

801. Löwis of Menar, K. v. (Bericht über die Aufdeckung eines Grabes beim Treidenschen Putel-Gesinde.) Sb. Rig. 1896 S. 96.

802. — Merkzeichen auf der Insel Runo. Sb. Rig. 1896 S. 96—98.

803. (Steinbeil, gef. an der Windau beim Hofe Schleck.) Sb. Rig. 1896 S. 101.

804. Jaksch, Robert. Bericht über Ausgrabungen beim Putel-Gesinde in Treiden. Sb. Rig. 1896 S. 102—103.

805. Keussler, Friedr. v. Zur Geschichte Bischof Meinhards und des Fürstentums Gercike. Sb. Rig. 1896 S. 106—107.

806. Buchholtz, Anton. Über die Aufdeckung von Hügelgräbern in Stabben am 15. Sept. 1896. Sb. Rig. 1896 S. 113—120.

807. — (Anfrage des Prof. Dr. Conwentz nach prähistor. Moorbrücken, Knüppeldämmen u. ähnl. Anlagen in den Ostseeprovinzen.) Sb. Rig. 1896 S. 131—132.

808. Löwis of Menar, K. v. Bericht über die Anzahl der heidnischen Burgberge und prähistorischen Strassenanlagen, insbesondere den Knüppeldamm von Saadjerw. Sb. Rig. 1896 S. 135—141.

809. — (Bericht über Fundstücke aus der Steinzeit auf Sanddünen der kurischen Nehrung.) Sb. Rig. 1896 S. 133—134.

810. (Grabaltertümer, gef. bei Ludsen, dargebracht vom Grossfürsten Ssergei Alexandrowitsch.) Sb. kurl. 1896 S. 19.

811. (Grabaltertümer, gef. bei Libau.) Sb. kurl. 1896 S. 19.

812. (Silb. Breze, gef. bei Goldingen.) Sb. kurl. 1896 S. 19.

813. (Zinn-Breze u. 4 Kupferschillinge von Joh. Kasimir gef. in Hahns-Würzau auf dem Bahbekalns.) Sb. kurl. 1896 S. 19.

814. (Altertümer aus Passiln (Passeln) und Puhnen und vom Ufer der Hasau, dargebracht vom Kais. hist. Mus. in Moskau.) Sb. kurl. 1896 S. 20.

815. (Zwei Silberbarren, gef. auf dem Burgberge am Spahrne-See, an der Grenze von Ihlen und Neu-Sessau.) Sb. kurl. 1896 S. 20.

816. (Halsring, gef. in Gemauert-Poniemon.) Sb. kurl. 1896 S. 21.

817. (Altertümer, gef. beim Kugrehn-Gesinde in Mesothen.) Sb. kurl. 1896 S. 21.

818. Boy, C. (Vortrag über die Archäologie in Kurland. Ohne Inhaltsangabe.) Sb. kurl. 1896 S. 23.

819. — (Über die im Sommer 1896 in Auermünde ausgegrabenen 11 Silberbarren.) Sb. kurl. 1896 S. 23.

820. Schmidt, E. (Über die Schlacht bei Grose 1287 [Krons-Garosen].) Sb. kurl. 1896 S. 23.

821. — (Über mutmassliche prähistorische Siedelungsplätze in Kurland, insbesondere die Dämme unter Brucken und am Kangersee, sowie Reste unter Rahden, Baldohn, Hofzumberge, auf dem Hünen- und Lustberge, bei Bigganzeem.) Sb. kurl. 1896 S. 24—25.

822. Jürgenson, Joh. Die Gräberschädel der Domruine zu Jurjew (Dorpat) mit neuen Untersuchungen über den Torus palatinus. Eine kraniologische Studie. (Doktordissertation.) Jurjew 1896. 91 S., 2 Tafeln u. 2 Tabellen. 8°.

823. Hausmann, R. Überblick über die Entwicklung der archäolog. Forschung in den Ostseeprovinzen während der letzten fünfzig Jahre. Vortrag auf dem Archäolog. Kongress zu Riga am 2. Aug. 1896. (Separat-Abdruck aus dem Rig. Tagebl. Nr. 193 u. 194.) Riga 1896. 20 S. 8°. — Auch Arbeiten des X. archäol. Kongr. Bd. II S. 1—8 (Труды X. археол. съѣзда T. II). Separat-Abdruck. Riga. W. F.

Häcker 1898. 4°. — Vgl. 833. 1. Изв. S. 21—22. — Археол. изв. и зам. 1896 S. 282—283. — Dünaztg. 1896 Nr. 172.

824. Hurt, J. Bericht über seine Sammlung estnischer Volksüberlieferungen. Verlesen auf dem archäol. Kongress zu Riga im Aug. 1896. (Separatabdruck a. d. St. Petersb. Ztg.) St. Petersburg 1896. 20 S. 8°. — Vgl. Изв. S. 28.

825. Беляшевскій, Н. Археологическ. съѣздъ въ Ригѣ. Оттискъ изъ журнала „Кіевская старина". Кіевъ, Типографія Корчакъ-Новицкаго, 1896. Titelb. u. 45 S. 8°.

826. Bielenstein, A. Die alte Waldbienenzucht der Letten. Mag. lett. Bd. 19 Stück 4, 1896, S. 1—34. — (Vgl. L. Behrsin in Austrums 1896 S. 941—943.)

827. — Die nationalen Getränke der alten Letten (Bier, Meth, Birkwasser). Mag. lett. Bd. 19 Stück 4, 1896 S. 35—61. (Vgl. L. Behrsin ebendort.)

828. Bielenstein, Emil. Wie die alten Letten gefreit haben, geschildert auf Grund des Volksliedes und der Volkstradition. Mag. lett. Bd. 19 Stück 4, 1896, S. 62—239.

829. Bielenstein, H. Die deewa deli (Gottessöhne) des lettischen Volksliedes. Mag. lett. Bd. 19 Stück 4, 1896, S. 24—281.

Vorstehende 4 Aufsätze auch erschienen unter dem Gesamttitel: Studien aus dem Gebiet der lettischen Archäologie, Ethnographie und Mythologie von A., E. u. H. Bielenstein. $8^1/_2$ Bogen. 8°.

830. Sakranowicz, Johannes. Zur Gründung der Stadt Mitau, sowie deren Namen: deutsch Mitau, lettisch Jelgawa. Mag. lett. Bd. 19 Stück 4, 1896, S. 329—338.

831. Virchow, R. Der X. Russische Archäol. Kongr. zu Riga. (Bibliographie von Ant. Buchholtz, Katalog der arch. Ausstellung, Rinnekalns, Schädel aus dem Putel-Gesinde in Treiden u. s. w. Verh. berl. Ges. 1896 S. 479—498.

832. — (Anzeige des Todes der Gräfin Constanze Sievers, Wittwe des Grafen Carl Sievers.) Verh. berl. Ges. 1896 S. 386.

832a. — Der X. archäolog. Kongress in Riga. Zeitschr. f. Ethnologie. Berlin 1896 S. 479—480.

832b. Bericht über den X. archäolog. Kongreß in Riga 1896. Jahresbericht d. Estl. Lit. Ges. 1895/96. Beiträge estl. V S. 210.

833. Извѣстія X. Археолическаго съѣзда въ Ригѣ 1.—15. августа 1896 г. Рига 1896. 122 S. 4°. Darin Anzeigen oder kurze Referate (russ.) über nachfolgende, während des Kongresses gehaltene Vorträge archäolog. Inhalts:

1. Hausmann, R. Überblick über die Entwickelung der archäolog. Forschung in den Ostseeprovinzen während der letzten 50 Jahre. S. 21—22 (cfr. 823).
2. Bruiningk, H. Baron. Überblick über die Entstehung, Ausbreitung und Tätigkeit der hist. Gesellschaften i. d. balt. Provinzen. S. 25—27.

3. Bielenstein, A. Über die altlettischen Burgberge. S. 27—28. — Археол. изв. и зам. Москва 1896 Nr. 9 u. 10 S. 287.
4. Hurt, J. Über seine Sammlung estnischer Volksüberlieferungen. S. 28. (Vgl. 824.)
5. Grempler, W. Frühmittelalterliche Bronzeschalen im Anschluss an die Schale von Pöddes. S. 43—44. — Археол. изв. и зам. Москва 1896 Nr. 9—10 S. 298—299.
6. Bezzenberger, A. Über die Gudden. S. 44.
7. Bielenstein, A. Über das Holzzeitalter der Letten. S. 44—45. — Археол. изв. и зам. Москва 1896 S. 299—300.
8. Appelgren, Hjalmar. Über ein neues Verfahren der Reinigung und Erhaltung von Metallsachen (Methode Krefting). S. 45. — Vgl. S. 97.
9. Grempler, W. Über Zeichnungen auf prähistorischen Gefässen. S. 47.
10. Кочубинскій, А. А. Территорія доисторической Литвы. S. 48—49.
11. Поѣздка въ Трейденъ (Путель). S. 65—66.
12. Virchow, R. Über die älteste Bevölkerung Nordeuropas mit besonderer Beziehung auf Livland. S. 67—68. — Археол. изв. и зам. 1896 Nr. 10 S. 314—315.
13. Hausmann, R. Die verschiedenen Typen der livl. Gräber. S. 68—79. — Археол. изв. и зам. 1896 Nr. 9—10 S. 315—316.
14. Mettig, C. Über einige bei der Bestimmung des Alters und der Herkunft baltischer Bronzegegenstände zu berücksichtigende Momente. S. 69. — Археол. изв. и зам. 1896 Nr. 9—10 S. 316—317.
15. Анучинъ, Д. Н. О христіанскихъ крестахъ и образкахъ въ могилахъ средней и западн. Россіи. (Mit Berücksichtigung der Ansichten von Fr. Kruse, Слуцкій u. C. Boy.) S. 71—73.
16. Спицынъ, А. А. Общій обзоръ доисторическихъ древностей Прибалтійск. края Россіи. S. 73. — Археол. изв. и зам. 1896 Nr. 9—10 S. 321.
17. Howen, A. v. Über den Burgberg Punnamäggi. S. 83.
18. Boy, C. Über kurländische Gräberfelder. S. 83—84. — Археол. изв. и зам. Москва 1896 Nr. 9—10 S. 328—329.
19. Hackman, Alfr. Über das Bronzealter Finnlands. S. 84.
20. Conwentz. Über lebende Zeugen der Vergangenheit im Baltikum. S. 84—85. — Археол. изв. зам. 1896 Nr. 9—10 S. 329—330.
21. Тураевъ, В. А. Вопросъ о финикіянахъ въ Балтійск. морѣ. S. 89—90.
22. Крюгеръ, П. Д. О вліяніи русскихъ на общественный бытъ латышей по даннымъ языка. S. 95.
23. Reisner, Karl v. Über die finnischen Völkerschaften in vorhistorischer Zeit. S. 101.
24. Bielenstein, Emil. Über die Bedeutung der lettischen Volkslieder für die Archäologie. S. 102. — Dünaztg. 1896 Nr. 196 u. 197.

25. Sachsendahl. J. Das Gewichtssystem in Livland im XI. Jhrh. S. 102. — Dünaztg. 1896 Nr. 185.

26. Hermann, K. A. Über estnische Ortsnamen. S. 103.

27. Сизовъ. В. И. Характерныя черты могильника въ Насильнѣ въ Курляндіи. S. 104—105. — Археол. изв. и зам. 1896 Nr. 9—10 S. 349.

28. Nottbeck, E. v. Massnahmen zur Erhaltung der Altertümer in den baltischen Provinzen. S. 107.

Die in den „Извѣстія" enthaltenen Protokolle der Kongressitzungen sind wieder abgedruckt in: Археол. изв. и зам. Томъ IV Москва 1896 S. 277—351, woran sich auf S. 351—363 unter der Überschrift: Поѣздки, осмотры и раскопки Berichte über den Besuch von Mitau, Königsberg, Marienburg und Danzig, die Ausgrabungen beim Putel-Gesinde in Treiden und den Besuch der Rigaschen Archive schliessen.

834. Штакельбергъ. Баронъ. Р., и Богоявленскій. С. К. Отчетъ объ археологическ. экспедиціи лѣтомъ 1895 г. Труды Московск. Предварительнаго Комитета X Археол. Съѣзда въ г. Ригѣ. Вып. II. Москва 1896 S. 19—38. Mit 5 Abb. (Betrifft die Burgberge Allolin u. Tuddolin, Grabstellen in Saufer, Kaunispäh, Türio und Lünna in Torkenhof, Kielkond, Burgberge in Kielkond, Wolde, Koolja-maed, Moon, in Wattel u. Soontagana, Grabstellen in Kaima, Real, Burgberg in Oethel u. Odenpäh.)

835. Выборка изъ свѣдѣній доставленныхъ Имп. Моск. Археолог. Обществу православнымъ духовенствомъ по распоряженію Рижскаго архіепископа Арсенія. Труды Моск. Предвар. Ком. X Арх. Съѣзда Вып. II 1896 S. 39—210. (Betrifft u. a. die Kirchspiele Kokenhusen und Gross-Jungfernhof (Lennewarden), Grabstätten in Kroppenhof u. Saadsen, Pilskalns in Mahrzen, Laudohn, Kirchspiel Wolmar (Autine, 3 heilige Eichen beim Flusse Mellupp, Metimne, Blauberg, Todowa, Trikaten), Hainasch Burgberg, Golgowsky Begräbnisstätte, Grabstätten in Rappin, Burgberg in Ringen, Grabstätten in Fennern, Kikefer u. s. w.).

836. Howen, A. v. Ausgrabungen in Faeht. Ebendort S. 211—213. (Vgl. 843.)

837. Археологическія раскопки въ Трейденѣ. Всемірная Иллюстрація 7 сентября 1896 г. № 1441 Годъ XXVIII. Томъ LVI № 11 S. 251 mit 2 Ansichten von Treiden und Putel.

838. Латышская выставка въ Ригѣ. Ebendort S. 254—255 mit 3 Bildern.

839. Bielenstein, A. Der X. archäolog. Kongress zu Riga im August 1896. Balt. Monatsschrift Bd. 43. 1896, S. 625—650.

840. Латышская Этнографическая Выставка. Арх. Изм. и зат. T. IV. 1896 S. 275—277.

841. Дубровинъ. Н. Ѳ. Отчетъ о 38 присужденіи наградъ Графа Уварова, читанный въ публичномъ засѣданіи Имп. Академіи Наукъ. 25 Сент. 1896 г. (u. A. betr. Фридрихъ Августовичъ фонъ

Кейсслеръ: Окончаніе первоначальнаго русскаго владычества въ Прибалтійскомъ краѣ въ XIII столѣтіи (рукопись). In Извѣстія Имп. Акад. Наукъ 1896 Октябрь. T. V Nr. 3 S. 218—221.

842. Hasselblatt, A. Einige Erlebnisse und Eindrücke vom Archäolog. Kongress in Riga. Neue Dörptsche Ztg. Nr. 174 v. 7. Aug. 1896.

843. Howen, A. v. Ausgrabungen in Estland (Fäht, Punnamäggi). Beitr. estl. Bd. V Heft 1, Reval 1896, S. 92—96. (Vgl. Nr. 836.)

844. Hackman, A. Några meddelanden från den arkeoliska kongressen i Riga. (Öfvertryck ur Finskt Museum Nr. 7—10. 1896.) (Helsingfors 1896.) 18 S. 8°.

845. (Über Ausgrabungen in Holstfershof und im Schloss-Fellin-schen Kude-Gesinde.) Felliner Anzeiger Nr. 33 u. 34 v. 31. Aug. u. 7. Sept. 1896.

846. (Fischharpune aus Knochen, gef. in Panten.) Sb. estn. 1896 S. 32 u. 34.

847. (Bronzefibel aus Luggenhusen.) Sb. estn. 1896 S. 35.

848. (Fibel u. Schelle aus Bronze, Kaurimuscheln aus Saarahof.) Sb. estn. 1896 S. 35.

849. (Kl. Bronzegefäss aus Estland und Tellerhof.) Sb. estn. 1896 S. 35.

850. Hausmann, R. Über eine Fibel vom skandinavischen Typus im Besitz von Oberlehrer E. Krüger in Mitau. Sb. estn. 1896 S. 62.

851. Goertz, L. Bericht über den X. archäologischen Kongress in Riga. Sb. estn. 1896 S. 102—110.

852. Hausmann, R. (Grabfunde in Pajus.) Sb. estn. 1896 S. 120—122.

853. — Analysen von Bronzen. Sb. estn. 1896 S. 122—124.

854. — (Silberne Halsringe, gefunden in Hummelshof.) Sb. estn. 1896 S. 127—128.

855. — (Steinbeil, gefunden in Kawelecht.) Sb. estn. 1896 S. 128.

856. — (Alte Eiche in Tellerhof als Opferstätte.) Sb. estn. 1896 S. 128. Vergl. Sb. estn. 1879 S. 69.)

857. — Über die Schalen von Pöddes (und andere aus Maholm, Tamsel und Wassafer.) Sb. estn. 1896 S. 129—130.

858. Sitzka, J. Die Steinsetzung von Ayakar. Sb. estn. 1896 S. 136—144.

859. Hermann, Dr. A. Über die etymologische Bedeutung der alten livischen und kurischen Ortsnamen. Sb. estn. 1896 S. 145—177.

860. G(oertz), L. Die lettische ethnographische Ausstellung. Rig. Rundschau 1896 Nr. 172—174.

861. Десятый Археологич. Съѣздъ въ Ригѣ. Журн. Мин. народн. просв. Часть 308. 1896 Декабрь S. 39—76.

862. Keussler, Fr. v. Die lettische ethnographische Ausstellung in Riga. St. Petersb. Ztg. 1896 Nr. 237.

863. — Kongressberichte (über den X. archäologischen Kongress in Riga.) St. Petersb. Ztg. 1896 Nr. 120, 205, 214, 217, 220, 223, 225, 226, 228, 223, 241.

864. — Zwei Notizen zur Geschichte Bischof Meinhards und des Fürstentums Gercike. (Auszugsweise.) Dünazeitg. 1896 Nr. 275. Vergl. Bibliographie Nr. 805.

865. Jung, J. Archäologia kontrolleekond Liiwi ja Eestimaal. (Archäologische Kontrollreise in Liv- und Estland.) Olewik 1896 Nr. 45 bis 47, 49, 51.

866. Snellman, A. H. Itämeren Suomalaiset itsenäisyytensä aikana. Finska Fornminnes förenigens Tidskrift XVI. Helsingfors 1896 S. 1—36. S. 137—163 Übersicht: Die Ostseefinnen zur Zeit ihrer Unabhängigkeit. Vergl. 715. — H. Diederichs: Sb. kurl. 1899 S. 26—27.

867. (Bronzekelt aus Karkus, Livland.) Jahresber. estl. 1895/96. Beiträge estl. Bd. V Heft 2, 1898 S. 216.

868. (Knochengerätschaften aus dem Kundaschen Mergellager.) Jahresbericht estl. 1895/96. Beiträge estl. Bd. V Heft 2, 1898 S. 216, Heft 3 1898 S. 315.

869. (Funde aus den Gräbern von Kude.) Jahresb. Fell. 1896. Fellin 1900 S. 7 und 9—10.

870. (Steinsetzung in Wiesenhof bei Holstfershof.) Jahresb. Fell. 1896. Fellin 1900 S. 8—9.

1897.

871. Almgren, Oscar. Studien über nordeuropäische Fibelformen der ersten nachchristlichen Jahrhunderte mit Berücksichtigung der provinzialrömischen und südrussischen Formen. I. Text. Stockholm 1897. 2 Bl., XIII u. 243 S., 1 Tafel. — II Tafeln. XI Tafeln. 8°.

872. Bielenstein, A. Ort und Geschichte der lettischen Siedelung. Balt. Monatsschr. Bd. 44 1897 S. 273—288.

873. — Waren die Burgberge Alt-Livlands ständig bewohnt oder nicht? Ein Wort zur Verteidigung gegen Herrn Astaf v. Transehe. Balt. Monatsschr. Bd. 44, 1897 S. 403—413.

874. Buch, Max. Über den Tönnis-Kultus und andere Opfergebräuche der Esten. Suomalais-ugrilaisen seuran aikakauskirjen. Journal de la société Finno-ougrienne. XV. Helsingfors 1897 Abt. 3 S. 5—13 mit Abbildung des Opfersteines beim Kitse-Gesinde, Fennern.

875. Buchholtz, Anton. Über Gräber und einen Burgberg im Kirchspiel Nitau. Sb. rig. 1897 S. 104—110.

876. Cosack, Oberl. E. (Über Funde kufischer Münzen in den Ostseeländern.) Sb. pern. 1897 S. 7—8.

877. — Skelett- und Brandgräber im Dorfe Moisakülla des Gutes Pörafer. Ksp. Jacobi. Mit 2 Photogrammen. Sb. pern. 1897 S. 15—27.

878. Diederichs, H. (Münz- und Silberfund aus dem X. Jahrhundert, gehoben beim Kuschke-Gesinde in der Nähe von Grobin.) Sb. kurl. 1897 S. 4 u. 5. — Vergl. Sb. kurl. 1902 Beilagen 1*—7*.

879. Hausmann, R. Die Graf Sievers'schen Funde. Sb. estn. 1897 S. 164—167.

880. — Über den vorbereitenden archäologischen Kongress in Moskau (der das Programm für den XI. archäologischen Kongress in Kiew 1899 feststellte). Sb. estn. 1897 S. 29—37. (Enthält Angaben über livländische Gräberfunde im Moskauschen Museum, und zwar aus Malla, Püch-

titz, Schloss-Wenden, Ludsen, Kabbal, Neu-Karrishof, Kabbina.)

881. Hausmann, R. Die Bauerburg Tubri-Linn, Kirchspiel Röthel. (Mit einer Karte.) Sb. estn. 1897 S. 151—160.

882. — Allatzkiwwi, Skeletgrab VIII. Sb. estn. 1897 S. 144—151.

883. Hermann, A. Bauerburg oder Burgberg? Sb. estn. 1897 S. 188—191.

883a. Ирмеръ, Г. Ю. Латышская этнографическая выставка на X. археологическомъ съѣздѣ въ Ригѣ 1896 г. Сборникъ Харьковскаго Историко-филологическаго Общества. Томъ X. Харьковъ 1897 г. S. 65—76.

884. Jung, J. (Archäologische Enquête im Pernauschen Kreise.) Sb. estn. 1897 S. 97.

885. (Altsachen, gefunden und gesammelt von J. Jung.) Sb. estn. 1897 S. 44. — S. auch S. 170—171, 175.

886. Keussler, Fr. v. Zur Frage der kulturellen Beeinflussung der Letten durch die Russen in der vordeutschen Periode. Magazin der lett. liter. Geselsch. Bd. 20, 1 (1897) S. 14—19; 20, 2 (1901) S. 273—275. Vergl. auch Protokoll der 69. Jahresvers. der lett. liter. Ges., Mitau, 9. Dezember 1897. Ebendaselbst. — Vergl. Sb. estn. 1897 S. 183.

887. — Der Ausgang der ersten russischen Herrschaft in den gegenwärtigen Ostseeprovinzen. Mit einer kolorierten Karte. St. Petersburg. VI u. 119 S. 8°. Separatabdruck aus dem Jahresbericht der St. Annen-Schule 1897. Auch in russischer Ausgabe. St. Petersburg 1910. — W. Buck: Mitteil. a. d. hist. Lit. 26. Jahrg. (1908) S. 61—64. — J. v. Roscius: Deutsche Literaturzeitung 1898 Nr. 30 S. 1199—1200. — H. Diederichs: Sb. kurl. 1898 S. 4. — Vergl. Bibliogr. 841.

888. Kieseritzky, Prof. Gust. (Berichte über die von ihm 1885—1889 erforschten Burgberge: im Ambotenschen: bei Schloss Amboten, unweit Gross-Wormsaaten, in Klein-Dselden, bei Kundeneek); am Babit-See und an der Aa; im und am Kaugersee; an der unteren Düna; am Jägel-See; unweit Treiden: Karlsberg, Suworowberg, Observationspunkt am Grenzbach, drei kreisrunde Hügel bei Loddiger.) Manuskript, 45 S. 4°. Bibl. der Ges. f. Gesch. u. Altertumskunde der Ostseeprov. Russlands. Sb. Rig. 1897 S. 3.

889. Körber, B. Steinhügelgräber in Waiwara. Sb. estn. 1897 S. 49—68.

890. Krause, Eduard. Vorgeschichtliche Fischereigeräte und neuere Vergleichsstücke. Globus 1897 Bd. 71 S. 265—275. (Kunda in Estland: S. 275.)

891. Löwis of Menar, K. v. (Über den Burgberg bei Wiezemhof.) Sb. Rig. 1897 S. 142.

892. Manteuffel, Gustav Baron. Bericht über die 1897 in Bonifacow, Kreis Ludsen, Gouv. Witebsk, gefundenen Altertümer aus einer lettischen Grabstätte vom VIII.—XIV. Jahrhundert. Sb. Rig. 1897 S. 144—147.

893. Rambach, Cons. Fr. (Über Ausgrabungen in Wahenorm.) Sb. pern. 1897 S. 29.

894. Stieda, L. Der X. Russische archäologische Kongress in Riga 1896. Archiv für Anthropologie 1897 S. 77—106 u. 154—164.

895. Transehe, Astaf v. Waren die sog. Bauernburgen oder Burgberge Livlands ständig bewohnt oder nicht? Balt. Monatsschr. Bd. 44 1897 S. 288—294.

896. — Zur Burgberg-Frage. Balt. Monatsschr. 1897 Bd. 44 S. 446—448 mit nachfolgendem kurzem Schlusswort von A. Bielenstein.

897. (Schatzfund mit 7 Münzen des XVI. Jahrhunderts, gefunden in Kumna, Ksp. Kegel.) Jahresbericht estl. 1896/97 in Beitr. estl. V S. 222/223. Отчетъ Имп. Археол. Ком. за 1895 г. S. 81 u. 201.

898. (Steinsetzung in Surgefer.) Jahresber. Fell. 1897 S. 14. — S. auch Jahresber. Fell. 1900 S. VI.

899. (Feuersteinsplitter aus dem Sweineek-Gesinde unter Osthof.) Sb. Rig. 1897 S. 114.

900. (Bruchstück eines Steinbeiles mit Bohrloch aus Zunzen, Kreis Talsen.) Sb. Rig. 1897 S. 123.

901. (Knochenharpune und Pfeilspitze aus Sammuli am Felliner See. Jahresb. Fell. 1897. Fellin 1900 S. 14.

902. (Brustgehänge, Leib- und Armringe aus Öthel.) Jahresb. estl. 1896/97. Beitr. estl. V S. 222.

903. (Bronze-Kettengehänge aus einem Grabe im Dorfe Arroküll bei Kersel, Ksp. Bartolomäi.) Sb. estn. 1897 S. 163. — S. auch Sb. estn. 1898 S. 42 u. 45.

904. (Eisen- und Bronzealtertümer, gefunden auf dem Grawing-Gesinde unter Gut Backhusen.) Sb. Rig. 1897 S. 4.

905. (Eiserne Lanzenspitze mit zwei Widerhaken, gefunden in Meiran, Ksp. Lubahn.) Sb. Rig. 1897 S. 4.

906. (Halsring mit Pilzende, gefunden in Schliepenhof, Ksp. Jürgensburg.) Sb. Rig. 1897 S. 4.

907. (Münzfund aus der Zeit der Ottonen aus Sagnitz und römische Goldmünze aus Fennern.) Jahresb. Fell. 1897. Fellin 1900 S. 20. — Vergl. S. 29.

908. (Zwei arabische Münzen, gefunden in Immaküll.) Jahresb. Fell. 1897 S. 17.

909. (Münzfund aus Wait. Angelsächsische, englische, dänische und deutsche Münzen des XI. und XII. Jahrhunderts.) Jahresb. estl. 1896/97. Beitr. estl. Bd. V S. 223—224. — Vergl. S. 318—319 u. Bd. VI S. 483.

910. (Schleifsteine, Bronze- und Glasperlen aus Dondangen.) Sb. kurl. 1897 S. 1.

911. (Schatzfund aus dem XVII. Jahrhundert aus Neu-Kempenhof.) Sb. Rig. 1897 S. 5—6.

912. (Armring und Rundfibel aus Pasilzeem und drei Grabinventare aus dem XVII. Jahrhundert aus Schleck, Lammin-Gesinde.) Sb. Rig. 1897 S. 123.

913. (Silberne Fibel und 11 Taler aus dem XVII. Jahrhundert, gefunden in Bornsmünde.) Sb. kurl. 1897 S. 17.

914. (Hufeisenfibel und 3 Rev. Schillinge von König Johann III., gefunden bei einem Skelett in Alt-Kalzenau.) Sb. Rig. 1897 S. 5.

1898.

915. Bruiningk, Hermann Baron. (Über livländische Grabaltertümer im British Museum zu London.) Sb. Rig. 1898 S. 113.

916. Hausmann, R. Einige Bemerkungen über neuere Fibelforschung und über die Fibeln im Museum der Kais. Odessaer Ges. f. Gesch. u. Altertumskunde. (Deutsch und russisch.) Записки Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Томъ XXI. Одесса 1898 S. 255—270. — Vergl. Sb. estn. 1899 S. 36—37.

917. — Armring aus Gertrudenhof, mit chemischer Analyse des Materials.) Sb. estn. 1898 S. 92—93.

918. Howen, A. v. Die Bauernburg auf dem Punnamäggi bei Engdes, Kirchspiel Klein-Marien, Wierland. (Ein auf dem X. archäologischen Kongress in Riga gehaltener Vortrag, in etwas gekürzter Form wiedergegeben. Als Beilage drei Blatt Zeichnungen.) Beitr. estl. Bd. V S. 303—309. Reval 1898. — Vergl. 843.

919. Jaksch, Robert. Ausgrabungen beim Treydenschen Putel-Gesinde am 17. und 18. August 1896. Sb. Rig. 1898 S. 168—171. — Vergl. Nr. 804 dieser Bibliographie.

920. Jung, J. Muinasaja teadus eestlaste maalt. II. Kohalised muinasaja kirjeldused Liiwimaalt, Pernu ja Wiljandi maakonnast. (Estnische Archäologie. II. Archäologische Beschreibung des Pernauschen und Fellinschen Kreises. Mit dem Bildnis des Verfassers und Abbildungen im Text.) Dorpat 1898. VII u. 243 S.

921. Lautenbach, Mag. J. Par Latweesu pavasara deevibam. (Über die lettischen Frühlingsgottheiten.) Rakstu krahjums der Wissenschaftl. Kommission des Rig. lett. Vereins. 1898 S. 46.

922. Meyer, Leo. Zu den Versuchen einer etymologischen Erklärung des Namens Dorpat. Sb. estn. 1898 S. 1—27.

923. Schlüter, Dr. W. (Münze aus Bruttium, III. Jahrh. v. Chr., gefunden im Rappinschen.) Sb. estn. 1898 S. 94.

924. Sievers, C. G. Graf († 1879). Osiliana. Bericht über eine archäologische Reise nach Ösel im Jahre 1877. Herausgegeben von R. Hausmann. Publikationen des Vereins zur Kunde Ösels 1898. Heft III S. 65—76.

925. Westberg, Friedr. Ibrahim's-ibn-Jakub's Reisebericht über die Slawenlande aus dem Jahre 965. Memoiren der Kais. Akad. der Wissensch. St. Petersburg 1898.

926. Winter, A. Taarakult und Kilekonden. Studie aus baltischer Vorzeit. Globus 1898 Bd. 75 S. 365—368.

927. Zander, Arthur. (Demonstration der von ihm dem Museum dar-

gebrachten, auf dem Trautmannschen Grundplatze [in Riga] gemachten Funde.) Sb. Rig. 1898 S. 133—134 u. 136—137.

928. (Knochengerätschaften, Bronzering und zwei Ringnadeln aus Kunda.) Jahresb. estl. 1897/98, Beiträge V S. 315.

929. (Ovale silberne Fibel, gefunden in Weissenfeld bei Hapsal.) Jahresb. estl. 1897/98, Beiträge V S. 315.

930. (Vier römische Bronzemünzen, gefunden bei Reval.) Ebenda S. 317.

931. (Arabische Münze, angeblich gefunden in Nargen.) Ebenda S. 317.

932. (Halskette aus Bronze- und Glasperlen, Bronzefibel, Armring und andere Gegenstände des XI.—XII. Jahrhunderts, gefunden in einem der Hügel bei Püchtitz, die durch Prof. Wiskowatows Forschungen bekannt geworden sind.) Отчетъ Имп. Археол. Ком. 1898, S. 88 u. 190

933. (Bronze-Perlstab aus Assuma, Kirchspiel Helmet.) Jahresb. Fell. 1898 S. 35/36. — S. auch S. 40/41.

934. (Silberner Brustschmuck, gefunden in der Gegend von Rappin.) Sb. estn. 1898 S. 92.

935. (Silberschatz aus Ringen. XVI.—XVII. Jahrhundert.) Sb. estn. 1898 S. 111.

936. (Fingerring aus Bronze aus Gerzike.) Sb. Rig. 1898 S. 2.

937. (Silberne Halsringe und Armbrustfibel, gefunden in Mesothen.) Sb. Rig. 1898 S. 40/41 u. 118.

938. (Fünf silberne Halsringe, gefunden in Baltenau, Polnisch-Livland.) Sb. Rig. 1898 S. 44.

939. (Grabaltertümer aus Treiden, Hollbergsche Sammlung.) Sb. Rig. 1898 S. 81.

940. (Silberne Halsringe und andere Altertümer aus Lennewarden = Rig. Kat. 497.) Sb. Rig. 1898 S. 115.

941. (Bronzegewicht aus Strickenhof.) Sb. Rig. 1898 S. 115.

942. (Steinbeil aus Nitau.) Sb. Rig. 1898 S. 116.

943. Bronzelanzenspitze aus Schleck.) Sb. Rig. 1898 S. 117.

944. (Reste eines ornamentierten Gegenstandes aus Knochen und andere Fundstücke aus einem Brandgrabe in Pajamois, Kirchspiel Kielkond auf Ösel.) Sb. Rig. 1898 S. 133.

945. (Flache Steinhaue aus Gross-Würzau; durchlochte Steinaxt aus Alt-Rahden.) Sb. kurl. 1898 S. 31.

1899.

945a. Труды X. археологическаго съѣзда въ Ригѣ 1896 г. Подъ редакціей графини Уваровой. Т. I. Москва 1899 г. Т. II. Рига 1899 г. Т. III. Москва 1900 г. (In Bd. III: Ѳ. В. Покровскій. Археологическая карта Ковенской губерніи.

946. Bielenstein, Dr. A. Die lettischen Burgberge. Arbeiten des X. archäologischen Kongresses Bd. II S. 20—35. (Труды X. археол. съѣзда. Т. II.)

947. — Die Holzzeit der Letten. Arbeiten des X. archäologischen Kongresses Bd. II S. 35—42. (Труды X. археол. съѣзда. Т. II.)

948. Bielenstein, Emil. Über die Bedeutung des lettischen Volksliedes für die Archäologie. Arbeiten des X. archäologischen Kongresses Bd. II S. 42—52. (Труды X. археол. съѣзда. T. II.) — Auch Magazin der Lett. Litt. Ges. Bd. XX, 2 S. 60—78.

949. Buchholtz, Anton. Bericht über die Ausgrabungen auf dem Martinsholm. Sb. Rig. 1899 S. 109—112.

950. — Über den Burgberg auf dem Kremonschen Kaupinggesinde und über die Aufdeckung von Gräbern in Neuhof. Sb. Rig. 1899 S. 154—160.

951. — Über Gräber im Kokenhusenschen Kirchspiel. 1. Gräber auf der Aulizeemschen Fabrik. — 2. Steinhügelgräber auf dem Aiselkschen-Gesinde. — 3. Angebliche Hügelgräber im Kokenhusenschen Forst. Sb. Rig. 1899 S. 160—180. — Siehe auch Sb. Rig. 1900 S. 92—93.

952. — Der Muhukalns im Kokenhusenschen Kirchspiel. Mit einer Tafel. Sb. Rig. 1899 S. 180—189. — Vergl. 965.

953. — (Über die Paalstäbe von Assuma, Kirchspiel Helmet und Karkus.) Sb. Rig. 1899 S. 7 u. 24.

954. — Über die im Dommuseum aufbewahrten, der Stadt Riga gehörigen Lof- und Külmetmasse. Sb. Rig. 1899 S. 66—100. Vergl. Bibliographie Nr. 23a.

955. — Besuch eines Burgberges im Baldohnschen. Sb. Rig. 1899 S. 129—132. — Vergl. Sb. Rig. 1901 S. 85.

956. Freytag-Loringhoven, Leon Baron. (Referat über einen altheidnischen Opferstein auf Ösel und den Hafen bei Kurrefer behandelnden Vortrag von Baron Bernhard v. Toll-Piddul.) Sb. Rig. 1899 S. 60—61.

957. Grempler, W. Mittelalterliche Bronzeschalen. Труды X. археол. съѣзда въ Ригѣ 1896 г. Томъ II. Рига. Геккеръ 1899 S. 85—90.

958. Hausmann, R. Über eiserne Nadeln wie Rig. Kat. Taf. 28, 4 u. 5. Sb. estn. 1899 S. 77—80.

959. — (Über einen Fund aus Waimastfer, Kirchspiel Lais.) Sb. estn. 1899 S. 139—140.

960. — Bericht über den XI. archäologischen Kongress in Kiew. Sb. estn. 1899 S. 59—62. — Sb. Rig. 1899 S. 107—109.

961. — Einige Bemerkungen über die Ausstellung zum XI. archäologischen Kongress in Kiew 1899. Sb. Rig. 1899 S. 112—116.

962. — Eine Ausgrabung auf dem Kabellimäggi in Pullapäh in der Wieck. (XVII. Jahrhundert.) Sb. estn. 1899 S. 81—93.

963. Hermann, Dr. A. Über altestnische Ortsnamen. Arbeiten des X. archäologischen Kongresses in Riga 1896. Riga 1899 Bd. II S. 55—63. (Труды X. археол. съѣзда въ Ригѣ 1896 г. Томъ II. Рига 1899 г.) Vergl. Nr. 833, 26 dieser Bibliographie.

964. Jung, J. Muinasaja teadus Eestlaste maalt. I. (Estnische Archäologie I.) Dorpat 1899, 284 S.

965. Kemke, H. Ein Beitrag zur Chronologie der ostpreussischen Gräberfelder. Schriften der Phys.-ökon. Ges. zu Königsberg 1899 Bd. 40 S. 87—112. (S. 109—110 die russischen Ostseeprovinzen.) — Hausmann, Sb. estn. 1900 S. 37—39.

966. Löwis of Menar, K. v. Bemerkungen zum Charakter des heidnischen Burgberges „Muhukalns" an der Düna unter Bilsteinshof. Sb. Rig. 1899 S. 203—204. — Vergl. 952.

967. — Nachforschungen nach dem Grabe des Vikingerkönigs Ingwar von Schweden in Estland. Sb. Rig. 1899 S. 142—143.

968. — Ein Skelett-Hügelgrab unter Stabben in Kurland. Sb. Rig. 1899 S. 143—145. — Vergl. Nr. 806.

969. Mettig, C. Einige bei der Bestimmung des Alters und der Herkunft der jüngeren baltischen Bronzegrabfunde zu berücksichtigende Momente. Arbeiten des X. archäologischen Kongresses Bd. II S. 73—76. (Труды X. археол. съѣзда. Томъ II.) Vergl. 833, 14.

970. Schilling, Pastor Karl. Bericht über die Aufdeckung eines Grabhügels am Ligatflüsschen. Sb. Rig. 1899 S. 117—119.

971. Führer durch die Sammlungen der Gesellschaft (f. G. u. A. d. O. R.) im Dommuseum. Vierte Auflage. Riga 1899.

972. (Steinkistengrab in Johannishof. Ausgrabungen in Cournal.) Jahresbericht estl. 1898 99. Beiträge estl. V S. 429.

973. (Feuersteinscherbe und andere Gegenstände, gefunden bei Reval auf dem Wege von Springthal nach Kaddak.) Jahresbericht estl. 1898 99. Beiträge V Heft 4 S. 430.

974. (Eisenkelt und andere Fundstücke aus Kerrefer in Estland.) Jahresb. Fell. 1899. Fellin 1900 S. 45.

975. (Steinbeil aus Odensee.) Sb. Rig. 1899 S. 31.

976. (Steinbeil und Feuersteinsplitter aus Löwenruh, Kirchspiel Kokenhusen.) Sb. Rig. 1899 S. 106.

977. (Feuersteinsplitter und andere Fundstücke aus dem Sweineek-Gesinde unter Osthof am Burtneeksee.) Sb. Rig. 1899 S. 33 u. 106 und Sb. Rig. 1900 S. 9.

978. (Steinbeil, gefunden am Dünaufer unter der Ruine Altona.) Sb. Rig. 1899 S. 104.

979. (Steinmeissel und weberschiffförmiger Schleifstein, gefunden in Meiran.) Sb. Rig. 1899 S. 106.

980. (Lanzenspitze aus Bronze aus Mesothen.) Sb. Rig. 1899 S. 34.

981. (Bronze-Halsring aus Neuhof, Kirchspiel Kremon.) Sb. Rig. 1899 S. 107.

982. (Nackenblech und andere Altsachen aus Kaugershof.) Sb. Rig. 1899 S. 107.

983. (Hufeisenfibel aus Lauternsee.) Sb. Rig. 1899 S. 133.

984. (Schatzfund aus dem XVIII. Jahrhundert aus Immäfer.) Sb. Rig. 1899 S. 31.

985. (Silber- und Bernsteinperlen aus Majorenhof.) Sb. Rig. 1899 S. 31.

986. (Steinbeil aus Buschhof bei Kreutzberg.) Sb. kurl. 1899 S. 20.

987. (Steinbeil aus Sehren.) Sb. kurl. 1899 S. 21.

988. (Weberschifförmiger Schleifstein aus Gross-Platon.) Sb. kurl. 1899 S. 5.

989. (Grabfund — weibl. Skelett mit Sachen ungefähr des XI. Jahrh. — aus Talsen, Kurland.) Отчетъ Имп. Археол. ком. за 1899 г. S. 108 bis 109 u. 158. St. Petersburg 1902.

1900.

990. Behrsin, L. „Deews" latweeschu mitologijâ. (Gott in der lettischen Mythologie). Austrums 1900. Heft 1, 2, 3, 6 u. 7.

991. Bezzenberger, A. Vorgeschichtliche Gewichte des Prussia-Museums und einige damit zusammenhängende Fragen. Sb. Prussia f. 1896 bis 1900 Heft 21; 1900 S. 270—278 (S. 274 u. 275: Gewichte aus den Ostseeprovinzen). — Vgl. Dr. A. Jentzsch: Über die im Ostpreuss. Provinzial-Museum aufbewahrten Gewichte der jüngsten heidnischen Zeit Preussens. Ebenda S. 278—289.

992. — Ursprung, Bedeutung und Verbreitung des Volksnamens „Gudden". Sb. Prussia 20, 1900, S. 217—242. S. 236—237: Über die mit Koda-, Kodi- beginnenden estnischen Ortsnamen.

993. Богоявленскій, С. К. Раскопки въ Лифляндской и Курляндской губерніяхъ лѣтомъ 1896 г. (Grabstätten in: Fistehlen, Kaipen, Deguhnen, Matkuln, Brinken-Pedwahlen, Pussen, Dondangen; Wella-laiwe bei Plinten im Dondangenschen, Grabstätten in Nogallen, Stenden, Strasden, Tauerkaln, Schlottenhof, Weissen, Römershof.) Труды X. археол. съѣзда въ Ригѣ 1898 г. Т. III. Москва 1900 S. 92—116.

994. Buchholtz, Anton. Bericht über die Reste eines 1872 aus der Aa bei Treiden gehobenen Bootes. Sb. Rig. 1900 S. 39—41. — Vgl. Nr. 263 dieser Bibliographie.

995. Hackman, A. Ur våra privatsamlingar. Ett silfverfynd från vikingatiden. (Aus unseren Privatsammlungen. Ein Silberfund aus der Wikingerzeit.) Finskt Museum 1900 S. 17—25. Mit 8 Abbildungen. (S. 19 Anm. 1 und S. 23 Parallelfunde aus den Ostseeprovinzen.) — Zentralblatt f. Anthropol. 1901 S. 255.

996. Hausmann, R. Eine Ausgrabung in Weslershof. Sb. estn. 1900 S. 134—149.

997. — Montelius über die Einwanderung der Slaven in Norddeutschland und Kemke, „Ein Beitrag zur Chronologie der ostpreussischen Gräberfelder. Sb. estn. 1900 S. 35—39.

998. Jung, J. Natuke muinasaja uurimest. Isama Kalender 22, 1900, S. 149 bis 153. (Etwas über die Erforschung der alten Zeit.)

999. Kemke, H. Bedeutung der ostbaltischen Altertümer für die Vorgeschichte der Provinz Ostpreussen. Zentralblatt f. Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte 1900 Heft 5.

1000. Lipp, M. Anzeige von Matti Varonen: Vainajainpalwelus muinasilla Suomalaisilla (Der Totenkultus bei den alten Finnen). Helsingfors 1898. Sb. estn. 1900 S. 101—103.

1001. Löwis of Menar, K. v. Ein prähistorisches livländisches Grab im K. K. naturhistorischen Museum zu Wien. Sb. Rig. 1900 S. 140—141.

1002. Pold, H. Lääne mere soomlastest nende iseseiswuse ajal. Eesti Uliõplaste Seltsi Album. 1900. 5. leht. lhk. 19—36. (Von den Ostseefinnen zur Zeit ihrer Selbständigkeit.) Vergl. Nr. 715 dieser Bibliographie.

1003. Schilling, K. Bericht über eine Ausgrabung am Assar-See, Kirchspiel Nitau. Sb. Rig. 1900 S. 183—186. — Vgl. S. 163—164.

1004. Schlüter, W. Nachruf auf J. Jung-Abia, † 13. Juni 1900. Sb. estn. 1900 S. 90—92.

1005. Schmidt, E. Bericht über einen Burgberg bei Baldohn (mit Zeichnung), sowie über die Burgberge von Talsen (mit Plan), Zabeln und Candan. Sb. kurl. 1900 S. 21—23 u. 25. — Vgl. Sb. Rig. 1901 S. 85.

1006. — Die Grabstätte und der Burgberg auf dem Gute Neu-Mocken (mit 2 Plänen). Sb. kurl. 1900 S. 43—47.

1007. — Bericht über einen Burgberg (Wellaspils) bei Eckendorf. Mit einer Karte. Sb. kurl. 1900 S. 3—8.

1008. — Bericht über eine alte Grabstätte unter Petertal. Mit Situationsplan. Sb. kurl. 1900 S. 14—15.

1009. Semmer, E. Kahdu lomu spehlejuschas senpruhschu, leischu un latweeschu tautas pasaules wehsturê? (Welche Rolle haben die Völker der Alt-Preussen, Littauer und Letten in der Weltgeschichte gespielt?) Austrums 1900 Heft 11.

1010. (Steinbeil aus Rujen.) Jahresb. fell. 1900 S. V.

1011. (Skelettgrabfunde aus dem XVII. Jahrhundert in Planhof.) Sb. Rig. 1900 S. 2—3.

1012. (Schatz- und Münzfund aus Löne auf Ösel, vergraben bald nach 1440.) Sb. Rig. 1900 S. 90.

1013. (Hufeisenfibel und andere Altsachen aus Sawensee.) Sb. Rig. 1900 S. 90—91.

1014. (Hufeisenfibel mit Tierköpfen und andere Grabaltertümer aus Degahlen, Kreis Talsen.) Sb. kurl. 1900 S. 1.

1015. (Weberschiffförmige Schleifsteine aus Kandau.) Sb. kurl. 1900 S. 1.

1016. (Desgl. aus Pampeln, Kreis Goldingen.) Sb. kurl. 1900 S. 16.

1017. (Bronzekette und Gürtel aus Luisenhof, Schloss Hasenpoth.) Sb kurl. 1900 S. 9.

1018. (Teil eines Gräberfundes aus Rutzau, u. a. 1 römische Kaisermünze und 12 polnische Silbermünzen des XVII. Jahrhunderts.) Sb. kurl. 1900 S. 24.

1019. (Armbrustfibel, spiralförmige Armspangen und andere Grabaltertümer aus Nurmhusen.) Sb. kurl. 1900 S. 25.

1020. (Messerklingen und andere Altertümer, gef. am Ufer der Abau.) Sb. kurl. 1900 S. 26.

1021. (Bronzefibel mit Mohnkopfenden und andere Grabaltertümer aus Aahof bei Mesothen.) Sb. kurl. 1900 S. 33.

1901.

1023. Bruiningk, H. Baron. Gedächtnisrede auf Dr. phil. Anton Buchholtz. Sb. Rig. 1901 S. 70—79.

1024. Buchholtz, Anton. Referat über die Aufdeckung einer Grabstätte auf dem Plawnekalns. Sb. Rig. 1901 S. 41—47.

1025. Diedrichs, H. Über Dr. Anton Buchholtz. Sb. kurl. 1901 S. 37 bis 38.

1026. Hausmann, R. Dr. Anton Buchholtz. † 3. Okt. 1901. Sb. estn. 1901 S. 155—158.

1027. — Livländische archäologische Funde in der Ferne. Sb. Rig. 1901 S. 125 bis 145. — Vgl. S. 18—19. — Sb. Rig. 1904 S. 222.

1028. — Über Kollektionen baltischer Altertümer im Auslande. Sb. estn. 1901 S. 56—58.

1029. — Die Steinsetzung zu Eigstfer, Kirchspiel Pillistfer, Livland. Mit einer Tafel Abbildungen. Sb. estn. 1901 S. 223—254.

1030. — Die Steinsetzung von Waimel. Sb. estn. 1901 S. 114—121.

1031. — Über Altertümer, gefunden auf dem Hofe der Kirche zu Ringen. Sb. estn. 1901 S. 129—137. — Vgl. Anton Buchholtz: Der Münzfund von Ringen. Ebenda S. 137—144.

1032. Lautenbach, J. Über die Religion der Letten. Magazin lett. Bd. XX, 2, S. 101—272. Mitau 1901.

1033. Löwis of Menar, K. v. (Über einen Burgberg bei Baldohn.) Sb. Rig. 1901 S. 85. — Vgl. Sb. Rig. 1899 S. 129—132 u. Sb. kurl. 1900 S. 21.

1034. Reiman, W. Eesti muinasusk (Estnische Mythologie). Eesti Üliõplaste Seltsi Album V 1900 S. 82—97. — J. Tönnnisson, Sb. estn. 1901 S. 58—60.

1035. Schlüter, W. Über Th. Brauns „Untersuchungen auf dem Gebiet goto-slavischer Beziehungen“ nebst einem Exkurse über die Aestier. Sb. estn. 1901 S. 1—42.

1036. Schokhoff, Mag. M. Über Gräber im Pernauschen Kreise (bei Lihuküla in Pörafer und bei Wichtra im Fennernschen). Mit 2 Photogrammen. Sb. pern. f. 1899—1901. Pernau 1901. S. 149—156.

1037. (Schellen, Perlen, Kaurimuscheln und Rechenpfennige des XVI. Jahrh., gefunden in der früher zu Pödrang, jetzt zu Borkholm gehörigen Hoflage Wistla.) Jahresb. estl. 1900/01. Beiträge VI S. 345—346.

1038. (Silberperlen und Schnallen des XVI. Jahrh. aus Racke, Kirchspiel St. Simonis.) Отчетъ Имп. Археол. ком. за 1901 S. 118, 173.

1039. (Kahnförmiger Beilhammer, angeblich gefunden in Schloss Dahlen.) Sb. Rig. 1901 S. 15.

1040. (Gewundener Halsring mit 2 Ösen und andere Altsachen aus Neumoken bei Tuckum.) Sb. Rig. 1901 S. 16.

1041. (Eisensporn, gefunden in Wolmar.) Sb. Rig. 1901 S. 55.

1042. (Wollenreste mit eingewirkten Bronzespiralen und andere Altsachen, gefunden in Schwaneberg.) Sb. Rig. 1901 S. 82.

1043. (Rundfibel aus Messing aus dem XVII. Jahrh. aus Suschenhof am Stintsee.) Sb. Rig. 1901 S. 58.

1044. (Desgl., gefunden im Flüsschen hinter der Wolmarschen Station.) Sb. Rig. 1901 S. 55.

1045. (Steinbeil aus Grünwald, Gesinde Rengelneek, Kreis Bauske.) Sb. kurl. 1901 S. 8.

1046. (Eiserne Lanzenspitzen und andere Altsachen, gefunden in Alt-Autz, offenbar aus flachen Skelettgräbern.) Sb. kurl. 1901 S. 10.

1047. (Hufeisenfibel mit facettiertem Kopf und andere Altsachen, gefunden im Sprohge-Gesinde, Kreis Bauske.) Sb. kurl. 1901 S. 32.

1048. (Bronzearmring, gefunden in Ewalden, und 2 Kelte und andere Altsachen, gefunden im Doblenschen Kreise.) Sb. kurl. 1901 S. 35.

1902.

1049. Bruiningk, H. Baron. Die Kaiser-Otto-Schale. Mit 2 Tafeln. Sb. Rig. 1902 S. 108—149. — Vgl. Bibliographie 564, 592, 703, 748, 787. — S. auch M. Sauerland. Ein frühmittelalterliches Bronzebecken im Hallischen Kalender 1914. Halle. G. Moritz.

1050. — Zur Herstellung einer neuen archäologischen Karte der Ostseeprovinzen. Sb. Rig. 1902 S. 104—106, 156.

1051. Hausmann, R. Der Silberfund von Kuschke. Mit einer Tafel Abbildungen. Sb. kurl. 1902 Beilagen S. 1*—7*. — Vgl. Sb. kurl. 1897 S. 5.

1052. — Gedächtnisrede auf Prof. R. Virchow. Sb. estn. 1902 S. 104—105.

1053. — Der Silberfund von Alt-Kusthof. Sb. estn. 1902 S. 120—127.

1054. — Grabfunde aus Fierenhof und Kawershof. Sb. estn. 1902 S. 128—133. — Vergl. S. 101.

1055. — Ausserkirchliche Begräbnisplätze im Estenlande in christlicher Zeit. Sb. estn. 1902 S. 134—153.

1056. — Über die Bronzeschalen in der Sammlung der Gel. Estn. Ges. Sb. estn. 1902 S. 54—56.

1057. Jaksch, Robert. Untersuchung eines Hügels in Oger. Sb. Rig. 1902 S. 101—103. — R. Weinberg-Dorpat: Zentralblatt f. Anthropol. 1904 Nr. 292.

1058. Jochumsen, H. Referat über den am 9. Juli 1902 im Dom zu Riga gemachten Münzfund (XIV.—XV. Jahrh.). Sb. Rig. 1902 S. 93—99. — Dazu H. v. Bruiningk über die zugleich mit den Münzen gefundenen silbernen Schmucksachen. S. 90—91.

1059. Löwis of Menar, K. v. Vorgeschichtliche Gräber in Sawensee 1902. Sb. Rig. 1902 S. 99—101. — R. Weinberg: Intern. Zentralbl. f. Anthropologie IX 1904 S. 193—194.

1060. — Der heidnische Burgberg und die Ordensvogtei Kandan in Kurland. Mit 1 Tafel. Sb. Rig. 1902 S. 192—197.

1061. Prants, H. Lõhawere linnamagi — Lembitu linn Leole (Der Burgberg Lehowa — Lembitu's Stadt Leole). Lihawõtte Album 1902 p. 17—23.

1062. Schlüter, Dr. W. Die Ostsee und die Ostseeländer in der Hamburgischen Kirchengeschichte des Adam von Bremen. Sb. estn. 1902 S. 1—28.

1063. — Über den estnischen Namen der Stadt Wesenberg „Rakwere". Sb. estn. 1902 S. 95—99.

1064. Спицынъ, А. (Spitzin): Курганы близъ д. Накалишекъ. Ковенск. губ. Изв. Имп. Археол. ком. вып. 2, 1902, S. 95—98. Mit 3 Tafeln. — Vergl. Отчетъ Имп. Археол. ком. за 1899 г. 111—113 u. 158. St. Petersburg 1902.

1065. Weinberg, Richard. Cranio livonica. Untersuchungen zur prähistorischen Anthropologie des Balticums. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- und Kurlands. Serie II, Biolog. Naturkunde. Dorpat 1902, Bd. XII, Lief. 2, 92 Seiten mit 5 Tafeln.

1066. Winter, A. Töten und Aussetzen Neugeborener bei den Esten in vorgeschichtlicher Zeit. Globus 1902, Bd. 81, S. 199—205.

1067. Указатель Нарвскаго археологическаго музея во дворцѣ имп. Петра I. въ Нарвѣ. Изд. 2-е. 8°. 24 S. Narva 1902 г.

1068. (Silberfund aus Malla.) Jahresb. estl. 1901—1902 Beitr. VI S. 436.

1069. (Gewundene Armringe und Schmuckkette an zwei Kreuznadeln aus Pöddes.) Jahresber. estl. 1901—1902 Beitr. VI S. 436.

1070. (Hufeisenfibel aus Kostifer.) Ebenda S. 436.

1071. (Steinbeil, gefunden im Sosi-Gesinde unter Alt-Karrishof.) Sb. estn. 1902 S. 33.

1072. (Steinbeil, gefunden bei Annenburg.) Sb. kurl. 1902 S. 1.

1073. (Lanzenspitze aus Feuerstein, gefunden 1895 beim Dirschdroge-Gesinde am Pilsneek Pilnskalns, Kr. Hasenpoth.) Sb. kurl. 1902 S. 22.

1074. (Kelt und andere Altsachen, ausgegraben in Kalleten.) Sb. kurl. 1902 S. 1.

1075. (Hufeisen- und Armbrustfibeln und andere Altsachen, ausgegraben in Wyschki, Kr. Dünaburg, Gouv. Witebsk.) Sb. kurl. 1902 S. 26.

1077. (Armringe und andere Altsachen, ausgegraben in Bykowo, Kr. Rositten, Gouv. Witebsk.) Sb. kurl. 1902 S. 27/28.

1903.

1077. Hausmann, R. Die Steinsetzung von Kulla-ware im Gesinde Reisa des Gutes Unnipicht im Kirchspiel Nüggen. Sb. estn. 1903 S. 32—33.

1078. — Über Gräber aus der Steinzeit im Ostbaltikum: Grabfunde in Woisek und Kölljal. Mit einer Tafel. Sb. estn. 1903 S. 71—81.

1079. — Über einen Fund auf dem Gute Kolk im Jahre 1824 [XVI. Jahrh.]. Sb. estn 1903 S. 27—29.

1080. Hollander, Bernh. A. Bericht über eine zweite Ausgrabung am Assar-See, Kirchspiel Nitau. Sb. Rig. 1903 S. 101—108. — Vgl. Sb. Rig. 1900 S. 183.

1081. Johumsen, H. Referat über den Münzfund von Horstenhof (angels., dän. und deutsche, X.—XI. Jahrh.). Sb. Rig. 1903 S. 134—137.

1082. Keussler, Friedr. v. Lindanise, ein geschichtlicher Ortsname. Sb. Rig. 1903 S. 124—127.

1083. Löwis of Menar, K. v. Mitteilung über einen Münzfund in Loddiger. (Silberbarren und deutsche Denare des XI. Jahrh.) Sb. Rig. 1903 S. 58, 89—90.

1084. — Gräberfunde aus Lindenberg (XVII. Jahrh.). Sb. Rig. 1903 S. 98 bis 101.

1085. Sachssendahl, Dr. Joh. (†). Das Gewichssystem des XI. und XII. Jahrhunderts in Liv-, Est- und Kurland. (Vortrag, gehalten auf dem X. archäol. Kongress zu Riga.) Mit einer Tafel. Sb. estn. 1903 S. 34 bis 70. — R. W. Globus 1905 Bd. 87 S. 206.

1086. Schlüter, Dr. W. Über M. Muchs Werk „Die Heimat der Indogermanen". Sb. estn. 1903 S. 1—26 (S. 16 ff.: Die Bevölkerung der Ostseeprovinzen).

1087. — (Über Ausgrabungen in Jess und Wrangelshof.) Sb. estn. 1903 S. XV—XVI.

1088. — Zu dem Aufsatze von E. Setälä über die Ortsnamen auf -were. Sb. estn. 1903 S. XXI—XXIII.

1089. — Über den ältesten Namen Revals „Lindanissa". Sb. estn. 1903 S. 106—110.

1090. Shoetensack, O. Über einen neolithischen Knochenschmuck vom Rinne-Hügel am Burtneck-See (Livland), der eine überraschende Ähnlichkeit hat mit dem durchlochten Zierstabe (Fibula palaeolithica) der Magdalénienne-Epoche. Zeitschr. f. Ethnologie 1903 S. 378—384. — R. Walter: Internat. Zentralblatt f. Anthropologie IX 1904 S. 184—185.

1091. Спицынъ, А. А. (Spitzyn): Лифляндскіе курганы (Treyden-Putel). Изв. Имп. Археол. ком., вып. 6, 1903 p. 61—64. — Отчетъ Имп. Археол. ком. 1902 p. 116—117 u. 156.

1092. — Предметы съ выемчатою эмалью. (A. Spitzyn: Gegenstände mit Zellen-Email). Записки Имп. Русскаго Археологическаго Общества V. C.-Петербургъ 1903.

1093. Weinberg, Richard. Der erste Steinzeitschädel im Ostbaltikum. Mit einer Tafel in Lichtdruck. Sb. estn. 1903 S. 82—85. — E. Wilser: Die Rasse von Woisek. Globus 85, 1904 S. 311.

1094. (Eiserne Speerspitze, gefunden in Cournal.) Jahresb. estl. 1902—1903 Beitr. VI S. 443.

1095. (Eiserne Lanzenspitze und andere Altsachen aus Tuddo.) Jahresb. estl. 1902—1903 Beitr. VI S. 443.

1096. (Arabische Silbermünzen [698—1010] aus Konga, Kr. Pernau.) Историч. Вѣстникъ 94, 1903 S. 1132.

1097. (Speerspitze aus dem Dorfe Wassefer, Kirchspiel Marien-Magdalenen.) Sb. estn. 1903 S. V—VI.

1098. (Fibeln und Eisensachen vom Kabellimägi im Peudeschen Kirchspiel.) Sb. estn. 1903 S. II.

1099. (3 Messing-Siegelringe des XVII. Jahrh., gefunden in einem Acker, und 2 Stück Bernstein, gefunden im Kambyschen Flüsschen.) Sb. estn. 1903 S. XX.

1100. (Bronzeringe und andere Altsachen aus dem Burgberge von Mohn.) Sb. Rig. 1903 S. 111 u. 120.

1101. (Hufeisenfibeln und andere Altsachen, gefunden zu verschiedenen Zeiten in Dondangen.) Sb. kurl. 1903 S. 1.

1102 (Arm- und Halsring aus Katzdangen.) Sb. kurl. 1903 S. 19.

1103. (Silberner gewundener Armring, gefunden bei der Sallgalnschen Kirche.) Изв. Имп. Археол. ком. Прибавл. къ вып. 5. 1903, S. 41.

1904.

1104. Anderson, Prof. N. (Über die Aisten des Tacitus.) Sb. estn. 1904 S. XXX—XXXI.

1105. Bezzenberger, Adalbert. Analysen vorgeschichtlicher Bronzen Ostpreussens. XXV u. 108 S. Königsberg 1904. (S. 6, 20, 96: Fundstücke aus den Ostseeprovinzen.)

1106. Buchholtz, A. (†). Über die Burg Holme und die Kirche in Holme. Selbstreferat eines am 10. Sept. 1897 gehaltenen Vortrages. Sb. Rig. 1904 S. 206—222.

1107. Feuereisen, A. (Bemerkungen zu dem Aquamanile von Lais.) Sb. estn. 1904 S. XXXIII.

1108. Frank, Dr. Herm. Der Münzfund von Wölla (deutsche, byzantinische und arabische Münzen). Sb. pern. Bd. III 1904 S. 179—186. — Отчетъ Имп. Археол. ком. за 1903 г. p. 134 u. 209. — Vgl. A. K. Марковъ: Изв. Имп. Археол. ком. вып. 17, 1905 p. 136.

1109. Frey, E. (Bemerkungen zu einigen Erwerbungen für das Museum: Pfeilspitze aus Feuerstein, Kirchspiel Jewe; Knochenharpunen, angeblich aus Kunda.) Sb. estn. 1904 S. XXVIII—XXX. — Vgl. Sb. estn. 1905 S. VIII.

1110. — Schatzfund von Kärdi in Tarwast mit 71 livl. Münzen des XV. und XVI. Jahrh. Sb. estn. 1904 S. XVI—XVII. S. auch S. XIII—XIV u. XV. — Vgl. Извкстія Имп. Археол ком. Прибавл. къ вып. 9 (1904) p. 41.

1111. Frey, Mag. theol. J. Die mittelalterlichen Aquamanilen und der Laissche Fund. (Mit Abbildung.) Sb. estn. 1904 S. 28—37.

1112. Hausmann, R. Livländische archäologische Funde in Berlin. Sb. Rig. 1904 S. 222.

1113. — Die Bronzeaxt oder der Paalstab von Karkus. Sb. Rig. 1904 S. 103 bis 106.

1114. Keussler, Fr. v. Zur Frage nach dem Ursprung des Namens „Lindanissa“. Sb. estn. 1904 S. XXII—XXVI.

1115. Lissauer, A. Erster Bericht über die Tätigkeit der Kommission für prähistorische Typenkarten. Mit 3 Karten u. 62 Textfiguren. Zeitschr. f. Ethnologie, Berlin, Jahrg. 36, 1904 S. 537—607. S. 549—571: Der „ost-

baltische" Typus der Randäxte, und S. 577—584: der Scheibennadeln; S. 592: Radnadeln. — R. Hausmann: Sb. estn. 1904 S. XXXVI bis XXXVII. — Dr. M. Ebert: Zentralbl. f. Anthropol. 1906 S. 299—300.

1116. Schmidt, Oberlehrer E., Über einige archäologisch bemerkenswerte Punkte (Steinkisten, Burgberge usw.) an der oberen Oger. Sb. Rig. 1904 S. 2—9.

1117. Спицынъ, А. А. Лифляндскіе курганы. Извѣстія Имп. Археол. Комм. Вып. 6, 1904 S. 61—64. (A. Spitzyn, Livländische Hügelgräber.) — Vergl. Отчетъ Имп. Археол. Комм. за 1902 г. Ст. Петербургъ 1904 S. 116—117, 155.

1118. — (A. Spitzyn): Находки на р. Лигатѣ (Ligat) въ Ржск. уѣздѣ. Изв. И. Арх. Ком. Вып. 12, 1904, p. 32—35. — Cf. Отчетъ И. Арх. Ком. 1904 p. 111 u. 157.

1119. Weinberg, Dr. R. Prähistorische Feuersteine und der neolithische Mensch in Baltisch-Russland. Mit 21 Abb. Globus 86, 1904, S. 231—235.

1120. Führer durch die Sammlungen der Ges. f. Gesch. u. Alt. im Dommuseum. Fünfte Auflage. Riga 1904.

1121. Elchgeweih aus Kuada. Jahresb. estl. 1903—1904 Beitr. VI S. 455.

1122. (Eiserne Sense, gefunden in Samokras bei Narwa.) Jahresb. estl. 1903/04 Beitr. VI S. 455.

1123. (Münzfund aus Etz: angelsächsische, deutsche, dänische und kufische Münzen.) Jahresb. estl. 1903—1904 Beiträge VI S. 456.

1124. (Schatzfund aus dem Kirchspiel Marien-Magdalenen.) Jahresb. estl. 1903—1904 Beiträge VI S. 457.

1125. (Silberbarren, gefunden im Dorf Enge.) Sb. pern. Bd. III 1904 S. 4/5.

1126. (Zwei Steinbeile aus Diabas, eins keilförmig, das andere hammerförmig, gefunden in Haanhof am Munnamäggi.) Sb. estn. 1904 S. IX.

1127. (2 Hakenfibeln aus Bronze, gefunden auf dem Felde des Gesindes Reinapi, Wesenbergsche Gemeinde.) Sb. estn. 1904 S. XXXV.

1128. (Feuersteinbeil aus Woisek, Gesinde Lohu.) Sb. estn. 1904 S. XXXV.

1129. (Pfeilspitze aus Feuerstein, gefunden in Lindenhof bei Altona.) Sb. Rig. 1904 S. 97.

1130. (Beile, Lanzenspitzen usw., ausgegraben in Neu-Pebalg.) Sb. Rig. 1904 S. 58.

1131. (Bronzesachen aus Nitau, Wassukalns.) Sb. Rig. 1904 S. 224.

1132. (Steinbeil, gefunden in Wensau.) Sb. kurl. 1904 S. 1.

1133. (Desgl., gefunden in Katzdangen.) Sb. kurl. 1904 S. 6.

1134. (Ausgrabungen von G. Wissendorf im Rigaschen Kreise am Fluss Ligat und in Paltemal, Gesinde Wez Springsle.) Отчетъ Имп. Археол. Комм. за 1904 г. S. 111, 157.

1135. (Breze, Glasperlen und Münzen des XVI.—XVII. Jahrh. aus Helmet, Kreis Fellin.) Отчетъ Имп. Археол. Комм. за 1904 г. S. 111—112, 158.

1136. (Brezen, Fingerringe und Münzen des XVII. Jahrh. aus Kalzenau, Gesinde Ites, Kreis Wenden.) Отчетъ Имп. Археол. Комм. за 1904 г. S. 110, 157.

1137. (Silber-, Glas- und Bernsteinperlen und Münzen des XVI. Jahrh. aus Tarwast, Kreis Fellin.) Отчетъ Имп. Археол. Комм. за 1904 г. S. 111, 158.

1905.

1138. Appelgren, Hjalmar. Die vielreihigen silbernen Gliederketten in finnländischen Funden. Mit 22 Fig. im Text. Finska fornminnes fören. tidskr. 1905 Bd. XXIII Nr. 2 S. 1—26. (S. 7—8: Ketten aus den Ostseeprovinzen.) Deutsche Ausgabe nach Finskt Museum 1904 Nr. 3 p. 49—66. — J. Mestorf: Zentralbl. f. Anthropol. 1905 S. 221 bis 222.

1139. Bruiningk, H. v. Das Aquamanile im Dommuseum zu Riga. Mit einer Tafel. Sb. Rig. 1905 S. 6—12.

1140. Dannenberg, H. Der Denarfund von Polna (am Peipus): Deutsche Münzen des XI. Jahrh. Zeitschr. f. Numismatik Bd. 25, 1905, S. 63—67.

1141. — Noch 3 estnische Denarfunde. Zeitschr. f. Numismatik Bd. 25, 1905, S. 68—76.

1142. — Die deutschen Münzen der sächsischen und fränkischen Kaiserzeit. IV Bd., XI Tafeln Abbildungen. Berlin 1905. S. 882—885: Münzfunde von Kunda, Polna, Allatzkiwwi, Odenpäh.

1143. E(kesparre), O. v. Wo lag der „neue Hafen in Osil'i'e'n" Heinrichs des Letten? Mit 2 Kartenskizzen. Publikationen des Vereins zur Kunde Ösels III 1905 S. 7—36.

1144. Grössler, Dr. Hermann. Das Aquamanile von Liederstedt im Kreise Querfurt. Mit 2 Abbildungen. Mansfelder Blätter. Mitteilungen des Vereins f. Gesch. u. Altertümer der Grafschaft Mansfeld zu Eisleben Bd. 19, 1905 S. 183. Vergleich mit dem Aquamanile von Lais.

1145. Hackman, Alfred. Die ältere Eisenzeit in Finnland. I. Die Funde aus den fünf ersten Jahrhunderten n. Chr. Helsingfors 1905. 376 S. Mit Fundkarte und Atlas: 22 Tafeln. 4°. — R. Hausmann. Göttingsche gelehrte Anzeigen 1906 Nr. 12 S. 953—961. — Hj. Appelgren-Kivalo, Anzeiger der Finnisch-Ugrischen Forschungen VI 1906 S. 32—35. — Kemke, Zentralbl. f. Anthropologie usw., 11. Jahrg. 1906 S. 233—234.

1146. Hausmann, R. (Zwei bemerkenswerte Erwerbungen: 2 viereckige Verbindungsstücke von Ringgürteln und Stück eines Hohlkeltes aus Bronze.) Sb. estn. 1905 S. XI.

1147. — Ein Bronze-Depotfund mit einer römischen Bronze-Lampe, gefunden zu Kawwast bei Dorpat. Mit einer Tafel. Sb. Rig. 1905 S. 64—74.

1148. Kisa, Anton. Die Hansaschüsseln des XII. und XIII. Jahrh. Sonderabdruck aus der Zeitschr. f. christl. Kunst, Düsseldorf 1905. — H. Kemke, Zentralblatt für Anthropologie XI (1906) S. 46—47: Aquamanila von Lais.

1149. Lissauer, A. Zweiter Bericht über die Tätigkeit der Komm. f. prähist. Typenkarten. Mit Kartenbeilagen. Zeitschr. f. Ethnologie Jahrg. 37,

1905, S. 793—847. S. 830: Der „norddeutsche Typus der Absatzäxte in Livland.

1150. Löwis of Menar, K. v. Bericht über die am 25. Mai 1905 nach Üxküll und auf der Düna bis Kirchholm ausgeführte zweite Maifahrt der Ges. f. Gesch. u. Alt. d. O. (Burgberge: Spohlikalns, auch Muhukalns genannt, Brambergshof.) Sb. Rig. 1905 S. 74—88. — S. auch S. 41—42.

1151. Müller, Sophus. Urgeschichte Europas. Grundzüge einer prähistorischen Archäologie. Deutsche Ausgabe von O. L. Jiriczek. Strassburg. K. J. Trübner 1905. Mit 160 Abb. im Text u. 3 Tafeln, 204 S. 8°. S. 193: Urbevölkerung Livlands.) — K. Mettig. Sb. Rig. 1905 S. 59.

1152. Schlüter, W. (Kurzer Bericht über eine Ausgrabung in Jess.) Sb. estn. 1905 S. XXVI. — S. auch S. XXXVI.

1153. — Der Norden Europas in der mittelalterlichen Kartographie. Sb. estn. 1905 S. 1—20.

1154. Schoetensack, Otto. Neolithische Tongefässscherben des Permlivländischen Typus und über Kieselartefakte von Palkino (Gouv. Perm). 35 Textabb. Zeitschr. f. Ethnologie Jahrg. 37, 1905, S. 357 bis 362.

1155. Спицынъ, А. Новыя свѣдѣнія о мѣдномъ вѣкѣ въ средней и сѣверной Россіи. Записки Отдѣленія русской и славянской археологіи Имп. Русск. Археол. Общества Bd. VII, 1 1905 S. 73—82. A. Spitzyn, Neues Material über das Kupferzeitalter im mittleren und nördlichen Russland.) S. 78: Livländische Gräber der Steinzeit.

1156. Weinberg, R. Der Steinzeit-Mensch in den baltischen Provinzen. Sb. der Naturforsch. Ges. in Dorpat 1905 XIV 1.

1157. (Bronze-Schultergehänge aus dem XVII. Jahrhundert, gefunden in Werpel, Kirchspiel Hanehl.) Sb. estn. 1905 S. X.

1158. (Bruchstück eines Bronze-Armringes und Kette, etwa XIII. Jahrhundert, gefunden in Tehwer, Gesinde Traksi, Kreis Dorpat. [усадьб. Тракси, Техверской вол., Юрьевск. у.]). Отчетъ И. Арх. Ком. 1905 S. 91 u. 125.

1159. (Bronze-Armring aus Kapsehden, Kreis Grobin, Kurland.) Отчетъ И. Арх. Ком. 1905 S. 91 u. 125.

1160. (Schwert, gefunden in Planetzen.) Sb. kurl. 1905 S. 9.

1906.

1161. Frank, Dr. Herm. Fundbericht über die Ausgrabungen an der Reide-Mündung. Mit Kartenskizze. Sb. pern. Bd. IV 1906 S. 319 bis 323.

1162. Glück, Ed. Über neolithische Funde in Pernau und die Urbewohner der Pernau-Gegend. Mit 3 Tafeln Abbildungen und Kartenskizze. Sb. pern. Bd. IV 1906 S. 259—318.

1163. — Verzeichnis der im Sommer 1904 und 1905 aus der Pernau gebaggerten neolithischen Gegenstände. Sb. pern. Bd. IV 1906 S. I—XLVIII.

1164. Grüner, Pastor H. Land und Leute an der Semgaller Aa. Ein prähistorisches Zeitbild, auf Grund von Ortsnamen im Kirchspiel Salgaln entworfen. Sb. kurl. 1906 S. 7—9, 17, 18—19, I—LXX.

1165. Hausmann, R. Steinreihengrab in Alt-Woidoma, Kirchspiel Fellin. Jahresb. Fell. 1905/06 S. VII—IX.

1166. — (Über die im Besitz der G. E. G. befindlichen Römischen Kaisermünzen.) Sb. estn. 1906 S. XIX.

1167. Lissauer, A. Dritter Bericht über die Tätigkeit der Kommission für prähistorische Typenkarten. Die Typenkarte der Lappenäxte. Mit 1 Karte. Zeitschr. für Ethnologie 1906 S. 818—862.

1168. Löwis of Menar, K. v. Bericht über die Maifahrt der Gesellschaft zum Babitsee am 25. Mai 1906 (Burgberg Pilskalns). Sb. Rig. 1906 S. 44—48.

1169. Rambach, Kons. Fr. Nachforschungen im „Roma-Kaiser"-Gesinde, gehörig zum Gute Torgel-Pastorat. Sb. pern. IV 1906 S. 323—325.

1170. Schlüter, W. (Über Dr. L. v. Schröders Abhandlung „Germanische Elben und Götter beim Estenvolke".) Sb. estn. 1906 S. XVI.

1171. Schmidt, Oberlehrer E. („Schiffsgrab an der Abau bei Gross-Rönnen.) Sb. Rig. 1906 S. 22.

1172. — (Burgberge an der unteren Windau.) Sb. Rig. 1906 S. 23.

1173. Schweder, G. Der Renntierfund in Olai und andere baltische Cervidenfunde. Korrespondenzbl. des Naturforscher-Vereins zu Riga Bd. 49, 1906 S. 17—32.

1174. Setälä, E. N. Zur Herkunft und Chronologie der älteren germanischen Lehnwörter in den ostseefinnischen Sprachen. Helsingfors 1906. — Dr. W. Schlüter, Sb. estn. 1906 S. 10—15. — C. Nörrenberg, Deutsche Erde, 6. Jahrg. 1907 S. 150. — A. Bezzenberger, Deutsche Literaturz. 1908 S. 793.

1175. Альбомъ рисунковъ помѣщенныхъ въ отчетахъ Имп. Археол. Комм. за 1882—1889 гг. 4°. С. Петербургъ. (Album der Abbildungen aus den Rechenschaftsberichten der Kais. Archäolog. Komm. 1882—1889.) Estland S. 2, Livland S. 2—3, Kurl. S. 4.

1176. (Aufdeckung von Letten- und Livengräbern.) Извѣстія Имп. Археол. Ком. Прибавл. къ вып. 18 (1906) S. 23—24.

1177. (Photographien und Platten livländischer Altertümer aus dem British-Museum in London. Sb. Rig. 1906 S. 27, 41.

1178. (Grabfunde aus Arknal.) Jahresb. estl. 1905—1906. Beitr. VI S. 481. Vergl. S. 388 Anm. 2.

1179. (Steinbeil aus Fickel.) Jahresb. estl. 1905—1906. Beitr. VI S. 485.

1180. (Steinbeil aus Heimar.) Jahresb. estl. 1905—1906. Beitr. VI S. 485.

1181. (Eisernes Beil, gefunden am Oberen See bei Reval.) Jahresb. estl. 1905—1906. Beitr. VI S. 481.

1182. Münzfund und Hufeisenfibel aus Kochtel: XI.—XII. Jahrhundert. Jahresb. estl. 1905—1906. Beitr. VI S. 482—484.

1183. (Münzfund aus Peuth, Kirchspiel Wesenberg, Estland: 151 byzantinische, angelsächsische, deutsche und orientalische Silbermünzen des X.—XI. Jahrhunderts.) Отчеть И. Арх. Ком. 1906 S. 119 u. 150.

1184. (Arabische Münze, aufgepflügt in Tarwast, Tullitse-Gesinde.) Sb. etsn. 1906 S. V.

1185. (Steinbeil, gefunden beim Gesinde Sasser, Kreis Bauske.) Sb. kurl. 1906 S. 19.

1186. (Lanzenspitze aus Feuerstein, Hakenfibeln und Armringe aus Schilling-Pommusch.) Sb. kurl. 1906 S. 17.

1907.

1187. Appelgren-Kivalo, Hjalmar. Finnische Trachten aus der jüngeren Eisenzeit (Suomalaisia pukuja myöhemmältä raudakaudelta). Helsingfors 1907, 60 S. Text, 15 Taf.-Abb. Fol. (S. 8 Gräber bei Ljutzin.) — R. Hausmann: Sb. estn. 1910 S. VII—IX.

1188. Frey, E. Funde römischer Münzen. Sb. estn. 1907 S. 111—113.

1189. Hausmann, R. Übersicht über die archäologischen Forschungen des Grafen Carl George Sievers. (Mit Bild.) Verh. estn. Bd. XXII 1907 S. 53—70.

1190. — Grabfunde aus Mekshof. Sb. estn. 1907 S. 114—119. — Vergl. S. XXVI.

1191. Howen, Axel v. Bericht über ein am 17. Juni 1899 aufgedecktes Steinkistengrab im Loowelja-Gesinde, Johannishof, Kirchspiel St. Jürgens. Mit 1 Plan. Beitr. estl. VI S. 420—423. — Vergl. Beitr. V S. 429.

1192. Löwis of Menar, K. v. Über zwei heidnische Burgberge im Üxküllschen Kirchspiele. Mit 2 Tafeln. Sb. Rig. 1907 S. 77—80.

1193. Manteuffel, Gustav. Pierwotni krajowcy prowincyi nadbałtyckich, pomiędzy którymi, wbrew wywodom uczonych nadnewskich, byli także Słowianie. Przegląd Historycznyj. Tom IV, 2 p. 181—190. Auch Separat 8°, 12 S. Warszawa 1907. (Die Urbewohner der baltischen Provinzen, zu denen, im Gegensatz zu den Resultaten der Petersburger Gelehrten, auch Slawen gehörten.)

1194. Schlüter, Dr. W. Bericht über die Ausgrabung in Neu-Camby. Sb. estn. 1907 S. 66—70.

1195. — Die estnischen Ortsnamen im Liber census Daniae. Sb. estn. 1907 S. 1—65. — Siehe auch Sb. estn. 1908 S. X.

1196. Spreckelsen, A. Ausgrabungen in Saage, Kirchspiel Jeglecht. Mit 2 Tafeln Abbildungen und 1 Plan. Beitr. VI S. 376—419. — Walter-Stettin: Zentralbl. f. Anthropologie 1907 S. 302—303.

1197. Ungern-Sternberg, Baron C. (Erklärung des Namens „Tallinna".) Sb. estn. 1907 S. VII.

1198. Virkkunen (Snellman), A. H. Itämeren suomalaiset saksalaisen valloutuksen aikana 1159—1229. Finska Fornminnes förenigens Tidskrift XIX. Helsingfors 1907 S. 1—146. S. 147—167 Übersicht: Die Ostseefinnen während der deutschen Eroberung 1159—1229.

1199. Werner, Gustav. Ausgrabungen an der Oger (XVIII. Jahrhundert). Sb. Rig. 1907 S. 73—77. — Vergl. S. 69—70.

1200. (10 römische Münzen, gefunden bei Reval auf dem Laksberge in der Nähe der Fabrik Dwigatel.) Jahresb. estl. 1906—1907. Beitr. VII S. 216.

1201. (Feuersteinspitze, gefunden bei Dorpat an der Felliner Strasse.) Sb. estn. 1907 S. XXXII.

1202. (Zwei Steinmeissel, kleines Beil und Tonscheibe, aufgepflügt im Gesinde Kiwisaare in Woisek.) Sb. estn. 1907 S. VIII.

1203. (Hufeisenfibel aus Torma.) Sb. estn. 1907 S. VIII.

1204. (16 Brakteaten, gefunden in Neu-Löwel auf Ösel.) Sb. estn. 1907 S. XVIII.

1205. (Lanzenspitzen und Beileisen, gefunden in Dubena.) Sb. kurl. 1907 S. 1.

1206. (Hufeisenfibel und andere Altsachen, gefunden beim Pastorat Sallgaln.) Sb. kurl. 1907 S. 13.

1908.

1207. Arbusow, L. Grundriss der Geschichte Liv-, Est- und Kurlands. 3. umgearb. Aufl., 8°, 291 S. Riga 1908. S. 2—8: Ur- und Vorgeschichte.

1208. N(icolai) B(usch). Burg Holme. Замокъ Гольме. Salas pils. Riga 1908, 15 S.

1209. Christiani, W. (Das sog. „Schwert des heiligen Gabriel" in Pleskau.) Sb. estn. 1908 S. VIII—IX.

1210. Doss, Dr. Bruno. Befindet sich am Ufer des Kangersees ein heidnischer Burgberg oder nicht? Mit Plan. Sb. Rig. 1908 S. 47—52. — Vergl. S. 43—45.

1211. Frank, Dr. Hermann. Die baltisch-arabischen Fundmünzen. (Mit kurzer Anleitung zur Entzifferung arabischer Fundmünzen.) Verh. Rig. 1908 Bd. 18 S. 311—486. — Hist. Zeitschr. III Bd. 6 S. 658.

1212. Frey, E. (Schatzfund aus Tuhalane, Kreis Fellin.) Sb. estn. 1908 S. XXI—XXII.

1213. Hausmann, R. Schatzfund aus Mehntack, Kirchspiel Jewe.) Sb. estn. 1908 S. XXXVIII, 1909 S. XIX.

1214. — Übersicht über die archäologische Forschung in den Ostseeprovinzen im letzten Jahrzehnt. Mit 3 Lichtdrucktafeln. Riga 1908. Separatabdruck aus den Arbeiten des I. Baltischen Historikertages Riga 1908. — L. Stieda, Zentralbl. f. Anthropol. 1911 S. 233—234.

1215. Löwis of Menar, K. v. Über den angeblichen heidnischen Burgberg am Kangersee. Sb. Rig. 1908 S. 43—45. — Vergl. S. 47—52.

1216. Schlüter, W. Saxo Grammaticus und seine Kenntnis vom Norden Europas. Sb. estn. 1908 S. 1—28.

1217. Seraphim, Dr. E. Baltische Geschichte im Grundriss. Reval 1908. (S. 7—14: Vorgeschichte.)

1218. Spreckelsen, A. (Ausgrabungen in Laakt.) Jahresb. estl. 1907 bis 1908. Beiträge VII S. 229.

1219. (Harpunenspitzen aus Elchknochen, gefunden im Kundaschen Mergellager.) Jahresb. estl. 1907—1908. Beiträge VII S. 232.

1220. (Kahnförmiges Steinbeil aus dem See beim Dorf Jeglecht, Kirchspiel Jeglecht, Estland.) Отчетъ И. Арх. Ком. 1908 S. 171 mit Abb. und 207.

1221. (Schatzfund mit Münzen des XII. und XIII. Jahrhunderts aus Mehntack, Kirchspiel Jewe, Estland.) Отчетъ И. Арх. Ком. 1908 S. 170—171, mit Abb., und 207. — Изв. И. Арх. Ком. Прибавл. къ вып. 31, 1909 S. 43.

1222. (Grabfunde aus Johannishof bei Reval,) Изв. И. Арх. Ком. Прибавъ. къ вып. 26, 1908 S. 57.

1223. (Feuersteinmeissel, gefunden in Altenwoga, Livland.) Sb. kurl. 1908 S. 14.

1224. (Bronze-Halsring, gefunden in Kalzenau.) Sb. Rig. 1908 S. 34.

1225. (Bronzering, gefunden in Alt-Rahden.) Ebenda S. 20.

1226. (Desgl. aus Zabeln und Popen-Neuhof.) Ebenda S. 27.

1227. (Bronzenadel und andere Altsachen, gefunden bei Goldingen.) Sb. kurl. 1908 S. 10.

1228. (Bronzeringe aus Nabben.) Sb. kurl. 1908 S. 13.

1229. (Hufeisenfibeln und andere Altsachen aus Dondangen.) Sb. kurl. 1908 S. 14.

1230. (Depotfund aus Alt-Mocken, Kreis Tuckum, Kurland.) Отчетъ И. Арх. Ком. 1908 S. 172 mit Abb. und 204.

1909.

1231. Ailio, Jul. Die steinzeitlichen Wohnplatzfunde in Finnland. Helsingfors 1909. I. Teil: IV u. 114 S. mit 68 Abb. im Text. II. Teil: 280 S. mit 117 Abb. im Text, 18 Tafeln und 1 Karte. 4°. (S. 87 Pernau und Rinnekalns, S. 99 Anm. 5 Kunda.) — R. Beltz, Zentralbl. f. Anthropol. 1910 S. 131—132.

1232. Bächtold, H. Der norddeutsche Handel im XII. und beginnenden XIII. Jahrhundert. Auch unter dem Titel: Abhandlungen aus der mittleren und neueren Geschichte. 21. Heft: VIII u. 314 S. Berlin 1909. (S. 248—256 wird Livland behandelt.)

1233. Björnbo, Axel Anton. Adam of Bremens Nordensopfatelse. Aarbörger f. nordisk. oldk. og hist. 2. Ser., Bd. 24, 1909 S. 120—244. Auch Separatabdruck 126 S., Kopenhagen 1910. — W. Schlüter, Adams von Bremen geographische Vorstellungen vom Norden. Hans. Geschichtsbl. 1910 S. 555—570.

1234. Über einige neolithische Funde bei Schlock in Livland. Korrespondenzbl. des Naturforscher-Vereins zu Riga 1909 Bd. 52 S. 83—90.

1235. Frank, Dr. H. Fundbericht über die Ausgrabung bei Arrohof. Mit Kartenskizze. Sb. pern. 1909 Bd. V S. 89—95.

1236. Frey, E. (Schatzfund aus Woisek mit Münzen des XVI. Jahrhunderts.) Sb. estn. 1909 S. VI.

1237. — Bericht über einen Bracteaten-Fund im Kirchspiel Wolde auf Ösel. Sb. estn. 1909 S. XXXIII—XXXV. — S. auch Sb. estn. 1907 S. XVIII.

1238. Hausmann, Prof. R. (Über den archäologischen Fund bei Mehntack, Kirchspiel Jewe, Estland.) Sb. estn. 1909 S. XIX.

1239. — (Altsachen aus Bronze und Bruchstücke von Steinbeilen, gefunden in Woisek.) Sb. estn. 1909 S. XL.

1240. Kossinna, G. Der Ursprung der Urfinnen und Urindogermanen und ihre Ausbreitung nach Osten. Mannus, Zeitschr. f. Vorgesch. Bd. I 1909 S. 17—52.

1241. Penka, K. Die alten Völker Nord- und Osteuropas und die Anfänge der europäischen Metallurgie. Polit.-anthropol. Revue 1909, VIII, 10, S. 505 bis 525, und 12, S. 617—635. Auch Sep. 60 S. Hildburghausen. — M. Hoernes, Zentralbl. f. Anthropol. XV 1910 S. 358—359.

1242. Wilser, Ludwig. Die Ostseevölker in alter und neuer Zeit. Monatsschr. f. Soziologie 1909, Jahrg. I, Mai. — Buschan: Zentralbl. f. Anthropol. 1910 S. 15—16.

1243. Arbeiten des I. Baltischen Historiker-Tages zu Riga 1908. Mit 3 Lichtdrucktafeln, XXX u. 322 S. Riga 1909.

1244. (Votivfund aus Buxhöwden, Kirchspiel Kathrinen.) Jahresb. estl. 1908—1909. Beitr. VII 242.

1245. (Grosse Bronze-Ringnadel, gefunden in Neu-Isenhof, Kirchspiel Luggenhusen.) Jahresb. estl. 1908—1909. Beitr. VII S. 242—243.

1246. (Stein- und Knochengeräte aus Pernau und Umgegend.) Sb. pern. 1909 Bd. V S. 18—20.

1247. (Kupfermünze aus der Zeit Konstantins des Grossen, angeblich gefunden in Klein-St. Marien, Kreis Wesenberg.) Sb. estn. 1909 S. XL.

1248. (Silberne Schmucksachen und Henkelmünze von 1732, gefunden in Heiligenkreuz, Estland.) Sb. estn. 1909 S. XXI.

1249. (Schatz- und Münzfund aus dem XVII. Jahrhundert, gefunden an der Pleskau-Werroschen Grenze.) Sb. estn. 1909 S. XXV.

1250. (Armband aus Bronze, gefunden bei Kerkal auf Ösel.) Sb. Rig. 1909 S. 49.

1251. (Silberner Halsring aus dem jüngeren Eisenalter, gefunden in Linden-Oselshof.) Sb. Rig. 1909 S. 12.

1252. (Kopf einer Bronze-Kreuznadel, gefunden in Üxküll.) Sb. Rig. 1909 S. 27.

1253. (Armringe aus Bronze, gefunden in Alt-Kalzenau.) Ebenda S. 38.

1254. (Fibel mit roten Glasflussteinen und vierkantige Blechfibel, gefunden bei Talsen.) Sb. Rig. 1909 S. 27.

1910.

1255. Arne, T. J. Les Relations de la Suède et de l'Orient pendant l'age des Vikings. Cinquième Congrès préhistorique de France, Sess. de Beauvais 1909 S. 586—592. Auch Separatabdr., 7 S. Le Mans, Monnoyer 1910. — Niebuhr, Orientalische Literaturzeitung. Berlin 1910 S. 551. — Walther: Zentralbl. f. Anthropol. 1911 S. 46.

1256. Bolod, W. Jumeras leja (das Tal der Jumer [Ymera]). Wolmar. P. Skrastin. 1908 od. 1909. Referat von Pastor P. Baerent. Sb. Rig. 1910 S. 8—11.

1257. Frey, E. Der Kerselsche Silberfund. Sb. estn. 1910 S. 92—104.

1258. Friedenthal, Dr. A. Ausgrabungen in Cournal. Jahresber. estl. 1908—1909 u. 1909—1910. Beitr. VII S. 245—247 u. 259—260.

1259. Hackmann, Dr. Alfred. Två estniska nålar från yngre järnåldern. (Estnische Nadeln aus der jüngeren Eisenzeit.) Abo stads Hist. Museum. 13 Abb., S. 241—248.

1260. Hausmann, R. Prähistorische Archäologie von Estland, Livland und Kurland. Dorpat 1910. Separatabdruck aus: Baltische Landeskunde. Riga 1910. 32 S. und 3 Tafeln.

1261. Löwis of Menar, Karl v. (Über einen bisher unbekannten heidnischen Burgberg am Kupferhammersee nördlich vom Bahnhof Uxküll.) Sb. Rig. 1910 S. 93—94.

1262. — Schatz und Gräberfunde unter Tignitz in Livland. (Münzen des XVI. Jahrhunderts.) Sb. Rig. 1910 S. 86—88.

1263. Markow, A. Topographie der Schatzfunde orientalischer (sassanidischer und kufischer) Münzen. St. Petersburg 1910 (russ.).

1264. Montelius, Oscar. Der Handel in der Vorzeit mit besonderer Hinsicht auf Skandinavien und die Zeit vor Christi Geburt. Aus dem Schwedischen nach Nordisk Tidskrift 1908 übersetzt von Max Ebert. Prähist. Zeitschr. II 1910 S. 249—291. (Siehe S. 255.)

1265. Ottow, Dr. Benno. Das neolithische Gräberfeld von Kiwisaar an der Pahle (Nordlivland). Mit einer Tafel. Sb. estn. 1910 S. 148—160.

1266. — Die neolithische Feuerstein-Kulturstätte von Simosaar bei Lisette (Nordlivland). Sb. estn. 1910 S. 161—164. — Siehe auch Sb. estn. 1911 S. 15.

1267. Sabler, Dr. G. v. Über die Herkunft des Flussnamens Narowa. Sb. estn. 1910 S. 165—166.

1268. Schoenfeld, E. Dagobert. An Nordischen Königshöfen zur Vikingerzeit. 372 S. Strassburg, Trübner. S. 366: über die alte Dünastrasse.

1269. Sirelius, U. T. Aus der Geschichte der Fischerei bei den finnischen Völkern (finn.). Journ. de la Soc. finno-ougrienne 1906 Bd. XXIII Nr. 32. — Zentralbl. f. Anthropol. 1910 S. 84.

1270. Sökeland, H. Entwicklung der sogenannten römischen Schnellwage. Zeitschr. f. Ethnologie 42 (1910) S. 499—513. (S. 505 und Abb. 15: die Wage aus Palfer.)

1271. Thomson, A. Steinhügelgräber im Walde von Muddis im Kirchspiel in Jerwen. Sb. estn. 1910 S. 125—129 u. XI. — Siehe auch Sb. estn. 1911 S. 4.

1272. Тіандеръ, К. Городъ Бирка. Эпизодъ изъ шведской исторіи IX—X вѣковъ. (Tiander: Die Stadt Birka.) Журналъ Мин. Нар. просв. 1910 Bd. 27 S. 225—280. U. a. Feldzug gegen die Kuren, Überfall durch die Esten usw.

1273. Wiedemann, Oberlehrer G. Zur Archäologie des Durbenschen Gebietes. Sb. kurl. 1909 u. 1910 S. 9 u. 87—96.

1274. Wiedemann, Oberlehrer G. Zur Archäologie des Dondangenschen Gebietes. Sb. kurl. 1909 u. 1910 S. 97—108.

1275. Wilser, Ludwig. Der Mensch der Urzeit und der Gegenwart. Verh. d. Naturwiss. Ver. zu Karlsruhe 1910 Bd. XXIII S. 1—38. Mit 16 Taf. — Buschan: Zentralbl. f. Anthropol. 1911 S. 363—364.

1276. — Leben und Heimat des Urmenschen. Schriften der Deutschen Naturwissenschaftlichen Gesellschaft Nr. 5, Leipzig 1910. — Buschan: Zentralbl. f. Anthropol. 1910 S. 353—354. (U. a. Fundorten von Überresten des Homo mediterraneus var. fossilis auch Woisek, Kirchspiel Klein-St. Johannis, Livland. Desgl. in Nr. 1275.)

1277. Atlas de Finlande 1910. Cartes Nos. 49, 50 et 51. Fennia 30. (In finnischer, französischer und schwedischer Sprache.) Auch Zeitschrift der Finnischen Altertumsgesellschaft 1911 XXV Nr. 2 S. 1—95: Trouvailles préhistoriques par Julius Ailio et Alfred Hackman. (Siehe S. 50, 62, 73, 95.) — Alfred Winkler: Mannus Bd. V 1913 S. 151—153. — H. Kemke: Zentralbl. f. Anthropol. 1912 S. 233—235.

1278. (Altsachen, gefunden beim Oberen See bei Reval.) Jahresb. estl. 1909—1910. Beitr. VII S. 256—257.

1279. (Steinbeil, gefunden in Holstfershof beim Weski-Gesinde.) Jahresb. Fell. 1910 S. XIII.

1280. (Ein in Andern gefundenes durchbohrtes Stück Feuerstein und Stück eines Steinbeiles.) Sb. estn. 1910 S. XX.

1281. (Messingkessel mit Silbermünzen, gefunden in Rappin.) Sb. estn. 1910 S. XVI.

1282. (Weberschifförmiger Schleifstein, gefunden am Strande in Zarnikau.) Sb. Rig. 1910 S. 14.

1283. (Archäologischer Fund aus Kalzenau.) Sb. Rig. 1910 S. 136.

1284. (Halsringe und andere Altsachen aus Sonnaxt.) Sb. kurl. 1909 u. 1910 S. 5—6.

1285. (Steinbeile, gefunden in Blieden und in Schönberg am Ruschke-See.) Sb. kurl. 1909 u. 1910 S. 25.

1911.

1286. Arbusow, Dr. Leonid jun. Die Verteilung archäologischer Funde aus den Ostseeprovinzen durch die Kais. Archäologische Kommission in Petersburg. (U. a. Münz- und Schatzfunde aus Wölla, Kreis Pernau; Peut, Kreis Wesenberg; Rathshof bei Dorpat; Smilten; Sank bei Pernau; Umgegend von Pernau; Mehntack, Estland.) Sb. Rig. 1911 S. 278—285.

1287. — Die Archäologie auf dem XV. Kongress in Nowgorod. Sb. Rig. 1911 S. 323—339. Auch Sonderabdruck S. 25—41.

1288. — Vom XV. Archäologischen Kongress in Nowgorod. Prähist. Zeitschrift III 1911 S. 356—364.

1289. Arne, T. J. Schwedische Verbindungen mit dem Osten zur Wikingerzeit (schwed.). Fornvännen 1911 S. 1 ff. — R. Beltz: Zentralbl. f. Anthropol. 1911 S. 298—299.

1290. Баллодъ, Ф. В. Отчетъ о командировкѣ въ Прибалтійскій край лѣтомъ 1909 года. (Веверинскія раскопки.) Труды Московск. Предварит. Комитета по устройству XV. Археолог. съѣзда. Москва 1911 S. 21—46. (Der Burgberg Bewerin bei Wolmar.)

1291. Bruiningk, H. v. Das auf dem Gut Addafer aufgefundene kirchliche Giessgefäss (Aquamanile). Sb. Rig. 1911 S. 344—347. Mit 1 Tafel.

1292. Ebert, Max. Der Goldring von Strobjehnen. Prähist. Zeitschr. III 1911 S. 105—115. (Tafel 16: Silberne Schwertscheidenspitze aus Treyden-Putel, Livland.)

1293. Friedenthal, Dr. A. Das Gräberfeld Cournal, Kirchspiel St. Jürgens. Mit 4 Tafeln und 5 Plänen. Reval 1911. 4°. — Siehe auch Jahresb. estl. 1910/11 S. 6—7.

1294. — Bericht über Ausgrabungen in Oehrten und Rocht. Jahresb. estl. 1910/11 S. 23—25.

1295. Glück, Ed. (Bericht über einen in Jäderen in Norwegen beim Hofe Viste aufgedeckten Fund, der mit den neolithischen Gegenständen aus Pernau in vieler Beziehung übereinstimmt.) Sb. pern. Bd. VI 1911 S. 18.

1296. — (Bericht über eine Ausgrabung in Woldenhof.) Sb. pern. Bd. VI 1911 S. 18.

1297. Hausmann, R. Über einen Fund aus Kegel bei Reval. Sb. estn. 1911 S. 20.

1298. — Der XV. archäologische Kongress in Nowgorod. Sb. estn. 1911 S. 51—53.

1299. — Das Steinzeitgrab von Karlowa bei Dorpat. Sb. estn. 1911 S. 60—66. — Siehe auch S. 15.

1300. Keussler, Friedrich v. Ein Wikingerschwert aus Paddas bei Wesenberg in der Kais. Eremitage. Sb. Rig. 1911 S. 169. — Ed. v. Lenz: Mitteilungen aus der Kais. Eremitage zu St. Petersburg in der Zeitschrift für historische Waffenkunde V Heft 11 (1911) S. 348 bis 351, mit Abbildungen.

1301. Kiwull, Dr. med. Ernst. Gewandreste und Bronzefunde aus einem lettischen Gräberfelde der jüngeren Eisenzeit bei Wenden. Mit 2 Abb. und 5 Tafeln. Mitth. Rig. 1911 Bd. 21 Heft 1 S. 1—29.

1302. Raphael, Dr. A. Über einen archäologischen Fund auf dem Beihof Skarre (Elisenhof) bei Gross-Autz. Mit Abbildung des Gräberfeldes, 9 Tafeln und 2 Plänen. Sb. kurl. 1911 S. 10—11 u. 55—78.

1303. — Über einige Altsachen aus dem Dihre-Gesinde, Kirchspiel Durben, Kreis Grobin. Mit 1 Tafel. Sb. kurl. 1911 S. 11, 79—80.

1304. Sarauw, Georg. Maglemose. Ein steinzeitlicher Wohnplatz im Moor bei Mullerup auf Seeland, verglichen mit verwandten Funden. Aus dem Dänischen übertragen von Ilse Much. Prähist. Zeitschr. Bd. III 1911 S. 52—104. (S. 88—89 Funde aus Kunda in Estland.)

1305. Schlüter, Dr. W. Über die Herstellung eines Inventars aller in den

Ostseeprovinzen gemachten Funde angelsächsischer und alt-deutscher Münzen. Sb. estn. 1911 S. 26—27.

1306. Schlüter, Dr. W. Der Fund von Seehof, Kirchspiel Randen (XVI. Jahrhundert). Sb. estn. 1911 S. 49—50.

1307. Schneider, Dr. P. (Über das Beil im Ostbaltikum.) Sb. pern. Bd. VI 1911 S. 18/19.

1308. Tallgren, A. M. Die Kupfer- und Bronzezeit in Nord- und Ostrussland. I. Die Kupfer- und Bronzezeit in Nordwestrussland. Die ältere Metallzeit in Ostrussland. Zeitschr. der Finnischen Altertumsgesellschaft XXV 1911 Nr. 1 S. 1—229. Mit 119 Abb. und 1 Karte. (Funde aus den Ostseeprovinzen S. 143—144, 158, 167.)

1309. Шахматовъ, А. А. Къ вопросу о финско-кельтскихъ и финско-славянскихъ отношеніяхъ (Zur Frage der finnisch-keltischen und finnisch-slawischen Beziehungen.) Извѣстія Имп. Акад. Наукъ. VI серія V, 1911 г., S. 707—724, 791—812.

1310. Führer durch die Sammlungen im Dommuseum. 6. Aufl. mit 16 Tafeln. Riga 1911.

1311. (Altsachen aus Rocht, Kirchspiel Simonis, u. a. Lanzenspitze mit silberplattierter Tülle und in Silber eingelegtem Ornament im Stile der Tierornamentik (XI. Jahrhundert). Jahresb. estl. 1910/11 S. 14—15.

1312. (Steinbeil aus Woldenhof.) Sb. pern. VI 1911 S. 18.

1313. (Durchlochte Hirschstange.) Sb. pern. Bd. VI 1911 S. 17/18.

1314. (Neue steinzeitliche Gegenstände, gefunden bei Pernau.) Sb. pern. Bd. VI 1911 S. 21/22.

1315. (Neolithische Funde aus dem Flussbett der Pernau.) Sb. pern. Bd. VI 1911 S. 28—30 u. 201—202.

1316. (Eingerammte Eichenpfähle in Maexhof, Kirchspiel Wendau.) Sb. estn. 1911 S. 3—4.

1317. (Steinzeitliches Werkzeug, Perlen und Münzen des XVI. und XVII. Jahrhunderts, gefunden bei Lisette, Kreis Fellin.) Sb. estn. 1911 S. 15.

1318. (Samaniden-Dirhem, gefunden in Kawelecht bei Dorpat.) Sb. estn. 1911 S. 19.

1319. (Armbrustfibel und andere Schmucksachen der ersten Eisenzeit, gefunden am Lubahnschen See.) Sb. Rig. 1911 S. 37.

1320. (Hufeisenfibel und andere Altsachen, ausgegraben 1909 in Behrs-Würzau.) Sb. kurl. 1911 S. 2.

1321. (Pfeilspitze und Armring aus Grenzhof, Jaunsem-Gesinde.) Sb. kurl. 1911 S. 6.

1322. (Steinbeil aus Grenzhof, Gesinde Grossgalw.) Sb. kurl 1911 S. 6.

1912.

1323. Arne, T. J. Der erste baltische Archäologenkongress in Stockholm, 13.—17. August 1912. Prähist. Zeitschr. Bd. IV 1912 S. 404—409. (S. 406 u. 407 berühren die Ostseeprovinzen.)

1324. — Viktdosan från Sigtuna. Fornvännen 1912 S. 64—66.

1325. Arne, T. J. Ein persisches Gewichtssystem in Schweden. Orientalisches Archiv II (Leipzig 1912 S. 122—127; mit 1 Tafel. — Walter-Stettin: Zentralbl. f. Anthropol. 1912 S. 385—386.

1326. Blume, Erich. Die germanischen Stämme und die Kulturen zwischen Oder und Passarge zur römischen Kaiserzeit. I. Teil: Text. VI u. 213 S. Würzburg 1912. (S. 207—211: Aistenproblem.)

1327. Busch, Nicolaus. (Angelsächsische, deutsche und kufische Münzen, gefunden in Ludsen.) Sb. Rig. 1912 S. 94—95.

1328. Buxhoeveden, R. Baron. Katalog der Münzsammlung der Felliner litterärischen Gesellschaft. Fellin 1912 (enthält auf S. 3 u. 4 arabische und kufische Münzen aus Immaküll und Kude-Gesinde und angelsächsische aus Kudding und Wenefer.) Beilage zum Jahresb. Fell. 1909—1911. Fellin 1912.

1329. Doebner, Past. emer. Theodor. Die Lage der Burg Bewerin. Sb. Rig. 1912 S. 82—91.

1330. — Die Lage der Ymera. Sb. Rig. 1912 S. 149—150.

1331. Friedenthal, Dr. A. Ausgrabungen in Oerthen, Rocht und Thula. Jahresb. estl. 1911—1912 S. 31—34.

1332. Grotenfelt, Kustavi. Über die in den alten nordischen Quellen erwähnten Kuren und ihre Wohnsitze. Zeitschrift der Finnischen Altertumsgesellschaft XXVI. Helsingfors 1912 S. 155—165.

1333. Hackman, Alfred. Die Emailfibel von Wärilä im Kirchspiel Pälkäne. Zeitschrift der Finnischen Altertumsgesellschaft XXVI, Helsingfors 1912 S. 205—225. Auch Sonderdruck 21 S. (S. 10—12, 14, 17: Fundstücke aus den Ostseeprovinzen.)

1334. Kossinna, G. Der erste Baltische Archäologen-Kongress zu Stockholm, 13.—17. August 1912. Mannus Bd. IV 1912 S. 415—444. (S. 425 u. 440 streifen die Ostseeprovinzen.)

1335. Löwis of Menar, C. v. (Funde aus den sechs vorgeschichtlichen Gräbern beim Lihzegall-Gesinde bei Schloss Lubahn.) Sb. Rig. 1912 S. 95—96. — Siehe auch S. 141.

1336. Pälsi, Sakari. Die Steinzeitlichen Hakenfischereigeräte in Finland. Zeitschr. der Finnischen Altertumsgesellschaft XXVI (1912) S. 195 bis 204. (S. 203 Anm. 2 Rinnekalns.)

1337. (Schnering, G.) Bericht über den II. baltischen Historikertag Juni 1912. Jahresb. estl. 1911/12 S. 42—57.

1338. Soikkeli, K. Suippokantaiset kohoteräiset kivikirveemme. Finska fornminnes-förenigens tidskrift XXVI, Helsingfors 1912 S. 283—303. Deutsches Referat S. 303—305: Finnländische Steinäxte als Importware aus den Ostseeprovinzen.

1339. Spreckelsen, A. Ausgrabungen in Strandhof, Kirchspiel Kegel. Jahresb. estl. 1911/12 S. 30—31.

1340. (Altsachen, gefunden in Paunküll, Kirchspiel Kosch.) Jahresb. estl. 1911/12 S. 25.

1341. (Elchgeweih, gefunden 1898 im Kundaschen Mergellager.) Jahresb. estl. 1911/12 S. 25.

1342. Silberfund mit Münzen des XVI. Jahrhunderts, gehoben in Wechmuth, Kirchspiel St. Johannis in Jerwen. Jahresb. estl. 1911/12 S. 25.

1343. Ausgrabungen im Dorfe Walgma, in Mexhof-Tarbia, unter Waetz, Weike-Karreda unter Essenberg, bei Wirrika in Kirna, in Waetz-Löla, Seinigal, Hukas, Sarkfer, Eyefer. Sb. jerw. 1904—1911. Weissenstein 1912 S. 42—60.

1344. Funde von Uddewa. Ebenda S. 62—63.

1345. Die Helffreichschen Sammlungen. Ebenda S. 66—67.

1346. Schatzfunde von Wieso, Koik, Pallo, Caulep. Sb. jerw. 1904 bis 1911. Weissenstein 1912 S. 60—65.

1347. (Steinbeil, gefunden 1910 in Turkaln, Aschmann-Gesinde.) Sb. Rig. 1912 S. 93.

1348. (Bronzefibel mit Stollen, ausgepflügt auf dem Gute Inzeem.) Sb. Rig. 1912 S. 148.

1349. (Gewandnadel mit radförmigem Kopf, gefunden in Alt-Kalzenau, Strasding-Gesinde.) Sb. Rig. 1912 S. 162.

1350. Orientalische, deutsche, englische und altrömische Münzen von Eversmuisha, Wenden, Ropeküll im Besitze des Dommuseums zu Riga. Inventarisiert von Prof. J. Menadier-Berlin und Prof. H. Nützel-Berlin. Sb. Rig. 1912 S. 163—167.

1351. Ausgrabungen in Prischmonty und Kretingen (Пришмонти и Кретингенъ.) Изв. Имп. Археол. ком. Прибавленіе къ вып. 46. 1912 S. 146.

1352. (Funde aus Zierau an der Durbe, Kurland.) Изв. Имп. Археол. ком. Прибавленіе къ вып. 46. 1912 S. 146.

1913.

1353. Arne, T. J. Einige Schwert-Ortbänder aus der Wikingerzeit. Opuscula archaeologica Oscari Montelio dicata. Stockholm 1913 S. 375—390. (S. 384 ff.: Ortbänder aus den Ostseeprovinzen.)

1354. Ebert, Max. Die baltischen Provinzen Kurland, Livland, Estland 1913. Prähist. Zeitschr. Bd. V 1913 S. 498—559. Mit 2 Tafeln und 44 Abb.

1355. Friedenthal, Dr. A. Archäologische Untersuchungen in Schloss Borkholm, Kirchspiel Klein-Marien, Estland. Jahresb. estl. 1912/13 S. 15/16.

1356. Hackman, Dr. A. Die ältesten eisenzeitlichen Funde in Finnland. Vortrag, gehalten auf dem I. baltischen Archäologen-Kongress zu Stockholm, August 1912. Mannus Bd. V 1913 S. 279—299. Mit 1 Karte und 48 Abbildungen. Auch Separatabdruck. (S. 294—299: Beziehungen zu den Ostseeprovinzen.)

1357. Hausmann, R. Der Depotfund von Dorpat. Opuscula archaeologica Oscari Montelio dicata. Stockholm 1913 S. 291—297.

1358. Löwis of Menar, K. v. Trojaburgen. Jahrbuch der Vereinigung für Heimatkunde in Livland 1911/12 S. 83—91. Mit 1 Tafel. Riga 1913.

1359. Sabler, Dr. phil. G. v. Der Ursprung des Namens Pernau. Sb. pern. 1910—1912 Bd. VII S. 167—201. Pernau 1913.

1360. Settälä, E. N. Bibliographisches Verzeichnis der in der Literatur behandelten älteren germanischen Bestandteile in den ostseefinnischen Sprachen. Helsingfors, Leipzig 1913.

1361. Winkler, Propst R. Ausgrabungen in Wallküll, Kirchspiel Kusal, Estland. Jahresb. estl. 1912/13 S. 16.

1362. (Depotfund aus Kegel, Kirchspiel Kegel, Estland.) Jahresb. estl. 1912/13 S. 5. — Vergl. Sb. estn. 1911 S. 20.

1363. Eiserner Pferdeschmuck, silbertauschiert mit Bandflechtornament, gefunden in Neu-Werder, Kirchspiel Hanehl, Estland.) Jahresb. estl. 1912/13 S. 6.

1364. (Eiserne Lanzenspitzen, gefunden 1913 auf dem Burgberge von Soontagana, Kirchspiel St. Michaelis, Est-Livland.) Jahresb. estl. 1912/13 S. 6.

1365. (Steinperlen, gefunden in Kida, Kirchspiel Kusal, Estland.) Jahresb. estl. 1912/13 S. 5.

1366. (Gelochtes Steinbeil, gefunden 1912 auf dem Pastorat Jörden, Estland.) Jahresb. estl. 1912/13 S. 6.

1367. (Spitznackiges Steinbeil, gefunden 1912 in Reval.) Jahresb. estl. 1912/13 S. 6/7.

1368. (Hohlmeisselartiger Stein, gefunden 1911 in Newe, Kirchspiel Kreutz, Estland.) Jahresb. estl. 1912/13 S. 7.

1369. (Liv-estländische Augenfibel, Halsring, Arm- und Fingerringe und andere Altsachen, gefunden in Engdes, Kirchspiel Klein-Marien, Estland.) Jahresb. estl. 1912/13 S. 6.

1370. (5 eiserne Beile, 2 Sicheln, 1 Kelle und 2 Hufeisen, gefunden 1912 in Fegefeuer, Kirchspiel Kosch, Estland.) Jahresb. estl. 1912/13 S. 7.

Verzeichnis

der Verfasser, Uebersetzer u. s. w.

A.

Adam von Bremen 1062. 1233.
Ahbol, Peter 682. 751.
Ailio, Julius 1231. 1277.
Albanus, Adolph 40.
Alfred, König 738a.
Almgren, Oskar 871.
Anderson, Prof. N. 1104.
Andreae, Johann Adam 8.
Appelgren-Kivalo, Hjalmar 641a. 833,8. 1138. 1145 1187.
Arbusow, Leonid 502. 719a. 1207.
Arbusow, Leonid jun. 1286. 1287. 1288.
Arne T. J. 1255. 1289. 1323. 1324. 1325. 1353.
Aspelin, J. R. 346. 354. 503. 531.

B.

Baer, Carl Ernst 18c. 671a.
Baerent, Past. P. 1256.
Bächtold, H. 1232.
Bähr, Johann Karl 108 115.
Ballod, W. 1256. 1290.
Baudouin de Courtenay, J. 689.
Beermann, G. 666.
Behr, Alfred, Baron 461. 609.
Behrsin, L. 826. 827. 990.
Beise, Theodor 111. 219.
Beltz, R. 1231. 1289.
Benrath, Hermann, E. 205. 213. 313.
Bergengrün, Alex. 670.
Bergmann, Benj. v. 17f.

Bergmann, (Gustav) 3.
Berkholz, Georg 281. 282. 308. 314. 503. 542.
Bezzenberger, Ad. 480. 526. 652. 690. 991. 992. 1105. 1174.
Biaudet, 346.
Bibra, E. Freih. v. 64.
Bielenstein, August, 159. 160. 187—189. 206—208. 255. 256. 283. 315. 432. 462. 480. 482. 483. 496. 504—506. 512. 525. 527. 528. 543. 544. 562. 565. 588. 610. 651. 652. 663. 667. 689–693. 707. 720. 721. 732. 742. 747a. 751. 826. 827. 833,3. 833,7. 839. 872. 873. 897. 946. 947.
— Emil 828. 833,24. 948.
— H. 829.
— Walter 722.
Bienemann (sen.), Friedrich 504, 525.
— jun., Friedrich 743.
Björnbo, A. A. 1233.
Bluhm, K. 177. 209. 316. 589. 688.
Blumberg, Gustav 225. 376.
Blume, Erich 1326.
Bock Heinrich August v. 123.
Boehm, Maxim. 756.
Boerger, Johann Ludwig 3.
Bohlen, P. v. 25.
Bolschwing, Th. v. 36 a. 347.
Borch, Michael Graf 63.
Bordelius, Johann v. 99.
Bornhaupt, Carl 117, 118, 150, 284, 348. 358. 404. 430. 463. 507. 545.
Bosse, Heinrich 142.
Boubrig, Johann Samuel 79. 92.
Boy, Carl 484. 485. 496. 508. 509. 590. 591. 723—725. 757. 818. 819. 833,15. 833,18.
Brackel, Harald v. 42. 51. 52.
Brandt, Adolph 93. 100. 109.
Braun, Th. A. 665b. 1035.
Brotze, Johann Cristoph 12. 13. 13a. 17d.
Bruiningk, Hermann Baron 510. 726. 726, a. 788. 833,2. 915. 1023. 1049. 1050. 1058. 1139. 1291.
Buch, M. 874.
Buchardt, Theodor 285.
Buchholtz, Alexander 546. 547.
— Anton 431. 511. 566. 694. 695. 727—729. 748. 771aa. 776. 777. 783. 790. 806. 807. 875. 949—955. 994. 1023—1026. 1031. 1106.
— August 119.
Buck, W. 887.
Bugge, Sophus 266. 286. 287.
Busch, Nicolai 797. 1208. 1327.
Buschan 1242. 1275. 1276.
Busse, K. H. v. 90. 110. 112. 125.
Büttner, Pastor 22b.
Buxhoeveden, Baron R. 1328.
Buxhöwden, Peter Wilhelm v. 37.
Bytschkow, A. 53

C.

Carlblom, Paul 28.
Christiani, W. 1209.
Conwentz 794. 807. 833, 19.
Cosack E. 876. 877.
Cramer, G. 247. 317.

D.

Dannenberg, Hermann 318. 579. 698. 1140—1142.
Dieckhoff, v. 211.
— Arkadius v. 266.
Diederichs, Heinrich 16a. 188. 485. 542. 866. 878. 887. 1025.
Doebner, Past. Theodor 1329. 1330.
Dohse 236.
Döring, Julius 18. 145. 166. 171. 172. 189. 210. 226. 267. 268. 319—325, 350—352. 377—380. 405. 406. 432 451. 452. 464—467. 485—488. 512—516. 548—550. 567. 568. 592—594. 631. 632. 653.
Dorthesen, v. 18c.
Doß, Brunow 732. 1210. 1234.
Dowgird, T. 488. 516.
Drachenfels, Paul, Baron 489.
Dragendorff, Georg 453.
Dubois 21a.
Dubois de Montpereux 94.
du Bois, Fr. 22a.
Duhmberg, Karl v. 381. 551.

E.

Ebert, Max 1115. 1264. 1292. 1354.
Eichwald, C. E. 96. 134.
Ekesparre, O. v. 1143.
Eltz, v. 517.
Engelmann, Johannes 161. 212.

F.

Feuereisen, Arnold 1107.
Fircks, August Baron 190.
— Kreisrichter v. 17e.
Frähn, Chr. M. v. 16h. 17h. 59. 101. 104.

Frank, Fritz v. 113.
— Dr. Herm. 1108. 1161. 1211. 1235.
Frey, E. 1109. 1110. 1188. 1212. 1236. 1237. 1257.
— Mag. theol. J. 1111.
Freytag v. Loringhoven, Leokadie 288.
— Leon 956.
Friedenthal, Dr. A. 1258. 1293. 1294. 1331. 1355.
Fryxel, Andr. 53.

G.

Giesebrecht, Ludwig 67.
Girgensohn, Joseph 1. 518. 529. 530. 535. 552. 553. 569.
Glück, Ed. 1162. 1163. 1295. 1296.
Goebel, Friedrich 64. 120.
Goertz, Leo 732 a. 756. 851. 860.
Graff (Hermann) 180.
Grempler, W. 699. 833,5. 833,9. 957.
Grewingk, Constantin 12. 136. 138. 154. 155. 158. 162. 163. 173—177. 191—193. 213—215. 227. 237—239. 248. 249 257—259. 269—275. 282. 288—295. 326—330. 353—358. 359. 382—386. 407—409. 433—436. 442. 454—457. 468. 469. 473. 490 491. 491 a. 499. 518—521. 531—535. 555. 557. 563. 569—572. 580. 581. 584. 629. 719.
Grössler, Dr. Herm. 1144.
Grotenfelt, Kustavi 1332.
Grube, Oskar 387.
Grünberg, M. 797 a.
Grüner, Past. H. 1164.
Guleke, Reinhold 595.
Gutzeit, Woldemar v. 228. 554.
Gyllenschmidt, Carl Otto v. 737.

H.

Hackman, Alfred 733. 833,19. 844. 995. 1145. 1259. 1277. 1333· 1356.
Haeckel, P. v. 388. 522.
Hagemeister, Heinrich v. 43. 53. 71.
Hahn, Franz Baron 178.
Hansen, Aug. Heinr. 44. 54. 72. 102. 105.
— Gotthard v. 296.
— Heinrich 163.
Harder, Johann Jakob 4.
Hartmann, H. E. 216. 240. 241. 437.
Hartung, Dr. 700.
Hasselblatt, Arnold 556. 573. 596. 633, 668.
— Friedrich 126. 146.
Hausmann, Richard 611—614. 626. 634. 641. 654—658. 669. 689. 701—704. 712. 734—738. 758—760. 771. 823. 833,1. 833,13. 850. 852—857. 879—882. 916. 917. 924. 958. 959—962. 965. 996. 997. 1026—1031. 1051—1056. 1077—1079. 1112. 1113. 1115. 1145—1147. 1165. 1166. 1187. 1189. 1190. 1213. 1214. 1238. 1239. 1260. 1297—1299. 1357.
Heinrich (v. Lettland, der Lette, Henricus de Lettis) 369. 396. 614 a. 640. 1143.
Helffreich 1345.
Helmling, Peter 297.
Hennig, A. 408.
Hermann, Dr. A. K. 738 a. 833, 26. 859. 883. 963.
Hesse, J. 298.
Hiekisch, Karl 614 a.
Hildebrand, Hans 438.
Hirsch, Paul Eduard 195.
Hoernes, M. 1241.
Hoeven, J. van der 139.
Hollander, Bernh. 1080.
Hollberg 939.
Holzmayer, J. B. 197. 250. 276. 438 a. 492. 597. 615. 638, 642.
Hörner, Ottokar v. 164. 182. 196.
Howen, A. v. 833,17. 836. 843. 918. 1191.
Hueck, Alexander Friedrich 29. 45. 47. 55. 61.
Hupel, August Wilhelm 5. 12. 123.
Hurt, J. 824. 833,4.

I. J.

Jacob, G. 574.
Jaksch, Robert 705. 739. 919. 1057.
Janßen, L. J. F. 124.
Ibrahim ibn Jacub 456, 925.
Idrisi 265.
Jentzsch, Dr. A. 991.
Jiriczek, O. L. 1151.
Johannson, Heinrich 738. 739 a.
Johumsen, H. 1058. 1081.
Jordan, Paul 277. 616. 617. 559.
Jornandes 135.
Jucewicz 42.
Jung, J. 331. 389—392. 399. 410—414. 421. 422. 439—441. 447. 470. 471. 491 a. 536. 537. 557. 594. 598. 599. 618. 635. 660. 740. 741. 761. 865. 884. 885. 920. 964. 998. 1004.
Jürgenson, Joh. 822.
Iversen, E. 242.
— Julius 260.

K.

Kahn, Gotth. Wilh. 38.
Kallmeyer, Theodor 95. 96.
Karp, J. 600.
Kawall, Joh. Heinr. 156. 165. 179. 299.
Kemke, H. 965. 997. 999. 1145. 1148. 1277.
Keussler, August Wilhelm 278.
— Friedrich v. 558. 640. 643. 661. 670. 671. 742. 760. 764. 765. 767. 771. 771aa. 771c. 805. 841. 862—864. 886. 887. 1082. 1114. 1300.
Keyserling, Alexander Graf 180.
— Hermann Graf 180. 181.
— Peter Graf 27a.
Kieseritzky, Prof. Gust. 888.
Kieter, Constantin v. 147.
Kisa, Ant 1148.
Kiwull, Dr. Ernst 1301.
Kleist, Eduard Baron 226.
Klemm, Gustav 30.
Klinge, Joh. 662.
Knüpffer, Georg Magnus 31.
Koeppen, P. v. 129.
Köhne, Bernhard v. 60. 106.
Körber, B. 735. 889.
— Eduard Philipp 13, 13a. 15. 17d. 73. 92. 128.
Kohl, Johann Georg 61. 65. 66.
Koskinen, Yrjö 166. 180.
Kossinna, G. 1240. 1334.
Kotljarewsky, A. 217. 243.
Kraszewsky, J. J. 415.
Krause, Ed. 890.
— Ernst (Carus Sterne) 671a.
Kreutzwald, Friedrich 46. 80. 81. 114.
Krodsneeks, J. 542. 644.
Krüdener, v. 198.
Krüger, Edmund 154, 157. 167. 168. 199. 493 850.
Kruse, Friedrich 22c. 48. 49. 56. 62. 64—69. 76. 82—86. 88. 89. 96. 124. 126. 132. 137. 372.
— Heinrich 120.
Kunik, E. 76.
Kurnatowski, Oskar 332.

L.

Lautenbach, Mag. J. 921. 1032.
Ledebur, Leopold v. 57.
Lehmann, Eduard 248. 261.
Lenz, Ed. v. 1300.
Lerch, P. 154. 158. 244.
Lewerenz 393.
Lichtenstein, Dr. 21a.
Lihz, J. J. 768.
Liphart, G. v. 169. 245.
Lipp, Martin 575. 1000.
Lissauer, A. 1115. 1149. 1167.
Loeschke, Georg 576—578. 601—603. 619—623. 626. 636. 645. 712.
Lohmeyer, K. 529.
Löwis of Menar, v. 768.
— Andreas v. 32.
— Carl v. 538. 637. 720. 743—747. 786. 801. 802. 808. 809. 891. 966—968. 1001. 1033. 1059. 1060. 1083. 1084. 1150. 1168. 1192. 1215. 1261. 1262. 1335. 1358.
Luce, Johann Ludwig Wilhelm v. 16. 19. 33.
Luiga, J. 166.
Lutzau 18c.

M.

Manteuffel, Gustav Baron 219. 415. 661. 747a. 892. 1193.
Markow, A. 1108. 1263.
Medem, Frau geb. v. Korff 22b.
Mellin, Ludwig August Graf 9. 10. 17. 281. 282. 290. 308. 335.
Menadier, J. 579. 748. 1350.
Mengden, Emanuel Baron 672.
Mestorf, J. 185. 475. 503. 1138.
Mettig, Const. 748. 787. 833,14. 969. 1151.
Meyer, Hermann 300. 301.
— Leo 229. 246. 286. 315. 604. 623. 624. 638 673. 922.
— Th. 360.
Minutoli, H. C. v. 16c. 69. 74.
Montelius, Oskar 333. 997. 1264. 1353. 1357.
Much, Ilse, 1304.
— M. 1086.
Müller, Ad. 789.
— Otto 154.
— Sophus 1151.
Myller, v. 75.

N.

Napiersky, Carl Eduard 20. 50. 67. 76. 86. 108. 115.
Nestor 504.
Nettelhorst, Eduard Baron 220.
Neuenkirchen, Karl Christoph 39. 41.
Neus, Heinrich 22. 108. 135.

Niebuhr 1255.
Nocks, J. J. 127.
Nörrenberg, C. 1174.
Nottbeck, E. v. 833,28.
Nützel, H. 1350.
Nyenstede Franz 1.

O.

Oehrn, Gustav Oskar 230.
Offenberg, v. 17 h.
Olaws, W. 663.
Olshausen, Otto 646.
Ottow, Benno 1265. 1266.

P.

Pabst, Eduard 133. 200.
Pahlen, Alexander Baron v. d. 416. 605.
Pälsi, Sakari 1336.
Pander, Christian Heinrich 87.
Parrot, Joh. Leonhard v. 20.
Paucker 23 a.
— Karl Julius 30. 96.
Penka, H. 1241.
Peters-Steffenhagen 36 b.
Petri, Johann Christoph 11.
Pezold, L. 335.
Plater, Adam Graf 90. 103.
Plates, E. 545.
Plutte, Wilhelm 663.
Pohlmann, Richard 494.
Pöld, H. 1002.
Prants, H. 1061.
Preetsmann, N. v. 706.
Prohaska, Anton 771. 771aa.
Puschkarew, Ivan 110.
Pychlau, Ed. 687.

Q.

Quatrefages, A. de 170.

R.

Raison, August v. 182. 183. 188. 201. 202. 221. 222. 231—233. 394. 408. 417. 418.
— R. v. 215. 222. 570.
Rambach, Fr. 893. 1169.
Raphael, Dr. A. 1302. 1303.
Recke, Johann Friedrich v. 16 b, c, h. 48. 58.
Recke-Jamaiken, Otto Baron 472.
Reimann, L. 302.
— W. 1034.
Reimer, Superintendent 17 a.
Reissner, Karl v. 833,23.
Rennenkampff, Gustav v. 21. 23. 34. 148.
Rieckhof, Th. v. 755 a.
Rimbert 133. 543. 691.
Rönne, Baron 22 d. 27 a.
Roscius, J. v. 887.
Roth-Bremenhof, Carl v. 361. 495.
Rühl, Franz 266.
Rütimeyer, L. 334. 362.
Russwurm, Carl 149. 200. 203.

S.

Sabler, Dr. G. v. 1267. 1359.
Sachssendahl, Emil 116. 128.
— Joh. 395. 675—677. 1085.
Sacken, Frau v. geb. v. Fircks 18 a.
Sacy, Sylvestre de 16 c.
Sakranowicz, Johannes 750 a. 830.
Sallet, Alfred v. 564.
Sarauw, Georg 1304.
Sauerland, M. 1049.
Saxo Grammaticus 1216.
Schiemann, Theodor 442. 473. 504. 525. 529. 749.
—'W. F. 16 c.
Schilling, Past. Karl 970. 1003.
Schirren, Carl 121. 707.
Schlüter, Wolfg. 923. 1004. 1005. 1035. 1062. 1063. 1086—1089. 1152. 1153. 1170. 1174. 1194. 1195. 1216. 1233. 1305. 1306.
Schmidt, Carl 580. 581.
Schmidt, Emil (O. E.) 560. 561. 606 607. 639. 664. 665 b. 820. 821. 1005—1008. 1116. 1171. 1172.
— Pastor 18 b.
Schnakenburg, v. 140.
Schneider, Alfred 708.
— P. 1307.
Schnering, G. 1337.
Schoen, Pastor 18 b.
Schoenfeld, E. Dagobert 1268.
Schoetensack, O. 1090. 1154.
Schokhof, M. 1036.
Schöler, Heinrich 262.
— Max 709.
Schoppingk, v. Kammerherr 17 g.
Schöpping, D. Baron 582.
Schroeder, Leopold v. 625—627. 676. 679—681. 710—712. 750. 1170.
Schwartz, J. C. 4.
— Johann George 35.

Schwartz, Ph. 776.
Schweder, G. 1173.
Seegebarth, Georg v. 151.
Seernel, J. 750a.
Seesemann, Heinr. 496.
Seidlitz-Meyershof, O. v. 608.
Seiler, Karl Georg 336.
Semmer, E. 1009.
Seraphim, Ernst 743. 1217.
Settälä, E. 1088. 1174. 1360.
Sievers, Carl Georg Graf 263. 274. 279. 297. 303—309. 320. 337—340. 349. 362—369. 372. 396. 397. 416. 419. 423. 437. 445. 450. 545. 832. 879. 924. 1189.
— Constance v. 832.
Silinsch, M. 681a.
Sirelius, U. T. 1269.
Sisow, W. J. 723. 754. 763. 833,27.
Sitzka, J. 714. 764. 765. 858.
Sivers, Jegór v. 152. 251. 252. 263a. 280. 310. 341.
Sivers-Rappin, Peter Anton v. 342.
Skrusit, M. 750b.
Smissen, Johannes van der 91. 107.
Snellman, A. H. 715. 866. 1198.
Soikkeli, K. 1338.
Sökeland, H. 1270.
Sommer, Alfred 443. 458. 474. 523.
— W. 497.
Spitzyn, A. 1064. 1091. 1092. 1117. 1118. 1155.
Spreckelsen, A. 1196. 1218. 1339.
Ssergei Alexandrowitsch, Grossfürst 810.
Stackelberg, Reinhold Graf 77. 78.
— R. Baron 754. 834.
Stavenhagen, W. S. 143. 152.
— in Goldingen 18c.
Stein, Gustav 539.
— Julius v. 420.
Stieda, Ludwig 311. 398. 399. 421—423. 432. 444—446. 480. 524. 526. 629. 894. 1214.
Strinnholm 141.
Strümpell, Ludwig 144.
Stryk, Leonhard v. 370.

T.

Tacitus 436. 1104.
Taiivald 682. 751.
Tallgren, A. M. 1308.
Tiander, K. 1272.
Tielemann, Gotthard 26.
Tischler, Otto 408. 498.
Thomson, A. 1271.
Tobien, Maxim 447.
Toll, Baron Bernhard 956.
— Howald 647.
Tönnison, J. 1034.
Transehe, Astaf v. 767. 775. 873. 895. 896.
Treffner, Hugo 224.
Trey, Hermann 39.
Tyszkiewicz, Eustachy hrabia 70.

U.

Ulmann, Ludwig 499.
Undset, Ingvald 459. 475.
Ungern-Sternberg, Konstantin Baron 477. 1197.
Uwarowa. Gräfin P. 755. 768. 768a.

V.

Varonen, Matti 1000.
Veckenstedt, Edmund 429. 562.
Vierhuff, Gotthard 343. 525.
Vietinghoff-Scheel, Oskar Baron 750.
Virchow, Rudolf 177. 253. 254. 262. 312. 326. 371—374. 397. 398. 400. 401. 416. 424. 450. 476. 477. 583. 584. 648. 665a. 771. 771aa. 831. 832. 833,12. 1052.
Virkkunen s. Snellman.
Voss, A. 793.

W.

Wachsmuth, Friedrich 375.
Waeber, Otto 425.
Wahl, C. v. 234.
— W. v. 235.
Walcker, C. 259.
Waldhauer, Ferdinand 426.
Walter, R. 1090. 1196. 1255. 1325.
Wassiljew, J. 448.
Watson, Karl Friedrich 16d. 17b. 18.
Weinberg, Richard 769. 1057. 1059. 1065. 1093. 1119. 1156.
Wendt, Dr. 126. 130.
Werner, Gust. 1199.
Westberg, Friedr. 925.
Weyrich, Johann 427.
Wiberg, C. F. 184. 185.
Wiedemann, G. 1273. 1274.
Willemsen, Kirchennotarius 18. 190.
Wilser, E. 1093.
— L. 1242. 1275. 1276.
Winkler, Alfr. 1277.
— Propst. R. 1361.

Winter, A. 926. 1066.
Wiskowatow, P. v. 572. 630. 685. 697. 716. 932.
Wissendorf, G. 1134.
Witt, Hugo 402. 428.
Wittenheim, v. 23 b.
Wittorf, Andreas v. 500.
Woldemar, J. H. 98. 515.
Wolff, A. A. 36.
Wolff-Segewolde, Karl Baron 27.
Wolter, Eduard 562. 585. 586.
Worsaae 405.

Z.

Zander, A. 927.
Zur Mühlen, C. v. 153.

Анучинъ. Д. И. 833. 15.
Балодъ. 1290.
Богоявленскій, С. К. 834 993
Брикнеръ, А. Г. 349.
Бѣлашевскій, Н. 825.
Висковатовъ, П. 697. 716.
Гревингъ, Константинъ. 154. 359.
Дубровинъ. Н. Ѳ. 841.
Желтовъ, Иванъ. 559. 762.
Ирмеръ, Г. Ю. 883a
Іорданъ. П. 617.
Кейсслеръ. Фр. фонъ. 841.
Кочубинскій, А. А. 833. 10.
Крюгеръ, И. Д. 833. 22.
Кусницкій. М. Ф. 218.
Ледебуръ 57.
Лерхъ, П. И. 154. 244.
Марковъ, А. К. 1108. 1263.
Покровскій. Ѳ. В. 674. 945a.
Савельевъ, П. С. 57. 97. 131.
Сапуновъ, А. 678.
Сиверсъ, Карлъ графъ 349.
Сизовъ, В. И. 763. 833, 27.
Слуцкій, С. С. 628. 766 833, 15.
Спицынъ, А. 1064. 1091. 1092. 1117. 1118. 1155.
Тіандеръ, К. 1272.
Трутовскій, В. К. 755.
Тураевъ, Б. А. 833. 21.
Тыртовъ. А. П. 683, 684.
Уваровъ, А. С. графъ 460. 841.
Уварова, П. С. графиня 755. 868. 768a.
Успенскій, Ѳ. И. 770c.
Харузинъ, Ал. Н. 697. 731.
— Ник. Н. 666. 669. 680. 681. 685. 696. 730. 731.
Шахматовъ. А. А. 1309.
Шмидтъ, К. И. 223.
Штакельбеегъ, Р. Баронъ 834.
Штида, Л. Х. 399.
Эйхвальдъ, Э. И. 134.

Verzeichnis

der bei den Titeln berücksichtigten Orte.

A.

Aa, livländische, Fluss 255. 263. 743. 888. 994.
— kurische Fluss 258. 1164.
Aahof 1021.
Abau, Fluss 18c. 156. 799. 1020. 1171.
Abaushof, Schleck 179.
Abelhof 36a.
Abia 414. 440. 599.
Addafer 780. 1291.
Adsel, Krsp. 656.
Aiselkschen Gesinde 951.
Allasch 1. 12. 274. 621. 641. 712.
Allatzkiwwi 12. 77. 78. 704. 756. 758. 882. 1142.
Allimäggi 203.
Allo, Allolinn 46. 247. 555. 834.
Almahlen, 549.
Alschwangen 472. 723.
Altenwoga 1223.
Altona 978. 1129.
Amboten 22c. 681a. 888.
— Schloß 888.
Amerika 130.
Ampel, Krsp. 1271.
Ampfer 151.
Angermünde 352.
Annenburg 464. 754a. 1072.
Anrepshof 271. 796.
Antine s. Autine.
Apole, Apoule s. Apulia.
Apschuppe, Fluss 548.
Apulia, Apulien 133. 141. 487. 508. 512. 543. 567. 585. 586. 667. 684. 691.
Archangel, Gouv. 244.
Arensburg 728.

Arknal 1178.
Arraschsee 339. 340. 373. 394. 408. 409. 427.
Arrohof 579. 698. 1235.
Arroküll, Dorf 903.
Ascheraden (Römershof) 38. 39. 41. 61. 254. 566. 583. 634. 679. 777. 993.
Aschmann Gesinde 1347.
Assar-See 1003. 1080.
Assuma 933. 953.
Audern 1280.
Auermünde 819.
Aulenberg 278.
Aulizeem Gesinde 687. 951.
Autine 1. 396. 742. 751.
Autz, Alt 1046.
— Gross 159. 182. 269. 1302.
— Pastorat 231.
Autzeem, Auzeem 605. 613. 712.
Awikschta 559.
Aya 264.
Ayakar 714. 858.

B.

Babitsee 351. 888. 1168.
Backhusen 904.
Bahbekalns 813.
Baldohn 565. 821. 955. 1005. 1033.
Ballgall Gesinde 50.
Baltenau 938.
Bartau-Nieder 754a.
Bartholomäi 195.
— Ksp. 903.
Basnizkalns 458.
Bauske, Pastorat, Schloss, 321. 336. 639.
— Kreis 1045. 1047. 1185.
Bauskenburg 719a.
Beilen 124.
Berlin 1112.
Bewerin 640. 1290. 1329.
Bilsteinshof 966.
Bigganzeem 821.
Birka 1272.
Blauberg 291. 835.
Blauquelle-Bauernburg 471.
Blieden 1285.
Bonifacow 892.
Borkholm. Schloß 1037. 1355.
Bornhusen, Neu 175.
Bornsmünde 17g. 481. 514. 582. 913.
Brambergshof 1150.
Brigitten, Kloster 604.
Brinken-Pedwahlen 993.
Brinkenhof 370.
Brucken 606. 821.
Bruniwiszki 325. 489.
Bubje 360.
Budbergs-Poniemon 461.
Burtnecksee 266. 279. 291. 294. 297. 303—305. 320 362. 372. 408. 443. 745. 977. 1090.
Buschhof 986.
Buxhöwden 1244.
Bykowo 1076.

C.

Cabbal s. Kabbal.
Cabbina 301.
— Gross 402.
Camby 370. 1099.
— Neu 556. 1194.
Candan s. Kandan.
Cardes 625.
Carlowa 612. 1299.
Caulep 1346.
Charlottenthal 111. 119. 131.
Congota, Gross 153.
Cremon s. Kremon.
Cournal 972. 1094. 1258. 1293.

D.

Dahlen 565.
— Schloß 1039.
Degahlen 1014.
Deguhnen 993.
Dihre Gesinde 1303.
Dirschdroge Gesinde 1073.
Dissna 223.
Dobelsberg 208. 210. 226. 475.
Doblen 207. 256. 483—486. 496. 509.
— Kreis 1048.
Domesnes 487.
Dondangen 18a. 347. 632. 910. 913. 993. 1101. 1229. 1274.
Donnerhof 27a.
Dorpat 80—83. 102. 116. 144. 301. 382. 444. 624. 698. 822. 922. 1147. 1201. 1286. 1299. 1318. 1357.
— Kreis 12. 13. 44. 78. 753. 1158.
Dreimannsdorf 340.
Drissa 634.
Drobbusch 269.
Druske-See 152.

Dselden, Kl. 888.
Dserwen 16 f.
Dsirren 544.
Dubbeln 258.
Dubena 1205.
Düna, Fluss 36a. 129. 218. 223. 528. 634. 661. 678. 888. 966. 978. 1150. 1268.
Dünaburg. Kreis 683. 1075.
Dünhof 38.
Durbe, Fluss 1352.
— Ksp. 1303.

E.

Ebbafer, Berg 31.
Eckendorf, 1007.
Eckhof 419.
Edwahlen, Pastorat 23 b.
Ehde Gesinde 323.
Eichenangern 340.
Eichenpomusch 322.
Eigstfer 1029.
Elbing 407.
Elisenhof 159. 269.
Embach, Fluss 517. 633.
Engdes 918. 1369.
Enge, Dorf 1125.
Ermes, Ksp. 28.
Erwahlen, Ksp. 285.
Essemeggi 104.
Essenberg 1343.
Etz 1123.
Enseküll 5, 12. 555.
Eversmiusha 1350.
Ewalden 1048.
Ewst, Fluss 22. 29. 419. 552.
Eyefer 1343.

F.

Fäht 836. 843.
Falkenau 376. 595. 596.
Fegefeuer 1370.
Fehren 274. 530.
Feldhof 22 a.
Fellin 471. 564. 739a. 755a.
— Ksp. 1165.
— Kreis 389. 390. 410. 449. 555. 703. 709. 920. 1135. 1137. 1212. 1317.
— Schloss 738. 845.
Fellinscher See 435. 901.
Fennern 835. 874. 907. 1036.
Fickel 1179.
Fianden 27. 143. 204.
Fierenhof 1054.
Finnland 244. 641 a. 833,19. 1145. 1231. 1277. 1336. 1356.
Fistehlen 419. 538. 795. 993.
Frauenburg 22 c.
Freudenberg 712.
Friedrichsheim 392. 421.
Friedrichstadt 38. 528.
Friedrichswalde 552.

G.

Garosen, Krons 820.
Gathe, Fluss 494.
Geistershof, Neu 419.
Gemauert-Poniemon 816.
Gercike (Gersike. Gerceke, Gerzike) 1. 63. 85. 125. 267. 377. 379. 380. 559. 661. 670. 682. 683. 730. 762. 805. 864. 936.
Gerdauen 408.
Gertrudenhof 641. 917.
Goldbeck, Goldenbeck 388. 604.
Goldingen 779. 812. 1227.
— Kreis 1016.
Golgowsky 530. 672. 835.
Grawing Gesinde 904.
Grenzhof 103. 1321. 1322.
Grobin 16c. 17h. 22c. 723. 878.
— Kreis 1159. 1303.
Groesen 174. 524.
Grose 820.
Grossgalw-Gesinde 1322.
Gruneiken 408.
Grünwald 1045.
Gulbern 419.
Guntersblum 132.

H.

Haakhof 247. 317. 555.
Haanhof 1126.
Hainasch 835.
Hallist, Ksp. 175. 392. 470. 536. 618.
— Pastorat 262.
Hanehl, Ksp. 1157. 1363.
Hapsal 929.
— Schloss 604.
Harrien, West- 75.
Hasau 95. 763. 814.
Hasenpoth, Kreis 1073.
— Schloss 1017.
Heiligenberg 160.

Heiligenkreuz 1248.
Heimar 1180.
Heimthal 555. 738. 754b.
Helmet 192. 1135.
— Ksp. 224. 537. 933. 953.
Herbergen 178.
Hickost 712.
Hofzumberge 157. 160. 167. 199. 651. 654.
Hohenheide 658.
Holland 124.
Holme, Burg 1106. 1208.
Holstfershof 269. 342. 870. 1279.
Homeln 786.
Hostenhof 1081.
Hukas 1343.
Hummelshof 758. 854.
Hünenberg 821.

I. J.

Jacobi, Ksp. 877.
Jägel-See 888.
Jasnagórka 488. 516.
Jaunseem Gesinde (Grenzhof) 1321.
— (Kirchholm) 431.
— (Selsau) 540.
Idumäa 504.
Jeglecht, Dorf 1220.
— Ksp. 1196. 1220.
Jerwen 1271. 1342.
Jess 1087. 1152.
Jewe, Ksp. 211. 1109. 1213. 1221. 1238.
Ihlen 189. 196. 815.
Ikulsee 269.
Illuk 211.
Illuxt, Kreis 781.
Imera, Fluss 741.
Immafer 984.
Immaküll 755a. 908. 1328.
Immenberg 182.
Inflanty Polskie s. Polnisch Livland.
Ingermanland 110.
Innis 140.
Inzeem 1348.
Johannis, St., Ksp. 357.
— Gross St., Ksp. 235. 660.
— Kl. St., Ksp. 1276.
— St. (Jerwen), Ksp. 1342.
Johannishof, 272. 1191. 1222.
Jörden, Ksp. 647.
— Pastorat 1366.
Isenhof, Neu 1245.
Ites Gesinde 1136.
Jüderen 1295.
Jumer Fluss 1256.
Jungfershof, Gross 835.
Jürgens, St., Ksp. 1191. 1293.
Jürgensburg, Ksp. 906.
Jurjew s. Dorpat.

K.

Kabbal 331. 389. 399. 880.
Kabbina 880.
Kaddak 973.
Kajenhof 419.
Kaikuhn-See 269.
Kaima 834.
Kaipen 727. 774. 993.
Kakke Esser 23b.
Kalbaküla 414.
Kalewipoeg-Betten 666.
Kalleten 548. 1074.
Kalmomäggi 614.
Kaltri Gesinde 551. 576.
Kalzenau 1136. 1224. 1283.
— Alt 914. 1253. 1349.
Kamby s. Camby.
Kandau 187. 651. 1005. 1013. 1060.
Kangern 85. 732.
Kanger-See 172. 233. 653. 664. 821. 1210. 1215.
Kannafer 702.
Kannapäh, Ksp. 361. 495.
Kapellenberg (Neu Karrishof) 399.
— Tuckumscher 561.
Kappekalns (Launekaln) 304.
— (Seckenhof) 458.
Kappesille (Ronneburg) 304.
Kappo 12.
Kappukalns (Gross Autz) 231.
Kapsehden 35b. 88. 763. 754a. 1159.
Kärdi 1110.
Kardis 625. 747.
Karlowa s. Carlowa.
Karkus 173. 412. 867. 953. 1113.
Karmel 712.
Karreda, Weike 1343.
Karrishof, Alt 1071.
— Neu 399. 555. 880.
Karnsen, Ksp. 146.
Kathrinen, Ksp. 1244.
Katharinenhof 36.
Katzdangen 757. 1102. 1133.

Kaudse Gesinde 526.
Kauger Gesinde 390.
—-See 888.
Kaugershof 982.
Kauler-Kaln 326.
Kaunispäh 834.
Kauping Gesinde 950.
Kawelecht 855. 1318.
Kawershof 391. 1054.
Kawwast 1147.
Kegel 1297. 1362.
— Ksp. 75. 897. 1339. 1362.
Kempenhof, Neu 911.
Kemi-Lappmark 534.
Kergel, Ksp. 614.
Kerkal 1250.
Kerklingen 22c.
Kerrefer 974.
Kersel 123. 903. 1257.
Kewwer Gesinde 278. 419.
Kida 12. 1365.
Kielkond 834. 944.
Kiew 960. 961.
Kikefer (Kikifer) 835.
Kirchholm 118. 284. 431. 463. 729. 1150.
Kinte Gesinde 16f.
Kirna 1343.
Kitze Gesinde 874.
Kiwidipäa 91.
Kiwisaar 1202. 1265.
Kiwiwara 714.
Klauenstein 695.
Klosterberg, Talsenscher 406.
Kochtel 1182.
Koddafer 381.
Kodjerw 490.
Koik 1346.
Koiküll, Neu 722.
Kokenhusen 228. 538. 661. 687. 762. 835. 951.
— Ksp. 951. 952. 976.
Kolk 1079.
Kölljall 1078.
Kolzen 17. 335.
Komoddern 467.
Konga 1096.
Konowa 834.
Koolja-maad 834.
Kosch, Ksp. 1340. 1370.
Kostifer 1070.
Kowno, Gouv. 667. 684. 945a. 1064. 1351.
Kremon 12. 40. 269. 274. 288. 365. 499. 641. 705. 739. 743. 746. 950.
— Ksp. 981.
Kretingen 1351.
Kreutz, Ksp. 1368.
Kreutzburg 22b. 986.
Kronenberg 530.
Kroppenhof 835.
Kruhten, Gross 181.
— Klein 513.
Kuckers 759.
Kudding 1328.
Kude Gesinde 709. 738. 845. 869. 1328.
Kudling 403.
Kugrehn Gesinde 817.
Kukurstein 266.
Kullaware 1077.
Kumna 897.
Kunda 455. 468. 473. 518. 533. 555. 673. 734. 868. 890. 928. 1109. 1121. 1142. 1219. 1231. 1304. 1341.
Kundeneek 888.
Kupferhammer-See 1261.
Kurische Nehrung 497. 809.
Kurküll 127.
Kurrefer 956.
Kursiten 792.
Kusal, Ksp. 1361. 1365.
Kuschke Gesinde 878. 1051.
Kusthof, Alt 1053.
Kyda s. Kida.

L.

Laakt 1218.
Labaticken 583.
Lais 1107. 1111. 1144. 1148.
— Ksp. 959.
Laksberg b. Reval 1200.
Lamma-Mäggi 555.
Lammin Gesinde 912.
Landsen 202.
Langensee 356. 361. 490. 495.
Lasdohn, Ksp. 191.
Lassen 201.
Laudohn, Ksp. 295. 835.
Launekaln 304. 372.
Lauternsee 530. 983.
Lauzen 292.
Laxdinen 17a.
Leal, Schloss 604.
Leel Petsch Gesinde 796.

Lehkawkalns 493.
Lehowa 441. 447. 449. 749. 1061.
Lemsal 665.
Lennewarden 12. 271. 511. 541. 588. 796. 835. 940.
Libau 17 b. 665.
Libauscher See 665.
Liederstedt 1144.
Ligat, Fluss 970. 1118. 1134.
Lihuküla 1036.
Likzegall Gesinde 1335.
Lindanise, Lindanissa 1082. 1089. 1114.
Linden-Oselshof 1251.
— Pastorat 273.
Lindenberg 1084.
Lindenhof 1129.
Lisette 1266. 1317.
Litauen 21a. 42. 227. 324. 360. 407. 488. 493. 550. 833,10.
Liutzin s. Ludsen.
Lobenstein 169. 245.
Loddiger 888. 1083.
— Ksp. 789.
Logasowitschi 448.
Lohde, Schloss 604.
Lohdin Gesinde 202.
Lohu Gesinde 1128.
Lohusu 344.
Löla 1343.
London 915. 1177.
Löne 1012.
Loowelja Gesinde 1191.
Löwel, Neu 1204.
Löwenruh 976.
Loxten 377.
Lubahn 238.
— Ksp. 905.
— Schloss 1335.
— See 1319.
Lubben 285. 319.
Lubbenhof 676. 677. 680. 708.
Lubessern 145.
Lubey 419.
Ludsen 522. 688. 795. 798. 880. 1187. 1327.
— Kreis 892.
Luggenhusen 877.
— Ksp. 1245.
Lühnen 13a.
Luisenhof 723. 1017.
Lünna 834.
Lustberg 821.
Lustifer 393.

M.

Madde Gesinde 738.
Maexshof, Mäxhof, Mekshof 1190. 1316.
Maglemose 1304.
Maholm 857.
Mahrzen 835.
Majorenhof 985.
Mäks 225.
Malla 880. 1068.
Malung 324.
Marien, Klein 31.
— Ksp. 918. 1247. 1355. 1369.
Marien-Magdalenen, Ksp. 1097. 1124.
Marienburg 142. 600.
Martinsholm 729. 949.
Mase-Petsch Gesinde 271.
Maskat Gesinde 681.
Mattkuln 404. 993.
Meeli mäggi 599.
Mehntak 1213. 1221. 1238. 1286.
Meiran 905. 997.
Mekshof s. Maexhof.
Mellup, Fluss 835.
Melnesil-Morast 784.
Mesothen 639. 723. 763. 754a. 814. 937. 980. 1021.
Metinne 835.
Metzikus 555.
Mexhof-Tarbia 1343.
Meyershof 573. 575. 577.
Michaelis. St. Ksp. 1364.
Minsk 260.
Mitau 464. 665.
Mocken, Alt 1230.
— Neu 1006. 1040.
Modohn 419.
Moisaküla, Dorf 877.
Mönsei Gesinde 440.
Mone, Moon, Mohn, Schloss, Burg 16. 728. 834. 1100.
Moon, Insel 276. 329. 438a. 492. 726a. 728.
Muddis 1271.
Muhs, Fluss 332.
Muhukalus 952. 966. 1150.
Mullerup 1304.
Munnamäggi 1126.
Murowitzi 548.
Murras 75.
Musching 319. 383. 386.
Mustel, Pastorat 615.
Mustelhof 615.

N.

Nabben 1228.
Nargen 931.
Narowa, Fluss 163. 1267.
Narwa 1067. 1122.
Neuenburg 22a.
Neuhausen, Ksp. 79. 169. 225. 245. 539. 601.
— Schloss 595.
Neuhof 641. 712. 746. 950. 981.
Neumoken s. Mocken, Neu.
Neustädt 407.
Newe 1368.
Nigranden 515.
Nitau 942. 1131.
— Ksp. 875. 1003. 1080.
Nogallen 145. 719a. 993.
Norddeutschland 793.
Norwegen 1295.
Nowgorod 1287. 1288. 1298.
Nüggen, Ksp. 1077.
Nurmhusen 1019.
Nurmis 443.
Nussberg 257. 758.
Nuudi Gesinde 422.

O.

Oberer See (bei Reval) 1181. 1278
Oberland (Kurland) 103. 201. 462.
Oberpahlen 54. 257. 702.
Odachow 466.
Odenpäh 112. 675. 834. 1142.
Odensee 975.
Oder, Fluss 1326.
Odessa 916.
Odsen 12. 29. 292. 295. 419.
Oehrten 1294. 1331.
Oesel 16. 19. 21. 33. 37. 107. 162. 197. 250. 260. 276. 420. 438. 438a. 492. 597. 602, 614. 615. 628. 642. 712. 728. 754. 834. 924. 944. 956. 1012. 1143. 1204. 1237. 1250.
Oethel 834. 902.
Oger 1057.
— Fluss 419. 587. 768. 1116. 1199.
Ogley 724.
Ohlershof 176. 266. 286. 345.
Olai 1173.
Oldenthorn 633.
Olonetz, Gouv. 244.
Opole s. Apulia.
Oppekaln 152.
Orriküll 614. 712.
Osthof 899. 977.
Ostpreussen 583. 648. 1105.
Ottenhof, Alt 458.
Ottenküll 759.

P.

Paddas 1300.
Padis, Kloster 604.
Pahle, Fluss 1265.
Pajamois 37. 944.
Pajus 257. 393. 657. 702. 758. 852.
Paixt 173.
Palfer 677. 1270.
Pälkänä, Ksp. 1333.
Palkanischky 1064.
Palkino 1154.
Pallo 1346.
Palloper 73.
Paltemal 1134.
Pampeln 1016.
Panten 846.
Parmel 477.
Passeln, Passilen, Passiln, Passilzeem 723. 754b. 763. 800. 814. 833,27. 912.
Passarge, Fluss 1326.
Patzal 194.
Paunküll 1340.
Pebalg, Alt 150.
— Neu 526. 1130.
Peddeln 272.
Pedwahlen 993.
Peipus 344. 753. 1140.
Pełajte-Kałnas 324.
Pelso-Moor 534.
Perm, Gouvern. 1154.
Pernau 292. 698. 1162. 1231. 1246. 1286. 1295. 1314. 1359.
— Alt 457.
— Fluss 1162. 1163. 1315.
— Kreis 470. 555. 884. 920. 1036. 1096. 1286.
Peterskapelle 17. 268. 281. 282. 290. 308. 314. 335, 365.
Petertal 1008.
Peude 597.
— Ksp. 1098.
Peuth 1183. 1286.
Piep 260. 318.
Pihsen 478.
Pillesmeest 515.
Pilliskaln (Smilten) 10.
Pillistfer, Ksp. 399. 1029.

Pilsneek 1073.
Pilten 778. 800.
Pinkenhof 790.
Pirk 668.
Planetzen 779. 1160.
Planhof 290. 681. 1011.
Plater-Annenhof 103.
Platon 665.
— Gross 988.
Plawnekalns 1024.
Pleskau 1209.
— Gouvernement 109. 113. 225. 259. 448.
Pleskau-Werrosche Grenze 1249.
Plinten 993.
Pöddes 92. 699. 833,5. 857. 1069.
Pödrang 1037.
Pogan-Kapej 516.
Polna 1140. 1142.
Polnisch Livland 70. 90. 93. 100. 219. 248. 379. 415. 480. 938.
Polozk 223. 661.
Pölwe, Ksp. 31. 501.
Pönal 203.
Popen 221. 299. 772.
— -Neuhof 1226.
Pörafer 877, 1036.
Pormsaten 429.
Poswohl 550.
Praulen 191. 419.
Preekuln 236.
Prischmonty 1351.
Pskow = Pleskau.
Püchtitz 685. 697. 716. 880. 932.
Puhnen 814.
Puhpe 790.
Pullapäh 962.
Pune 763.
Punnomäggi 833,17. 843. 918.
Puppaswere 376.
Pussen 593. 993.
Putel Gesinde 788. 797. 797 a. 801. 804. 831. 833,11. 919. 1091. 1292.
Putkaln 568.
Pyle-Kalnis 324.

Q.

Querfurt, Kreis 1144.

R.

Racke 1038.
Racken, Racketen s. Rakten.
Ragu 834.
Ragniniany, Dorf 21 a.
Rahden 502.
— Alt 560. 591. 607. 665 b. 945. 1225.
Raiskum 712.
Rakel s. Rakten.
Rakten 98. 189. 325. 375. 378. 467. 505. 528. 681 a.
Randen 710.
— Ksp. 1306.
Rappin 835. 923. 934. 1281.
Ratshof 1286.
Ratten s. Rakten.
Raudenhof 263 a.
Rauge, Ksp. 658. 662.
Real 834.
Reide, Fluss 1161.
Reinapi Gesinde 1127.
Reisa Gesinde 1077.
Rengelneek Gesinde 1045.
Repshof 234.
Reuma 330.
Reval 477. 776. 930. 973. 1181. 1200. 1222. 1297. 1367.
Rewel-Turke Gesinde 489.
Riddeldorf 18 c.
Riga 111. 119. 131. 258. 565. 665. 752. 768 a. 768 b. 770 a—c. 771. 771 a – e. 773. 788. 791. 825. 831. 832 a. 832 b. 833. 838. 839. 842. 844. 851. 861. 862. 863. 864. 883 a. 894. 927. 945 a. 954. 1058. 1139. 1243.
— Kreis 732. 1118 1134.
Ringen (Kurland) 452.
— (Livland) 835. 935. 1031.
Rinnehügel, Rinnekalns 304. 305. 307. 326. 334. 362. 368. 372. 373. 443. 474. 523. 665 a. 745. 788. 791. 825. 831. 1090. 1231. 1336.
Rippoka 5. 12. 625.
Rocht 1294. 1311. 1331.
Roma-Kaiser Gesinde 1169.
Römershof s. Ascheraden
Romanowo 448.
Ronneburg 297. 304. 309. 348. 358. 363. 366. 545. 694. 706.
— Pastorat 12.
Rönnen, Groß 1171.
Roop, Groß 214. 269.
Roopeküll 1350.
Rosenhof 662.
Rositten, Kreis 1076.

Rossiany, Kreis 466.
Rotala 200.
Röthel, Ksp. 881.
Rotzeküll 260.
Rügen 22 a.
Ruhtern 665.
Rujen 1010.
— Ksp. 176.
Ruksche See 1285.
Runö 802.
Rutzau 1018.

S.

Saage (Ksp. Jeglecht) 1196.
Saadjerw 808.
Saadsen 835.
Saarahof 848.
Saarum 626. 712.
Sachsekaln 27.
Saddoküll 301.
Sagare 505. 528.
Sagnitz 907.
Salis, Alt 340.
— Neu 397.
Salisburg 12. 340. 711. 750.
Sallgalln, Salgaln, Ksp. 1164.
— Pastorat 1103. 1206.
Sallonai 781.
Sammola-Moor, Sammuli 435. 901.
Samokras (bei Narwa) 1122.
Santen 651. 655. 657.
— Gross 350.
Sarkfer 1343.
Sarrapu-Mäggi 257.
Sarum s. Saarum.
Sasser Gesinde 1185.
Satekle 640.
Satesele 640.
Saufer 834.
Sauk 1286.
Sawensee 22. 29. 289. 1013. 1059.
Schagare 665.
Schillings Pomusch 609. 1186.
Schkudy 684.
Schlaguhnen 189. 220.
Schleck 18 c. 763. 799. 803. 912. 943.
— Pastorat 22 b.
Schleck-Abaushof 179.
Schliepenhof 906.
Schlock 494. 565. 1234.
Schlossberg 379.
Schlottenhof 993.
Schoden 567. 568.
Schön-Angern 662.
Schönberg 1285.
Schreibershof 152.
Schwaneburg 1042.
Sebbersee 159.
Seckenhof 458.
Seeburg 133.
Seehof 1306.
Seeland 1304.
Segewold 27. 50. 530. 641. 665. 743.
Sehren 987.
— Krons 588.
Seinigal 1343.
Selburg, Neu 147. 784.
Selsau 540.
Semgallen 256. 375. 378. 451. 482. 494. 589.
Semgaller Aa s. Aa, kurische.
Sessau 724. 763.
— Franck 723.
— Krons 198.
— Krons, Pastorat 168.
— Neu 232. 815.
Sesswegen 651.
Setzen 12.
Sidobre 451. 482.
Sigtuna 1324.
Simonis, Ksp. 1038. 1311.
Simosaar 1266.
Sinnihalliku-Bauernburg 471.
Sintelis 16 f.
Sissegal 727. 768.
Skarre (Elisenhof) 1302.
Skilban 522.
Slawehk, Slowehk Gesinde 252. 309. 328. 621.
Smilten 10. 251. 252. 310. 526. 1286.
Sonnaxt 1284.
Soontagana 126. 834. 1364.
Sosi Gesinde 1071.
Spahrnesee, Sparensee 164. 182. 189. 815.
Springthal 973.
Spohlitkalns 1150.
Sprohge Gesinde 1047.
Stabben 806.
Stenden 993.
Stinke Gesinde 232.
Stint-See 1034.
Stirnian 248. 261.
Stockholm 1323. 1334. 1356.
Stockmannshof 267. 377. 528. 590. 724.

Strandhof 1339.
Strantesee 306. 309. 337. 340. 372. 706.
Strasden 993.
Strasding Gesinde 1349.
Strickenhof 941.
Strobjehnen 1292.
Strushan 798.
Suhrs 202.
Sunzel 85.
Surgefer 235. 898.
Suschenhof 1043.
Sweeting-See 798.
Sweineek 373.
— Gesinde 899. 977.
Sworbe 519.
Sydobre s. Sidobre.
Szadow 21 a.
Szumance 332.

T.

Tallinna (Reval) 1197.
Talsen 17 h. 989. 1005. 1254.
— Klosterberg 406.
— Kreis 900. 1014.
Tamsal 329.
Tamsel 857.
Tarbia 1343.
Taru 555.
Tarwast 330. 1110. 1137. 1184.
Tatola, Fluss 467.
Tauerkaln 993.
Techelfer 12.
Tehwer 1158.
Tellerhof 381. 849. 856.
Telsch, Kreis 684.
Tergeln 202.
Terweten 160. 467. 640. 651. 654. 681 a.
Teufelshöhle 340.
Thoraida 640.
Thula 1331.
Tignitz 555. 1262.
Tilsit 17 b.
Tirum-Papan Gesinde 694.
Tolowa 558.
Torgel 1169.
Torkenhof 834.
Torma 1203.
— Ksp. 234.
Traksi Gesinde 1158.
Treiden, Treyden 84. 87. 263. 274. 640. 743. 788. 797. 797 a. 801. 804. 831. 833,11. 837. 888. 919. 939. 994. 1091. 1292.
Tricaten 835.
Tschappan Gesinde 560. 591. 607.
Tubri-Linn 881.
Tuckum 565. 665. 1040.
Tuckumscher Kapellenberg 561.
— Kreis 1230.
Tuddo 1095.
Tuddolin 834.
Tuhalane 1212.
Tullitse Gesinde 1184.
Türio 834.
Turkaln 1347.
Türpsal 754 b. 759.
Türsel, Türssel 242. 572.
Tuppingbach 321. 336.

U.

Uddewa 1344.
Ugahlen 179. 544.
Ugaunien 135.
Unnipicht 302. 367. 491. 620. 1077.
Üxküll 1150. 1252. 1261.
— Ksp. 1192.

V.

Vaucluse 656.
Venelis 16 f.
Viste, Hof 1295.

W.

Wack 534.
Waetz 595. 641. 1343.
Wahenorm 893.
Wahrenbrock 465.
Waimastfer 625. 959.
Waimel 1030.
Wainsel 621. 645. 712.
Wait 909.
Waiwara 151. 735. 889.
Waktekaln 309.
Walgjärw, Walgjerw, See 224. 537.
Walgma, Dorf 1343.
Walguta 123.
Walk 172. 762.
Wallküll 1361.
Warbola 8. 9.
Wärilä 1333.
Warnowitsch 103.
Warrol 551. 576.
Wartage, Fluss 513.
Warwen 723. 763.

Wassafer 857.
Wassefer 1097.
Wassukalns 1131.
Wattel 146. 149. 834.
Wehmuth 1342.
Weike-Karreda 1343.
Weischekaln Gesinde 785.
Weissen 993.
Weissenfeld (bei Hapsal) 929.
Weissensee 530.
Weissenstein 521. 595.
Weisser See 537.
Weissrussland 227.
Wellaklepis 526.
Wendau 12. 13. 230.
— Ksp. 1316.
Wenden 500. 526. 613. 637. 743. 1301. 1350.
— Alt 525. 637. 720.
— Kreis 36. 238. 1136.
— Pastorat 785.
— Schloss 880.
Wenefer 1328.
Wensau 22d. 27a. 1132.
Werder, Neu 1363.
— Schloss 604.
Werpel 1157.
— Neu 579. 698.
Werro 13a. 79. 114.
Werro-Pleskausche Grenze 1249.
Wesenberg 140. 579. 698. 1063. 1127. 1300.
— Ksp. 1183.
— Kreis 1247. 1286.
Weslershof 996.
Weski Gesinde 1279.
Westpreussen 794.
Wez-Dangen Gesinde 711.
Wez-Springle Gesinde 1134.
Wichtra 1036.
Wiek, Kreis 186. 200. 962.
Wien 1001.
Wier, Insel 671a.
Wierland, Kreis 555. 918.
Wiesenhof 342. 870.
Wieso 1346.
Wiezemhof 786. 891.
Wilkajen 544.
Windau 23b. 418.
— Fluss 23b. 156. 174. 515. 593. 800. 803. 1172.
— Ksp. 202.
Wira 501.
Wirgen 723. 754a.
Wirrika 1343.
Wirzjärw, Wirts-See, Woerzjärw, Würzjerw, Würzsee 408. 413. 439. 520. 537.
Wissla-See 662.
Wistla, Hoflage 1037.
Wistu-Kappi 231.
Witebsk, Gouv. 109. 113. 522. 892. 1075. 1076.
Wöbs 395. 579.
Woerzjärw. s Wirzjärw.
Woidoma, Alt 1165.
Woisek 1078. 1093. 1128. 1202. 1236. 1239. 1276.
Woistfer 235.
Wolde 834.
— Ksp. 1237.
Woldenhof 1296. 1312.
Wolhynien 355.
Wölla 1108. 1286.
Wolmar 1041. 1044. 1290.
— Ksp. 835.
Woore-Berg 537.
Wormsaten, Gross 888.
Woronja 517.
Wrangelshof 1087.
Würzau, Behrs 1320.
— Gross 945.
— Hahns 813.
Würzjerw, Würzsee s. Wirzjärw.
Wyschki 1075.

Y.

Ymera, Fluss 1256. 1330.

Z.

Zabeln 18c. 187. 1005. 1226.
Zargrad 683.
Zarnikau 665. 1282.
Zeemalden 725.
Zeesow 1.
Zerrauxt 322. 325.
Zierau 1352.
Zippurstein 266.
Zunzen 900.

Авикшта 559.
Архангельская губ. 244.
Беверинъ 1290.
Бирка, городъ 1272.
Волокъ Ливонскій 762.

Герцике 559. 683. 730. 762.
Двина, Западная 218. 223. 678.
Динабургскій уѣздъ 683.
Дисна 223.
Ковенская губ. 684. 945a. 1064. 1351.
Кретингенъ 1351.
Кукинъ Носъ 762.
Лигатъ, р. 1118.
Люцинъ 688.
Нарва 1067.
Олонецкая губ. 244.
Пакальнишки 1064.
Пасильнъ 833. 27.
Полоцкъ 233.
Пришмонты 1351.
Пюхтицъ 697. 716.
Рига 119. 131. 768b. 770. 770a—c. 771e. 825. 838. 861. 883a.
— уѣздъ 1118.
Тельшевскій уѣздъ 684.
Техверская вол. 1158.
Тракси 1158.
Финляндія 244.
Царьградъ 683.
Шкудская волость 684.
Эзель, островъ 628.
Юрьевскій уѣздъ 1158.
Ярчикъ s. Герцике.

Druck von Gebr. Unger in Berlin, Bernburger Strasse 30

BINDING SECT. AUG 12 1965

DK
511
B29A7

Archäologischer Kongress.
16th, Pskov, Russia, 1914
Baltische Studien zur
Archäologie und Geschichte

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

UTL AT DOWNSVIEW
D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 10 07 16 07 006 8